tukes
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

TURVALLISUUS- JA KEMIKAALIVIRASTON

TILINPÄÄTÖS

VUODELTA 2013

Sisällysluettelo

1 Toimintakertomus 2013 ... 3
1.1 Johdon katsaus ... 3
1.2 Vaikuttavuus ... 6
1.3 Toiminnallinen tehokkuus ... 11
1.3.1 Toiminnan tuottavuus ja taloudellisuus ... 11
1.3.2 Maksullisen toiminnan kannattavuus ja kustannusvastaavuus ... 13
1.3.3 Yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuus ... 15
1.4 Tuotokset ja laadunhallinta ... 15
1.4.1 Suoritteiden määrät ja aikaansaadut julkishyödykkeet ... 15
1.4.2 Palvelukyky sekä suoritteiden ja julkishyödykkeiden laatu ... 23
1.5 Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen ... 25
1.6 Tilinpäätösanalyysi ... 27
1.6.1 Rahoituksen rakenne ... 27
1.6.2 Talousarvion toteutuminen ... 27
1.6.3 Tuotto- ja kululaskelma ... 28
1.6.4 Tase ... 29
1.7 Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma ... 29
1.8 Arviointien tulokset ... 30
1.9 Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä ... 30
2 Talousarvion toteumalaskelma ... 31
3 Tuotto- ja kululaskelma ... 32
4 Tase ... 33
5 Liitetiedot ... 34
6 Allekirjoitus ... 39
7 Muut liitteet ... 40

1 Toimintakertomus 2013

1.1 Johdon katsaus

Yleiskatsaus ja toimintaympäristö
Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) toiminnan volyymi jatkoi kasvuaan vuonna 2013. Toiminta on vuonna 2011 alkaneen uudistusvaiheen jälkeen merkittävästi vakiintunut. Tehtäväalue laajeni toimintavuoden lopulla, kun kemikaalien markkinavalvontatehtävät keskitettiin Tukesiin. Kustannuksilla mitattuna toiminta kasvoi vajaat 8 prosenttia eli 22 miljoonaan euroon. Henkilötyövuosien määrä kasvoi 227:ään eli vajaat 4 prosenttia. Palvelujen kysyntä ja tuotosten määrä kasvoivat. Palvelujen tuotot olivat 4,96 miljoonaa euroa, mikä ylitti vuositavoitteen. Eräiden palveluiden tuotosmäärissä ja käsittelyajoissa jäätiin lähinnä resurssiongelmista johtuen tavoitteista. Taloudelliset tulokset olivat yleisesti hyviä. Määrärahasäästöjä jäi suhteellisen vähän: 4,3 % kokonaisrahoituksesta. Tämä tiukentaa osaltaan vuoden 2014 talouskehyksiä aiempiin vuosiin verrattuna. Kokonaisuutena katsoen tulokset vastasivat tulostavoitteita verrattain hyvin.

Tukesin toimintaympäristön keskeisiä muutostekijöitä ovat valtiontalouden kiristyminen, sääntelyn lisääntyminen ja monimutkaistuminen, toimintatapojen ja yritysrakenteiden muuttuminen markkinoilla, sähköisen kaupankäynnin lisääntyminen, uusien tuote-, materiaali- ja tuotantoteknologioiden käyttöönotto sekä turvallisuus- ja ympäristöarvojen vahvistuminen. Näistä osa, erityisesti kaksi ensimmäistä, on Tukesin toiminnan kannalta vastakkaissuuntaisia.

Tukesin palvelujen kysyntä riippuu yleisesti sen toimialaan liittyvän elinkeinotoiminnan volyymistä ja toimialan säädösvelvoitteiden laajuudesta. Toimialan teollisten kohteiden supistuminen tai laajentuminen heijastuu erityisesti Tukesin laitos- ja kaivosvalvonnan palvelujen kysyntään. Tukesin omaaloitteisen tuote- ja palveluvalvonnan, erityisesti markkinavalvonnan, tarve riippuu myös tuote- ja palvelumarkkinoiden yleisistä suhdanteista. Uudet tuote- ja tuotantoteknologiat sekä toimintatavat markkinoilla ovat tärkeitä toiminnan määrää ja painopisteitä muokkaavia tekijöitä.

Säädösmuutokset ja uudet -velvoitteet lisäävät viraston palvelujen kysyntää jatkuvasti ja erityisesti siirtymäajankohtina. Erilaisten teknisten palvelujen – kuten asennus-, urakointi-, tarkastustoiminnan – valvontakysyntä on säilynyt verrattain vakaana ja sama kehitys näyttää jatkuvan.

EU:n tuotelainsäädännön uudistaminen vaatii Tukesilta paljon voimavaroja lähivuosina; aluksi ministeriöiden säädösvalmistelun tukena ja myöhemmin toimeenpanosta ja valvonnasta vastuullisena viranomaisena. Toimialan keskeisten tuotedirektiivien mukauttaminen NLF-säädöspuitteeseen (NLF= New Legislative Framework) valmistuu EU-tasolla vuonna 2014. Markkinavalvontaa ja tuoteturvallisuusvalvontaa koskevat EU-asetukset valmistunevat niin ikään vuonna 2014. Uudistuksiin liittyy merkittävä kansallinen säädösuudistustyö, joka on käynnissä työ- ja elinkeinoministeriön johdolla. Kemikaalituotesektorin ml. biosidit ja kasvinsuojeluaineet säädökset ovat aktiivisessa toimeenpanovaiheessa ja REACH-kemikaaliasetuksen vaiheittainen täytäntöönpano etenee. EU:n rakennustuoteasetuksen täytäntöönpano vaatii paljon panostuksia lähivuosina. Energiatehokkuuteen ja ekologisiin vaatimuksiin liittyvät säädösuudistukset lisäävät myös valvonta- ja toimeenpanotarvetta. Säädösten uudistaminen lisää viestinnän ja neuvontapalvelujen tarvetta.

Tukesin toiminnalle on leimallista poikkihallinnollisuus. Työ- ja elinkeinoministeriön toimialan tehtävät ovat kustannuksina mitattuna 56 % ja muiden ministeriöiden yhteensä 44 %. Viisi muuta ohjaavaa ministeriötä ovat sosiaali- ja terveysministeriö, ympäristöministeriö, sisäasiainministeriö, maa- ja metsätalousministeriö sekä liikenne- ja viestintäministeriö. Ministeriöohjauksessa noudatetaan ns. moniohjausmallia. Nykyisten tehtävien kanssa uusien synergisten tehtäväalueiden lisääminen on vastaisuudessakin mahdollista. Tukesin toimintaedellytysten kannalta on tärkeää, että uusiin tehtäviin saadaan riittävä rahoitus. Vuoden 2013 loppupuolella käynnistyi VTT:n ja Mittatekniikan keskuksen yhdistämistä sekä VTT:n hallintomallin muuttamista koskeva hanke. Sen yhteydessä on päätetty, että FINAS-akreditointipalvelu siirretään Tukesin yhteyteen vuoden 2015 alusta. Tämä lisää Tukesin henkilöstön määrää 22-25 henkilötyövuodella.

Säädös- ja palveluvelvoitteita vastaavat henkilö- ja määräraharesurssit ovat tulevan toimintakyvyn kannalta kriittinen tekijä yleisemminkin. Riskiperusteinen valvonnan priorisointi, toimintaprosessien virtaviivaistaminen, sähköisten toimintatapojen ja sähköisen asioinnin lisääminen tuovat tuottavuushyötyjä asteittain. Kehittämistoimet vaativat jatkossakin paljon rahoitusta erityisesti tietohallintoon. Viraston toimitilatehokkuus on yksi talouteen liittyvänä kehityskohde, jossa edetään valtion toimitilastrategian mukaisesti.

Vuoden 2008 alueellistamispäätöksen mukaisesti puolet tuolloisen, ns. vanhan Tukesin henkilöstöstä ja tehtävistä siirrettiin Tampereelle. Alueellistamista tukevat erityistoimet ovat päättymässä. Tukesin vastuulle vuonna 2011 tulleiden kaivosviranomaistehtävien alueellistaminen Rovaniemelle on edennyt suunnitelmien mukaisesti. Alueellistaminen vaikutti heikentävästi kaivosviranomaistehtävien tuloksiin vielä vuonna 2013.

Vaikuttavuus

Tukesin keskeisen vaikuttavuustavoitteen, turvallisuuden ja luotettavuuden paranemisen, kannalta katsoen toimintavuosi 2013 oli pitkän aikajänteen tavoitteiden mukainen. Vaikuttavuusindikaattorijärjestelmä ei tosin vielä kata koko viraston nykyistä toimialaa.

Käytettävissä olevien onnettomuustietojen perusteella toimialan onnettomuuksien määrä on edellisvuoden luokkaa. Vakavimpien onnettomuuksien määrän vähenemä oli selvästi pitkän aikavälin tavoitetta parempi. Sähköpalot aiheuttivat yhä eniten kuolemantapauksia toimialalla (ennakkoarvio 11). Kemikaalilaitosvalvonnan alueella onnettomuuksia oli edellisvuosia vähemmän ja indikaattoriluvut tavoitetta parempia. Vihtavuoressa räjähdetehtaan suuronnettomuudeksi luokiteltavan vaaratilanteen seurauksena Tukes tarkisti valvontamenettelyjään ja -suunnitelmiaan. Yritysten ja kansalaisten toimintatapojen kehitystä kuvaavat indikaattorit osoittavat pääosin myönteistä kehitystä. Vaatimustenvastaisten tuotteiden määrä markkinoilla on valvontahavaintojen perusteella lisääntynyt. Yli 400 vaarallista tuotetta poistettiin markkinoilta. Vakavasti puutteellisten sähkötuotteiden määrä (viisivuotiskeskiarvo 90) näyttää tasaantuneen. LED-tuotteet ja verkkoliitäntäkojeet/laturit yksittäisinä tuoteryhminä kohottavat yhä lukuja. Sähkölaitteistojen ja hissien alueella turvallisuustilanne on paranemassa. Myös kemikaalituotteita jouduttiin poistamaan markkinoilta. Kemikaalituotteiden turvallisuustilastointi ja -indikaattorit on vielä kehitysvaiheessa, Lainsäädäntöhankkeisiin osallistumisen osalta koko virasto saavutti tavoitteensa.

Toiminnallinen tehokkuus
Taloudelliselta kannalta katsoen viraston tulokset vastasivat keskeisiä tavoitteita. Toiminnan kokonaiskustannukset olivat 22 milj. euroa, mikä on 8 % edellisvuotta suurempi. Valvontatoiminnan, ml. säädösten toimeenpano, suhteellinen osuus kustannuksista väheni hieman 77 %:iin. Kehittämistoiminnan ja viestintätoiminnan suhteelliset osuudet olivat 15 % ja 8 %. Teknologia-alueista kemikaalituoteturvallisuus oli suurin (38 % kustannuksista) ja sähköturvallisuus toiseksi suurin 18 % osuudella.

Toiminnan tuotoissa (5 milj. euroa) päästiin tavoitteeseen, mutta jaksotussyistä tuotot laskivat runsaat 5 % edellisvuodesta. Toiminnan kulut kasvoivat 22,0 milj. euroon eli 7 %. Henkilöstökulut olivat suurin kuluerä (63 %). Talousarviomäärärahan säästö eri ministeriöiden pääluokat huomioon ottaen oli 1 milj. euroa. Säästö oli puolet pienempi kuin edellisenä vuonna.

Kannattavuustavoitteena ollut maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus saavutettiin pääosin. Nettobudjetoidun kemikaalituoterekisterin osalta tavoite ylittyi. Julkisoikeudellisten suoritteiden kustannusvastaavuustavoitetta ei saavutettu. Alijäämä aiheutui lähinnä kaivostoiminnan luvista, erityisesti vanhan kaivoslain ajalta periytyneistä hakemuksista ja niitä koskevista maksumenettelyistä. Taloudellisuus- ja tuottavuustavoitteet toteutuivat keskimäärin, kun otetaan huomion tilastoinnin epävarmuus. Kemikaalituoterekisterin taloudellisuus- ja tuottavuustulokset olivat merkittävän hyviä. Kokonaistuottavuus oli lähes tavoitteen mukainen, joskin se laski hieman edellisvuodesta.

Tuotokset ja laadunhallinta
Kokonaisuutena katsoen viraston valvonta- ja toimeenpanotuotokset vastasivat asetettuja tavoitteita hyvin. Toimialan valvonta- ja toimeenpanosuoritteiden kokonaismäärä kasvoi 18 % noin 64 200:een. Tämä ylitti huomattavasti vuositavoitteen, mikä johtui muutaman tuotoslajin (erityisesti kemikaalituoterekisteri-ilmoitukset) poikkeuksellisen suuresta määrästä. Toimialan kohteisiin tehtyjen valvontakäyntien määrä (6 800 kpl) ylitti myös selvästi tavoitteen ja kasvoi 2 % edellisvuodesta. Muutostilanteesta johtuvia tavoitepoikkeamia oli yhä kaivosalan luvissa.

Käsittelyaikatavoitteet saavutettiin kymmenessä palvelulohkossa kolmestatoista. Poikkeamien syinä olivat resurssiongelmat ja/tai poikkeukselliset kysyntähuiput. Viestintätuotosten määrä ja laatu vastasivat erittäin hyvin tavoitteita, kun lisäksi otetaan huomioon vuoden reaktiiviset viestintätarpeet. Kemikaalituotevalvonnalle laadittiin laajana viranomaisyhteistyönä Tukes-vetoisesti ensimmäinen kansallinen viestintäsuunnitelma (2014-2020). Kehittämistuotosten osalta päästiin pääosin tavoitteisiin. Eräät vuosisuunnitelmassa olleet toimintajärjestelmän ja IT:n kehittämishankkeet viivästyivät ja liukuivat seuraavalle vuodelle. Sähkölaitteisto ja -tuote alueilla tehtiin asiakastyytyväisyyskyselyt. Niiden tulokset olivat positiivisia.

Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen
Henkilöstövoimavarojen käyttöön ja henkilöstön kehittämistä koskeviin toimenpiteisiin panostettiin suunnitellusti. Henkilöstön määrä oli vuoden lopussa 238. Henkilötyövuosien kokonaismäärä kasvoi 227:ään, mikä vastaa harjoittelijat huomioon ottaen tavoitteita. Lyhytaikaiset sairauspoissaolot vähenivät ja tavoite 1,4/htv saavutettiin. Sairauspoissaolot mitattuna työpäivää/htv olivat Tukesissa 5,3 ja valtiolla 9,0. Ilman sairauspoissaoloja olevien henkilöiden prosentuaalinen osuus oli 45 % (valtiolla 39,4 %). Henkilöstön lähtövaihtuvuus oli 11,8 % (vuonna 2012: 8,3 %). Henkilöstön koulutukseen ja kehittämiseen panostettiin aktiivisesti. Viraston työilmapiiri oli vuoden 2012 lopussa suoritetun työilmapiirimittauksen (VM-Baro) mukaan yleisesti hyvällä tasolla ja lähes kauttaaltaan yli valtionhallinnon keskitason. Kyselyn seurantatoimet tehtiin vuoden 2013 aikana. Toimintaa häiritsivät yhä osassa Pasilan toimitiloja ilmenneet ilmanlaatuongelmat.

1.2 Vaikuttavuus

Tavoite: Turvallisuusriskien hallinnan puutteista johtuvat henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot sekä haitat vähenevät Tukesin toimialoilla.

Teollisuuden turvallisuustaso on pääosassa tuotantolaitoksia kohtalaisen hyvä ja vakaa. Talouden epävakaus on näkynyt teollisuudessa siten, että eräissä tapauksissa toiminta on lopetettu hallitsemattomasti ja yhteiskunnan voimavaroja on täytynyt käyttää ympäristö- ja henkilöturvallisuuden varmistamiseen. Taantuma näkyy kaivostoiminnassa. Se ei kuitenkaan ole yleisesti näkynyt onnettomuuksina tai vastaavina haittoina. Yhden kaivoksen isot ympäristöongelmat liittyvät uuden kaivosteknologian käyttöönottoon ja riskien hallinnan puutteisiin.

Tukes on valmistellut vakuuksien määräämistä kaikille kaivoksille. Näiden avulla pyritään ennakolta varautumaan mm. kaivosten lopettamisiin tilanteisiin, joissa kaivos ei ole vastannut kaikista velvoitteistaan.

Vihtavuoressa räjähdetehtaan suuronnettomuudeksi luokiteltavan vaaratilanteen seurauksena Tukes tarkisti valvontamenettelynsä ja otti käyttöön myös hallinnollisia pakkokeinoja.

Toimialan[1] onnettomuudet	2011 tot.	2012 tot.	2013 tot.	2013 tav.	2017 tav.
* Toimialueella kuolemaan johtaneiden onnettomuuksien (pl. sähköpalokuolemat) lukumäärien 10 vuoden liukuva keskiarvo (lähtövuosi 2004: 9,2)	6,7 (2002 -2011)	5,9 (2003 -2012)	5,1 (2004-2013)	8,4 (2004-2013	<7,3 (2008–2017)
* Sähköpalokuoleminen lukumäärä (2004: 25)	13	11	11	<19	<16
* Vakavien kemikaalivuotojen (tutkintaluokan 1-2[2] ja 3[3]) lukumäärä Tukesin valvontakohteissa (kemikaalien laajamittainen teollinen käsittely; 2004: 19))	18	29	17	<18	<16
* Prosessiteollisuuden onnettomuuksien[4] vuosittainen lukumäärä	41	41	26	< 44	<40
*Toimialueen sähköstä aiheutuvat tulipalot (lukumäärä; 2004: 989)	592	570	530	<900	<890

Tukes tutki kaksi kuolemaan johtanutta sähkötapaturmaa. Toinen sattui sähköalan ammattilaiselle 400 kV:n voimajohdon asennustyön yhteydessä ja toinen LVI-asentajalle lämminvesivaraajan vaihtotyön yhteydessä.

[1] käsittää Tukesin toimialueen ennen vuotta 2010 (ei sisällä kuluttajaturvallisuutta ja kemikaalituotevalvontaa).
[2] Tutkintaluokka 1-2: Toimialalla sattunut vakava onnettomuus, josta on aiheutunut merkittäviä vahinkoja.
[3] Tutkintaluokka 3: Toimialalla sattunut onnettomuus, jonka syy on usein tiedossa ilman erillistä tutkintaa.
[4] Onnettomuudet, jotka ovat sattuneet seuraavissa valvontakohteissa: vaarallisten kemikaalien ja nestekaasun käsittely ja varastointi sekä kaikki painelaitteet Tukesin luvilla toimivissa kohteissa, kaikki rekisteröidyt painelaitteet myös muissa kohteissa, maakaasun käyttö Tukesin valvontakohteissa sekä räjähteiden valmistus ja varastointi räjähdetehtaissa.

Tutkimus sähkön aiheuttamista sähköpaloista ja -palovaaroista valmistui. Tutkimuksen aineistona olivat pelastustoimen PRONTO-tietokantaan kirjatut palot ja palovaarat. Liesien osuus sähkön aiheuttamista hälytystehtävistä on lähes puolet. Liesien jälkeen yleisimpiä ovat erilaiset valaisimien aiheuttamat syttymiset.

Erityisesti kiinteistä sähköasennuksista johtuvia tulipaloja ja palovaaroja myös selvitettiin. Tietoa haettiin vikaantuvista sähkölaitteiston osista ja vikaantumisen tarkemmista syistä. Tulokset tukevat aiempia havaintoja siitä, että vanhoihin asennuksiin ja erityisesti maa- ja puutarhatalouden tilojen sähkölaitteistoihin liittyy usein suuria riskitekijöitä. Esiin nousivat kiinteästi asennetut loisteputkivalaisimet, jakokeskukset sekä johtojärjestelmät.

Vuodenvaihteen ilotulituksista aiheutui 13 vakavaa silmävammaa, mikä oli poikkeuksellisen vähän. Ilotulitteiden sytyttämiä paloja oli 96, mikä oli pidemmän ajan keskimääräistä tasoa. Väärin toimineista tai vaaraa aiheuttaneista ilotulitteista tuli kuluttajilta 15 ilmoitusta.

Tarkemmat toimialakohtaiset onnettomuustiedot ovat kohdassa 7: Muut liitteet, taulukot 18 ja 19, sivulla 40.

Tavoite: Yritysten, toiminnanharjoittajien ja kansalaisten toimintatavat tulevat turvallisemmiksi.

Toimintatavoiltaan merkittävästi puutteellisten kemikaali- ja räjähdetehtaiden määrä on pysynyt lähes ennallaan. Merkittävä osa puutteellisista kohteista on laajamittaisten tuotantolaitosten pienimpään vaarallisuusluokkaan kuuluvia lupalaitoksia. Kemikaali- ja räjähdetehtaiden riskienhallinta on yleisesti kehittynyt parempaan suuntaan, joskin edelleen on kehitettävää. Tukes tehosti vuonna 2013 puutteellisten laitosten valvontaa lisäämällä valvontakäyntejä ja ottamalla tehostetummin käyttöön hallinnollisia pakkokeinoja.

Rekisteröityjä painelaitteita käyttävät yritykset ja toiminnanharjoittajat huolehtivat määräaikaistarkastusten tekemisestä kohtalaisen hyvin painelaiterekisterin tarkastustietojen perusteella. Vuosittain tehdään 10 000 painelaitetarkastusta. Tukes valvoo tarkastusten tekemistä painelaiterekisteriin perustuvilla kyselyillä ja valvontakäynneillä.

Maakaasua käyttävät yritykset ja toiminnanharjoittajat noudattavat säädösvelvoitteita hyvin. Maakaasuputkistojen ja -laitteistojen kunnosta sekä tarkastuksista huolehditaan säädösten mukaisesti.

Toimintatavat	2011 tot	2012 tot	2013 tot	2013 tav	2016 tav.
Toimintatavoiltaan merkittävästi puutteellisten (taso alle 2, asteikolla 0-5) kemikaali- ja räjähdetuotantolaitosten osuus valvontakohteista vähenee (%).	5	5[5] 5,3[6]	5,2[6]	<5	<5
Kemikaali- ja räjähdetuotantolaitoksien, joissa riskienhallinta on hyväksyttävällä tasolla (vähintään 3 asteikolla 0-5), osuus valvontakohteista kasvaa (%).	59	49[7] 61,5[8]	61[8]	> 45	> 50
Maakaasutoiminnanharjoittajien ja käytön valvojien toiminta pysyy hyvällä tasolla (asteikko 1-3), keskiarvo >2	2	>2	>2	>2	> 2
Rekisteröityjen painelaitteiden määräaikaistarkastusten kattavuus paranee (%).	84	83	81	> 90	> 90
Kuluttajat, jotka eivät luota markkinoilla olevien tuotteiden olevan turvallisia[9] (Suomi)	6 %	6 %	Tieto keväällä 2014	<10 %	-
Yritykset, jotka ovat testauttaneet tuotteitaan [10] (Suomi)	21 %	20 %	Tieto keväällä 2014	> 30 %	-
Kuluttajilta ja markkinoilta poistettujen tuotteiden lukumäärä[11] (kuluttajaturvallisuuslain alaiset tuotteet)(Suomi)	64 000	43 000	232 000	50 000	-
CMR, PBT yms. kemikaalien käyttö-/maahantuontimäärät. Seurattavien aineiden lista (trendit)	-	-		tavoitelu-vut kehi-tetään[12]	-
Kasvinsuojeluaineiden/ haitallisten aineiden ympäristöpitoisuus (vesi, pohjavesi) monitorointi (trendit, ympäristönormien ylitykset)	-	-		tavoitelu-vut kehi-tetään[8]	-
Kasvinsuojeluaineiden riski-	-	-		tavoitelu-	-

5 Perustuu 160 valvontakäyntiin 2012
6 Perustuu viimeisimpään valvontakäyntiin viimeisen 6 vuoden aikana
7 Perustuu 147 valvontakäyntiin vuonna 2012
8 Perustuu viimeisimpään valvontakäyntiin viimeisen 6 vuoden aikana
9 Percentage of consumers who think a significant number of nonfood products are unsafe, EU keskiarvo 25 % v. 2011 (Consumer Market Scoreboard
10 Percentage of retailers who carried out tests to make sure that any of the products they were selling were safe (Consumer Market Scoreboard),
11 Vuosien 2011–2012 toteumaluvut ja vuoden 2013 tavoiteluku ovat toimenpiteiden määrään perustuvia arvioita kappalemäärästä. Laskenta aloitettiin 2013.
12 Kemikaalituotevalvonnan indikaattoreita testataan 2014.

indikaattori				vut kehitetään[8]	
Kasvinsuojeluaineiden jäämät, enimmäismäärien ylitykset ja tuotteiden takaisinvetojen määrä	-	-		tavoitelu-vut kehitetään[8]	-

Tavoite: Kaivostoiminta edistää taloudellista, ekologista ja yhteiskunnallisesti kestävää kehitystä

Tukes edistää kaivostoimintaa ja järjestää sen edellyttämän alueiden käytön ja malminetsinnän siten, että ne ovat yhteiskunnallisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestäviä. Yleisten ja yksityisten etujen huomioonottamiseksi on kuulemismenettelyä tehostettu. Kaivosasioissa on tehty yli 600 päätöstä. Päätöksistä on tehty 67 valitusta, joista hallinto-oikeudet ovat hylänneet 32 ja 7 on palautettu uudelleen käsiteltäviksi. Neljästä palautetusta Tukes on valittanut korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Kaksi ratkaisua Tukes on käsitellyt uudelleen. Hallinnollisen laadun näkökulmasta Tukesin kuulemis- ja ratkaisumenettely ovat toimineet hyvin.

Tavoite: Tuotteiden, laitteistojen ja laitosten turvallisuus ja luotettavuus sekä energiatehokkuus paranevat.

Turvallisuus- ja luotettavuustaso pysyi pääosin ennallaan. Vakavasti puutteellisten sähkötuotteiden määrän jyrkkä nousu näyttää tasaantuneen. Sähkötuotteissa vakavia puutteita löytyi eniten ledlampuista, latureista ja verkkoliitäntäkojeista.

Tekniikan vaatimusten mukaisuus	2011 tot.	2012 tot.	2013 tot.	2013 tav.	2016 tav.
Markkinoilla olevien vakavasti puutteellisten sähkötuotteiden (taso 0-1, asteikolla 0-5) 5 vuoden keskiarvo kääntyy laskuun	82 (2007–2011)	90 (2008–2012)	91 (2009–2013)	alenee	alenee
Sähkölaitteistojen vakavien teknisten puutteiden osuus (taso 0-1, asteikolla 0-3) säilyy matalana.	4,3%	4 %	-[13]	4%	4 %

Tavoite: Terveydelle ja ympäristölle haitallisimpien kemikaalien riskit on tunnistettu ja ne ovat hallinnassa

Biosidien ja kasvinsuojeluaineiden hyväksymispäätösten valmistelu eteni pääosin tavoitteiden mukaisesti. Näiden aineiden EU-riskinarvioinneissa on ollut viiveitä. Tukes osallistui neonikotinoideja koskevan EU-rajoituksen valmisteluun, toimeenpani sen ja tiedotti asiasta. Biosidi- ja REACH-asetusten mukaiseen ECHAn komiteatyöhön osallistuttiin aktiivisesti. REACH-asetuksen mukainen aineen arviointityö (ns. Corap-arviointi) valmistui kahdesta aineesta ja arviointipäätösluonnos yhdes-

[13] Tieto saadaan toukokuussa 2014

tä aineesta. Toimittiin ECHAn sosioekonomisesta analyysista vastaavan komitean raportoijana komitean lyijyrajoitusehdotuksesta annettavan lausunnon valmistelussa. Toimittiin ECHAn riskinarviointikomitean raportoijana kahdeksan aineen luokitusehdotuksesta annettavan lausunnon valmistelussa. Arvioitiin REACH:n lupamenettelyyn tunnistettavia ja ehdotettavia erityistä huolta aiheuttavia aineita (13). Arvioitiin riskinhallintakeinojen sopivuutta yli kahdenkymmenen huolta aiheuttavan aineen osalta. Kaksi aineen luokitusehdotusta työstettiin ECHAn käsittelyä varten. Kemikaali-ilmoituksia rekisteröitiin huippumäärä eli 18 430 kpl (tavoite 15 500).

Tavoite: Markkinoilla on vain turvallisia kasvinsuojeluaineita ja niitä on riittävästi eri käyttökohteisiin.

Kasvinsuojeluaineiden kaupan, käytön ja vaatimustenmukaisuuden valvontaa toteutettiin valvontasuunnitelman mukaisesti.

Markkinoilla olevien kasvinsuojeluaineiden päätösten ruuhkaa purettiin onnistuneesti ja voimassa olevan kasvinsuojeluaineasetuksen mukaiset hyväksymispäätökset tehtiin määräajassa. Kasvinsuojeluainedirektiivin mukaisia uusia hakemuksia on vielä noin 50 käsittelemättä.

Indikaattorijärjestelmän kehittäminen
Tukesin vaikuttavuusindikaattoreita selvitettiin erillisessä hankkeessa. Järjestelmää täydennettiin viidellä kemikaalituotevalvonnan vaikuttavuusindikaattorilla ja kahden uuden indikaattorin osalta aloitettiin selvitystyö ja testaaminen. Tavoitteena on ottaa uudet indikaattorit käyttöön vuonna 2015.

Tavoite: Tukes edistää toiminnallaan sitä, että *säädöstö on ajanmukainen ja toimiva*. Tukes osallistuu lainsäädännön valmisteluun ministeriöiden apuna ja tukee asiantuntemuksellaan toimialan lainsäädännön kehittämistä. Tukes hyödyntää säädösvalmistelussa valvonnasta, sidosryhmäyhteistyöstä sekä tutkimus- ja selvitystoiminnasta saatuja tietoja.

Tavoite saavutettiin. Tukes osallistui aktiivisesti ministeriöiden apuna lainsäädännön valmisteluun. Laajaan EU:n tuote- ja markkinavalvontauudistustyöhön osallistuttiin erityisesti TEM:n kansallisen valmisteluorganisaation kautta. Osallistuttiin RoHS-lain ja kosmetiikkalain valmisteluun sekä jalometallisäädösten muutostarpeita koskevaan selvitystyöhön. Mittauslaitelakiin liittyvien asetusten viivästyminen on vaikeuttanut valvontaa. Osallistuttiin suuronnettomuusvaarallisia laitoksia koskevan Seveso III -direktiivin voimaansaattamiseen ja räjähdeasetuksen valmisteluun.

Tuettiin ympäristöministeriötä kemikaalilain nojalla annettavien biosidisäädösten valmistelussa (valtioneuvoston ja ympäristöministeriön asetukset). Avustettiin ministeriöitä EY:n kasvinsuojeluvalvonta-asetuksessa ja maa- ja metsätalousministeriön levitysvälineasetuksessa. Avustettiin ministeriöitä EU:n säädösten (mm. REACH ja CLP-asetuksen) muutostyössä ja toimeenpanossa.

Säädösvalmistelua koskeviin lausuntopyyntöihin annettiin 45 vastausta.

Toimintaan käytetty työaika:

htv	2011	2012	2013
Neuvottelukunnat	1,0	0,9	0,9
Lainsäädännön kehittäminen	1,1	1,1	0,7

Muutoksenhaku
Tukes antoi vastineen 64 muutoksenhakuun ja kahteen kanteluun. Työaikaa näihin käytettiin 1,1 htv.

Tavoite: Laaditaan suunnitelma Tukesin antamien ohjeiden päivittämisestä ottaen huomioon viranomaisohjeiden hallinnollinen asema sekä lainsäädäntöhankkeiden aikataulu.

Tukesin antamien ohjeiden päivittämissuunnitelma tehtiin tavoitteen mukaisesti**.** Ohjeiden päivitys on aloitettu.

1.3 Toiminnallinen tehokkuus

1.3.1 Toiminnan tuottavuus ja taloudellisuus

Kustannusten kehitys

Toiminnan kustannukset olivat yhteensä 22 miljoonaa euroa. Lisäystä edelliseen vuoteen oli 1,6 miljoonaa euroa. Henkilötyövuosien määrä oli 226,6 (2012: 218,5). Tukesin kustannusten ja henkilövuosien jakauma toiminta-alueittain ja toiminnoittain on esitetty taulukoissa 6 ja 7.

Kustannusten ja henkilötyövuosien jakautuminen toiminta-alueittain (=tuotevalvonta, laitteistovalvonta ja laitosvalvonta).

Taulukko 6: Kustannusten ja henkilötyövuosien (htv) jakautuminen toiminta-alueittain vuosina 2011-2013.

Toiminta-alue Tukes yhteensä	2011 htv	2011 1 000 €	2011 osuus %	2012 htv	2012 1 000 €	2012 osuus %	Kust. muutos 2011-12 %	2013 htv	2013 1 000 €	2013 osuus %	Kust. muutos 2012-13 %
Tuote	139	13 960	70	150	13 863	68	-1	155	14 817	67	7
Laitteisto	22	2 078	10	23	2 152	11	4	23	2 163	10	0
Laitos	38	4 002	20	46	4 329	21	8	48	4 987	23	15
Yhteensä	199	20 040	100	219	20 344	100	2	227	21 967	100	8

Toiminnoittain ryhmiteltynä toiminta on jaettu valvontaan, tutkimus- ja kehittämistoimintaan sekä viestintään.

Taulukko 7: Kustannusten ja henkilötyövuosien (htv) jakautuminen toiminnoittain vuosina 2011-2013:

Toiminto Tukes yhteensä	2011 htv	2011 1 000 €	2011 osuus %	2012 htv	2012 1 000 €	2012 osuus %	Kust. muutos 2011-12 %	2013 htv	2013 1 000 €	2013 osuus %	Kust. muutos 2012-13 %
Valvonta	152	15 298	76	174	16 191	80	6	173	16 891	77	4
Kehittäminen	32	3 234	16	30	2 828	14	-13	34	3 359	15	19
Viestintä	15	1 508	8	15	1 325	6	-12	19	1 717	8	30
Yhteensä	199	20 040	100	219	20 344	100	2	227	21 967	100	8

Teknologia-alueittain jaoteltuna suurimmat alueet olivat kemikaalituoteturvallisuus 38 %, sähkö 18 %, vaaralliset kemikaalit (prosessiturvallisuus) 10 % ja kaivokset 9 %. Järjestys oli sama ja osuudet samalla tasolla edellisvuoteen verrattuna.

Tuottavuus ja taloudellisuus

Tavoite: Tulossopimuksessa on taloudellisuudelle ja tuottavuudelle asetettu seuraavat tavoitteet

Tavoitteet saavutettiin pääosin. Toteumissa näkyvät poikkeavan suurten tai pienten suoritemäärien vaikutus. Lupien ja ilmoitusten taloudellisuus ja tuottavuus parani noin 50 prosenttia edellisvuoteen verrattuna suoritemäärän kaksinkertaistuessa. Pätevyyskokeen taloudellisuus- ja tuottavuusluvut puolestaan huononivat suoritemäärän vähetessä kolmanneksen.

Toiminnan taloudellisuudelle on asetettu seuraavat tavoitteet:

Taloudellisuus[1)] (€/kpl)	2011 tot	2012 tot	2013 tot	2013 arvio
sähkötuotteiden valvonta	329	330	342	343
mittauslaitteiden ja jalometallituotteiden valvonta	31	23	40	35
pätevyyskoe	50	48	62	53
luvat ja ilmoitukset	86	124	66	93
kemikaalituoterekisteri-ilmoitus	62	52	41	77
biosidi- ja kasvinsuojeluainepäätökset	2 061	2 407	1 513	-
kaivostoiminnan päätökset	-	2 379	2 409	-
turvallisuusselvitys ja pelastussuunnitelma	-	1 784	1 417	900
kuluttajaturvallisuus, tavaravalvonnan käsitellyt tapaukset	299	186	160	186

1) Panos (€) sisältää välittömät kustannukset sekä osuuden yhteiskustannuksista.
Suoriteryhmät kattavat pääosan Tukesin toiminnasta.

Toiminnan tuottavuudelle on asetettu seuraavat tavoitteet:

Tuottavuus[2)] (kpl/htp)	2011 tot	2012 tot	2013 tot	2013 arvio
sähkötuotteiden valvonta	2,9	2,3	2,3	2,9
mittauslaitteiden ja jalometallituotteiden valvonta	16,0	20,9	14,2	16,0
pätevyyskoe	9,8	8,1	5,7	9,0
luvat ja ilmoitukset	5,0	3,8	6,6	5,0
biosidi- ja kasvinsuojeluainepäätökset	0,2	0,2	0,3	-
kemikaalituoterekisteri-ilmoitus	7,5	8,7	11,7	5,2
kaivostoiminnan päätökset	-	0,2	0,2	-
turvallisuusselvitys ja pelastussuunnitelma	-	0,2	0,3	0,5
kuluttajaturvallisuus, tavaravalvonnan käsitellyt tapaukset	1,6	2,6	3,4	0,4

2) Panos (htp) sisältää suoritteen tuottamiseen käytetyn välittömän työajan.
Suoriteryhmät kattavat pääosan Tukesin toiminnasta.

Kokonaistuottavuudelle on asetettu seuraava tavoite:

Kokonaistuottavuus[3)]	**2011 tot**	**2012 tot**	**2013 tot**	**2013 arvio**
Kokonaistuottavuusindeksin arvo vähintään	88	109	99	100

3) Indeksi on Tilastokeskuksen Valtion tuottavuustilastosta. Tuottavuusindeksi lasketaan viraston suoritemääristä ja niihin käytetyistä panoksista, vertaamalla kahta peräkkäistä vuotta keskenään. Vuosina 2011 ja 2013 panosmuutos oli suurempi kuin suoritemäärämuutos ja 2012 suoritemuutos oli suurempi kuin panosmuutos. Vuoden 2013 tavoite oli tuottaa kasvanutta panosta vastaava suoritemäärä.

Tuotos- ja työpanosindeksit olivat samansuuruiset, noin 103. Kokonaispanosindeksi (rahamääräinen panos, ilman hintatarkistusta) oli 104 ja tämän johdosta kokonaistuottavuus jäi alle 100.

1.3.2 Maksullisen toiminnan kannattavuus ja kustannusvastaavuus

Suoritteiden tuloutus perustuu työ- ja elinkeinoministeriön asetukseen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista. Asetus uusittiin 1.9.2013. Uusitussa asetuksessa huomioitiin säädösmuutokset ja tarkistettiin maksuja. Muutosten vaikutus vuoden 2013 tulokertymään oli vähäinen.

Maksulliselle toiminnalle on asetettu seuraavat tavoitteet:

Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus (%)	**2011 tot**	**2012 tot**	**2013 tot**	**2013 arvio**
Julkisoikeudellisten suoritteiden kustannusvastaavuus	97	98	92	100
Nettobudjetoidun kemikaalituoterekisterin kustannusvastaavuus	105	102	105	100

Maksulliselle toiminnalle asetettu tavoite saavutettiin pääosin.
Kemikaalirekisterin (KETU) kustannusvastaavuus toteutui. Julkisoikeudellisten suoritteiden yhteenlaskettu kustannusvastaavuus jäi alle tavoitteen. Pääosin alijäämä syntyi kaivostoiminnan lupakäsittelyn siirtymävaiheesta. Maksut perustuvat asian vireilletuloaikana voimassa olleisiin maksuihin, jotka eivät kata nykyisiä kustannuksia. "Vanhan" kaivoslain (vuodelta 1965) mukaisesta toiminnasta syntyi alijäämää noin 400 000 euroa. Toiminnan alijäämää lisäsi se, että eräistä vuosina 2012–2013 valmistuneista päätöksistä, jotka tulivat vireille työ- ja elinkeinoministeriössä 1.4. - 21.6.2009, oli palautettava asiakkaille vuonna 2012 perittyjä kaivosviranomaismaksuja 56 000 euroa ja jätettävä perimättä 10 000 euroa. Em. ajalle ei ollut voimassaolevaa työ- ja elinkeinoministeriön asetusta maksullisista suoritteista. Uusi kaivoslaki (vuodelta 2011) lisäsi myös hakemusten ja päätösten kuulutus- ja ilmoitusvelvollisuutta. Kaivostoiminnan ilmoituskuluja maksettiin vuonna 2013 134 000 euroa. Näiden maksujen täysimääräinen periminen asiakkailta mahdollistui vasta 1.9.2013 alkaen maksuasetusmuutoksen yhteydessä. Kasvinsuojeluainepäätösten käsittelystä ja kemikaali-ilmoitusten käsittelystä syntyi ylijäämää. Osa yli- ja alijäämästä syntyy kustannusten ja tulojen eriaikaisesta jaksottumisesta tilivuosille.

JULKISOIKEUDELLISET SUORITTEET	2011 tot	2012 tot	2013 tot	2013 tavoite
TUOTOT				
maksullisen toiminnan tuotot				
- maksullisen toiminnan myyntitulot	2 977	4 839	3 985	2 300
= tuotot yhteensä	2 977	4 839	3 985	2 300
MAKSULLISEN TOIMINNAN KUSTANNUKSET				
Erilliskustannukset				
- aineet	0	0	0	0
- henkilöstökustannukset	1 598	2 440	2 153	1 100
- vuokrat	0	0	0	0
- palvelujen ostot	353	615	399	260
- muut erilliskustannukset	11	30	0	0
= erilliskustannukset yhteensä	1 961	3 084	2 553	1 360
KÄYTTÖJÄÄMÄ	1 016	1 755	1 433	940
Maksullisen toiminnan osuus yhteiskustannuksista				
- tukitoimintojen yhteiskustannukset	1 100	1 854	1 755	930
- poistot	9	7	7	10
- korot	1	0	0	0
= osuus yhteiskustannuksista yhteensä	1 109	1 861	1 762	940
= kokonaiskustannukset yhteensä	3 070	4 946	4 314	2 300
YLIJÄÄMÄ (+) / ALIJÄÄMÄ (-)	-93	-106	-329	0
TULOT/KUSTANNUS -SUHDE, %	97	98	92	100

Liiketaloudellisesti määrätyt maksut olivat kustannusvastaavia. Tulokertymä on vähäinen.

MUUT SUORITTEET	2011 tot	2012 tot	2013 tot	2013 tavoite
TUOTOT				
maksullisen toiminnan tuotot				
- maksullisen toiminnan myyntitulot	43	78	62	40
= tuotot yhteensä	43	78	62	40
MAKSULLISEN TOIMINNAN KUSTANNUKSET				
= erilliskustannukset yhteensä	27	38	40	28
KÄYTTÖJÄÄMÄ	15	40	23	12
maksullisen toiminnan osuus yhteiskustannuksista				
= osuus yhteiskustannuksista yhteensä	12	24	15	12
= kokonaiskustannukset yhteensä	40	62	55	40
YLIJÄÄMÄ (+) / ALIJÄÄMÄ (-)	3	16	8	0
TULOT/KUSTANNUS -SUHDE, %	108	126	114	100

1.3.3 Yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuus

Yhteisrahoitteisella toiminnalla tarkoitetaan toimintaa, jonka toteuttamiseen virasto saa budjettirahoitusta täydentävää rahoitusta. Tukesin yhteisrahoitteiseen toimintaan on kirjattu Euroopan Unionin korvaamia ERA-NET- ja FP7-NMP-Sp1-cooperation- tuloja, Sähköturvallisuuden edistämiskeskuksen avustukset sekä sosiaali- ja terveysministeriön ja ympäristöministeriön hankerahoituksia.

Yhteisrahoitteinen toiminta 1000 euroa	**2011 tot**	**2012 tot**	**2013 tot**	**2013 tav**
YHTEISRAHOITTEISEN TOIMINNAN TUOTOT				
Muilta valtion virastoilta saatu rahoitus	52	137	82	
EU:lta saatu rahoitus	15	42	51	
Muu valtiohallinnon ulkopuolinen rahoitus	0	0	31	
Yhteisrahoitteisen toiminnan muut tuotot	0	0	0	
Tuotot yhteensä	67	179	164	0
Yhteisrahoitteisen toiminnan erilliskustannukset				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	0	0	0	
Henkilöstökustannukset	32	157	118	
Vuokrat	0	0	0	
Palvelujen ostot	27	40	67	
Muut erilliskustannukset	0	0	0	
Erilliskustannukset yhteensä	59	197	185	0
Yhteisrahoitteisen toiminnan yhteiskustannusosuus				
Tukitoimintojen kustannukset	24	119	91	
Poistot	0	0	0	
Korot	0	0	0	
Muut yhteiskustannukset	0	0	0	
Osuus yhteiskustannuksista yhteensä	24	119	91	0
Kokonaiskustannukset yhteensä	84	316	276	0
OMARAHOITUSOSUUS (Tuotot - Kustannukset)	17	137	112	0
Omarahoitusosuus, %	20	43	40	.

1.4 Tuotokset ja laadunhallinta

1.4.1 Suoritteiden määrät ja aikaansaadut julkishyödykkeet

1.4.1.1 Tukeslähtöinen valvonta

Tavoite: Kenttävalvonnan kattavuus on riittävä. Tavoitteena on, että valvonta on riittävän kattavaa ottaen huomioon kunkin toimialan erityispiirteet ja että toiminnanharjoittajat poistavat turvallisuuspuutteet ja vaatimustenvastaisuudet omaehtoisesti.

Toimiala	Valvontakohde ja lukumäärä[1])	Kattavuus-%			
		2011 tot.	2012 tav.	2013 tot.	2013 tavoite
Sähkötuoteturvallisuus ja EMC	myymälät ja maahantuojat (lukumäärä 5 000)	>30	30	30	30
Rekisteröimättömät painelaitteet	käytössä 3 milj. kpl, markkinoilla 400 000 kpl	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Sähkö- ja hissiurakoitsijat	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 18 000)	1	1	1	1
Valtuutetut tarkastajat	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 100)	22	33	27	30
Rekisteröidyt painelaitteet	Tukesin rekisterin painelaitekohteet (lukumäärä 8 700)	0,5	0,5	0,5	0,5
Kemikaalitehtaat, räjähdetehtaat ja kaivokset					
- turvallisuusselvityslaitokset ja kaivokset (kaivosturvallisuus)	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 170)	49	57	52	50
- toimintaperiaatelaitokset	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 160)	22	30	30	25
- lupalaitokset ja räjähdevarastot	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 760)	15	10	18	15

[1]) Tietolähde: Valvonnan volyymimatriisi. Taulukko ei kata kaikkia Tukesin toimialoja, mukana ovat vain laajimmat toimialat.

Tavoite: Kehitetään valvontamenettelyjä siten, että riskiperusteisuus voidaan osoittaa. Kehitetään tuotevalvontaprosessien menettelytapoja niin, että toiminnanharjoittajiin kohdistuva valvonta on tasapuolista ja yhdenmukaista sekä tehokasta ottaen huomioon sektorilainsäädännön erilaisuus.

Tavoite saavutettiin. Valvontamenettelyjä yhtenäistettiin sekä kehitettiin edelleen riskiperusteista, dokumentoitua menettelytapaa tapausten käsittelyyn. Markkinavalvonnasta laadittiin prosessikuvaus. Lisäksi valmisteltiin verkkokaupan valvontalinjaus. Käsiteltiin mm. EU:n markkinavalvontapaketin valmistelua. Some-kanavat ovat olleet aktiivisessa käytössä markkinavalvonnan tulosten tiedottamisessa (Facebook, Twitter).

Rakennustuoteasetus tuli voimaan 1.7.2013. Rakennustuotteiden markkinavalvontamenettelyjä kehitettiin.

Sähkötuotteiden riskinarviointimenettelyjä yhtenäistettiin Pohjoismaiden kesken. Vuonna 2013 sähkötuotteiden turvallisuusvalvonnan kohdentuminen ongelmatuotteisiin oli hyvä: 85 prosentissa tuotteista tehdyissä testeissä löytyi puutteita sovellettuun standardiin nähden.

Kuluttajatuotteiden valvontaa tehdään projektiluonteisesti ja ilmoitusten perusteella. Valvontaa kohdistetaan tuotteisiin, joissa riskit ovat suurimmat ja joissa ennakoidaan olevan turvallisuuspuutteita. Eniten markkinoilta vuonna 2013 poistettiin leluja, koneita ja henkilönsuojaimia.

Markkinavalvontarekisterin (Marek) käyttö laajennettiin mm. rakennustuotteisiin, pelastustoimen laitteisiin ja kemikaaleihin.

Toiminnanharjoittajille järjestettiin koulutus- ja tiedotustilaisuuksia ajankohtaisista säädös- ja valvonta-asioista.

Tavoite: Toteutetaan suunnitellut valvontatoimenpiteet.

Tavoite saavutettiin ja useimmilla toimialueilla myös ylitettiin. Kemikaalien kenttätarkastukset eivät vielä alkaneet.

Valvontakäyntien ja valvontatapausten määrä vv. 2011–2013

Tukes-lähtöiset valvontakäynnit/-tapaukset yhteensä	2011 tot	2012 tot	2013 tot	2013 arvio
Sähkötuotteet (kohteet)	3 369	3 640	3 585	2 600
Mittauslaitteet (kohteet)	628	1 084	903	500
Sähkölaitteistot ja -urakoitsijat	255	289	284	225
Kemikaali- ja nestekaasulaitokset, räjähdevarastot ja kaivokset (kaivosturvallisuus)	302	248	340	250
Kaivostoiminta[1)]	-	175	135	150
Muut teknologia-alueet yht.[2)]	678	767	806	750
Kuluttajaturvallisuus, tavaravalvonta[3)]	102	119	100	100
Kemikaalien markkinavalvontatapaukset	250	100	338	250
Kemikaalien kenttätarkastukset	-	-	0	100
Erilliset sopimukset				
SM/Pelastustoimen laitteet	78	75	148	70
YM/Rakennustuotteet	102	150	160	200
LVM, Trafi/Vaarallisten aineiden kuljetus	10	17	5	7
Yhteensä	5 774	6 664	6 804	5 202

1) Valvonta kohdennetaan riskiperusteisesti. 2) Mittauslaitteet, jalometallituotteet, painelaitteet, kaasulaitteet, räjähteet, paineelliset järjestelmät, tarkastustoiminta, energiamerkinnät, akut sekä paristot. 3) Tukes-aloitteiset projektit; kuluttajaturvallisuuslain nojalla valvottavat tuotteet ml. lelut ja kuluttajakäytössä olevat koneet ja henkilösuojaimet.

Tavoite: Kehitetään kemikaalituotevalvontaa

- **Aloitetaan kansallisen kemikaaliohjelman toteutus Tukesin vastuulla olevien suositusten osalta.**
- **Valmistaudutaan kemikaalilain uudistuksen mukaisiin uusien tehtävien vastaanottamiseen (kuntien ja aluehallintovirastojen siirtyvät markkinavalvontatehtävät) sekä kehitetään valvontaviranomaisten välistä yhteistyötä.**
- **Kehitetään tarvittavat menettelyt uuden kemikaalilain mukaista biosidien erityis- ja tuholaistorjuntatutkintoa varten. Kasvinsuojeluaineiden kestävään käyttöön liittyvä koulutusjärjestelmä valmistuu.**

Tavoitteet saavutettiin. Hallitusohjelman kansallista vaarallisia kemikaaleja koskevan osan (KELO) toteutukseen osallistuttiin.

Tukesiin siirtyi 1.9.2013 aiemmin kuntien vastuulla ollut kemikaalilain mukainen markkinavalvonta. Uusien tehtävien hoitamista varten perustettiin uusi kemikaalien markkinavalvontaryhmä, joka aloitti toimintansa 1.10.2013.

Biosidien koulutus- ja tutkintojärjestelmää valmisteltiin. Kasvinsuojeluaineiden kestävän käytön toimintasuunnitelmaa toimeenpantiin aktiivisesti ja koulutusjärjestelmä valmistui lakisääteisessä määräajassa (annettiin kouluttajien hyväksymisiä 112 kpl ja tutkinnon järjestäjien hyväksymisiä 107 kpl).

Tavoite: Jatketaan kemikaalituotevalvontatehtävien yhtenäistämistä ja yhdistämistä Tukesin toimeenpano- ja valvonta -, viestintä- sekä kehittämisprosesseihin.

Tavoitteet saavutettiin. Kemikaalituotevalvonnan prosessikuvauksia laadittiin Tukesin toimintaohjausjärjestelmään ja kemikaalien markkinavalvonta osallistui Tukesin tuotevalvontatiimin työskentelyyn.

Tavoite: Kaivostoiminnan viranomaistehtävien kehittäminen

- **Kehitetään malminetsinnän ja kaivostoiminnan lupakäsittelyprossia. Käsittelyajat lyhenevät.**
- **Tarkastetaan kaikkien kaivosyhtiöiden lupaehdot kaivoslain siirtymäsäännösten toimeenpanemiseksi. Luodaan menettelyt kaivospiirien ja malminetsintälupien vakuuksien määräämiseksi.**
- **Kaivoslain mukaista tietopalvelutehtävää ylläpidetään siten, että TEM:llä ja muilla viranomaisilla on käytössään riittävät tiedot malminetsinnän ja kaivostoiminnan kehittymisestä.**
- **Kaivosvalvonnan ruuhkautuneet lupahakemukset käsitellään vuonna 2013 asetettavien käsittelyaikojen puitteissa.**
- **Keskitytään kaivostoiminnan hakemusruuhkan vähentämiseen ja uuden kaivoslain toimintaprosesseihin.**

Kaivoslain lupakäsittelyn käsittelyajat olivat vuoden 2013 lopussa: varaukset n. 25 päivää, valtaukset 1 200 päivää (pääosin ratkaistaan vuoden 2010 lopussa ja ennen 1.7.2011 työ- ja elinkeinoministeriössä vireille tulleita hakemuksia), malminetsintäluvat 850 päivää. Malminetsinnässä (valtaukset, malminetsintäluvat) toiminnanharjoittajilla on vireillä enemmän hakemuksia kuin tutkimusvoimavaroja. Käytännössä toiminnanharjoittajat pääsevät tutkimaan itse priorisoimiaan kohteita. Metsätalousmaalle yhtiöt saavat myös maanomistajien suostumuksia tutkimustoimintaan. Malminetsintälupa- ja valtaushakemukset ovat edelleen ruuhkautuneet.

Kaivospiirimääräyksissä ja kaivosluvissa on voitu pysyä toiminnanharjoittajien aikataulussa, joten kaivosten avaamiset eivät ole viivästyneet. Vuoden 2013 lopussa näiden lupahakemusten käsittely ei ollut enää ruuhkautunutta.

Malminetsintälupien osalta siirryttiin käytäntöön, jossa malminetsintää harjoittavan toiminnanharjoittajan on asetettava Tukesille perusvakuus (10.000 euroa), jota korotetaan porrastetusti lupaaleen koon kasvaessa.

Kaivoslain (621/2011) 181 § siirtymäsäännösten mukaan kaikille kaivosoikeuksien haltijoille on annettava määräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi 30.6.2014 mennessä. Yksi määräyksistä koskee kaivosvakuutta. Määräysten antamiseen luotiin menettelyt ja asiakirjapohjat sekä kou-

lutettiin ja ohjeistettiin toiminnanharjoittajat suunnitelmien laatimiseen yleisten ja yksityisten etujen huomioimisesta. Määräysten kuulemismenettelyt aloitetaan vuoden 2014 alussa.

Kullanhuuhdontalupien myöntämisessä ei ole ruuhkaa lapiolla tapahtuvaan kullanhuuhdontaan. Alkutalvesta vireille tulleeseen lupaan on edellytykset saada lainvoimainen lupapäätös ennen kesän kaivukauden alkua. Koneellisen kullankaivuun lupakäsittely on toisaalta pysähdyksissä Saamelaiskäräjien linjauksen mukaisten valitusten takia. Korkeimman hallinto-oikeuden käsiteltävänä on neljä koneellisen kullankaivuun lupaa koskevaa valitusta.

Alueellista ja paikallista valvontaa ohjataan[14] ao. ohjelmien ja suunnitelmien mukaisesti. Tähän liittyen Tukes laatii ohjeistusta eri valvonta-alueille.

Tavoite saavutettiin.
Kemikaalituotevalvonnassa ELY:issä toimivia valvontaviranomaisia ohjattiin ja laadittiin valvontatuloksista raportti. REACH- valvontaohje laadittiin ympäristönsuojeluviranomaisille (ELY).

AVIen ja paikallisen hallinnon ohjausta kehitettiin. AVIen kanssa tehtäviin tulossopimuksiin yhdistettiin kuluttajaturvallisuuslain ja mittalaitelain valvonta.

Kuluttajapalveluissa tuettiin aktiivisesti alue- ja paikallishallintoa (mm. valvontaprojekti, -ohjeet ja -kriteeristö). Valvontaohjeita uudistettiin.

Kuluttajapalveluiden ohjaamisen painopiste muutettiin vuosien 2013 ja 2014 vaihteessa. Tukes keskittyy jatkossa toiminnanharjoittajien ohjaamiseen alueellisten ja paikallisten viranomaisten sijasta, jolloin AVIen rooli kuntien ohjaamisessa korostuu.

Tukes järjesti yhteensä 15 yhden päivän pituista koulutustilaisuutta pelastuslaitoksille. Tilaisuuksissa käytiin läpi vuoden alusta voimaan tulleet kemikaaleja ja nestekaasua koskevat säädökset.

Tavoite: Toteutetaan suunnitellut viestintätoimenpiteet

Tavoite saavutettiin. Viestintätuotosten määrä ylitti tavoitteen. Tukesin verkkosivuston päivittäinen kävijämäärä nousi 40 prosenttia edellisvuodesta. REACH- ja CLP-neuvontapalveluiden yhteydenotot olivat arvioitua pienemmät, mutta biosidi-neuvontapalveluiden yhteydenotot suuremmat.

Tuotokset yhteensä	**2011 tot.**	**2012 tot.**	**2013 tot.**	**2013 arvio**
Tiedotteet, julkaisut ym. viestintätuotokset	112	131	152	110
Verkkopalvelujen kävijämäärä (kävijämäärä/arkipäivä)	1 566	1 778	2 476	2 000
REACH- ja CLP-neuvontapalvelu: yhteydenotot (kpl)	681	521	530	600
Biosidi-neuvontapalvelu: yhteydenotot (kpl)	-	-	63	50

1) Biosidi-neuvontapalvelu aloitti toimintansa syyskuussa 2013

[14] Kuluttajaturvallisuuslain perusteella aluehallintovirastot, tulli ja kunnan valvontaviranomaiset; mittauslaitteista annetun lain perusteella aluehallintovirastot; kasvinsuojeluaineista annetun lain perusteella elinkeino- ja liikenne- ja ympäristökeskukset; kemikaalilain perusteella aluehallintovirastot (Peruspalvelut, oikeusturva ja kuvat -vastuualue) ja kunnan kemikaaliviranomaiset (kemikaalit ja kemikaaleja sisältävät esineet ja biosidit) ja vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain perusteella pelastuslaitokset ja poliisi.

Tavoite:

- **Huolehditaan siitä, että Tukesin toimialoihin liittyvät teemat ovat hyvin esillä julkisuudessa ja että kuluttajilla ja toiminnanharjoittajilla on käytettävissä monipuolista ja ajantasaista turvallisuustietoa.**

- **Osallistutaan kansallisen kemikaaliohjelman viestintäsuunnitelman valmisteluun ja laaditaan Tukesin oma, kemikaaleja koskeva viestintäsuunnitelma. Kehitetään ja otetaan käyttöön Biosidi-neuvontapalvelu ja tuotetaan neuvontapalvelun internetsivustolle sisältöä biosidiasetuksen keskeisestä asioista ja uuden kemikaalilain mukaisista siirtymäkauden menettelyistä. Toteutetaan monipuolista viestintää kasvinsuojeluaineiden kestävästä käytöstä.**

- **Jatketaan viestintää Tukesista kaivosviranomaisena ja uuden kaivoslain mukaisista ohjeistuksista. Rakennustuotteita koskevista uusista säädöksistä ja tulevista muutoksista viestitään alan yrityksille.**

Tavoite saavutettiin hyvin. Tukes julkaisi vuoden aikana yhteensä 60 mediatiedotetta ja 122 verkkotiedotetta. Eniten tiedotteita julkaistiin seuraavista aiheista: sähkö ja hissi 25 kpl, kemikaalituotteet 18 kpl, kemikaalit, kaasut, teollinen käsittely 16 kpl sekä kuluttajaturvallisuus 13 kpl. Tukesia koskevan julkisuuden määrä lähes kaksinkertaistui edellisvuodesta. Julkisuus oli edelleen valtaosin (99 %) neutraalia tai myönteistä. Sosiaalisen median kanavat vakiintuivat keskeiseksi ja aktiiviseksi osaksi Tukesin viestintää. Uusien viestintäkanavien kautta mm. Tukesin tiedotteille ja markkinavalvontarekisterille saatiin lisää näkyvyyttä.

Tukesin johdolla valmisteltiin laajassa kansallisessa yhteistyössä ensimmäinen kansallinen vaarallisia kemikaaleja koskeva viestintäsuunnitelma. Se valmistui vuoden lopulla. Tukesin oma kemikaaleja koskeva viestintäsuunnitelma valmistui myös vuoden aikana.

Yrityksille suunnattu biosidi-, REACH- ja CLP- kemikaalineuvontapalvelu valmistui ja otettiin käyttöön. Kasvinsuojeluaineiden kestävään kehitykseen liittyvää viestintää ja neuvontaa on toteutettu aktiivisesti ja monikanavaisesti.

Viestintää rakennustuotteiden uusista säädöksistä toteutettiin yhteistyössä ympäristöministeriön ja toimialajärjestöjen kanssa.

Tukes kaivoslupaviranomaisena oli julkisuudessa vuoden aikana runsaasti. Noin viidesosa koko Tukesin julkisuudesta liittyi kaivoksiin. Julkisuus perustui ensisijaisesti median yhteydenottoihin ja annettuihin haastatteluihin. Myönnetyistä kaivosluvista alettiin tiedottaa syksyllä Twitter-kanavalla.

1.4.1.2 Asiakaslähtöinen valvonta

Toteutetaan asiakkailta tulleen kysynnän mukaiset valvontatoimenpiteet.

Säädösmuutokset vaikuttivat merkittävästi eräiden ilmoitusten ja lupien käsittelymääriin. Kaikkien maakaasu-, nestekaasu- ja öljylämmityslaitteistoja asentavien ja huoltavien sekä maanalaisia öljysäiliöitä tarkastavien liikkeiden oli tehtävä ilmoitus toimintansa jatkamisesta 2013 aikana. Tämän johdosta hyväksyttyjen liikkeiden ilmoituksia käsiteltiin 1 200 kappaletta. Ammattilaisille tarkoitettujen ilotulitteiden yleiseen kauppaan hyväksyminen aiheutti ainutkertaisen kysyntäpiikin, kun kansallinen

hyväksyminen päättyi heinäkuussa 2013. Käyttöturvallisuustiedotteita koskevan REACH-asetuksen muutoksesta johtuen kemikaalituoterekisteri-ilmoituksia rekisteröitiin ennätysmäärä KETU-rekisteriin.

Valvonta- ja toimeenpanotuotosten määrä vv. 2011–2013 (asiakaskysyntä)

Tuotokset yhteensä	**2011 tot**	**2012 tot**	**2013 tot**	**2013 arvio**
Luvat ja ilmoitukset, josta	9 057	6 247	9 775	7 666
kemikaali, nestekaasu, maakaasu ja räjähteet	*507*	*393*	*378*	*450*
kullanhuuhdonta, malminetsintä ja kaivokset	*72*	*336*	*375*	*515*
sähkö- ja hissiurakointi	*1 845*	*1 605*	*1 578*	*1 500*
sähkölaitteistot	*637*	*603*	*556*	*400*
kylmälaiteliikkeet	*5 055*	*2 600*	*2 050*	*2 000*
muut yhteensä[1)]	*941*	*710*	*4 838*	*2 801*
Turvallisuusselvitykset	23	30	33	50
Tutkinnot	1 802	1 979	1 391	1 500
Kemikaalituoterekisteri-ilmoitukset	12 774	14 790	18 430	12 000
Korjattavaksi palautetut kemikaalituoterekisteri-ilmoitukset	3 171	4 442	5 766	3 000
Painelaitetarkastuspöytäkirjojen ja muutosilmoitusten käsittely	13 200	12 500	13 350	13 200
REACH- ja CLP-asetusten arviointitehtävät [2)]	108	308	165	120
Biosididirektiivin mukaiset valmistepäätökset	5	30	12	12
Kansalliset biosidien hyväksymispäätökset	61	31	42	40
Kasvinsuojeluaineiden hyväksymispäätökset	207	265	459	400
Suomen kantojen valmistelu biosidi- ja kasvinsuojeluaineiden hyväksymiseksi EU:ssa	86	33	60	75
Biosidien riskinarviointi EU-käyttöön	1	4	1	3
Kasvinsuojeluaineiden riskinarviointi EU-käyttöön	3	3	8	11
Kasvinsuojeluaineiden käytön hyväksymiset[3)]	4	1	219	120
Sähkölaitteistojen tarkastusilmoitukset	550	700	750	500
Kuluttajaturvallisuus, käsitellyt ilmoitukset[4)]	271	276	310	200
Rapex-ilmoitukset[5)]	1 263	1 623	1 734	1 200
Muut selvitykset[6)]	1 699	3 971	4 635	3 120
Erilliset sopimukset				
SM/Pelastustoimen laitteet	620	291	228	280
LVM, Trafi/Vaarallisten aineiden kuljetus	20	28	15	20
Tuotokset yhteensä[7)]	44 925	47 552	57 383	43 517

1) Jalometallituotteet, painelaitteet, räjähteiden siirtotodistukset, sähkölaitteistot, tarkastuslaitokset ja -liikkeet, öljy- ja kaasuasennusliikkeet, 2) Sisältää toimivaltaisen viranomaisen suoritteet (CoRAP-arvioinnit, SVHC-tunnukset, rajoitus- ja luokitusehdotukset) 3) Sisältää kasvinsuojeluaineiden kestävän käytön kouluttajien, tutkinnon järjestäjien ja levitysvälineiden testaajien hyväksymiset. 4) kuluttajaturvallisuuslain nojalla valvottavat tuotteet ml. lelut ja kuluttajakäytössä olevat koneet ja henkilösuojaimet, 5) järjestelmän kautta tulleet, Tukesin toimialaan liittyvät ilmoitukset, 6) Sis. testattavat sähkötuotteet, asiakirjavalvonta, vakauskehotteiden seuranta, asiakkaiden selvityspyynnöt (sähköurakointi ja -laitteet), töiden johtajan nimeämisen kehotuskirjeet (sähköurakointi), painelaiterekisterin tarkastuskyselyt, 7) kysymyksessä kooltaan hyvin erilaiset tuotokset, joita ei voi verrata keskenään

Tutkimustulokset ovat näkyviä ja käytännössä hyödynnettäviä

Toteutetaan tutkimus- ja kehittämisohjelman hankkeet. Tutkimuslinjausta toteutetaan strategian mukaisesti.

Kehitetään T&K- toiminnan tulosten ulkoista ja sisäistä hyödyntämistä ja viestintää. Tutkimustoiminnassa edistetään Tukesin toimialueiden turvallisuustutkimuksen verkottumista ja osallistutaan aktiivisesti ydintoimintaa tukeviin kansallisiin ja kansanvälisiin yhteistyöhankkeisiin. Kansainvälisen tutkimuksen osalta osallistutaan EU 7 puiteohjelman Micro and Nano Technology (MNT)–alueen European Technology Platform on Industrial Safety (ETPIS) - verkoston SAFERA-ERANET-tutkimusohjelman toteuttamiseen ja tutkimustulosten hyödyntämiseen valvontaviranomaistyössä ja kansallisessa tutkimuskentässä. Osallistutaan hallitusohjelman mukaisesti nanopartikkeleiden turvallisuutta, kemikaalien yhteisvaikutuksia sekä hormonitoimintaa (endokriinit) häiritseviä kemikaaleja käsittelevään yhteistyöhön (EU, OECD, Pohjoismaat). Muutetaan kasvinsuojeluaineiden vesistörajoitukset riskiin perustuviksi. Selvitetään onnettomuustietojen keräämisen ja rekisteröinnin laajentamista niille Tukesin toiminta-alueille, joissa sitä ei vielä käytetä.

Osallistutaan REACH-asetuksen suojalausekkeen käyttöön liittyviin menettelyihin metanolin rajoittamiseksi.

Tutkimus- ja kehitysohjelmassa on toteutettu projektit tutkimuslinjausta noudattaen. Tutkimushankkeista jatkettiin käynnissä olevia lyhyen aikavälin projekteja sekä jatkettiin strategisten hankekokonaisuuksien valmistelua. Kaikki projektit (51 kpl) on kohdistettu strategian mukaisesti ja niiden kokonaisarkkitehtuuriliityntä on arvioitu. T&K- toiminnan viestinnässä kiinnitettiin huomiota projektiraportointiin ja järjestämällä erillisiä projektien tulosten esittelyseminaareja sekä tutkimusopintoryhmätilaisuuksia.

Kansainvälisen tutkimusyhteistyössä jatkettiin Regulatory testing of Nanomaterials (NANOReg) ja Industrial Safety ERA-NET (SAF€RA) tutkimuskokonaisuuksia. Tukes osallistui yhdessä SAFERA -konsortion kanssa ensimmäisen tutkimushaun järjestämiseen. Tukesin aloitteesta valittiin yhdeksi tutkimusaiheeksi turvallisuuden liiketaloudellinen arvo. Jatkettiin osallistumista NSS ja ESREDA -verkostojen työryhmätoimintaan. Tukes on lisäksi osallistunut aktiivisesti FITPIS -teknologiaplatformin kansalliseen työhön ja toiminut koordinaattorina.

Osallistuttiin kansalliseen onnettomuustutkinnan koulutuksen ja tutkimuksen jatkokehitykseen. Tukes osallistui SITRA:n Uusi turvallisuus foorumin toimintaan ja viranomaisyhteistyöhön Pirkanmaan turvallisuusklusteri- ja MATINE -verkostoissa.

Kasvinsuojeluaineiden vesistörajoitusten muuttaminen riskiperusteiseksi hoidettiin suunnitellusti ja saatettiin loppuun EU:n Pesticide Life -hanke. Osallistuttiin asiantuntijana Hollannin pestisidijärjestelmän kansainväliseen arviointiin ja EU:n hormonitoimintaa häiritseviä kemikaaleja koskevaan asiantuntijatyöhön sekä asiantuntijaraportin laatimiseen.

Onnettomuustiedon keräämisen ja rekisteröinnin laajentamista varten on Varo-rekisterin kehitysprojektissa tehty selvitys ja jatkosuunnitelma vuodelle 2014.

REACH-asetuksen mukaisesta ehdotuksesta metanolin käytön rajoittamiseksi lasinpesunesteissä on neuvoteltu Puolan kanssa. Rajoitusehdotus laaditaan vuonna 2014 yhteistyössä Puolan kanssa.

Kehitystyössä keskitytään uuden Tukesin prosessi- ja toimintajärjestelmien kehittämiseen

Tavoite saavutettiin osittain. Vuonna 2013 on keskitytty sisäisen kehittämisen projekteihin. Pääpaino on ollut toiminta- ja IT-järjestelmien kehitysprojekteissa. 2013 toteutettiin yht. 7 kpl tutkimushanketta ja 24 kehityshanketta. Vuonna 2013 aloitettiin 37 uutta projektia, josta 3 tutkimus- ja 22 kehitysprojektia.

Toimintajärjestelmän kehitysprojektissa on tehty käyttöliittymäarkkitehtuurikuvaus, ohjeliitynnät, toimintakäsikirja, ydin- ja tyyppiprosessien prosessikuvaukset sekä prosessinomistajuuksien määrittelyt. Toimintajärjestelmän kehitystyön riippuvuudet muista IT-kehitysprojekteista ovat aiheuttaneet viivästyksiä. Toimintajärjestelmän kehityksessä on tehty yhteistyötä mm. Valviran, Fimea:n, sekä keskusvirastojen laaturyhmän (KELO) kanssa.

1.4.2 Palvelukyky sekä suoritteiden ja julkishyödykkeiden laatu

Asiakastyytyväisyys (asteikko 1-5) pyritään muutostilanteessa pitämään toimialoittain hyvällä tasolla.

Sähköurakoitsijoille vuosien 2013 ja 2014 vaihteessa suunnatussa kyselyssä tiedusteltiin toivomuksia tulevan sähköisen asioinnin suhteen ja toisaalta nykyisen toimintailmoitusten käsittelyprosessin selkeyttä ja helppoutta. Vastausten perusteella Tukesin palvelun saatavuuteen, käsittelyn ja neuvonnan ammattitaitoon ja asenteeseen sekä asiakirjojen selkeyteen oltiin varsin tyytyväisiä.

Sähkölaitteiden valmistajille ja maahantuojille järjestetyissä koulutus- ja tiedotustilaisuuksissa suoritettiin sähkölaitteiden markkinavalvonnan asiakastyytyväisyyskysely. Tulokset osoittavat, että asiakastyytyväisyys on parantunut vuoden 2001 kyselyn tuloksiin verrattuna.

Palvelut ovat oikea-aikaiset

Tavoite saavutettiin pääosin. Erilaisten ilmoitusten ja rekisteröintien käsittelyaikatavoitteet saavutettiin hyvin. Kuulemis- ja lausuntomenettelyä edellyttävien lupien käsittelyajat ovat edelleen alle tavoitteen. Tavoitteeseen käsitellä lupa asiakkaan aikataulussa kuitenkin päästiin

Käsittelyaikatavoitteet	Enimmäisaikatavoite vv.2010 – 2013	2011 tot	2012 tot	2013 tot	2013 tavoite
	max. (pv)	tavoiteajassa käsiteltyjen asioiden osuus (%)			
Kuulemis- ja lausunto-menettelyä edellyttävät luvat ja ilmoitukset	180	77	69	57	80
Muut luvat ja ilmoitukset	80	88	82	75	90
Pätevyysarvioinnit	20	99	100	100	90
Siirtotodistukset	7	75	92	89	90
Sähkölaitteistojen käytönjohtajailmoitukset	30[1)]	22	61	92	80
Sähköurakointi-ilmoitukset	30[1)]	48	79	96	80
Kylmälaiteliikkeiden ilmoitukset	60	75	96	96	90
Räjähteiden vaarallisuusluokitus	60	100	91	100	90
Prioriteettiluokkaan 1 kuuluvien kulutustavarailmoitusten käsittely [2)]	42	50	100	67	90
Rapex- tiedonvälitys	2	98	98	100	100
REACH- ja CLP- neuvontakyselyjen kirjallinen vastaus	7	90	100	90	90
Biosidien neuvontakyselyjen kirjallinen vastaus[2)]	14	-	-	99	90
Kasvinsuojeluainehakemukset[3)]	säädösperusteinen	-	-	90	90
Biosidihakemukset[3)]	säädösperusteinen	-	-	92	90

[1)] Enimmäisaika on muutettu v.2013 alkaen (aik. 20 pv). [2)] Prioriteetti 1 -luokkaan kuuluvien kulutustavarailmoitusten käsittelyä koskevat tiedot eivät sisällä kaikkia vaarallisia tuotteita, vaan ainoastaan sellaiset yksittäiset nopeaa reagoimista vaatineet tapaukset, joiden osalta on tapauksen erityispiirteiden vuoksi kiinnitetty huomiota käsittelyaikoihin. Tapausten pieni lukumäärä aiheuttaa suuria vuosittaista vaihtelua. 3) Biosidi- ja kasvinsuojeluaineiden arviointien ja valmistehyväksymisten käsittelyjen määräajat vaihtelevat 30 - 365 vrk.

Konsernin yhteinen tapa toimia: asiakkuus-, palvelu- ja tietohallintostrategialinjausten mukaisesti.

- **Tukes ottaa huomioon TEM:n tietohallintostrategian ja kokonaisarkkitehtuurin linjaukset kehityshankkeissaan ja palvelujen sähköistämisessä.**
- **Tietohallinnon peruspalvelujen tuottamista ulkopuolisena palveluna selvitetään.**
- **Toteutetaan IT-strategian vuodelle 2013 ajoitetut kehityshankkeet, mm. jatketaan rekisterien kehittämistä ja yhtenäistämistä, mm. asiakirja-, valvontakohde-, kemikaali- ja mineraalirekisterit sekä sähköisen asioinnin ja sähköisten palvelujen lisäämistä**
- **Aloitetaan kemikaalituotevalvonnan rekistereiden ja sähkölaitteisto- ja urakointirekisterin (SYJ) uusiminen ja yhtenäistäminen. Samalla valmistellaan sähköisen asioinnin ja sähköisten palvelujen mahdollistamiseksi tarvittavat liittymät (mm. asiakashallinta), alustat ja rajapinnat. Valmistelua tehdään yhteistyössä hallinnonalan kanssa**
- **Otetaan käyttöön MAREK-järjestelmä kemikaalituotevalvonnassa**

Tavoite saavutettiin osittain. Tukes on osallistunut työ- ja elinkeinoministeriön yhteiseen asiakkuudenhallintaprojektiin. Työ etenee aikataulun mukaisesti. Tulokset ja vaatimukset otetaan huomioon Tukesin asiakkuudenhallintaa kehittämisessä. Vuodelle 2013 ajoitetut IT-strategian mukaiset kehi-

tyshankkeet toteutettiin pääosin suunnitellusti: aloitettiin SYJ- ja kemikaalituotevalvonnan rekisterien kilpailutus ja Mittalaite-extranetin uudistaminen, kemikaalineuvontapalvelu siirrettiin AHTIn neuvontapalvelualustaan, hankittiin asianhallinnan ja dokumentin hallintaan valtionhallinnossa käytössä oleva Virta asian- ja dokumentinhallinta -tuote. Sähköisen asioinnin arkkitehtuuri suunniteltiin ja sen rakentaminen aloitettiin. Marek-järjestelmän laajentaminen kemikaalituotevalvontaan aloitettiin.

Valmistellaan tiedonohjaussuunnitelma

Tiedonohjaussuunnitelman valmistelu aloitettiin osana sähköisen asioinnin kehittämishanketta. Ensimmäisessä vaiheessa tiedonohjaussuunnitelma tulee koskemaan uusittavia sähkölaitteisto- ja urakointirekisteriä sekä kemikaalituotevalvonnan rekistereitä. Muilta osin Tukes seuraa käynnissä olevia eAMS:ia koskevien JHS-suositusten valmisteluhankkeita. Valmistelutyö viivästyi suunnitellusta ja se jatkuu vuoden 2014 aikana.

Tukes selvitti vaihtoehtoja diarioinnin järjestämiseksi. Osana hankinnan valmistelua toteutettiin Virta-asianhallintajärjestelmän pilotointi.

Tasa-arvon valtavirtaistaminen. Osallistutaan yhteistyöhön. Viestinnässä huomioidaan tapaturmaherkät väestöryhmät.

Tukesin ilotuliteturvallisuuskampanja suunnattiin erityisesti alle 25-vuotiaille miehille, sillä he ovat tilastojen perusteella riskialttein väestöryhmä ilotulitevahinkojen kannalta. Kohderyhmälle räätälöity Markku-kampanja tavoitti kohderyhmänsä erinomaisesti. Suojalasien käyttöön kannustava kampanja näkyi sosiaalisen median kanavissa joulun ja uudenvuoden välillä kaikissa Suomen elokuvateattereissa.

1.5 Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

Tavoite: Henkisten voimavarojen kehittämistä toteutetaan uusitun henkilöstölinjauksen (2012) ja Inhimillinen pääoma -suunnitelman mukaisesti.

Tukes toteutti henkilöstölinjauksessa ja työhyvinvointiohjelmassa vuodelle 2013 ajoitetut toimenpiteet. Näitä olivat mm.

- Henkilöstölle järjestettiin työyhteisökoulutustilaisuudet Helsingissä ja Tampereella.
- Esimiehille järjestettiin kaksi kahden päivän pituista valmennustilaisuutta, joiden aiheena oli rekrytointi, osaamisen johtaminen ja yhteiset pelisäännöt.
- Varhaisen välittämisen ja sairauspoissaolojen seurannan mallin toimeenpano auditoitiin.
- Työsuojelun yhteistoimintasopimus päivitettiin.
- Helsingin toimipaikan sisäilmaongelmia käsiteltiin sisäilmaryhmässä. Toteutettiin ja seurattiin ryhmässä sovittuja selvityksiä ja korjaustoimenpiteitä. Sisäilmaoireista kärsiville henkilöille tarjottiin mahdollisuus etätyöhön.

Tukesin palkkausjärjestelmän uudistaminen jatkui. Esitys vaativuuden arviointia koskevien tekijöiden uudistamiseksi valmistui loppuvuodesta ja sen pohjalta valmistellaan työnantajan esitys virka- ja työehtosopimukseksi.

Tukes siirtyi vuonna 2012 VM Baro -työtyytyväisyyskyselyn käyttöön. Kysely toistetaan kahden vuoden välein. Inhimillinen pääoma -suunnitelman mittareiden lähtötasot määriteltiin joulukuussa 2012 toteutetussa kyselyssä. Kyselyn tulosten perusteella Tukes teki yksikkökohtaiset toimintasuunnitelmat kriittisten indeksiarvojen parantamiseksi ja arvioi niiden toteutumista loppuvuodesta.

Henkilötyövuosia kertyi hieman suunniteltua enemmän, yhteensä 226,6 htv. Lisäys johtui projektiluonteisista tehtävistä sekä korkeakouluharjoittelijoiden palkkaamisesta. Harjoittelijoiden osuus vähennettynä htv-määrä oli 222.

	2011 tot	**2012 tot**	**2013 tot**	**2013 tavoite**
1. Henkilötyövuosien kehitys (htv)	199	218,5	226,6[1)]	223[2)]
2. Henkilöstön hyvinvointi paranee				
-sairauspoissaolopäivät/htv	8,2	8,0	6,7	max. 6
-lyhytaikaiset (1-3 pvä) sairauspoissaolotapaukset/htv	1,4	1,6	1,4	1,4
-kokonaistyötyytyväisyys (asteikko 1-5, THB[3)])naiset /miehet	3,6	3,5	3,5[5)]	-
- johtaminen (asteikko 1-5, THB[4)])	3,4	3,5	3,5[5)]	-

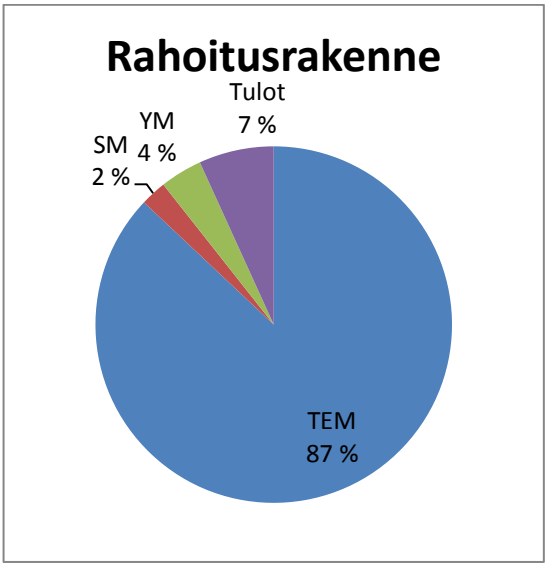
1) Toteutunut htv oli 226,6, joista 4,6 htv harjoittelijoita.
2) sis. TEM:n 218 htv ja SM:n 5 htv.
3) THB: ka. kaikki pl. Kiire ja henkinen kuormitus, v. 2012 siirryttiin VM Baron käyttöön
4) THB: ka. Esimiestoiminta ja Tiedonkulku, v. 2012 siirryttiin VM Baron käyttöön
5) Selvitys tehtiin 2012, tulokset julkaistiin 2013

1.6 Tilinpäätösanalyysi

1.6.1 Rahoituksen rakenne

Tukes on osittain nettobudjetoitu virasto. Valtaosa rahoituksesta muodostuu talousarviossa myönnetystä määrärahasta. Vuoden 2013 kokonaisrahoitus oli 23 miljoonaa euroa. Se muodostui talousarviomäärärahasta, edellisiltä vuosilta siirtyneistä määrärahoista, maksullisen ja yhteisrahoitteisen toiminnan tulorahoituksesta sekä muiden hallinnonalojen osoittamista määrärahoista. Kokonaisrahoitus oli 0,3 miljoonaa euroa edellisvuotta pienempi.

Kokonaisrahoitus 2013	**milj. €**
Työ- ja elinkeinoministeriö	**19,978**
- Tukesin toimintamenot 2013	18,23
- TEMin tuottavuusraha	0,139
- ed. vuodelta siirtyneet	1,609
Sisäasiainministeriö	**0,540**
- toimintamenot 2013	0,533
- ed. vuodelta siirtyneet	0,007
Ympäristöministeriö	**0,878**
- toimintamenot 2013	0,366
- ed. vuodelta siirtyneet	0,512
Nettobudjetoidut tulot	**1,561**
- maksullisen toiminnan tulot (KETU)	1,028
- yhteistoiminnan korvaukset	0,370
- yhteisrahoitteinen toiminta	0,163
Yhteensä	**22,957**



Kaikista määrärahoista siirtyi vuodelle 2014 yhteensä 1,0 miljoonaa euroa. Edellisvuonna siirtyvien määrärahojen summa oli 2,0 miljoonaa euroa.

1.6.2 Talousarvion toteutuminen

<u>Tukesin toimintamenot (32.40.05)</u>
Turvallisuus- ja kemikaaliviraston toimintamääräraha vuonna 2013 oli yhteensä 18 230 000 euroa, joka oli 355 000 euroa edellisvuotta pienempi.

Toimintamenomomentille nettoutetut tulot 1 561 000 euroa olivat noin 440 000 euroa arvioitua suuremmat.

Seuraavalle vuodelle siirtyvä määräraha pieneni 877 000 euroa ja oli vuoden lopussa 726 000 euroa.

Sisäasianministeriön toimintamenot (26.30.01)
Sisäasiainministeriö osoitti vuodelle 2013 540 000 euron määrärahaa, johon sisältyi edellisen vuodelta siirtyneenä 7 000 euroa. Määrärahasta käytettiin 440 000 euroa. Siirtyvä määräraha kasvoi 100 000 euroon.

Ympäristöministeriön toimintameno (35.01.01)
Ympäristöministeriö osoitti vuoden 2013 määrärahaa 366 000 euroa ja vuoden 2012 määrärahaa 242 000, lisäksi edelliseltä vuodelta oli siirtynyt 270 000 euroa. Käytettävissä oli yhteensä 878 000 euroa. Määrärahasta käytettiin 688 000 euroa. Siirtyvä määräraha, joka pieneni 190 000 euroon, on lähes kokonaan kohdennettu rakennustuotteiden markkinavalvontaan.

Tukesin tulomomentti (12.32.20)
Tulomomentille on budjetoitu maksullisen toiminnan tulot (ei KETU-rekisterin tuloja) sekä markkinavalvonnan hankinta- ja testauskulujen korvaukset. Tukesin maksullisesta toiminnasta pääosa, 75 prosenttia, on bruttobudjetoitua.

Tulomomentille arvioitiin kertyvän tuloja 2,530 miljoonaa euroa. Arvio ylitettiin ja tuloutus oli 3,263 miljoonaa euroa.

Tukesin tulomomentti, tulot suoriteryhmittäin (1000 euroa)	**TA**	**Tot**
Maksullisen toiminnan tulot/julkisoikeudelliset suoritteet		
- Prosessiturvallisuus (kemikaali, nestekaasu, maakaasu, räjähteet)	700	911
- Kaivostoiminta	260	462
- Sähkölaitteistot, hissit, jalometalli, kosmetiikkarekisteri	240	314
- Kasvinsuojeluaineet	583	832
- Biosidit	517	255
Yhteensä	**2 300**	**2 774**
Maksullisen toiminnan tulot/liiketaloudelliset suoritteet	**40**	**75**
Korvaukset markkinavalvonnan hankinta- ja testauskuluista	**190**	**407**
Korkotulot	**-**	**7**
Tulot yhteensä	**2 530**	**3 263**

Ympäristöministeriön tulotilille tuloutettiin pätevyysvaatimusten hyväksymisestä saadut tulot 156 000 euroa.

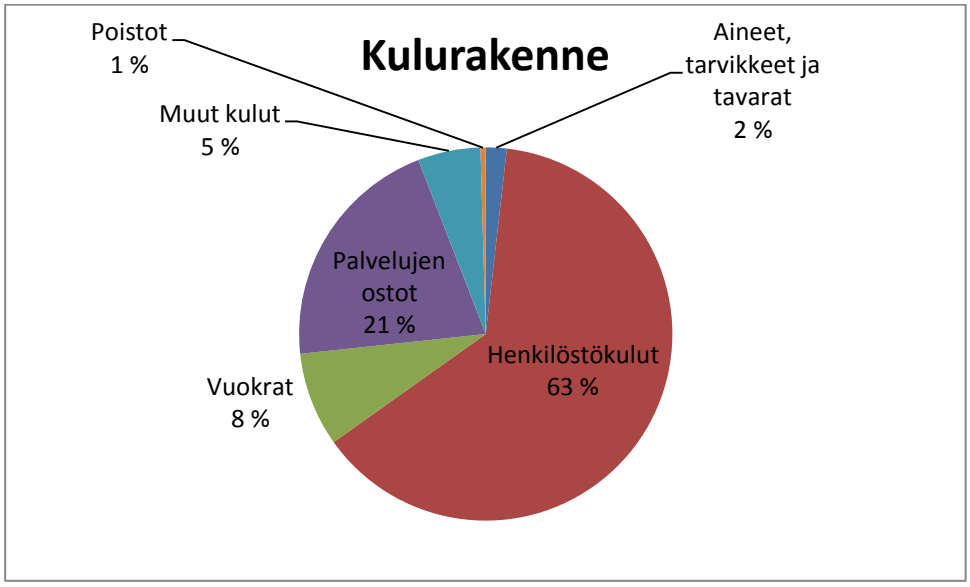
1.6.3 Tuotto- ja kululaskelma

Toiminnan tuotot olivat 5,0 miljoonaa euroa ja koostuivat pääosin, 81 prosenttia, maksullisen toiminnan tuloista. Maksullisen toiminnan tuotot pienenivät noin 0,9 miljoonaa euroa edellisvuoteen verrattuna ja muut toiminnan tuotot lisääntyivät 0,3 miljoonaa euroa. Merkittävin lisäys oli markkinavalvonnan hankinta- ja testauskuluista perittävissä korvauksissa.

Toiminnan kulut olivat 22,0 miljoonaa euroa ja kasvoivat 7 prosenttia. Kaikissa kuluerissä oli kasvua. Suurin kuluerä, henkilöstökulut, oli 14,0 miljoonaa euroa eli 63,4 prosenttia kokonaiskuluista. Ulkopuolisten palvelujen ostoihin käytettiin 4,6 miljoonaa euroa, vuokriin 1,8 miljoonaa euroa ja muihin kuluihin 1,2 miljoonaa euroa.

Rahoitustuotoissa ja -kuluissa on suuri prosentuaalinen tuottojen kasvu.

Arvonlisäverotuotoissa ja -kuluissa ei ole oleellisia muutoksia edellisvuoteen verrattuna. Maksullisen toiminnan tuotoista pääosa on verottomia julkisoikeudellisia suoritteita.



1.6.4 Tase

Taseen loppusumma 31.12.2013 oli 1 520 000 euroa. Loppusumma oli pienentynyt vuoden 2012 tilinpäätöksestä 0,7 miljoonaa euroa. Muutos johtui lähes kokonaan myyntisaamisten pienenemisestä.

Käyttöomaisuus ja muut pitkäaikaisten sijoitusten arvo oli 312 000 euroa (v 2012: 274 000 euroa). Käyttöomaisuuteen aktivoitiin tietojärjestelmäuudistuksia.

Vaihto- ja rahoitusomaisuuteen kuuluvat lyhytaikaiset saamiset pienenivät 745 000 euroa.

Oma pääoma on negatiivinen (- 2,736 miljoonaa euroa) ja se aleni 1,478 miljoonaa euroa edelliseen vuoteen verrattuna.

Ostovelat kasvoivat 639 000 euroa.

1.7 Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma

Tukesin sisäisen valvonnan tilan arviointi tehtiin johdon itsearviointina. Arviointikehikkona käytettiin suppeaa sisäisen valvonnan tilan arviointikehikkoa (Suppea sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointikehikko, Valtiovarain controller -toiminto ja sisäisen tarkastuksen jaosto, 4.2.2009).

.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnissa esille tulleet keskeiset kehityskohteet ovat:

- riskien tunnistaminen ja ennakointi toiminnan suunnittelun yhteydessä ja riskien arvioinnin suunnitelmallisuus,
- toimintaa koskevien sisäisten ohjeiden ja menettelytapojen sekä toiminnan lainmukaisuuden tarkastelun säännönmukaisuus,
- hankintatoimen ja sopimushallinnan edelleen kehittäminen.

Tukesin sisäisen valvonnan arvioidaan olevan toiminnan laatuun ja siihen liittyviin riskeihin nähden asianmukaisella tasolla

1.8 Arviointien tulokset

Tukesin toiminnasta ei ole tehty toimintavuoden aikana ulkopuolisia vaikuttavuuden tai tuloksellisuuden arviointeja.

1.9 Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä

Toimintavuoden aikana ei ole havaittu väärinkäytöksiä tai rikoksia eikä esitutkinnassa tai oikeudessa ole näitä koskevia asioita.

2 Talousarvion toteumalaskelma

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston talousarvion toteutumalaskelma

Osaston, momentin ja tilijaottelun numero ja nimi	Tilinpäätös 2012	Talousarvio 2013 (TA +LTA:t)	Tilinpäätös 2013	Vertailu Tilinpäätös - Talousarvio	Toteutuma %
11. Verot ja veroluonteiset tulot	**8 445,79**	**13 314**	**13 313,89**	**0,00**	**100 %**
1104.01 Arvonlisävero	8 445,79	13 314	13 313,89	0,00	100 %
12. Sekalaiset tulot	**4 184 115,07**	**2 686 196**	**3 419 551,52**	**733 355,52**	**127 %**
12.3199.2. LVM :n tulot	3 892,00	0,00	0,00	0,00	
12.32.20 Turvallisuus- ja kemikaaliviraston tulot	3 989 933,07	2 530 000	3 263 355,52	733 355,52	129 %
12.35.99 YM :n hallinnonalan muut tulot					
12.35.99.2 Muut sekalaiset tulot	190 290,00	156 196	156 196,00	0,00	100 %
Tuloarviotilit yhteensä	**4 192 560,86**	**2 699 510**	**3 432 865,41**	**733 355,52**	**127 %**

Pääluokan, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji	Tilinpäätös 2012	Talousarvio 2013 (TA +LTA:t)	Talousarvion 2013 määrärahojen käyttö vuonna 2013	siirto seuraavalle vuodelle	Tilinpäätös 2013	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot: Edellisiltä vuosilta siirtyneet	Käytettävissä vuonna 2013	Käyttö vuonna 2013 (pl. peruutukset)	Siirretty seuraavalle vuodelle
26. Sisäasiainministeriön hallinnonala	**503 501,97**	**534 711**	**434 710,79**	**100 000,00**	**534 710,79**	**0,00**	**7 000,00**	**540 000,00**	**440 000,00**	**100 000,00**
26.0129 Arvonlisäveromenot (arviomääräraha)	7 501,97	1711	1710,79		1710,79	0,00				
26.30.01 Pelastustoimen toimintamenot (siirtomääräraha 2 v)	496 000,00	533 000	433 000,00	100 000,00	533 000,00	0,00	7 000,00	540 000,00	440 000,00	100 000,00
26.30.012 Muut Pelastustoimen toimintamenot	496 000,00	533 000	433 000,00	100 000,00	533 000,00	0,00	7 000,00	540 000,00	440 000,00	100 000,00
32. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala	**20 041 626,55**	**19 791 302**	**19 064 871,33**	**726 430,88**	**19 791 302,21**	**0,00**	**1 692 215,19**	**19 972 215,19**	**19 245 784,31**	**726 430,88**
32.0121 Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan tuottavuusmääräraha (siirtomääräraha 2 v)	100 000,00	50 000	50 000,00	0,00	50 000,00	0,00	89 087,50	139 087,50	139 087,50	0,00
32.0129 Työ-ja elinkeinoministeriön hallinnonalan arvonlisäveromenot (arviomääräraha)	1356 626,55	1511302	1511302,21		1511302,21	0,00				
32.40.05 Turvallisuus-ja kemikaaliviraston toimintamenot (siirtomääräraha 2 v)	18 585 000,00	18 230 000	17 503 569,12	726 430,88	18 230 000,00	0,00	1603 127,69	19 833 127,69	19 106 696,81	726 430,88
35. Ympäristöministeriön hallinnonala	**616 163,01**	**369 808**	**179 807,73**	**190 000,00**	**369 807,73**	**0,00**	**512 131,46**	**877 923,54**	**687 923,54**	**190 000,00**
35.0101 Ympäristöministeriön toimintamenot (siirtomääräraha 2 v)	614 792,08	365 792	175 792,08	190 000,00	365 792,08	0,00	512 131,46	877 923,54	687 923,54	190 000,00
35.010108. Eräät korvaukset	614 792,08	365 792	175 792,08	190 000,00	365 792,08	0,00	512 131,46	877 923,54	687 923,54	190 000,00
35.0129 Ympäristöministeirön hallinnonalan arvonlisäveromenot (arviomääräraha)	1370,93	4 016	4 015,65		4 015,65	0,00				
Määrärahatilit yhteensä	**21 161 291,53**	**20 695 821**	**19 679 389,85**	**1 016 430,88**	**#########**	**0,00**	**2 211 346,65**	**21 390 138,73**	**20 373 707,85**	**1 016 430,88**

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston talousarvion toteutumalaskelman tiedot valtuuksista ja niiden käytöstä momentin tarkkuudella:

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole liitteen mukaisia valtuuksia.

3 Tuotto- ja kululaskelma

	1.1.2013 - 31.12.2013		1.1.2012 - 31.12.2012	
TOIMINNAN TUOTOT				
Maksullisen toiminnan tuotot	4 016 485,02		4 896 150,12	
Muut toiminnan tuotot	945 334,91	4 961 819,93	587 807,62	5 483 957,74
TOIMINNAN KULUT				
Ostot tilikauden aikana	388 153,31		382 351,60	
Henkilöstökulut	13 968 036,64		13 174 331,04	
Vuokrat	1 817 852,54		1 678 345,04	
Palvelujen ostot	4 583 849,54		4 391 239,27	
Muut kulut	1 177 772,47		862 946,35	
Poistot	103 063,82		41 074,09	-
Sisäiset kulut	4 870,80	22 043 599,12	0,00	20 530 287,39
JÄÄMÄ I		-17 081 779,19		-15 046 329,65
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT				
Rahoitustuotot	7 579,94		866,56	
Rahoituskulut	-157,00	7 422,94	-94,68	771,88
JÄÄMÄ II		-17 074 356,25		-15 045 557,77
SIIRTOTALOUDEN TUOTOT JA KULUT				
Tuotot				
Siirtotalouden tuotot voittoa tavoittelemattomilta yhteisöiltä	0,00	0,00	26 427,00	26 427,00
TUOTOT VEROISTA JA PAKOLLISISTA MAKSUISTA				
Perityt arvonlisäverotuotot	14 778,87		8 445,79	
Suoritetut arvonlisäverokulut	-1 518 493,63	-1 503 714,76	-1 365 499,45	-1 357 053,66
TILIKAUDEN TUOTTO-/KULUJÄÄMÄ		-18 578 071,01		-16 376 184,43

4 Tase

	31.12.2013		31.12.2012	
VASTAAVAA				
KÄYTTÖOMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIJOITUKSET				
AINEETTOMAT HYÖDYKKEET				
Muut pitkävaikutteiset menot	270 519,65	270 519,65	206 786,57	206 786,57
AINEELLISET HYÖDYKKEET				
Koneet ja laitteet	20 223,02		46 401,76	
Muut aineelliset hyödykkeet	21 086,00	41 309,02	21 086,00	67 487,76
KÄYTTÖOMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIJOITUKSET YHTEENSÄ		311 828,67		274 274,33
VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS				
LYHYTAIKAISET SAAMISET				
Myyntisaamiset	1 095 616,13		1 841 442,13	
Siirtosaamiset	33 670,05		61 545,46	
Muut lyhytaikaiset saamiset	76 336,00		62 174,82	
Ennakkomaksut	2 581,88	1 208 204,06	2 581,88	1 967 744,29
RAHAT, PANKKISAAMISET JA MUUT RAHOITUSVARAT				
Maksuliiketulotilit	0,00	0,00	280,00	280,00
VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS YHTEENSÄ		1 208 204,06		1 968 024,29
VASTAAVAA YHTEENSÄ		1 520 032,73		2 242 298,62
VASTATTAVAA				
OMA PÄÄOMA				
VALTION PÄÄOMA				
Valtion pääoma 1.1.1998	-601 352,97		-601 352,97	
Edellisten tilikausien pääoman muutos	-657 012,38		-1 803 617,51	
Pääoman siirrot	17 100 560,89		17 522 789,56	
Tilikauden tuotto-/kulujäämä	-18 578 071,01	-2 735 875,47	-16 376 184,43	-1 258 365,35
VIERAS PÄÄOMA				
LYHYTAIKAINEN				
Ostovelat	1 136 412,23		496 632,20	
Kirjanpitoyksiköiden väliset tilitykset	283 659,98		264 587,34	
Edelleen tilitettävät erät	243 231,14		250 843,97	
Siirtovelat	2 592 604,85	4 255 908,20	2 488 600,46	3 500 663,97
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ		4 255 908,20		3 500 663,97
VASTATTAVAA YHTEENSÄ		1 520 032,73		2 242 298,62

5 Liitetiedot

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston tilinpäätöksen liite 1:

Selvitys tilinpäätöksen laatimisperiaatteista ja vertailtavuudesta

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on osittain nettobudjetoitu virasto. Nettobudjetoituja tuloja ovat kemikaalituoterekisterin maksut, Euroopan kemikaaliviraston maksamat palkkiot sekä yhteishankkeista muilta osapuolilta saatava rahoitus.

Kirjanpito ja tilinpäätös on laadittu budjetinlaadintamenettelyä vastaavasti. Menettelyissä ei ole tapahtunut muutoksia tilikauden aikana ja laskelmat ovat vertailukelpoisia.

Ulkomaanrahan määräiset velat on muunnettu euroiksi maksupäivän kurssia käyttäen. Tilinpäätöksessä ei ole ulkomaanrahan määräisiä saamisia.

Tukes palautti asiakkaille vuonna 2012 perittyjä kaivosviranomaismaksuja 56 340 euroa ja jätti perimättä maksuja 10 180 euroa, koska asioiden vireille tullessa 1.4. - 21.6.2009 puuttui voimassaoleva työ- ja elinkeinoministeriön asetus työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista.

Tilinpäätösvuoden jälkeen ei ole tapahtunut olennaista ilmoitettavaa.

Liite 2: Nettoutetut tulot ja menot

Momentin numero ja nimi		Tilinpäätös 2012	Talousarvio 2013 (TA + LTA:t)	Talousarvion 2013 määrärahojen käyttö vuonna 2013	siirto seuraavalle vuodelle	Tilinpäätös 2013	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot Edellisiltä vuosilta siirtyneet	Käytettävissä vuonna 2013	Käyttö vuonna 2013 (pl. peruutukset)	Siirretty seuraavalle vuodelle
26.01.29											
Sisäasianministeriön hallinnonalan											
arvonlisäveromenot (A)	Bruttomenot	7 501,97		1 710,79		1 710,79					
	Bruttotulot	0,00		0,00		0,00					
	Nettomenot	**7 501,97**	**1 711**	**1 710,79**		**1 710,79**	**0,00**				
26.30.01											
Pelastustoimen toimintamenot (S2V)	Bruttomenot	496 000,00		433 000,00		533 000,00				440 000,00	
	Bruttotulot	0,00		0,00		0,00				0,00	
	Nettomenot	**496 000,00**	**533 000**	**433 000,00**	**100 000,00**	**533 000,00**	**0,00**	**7 000,00**	**540 000,00**	**440 000,00**	**100 000,00**
32.01.29	Bruttomenot	1 356 626,55		1 511 302,21		1 511 302,21					
Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan	Bruttotulot	0,00		0,00		0,00					
arvonlisäveromenot (A)	**Nettomenot**	**1 356 626,55**	**1 511 302**	**1 511 302,21**		**1 511 302,21**	**0,00**				
32.20.03	Bruttomenot	19 912 136,23		19 053 417,47		19 779 848,35				20 656 545,16	
Turvallisuus- ja kemikaaliviraston	Bruttotulot	1 327 136,23		1 549 848,35		1 549 848,35				1 549 848,35	
toimintamenot (S2V)	**Nettomenot**	**18 585 000,00**	**18 230 000**	**17 503 569,12**	**726 430,88**	**18 230 000,00**	**0,00**	**1 603 127,69**	**19 833 127,69**	**19 106 696,81**	**726 430,88**
35.01.01	Bruttomenot	614 792,08		175 792,08		365 792,08				687 923,54	
Ympäristöministeriön toimintamenot	Bruttotulot	0,00		0,00		0,00				0,00	
(S2V)	**Nettomenot**	**614 792,08**	**365 792**	**175 792,08**	**190 000,00**	**365 792,08**	**0,00**	**512 131,46**	**877 923,54**	**687 923,54**	**190 000,00**
35.01.29	Bruttomenot	1 370,93		4 015,65		4 015,65					
Ympäristöministeriön hallinnonalan	Bruttotulot	0,00		0,00		0,00					
arvonlisäveromenot (A)	**Nettomenot**	**1 407,31**	**4 016**	**4 015,65**		**4 015,65**	**0,00**				

Liite 3: Arviomäärärahojen ylitykset

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole arviomäärärahojen ylityksiä.

Liite 4: Peruutetut siirretyt määrärahat

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole peruutettuja siirrettyjä määrärahoja.

Liite 5: Henkilöstökulujen erittely

	2013	2012
Henkilöstökulut	**11 606 140,49**	**10 933 245,63**
Palkat ja palkkiot	11 470 587,81	10 899 387,47
Tulosperusteiset erät	0,00	0,00
Lomapalkkavelan muutos	135 552,68	33 858,16
Henkilösivukulut	**2 361 896,15**	**2 241 085,41**
Eläkekulut	2 070 701,53	1 989 761,18
Muut henkilösivukulut	291 194,62	251 324,23
Yhteensä	**13 968 036,64**	**13 174 331,04**
Johdon palkat ja palkkiot, josta	510 210,36	503 638,64
- tulosperusteiset erät	0,00	0,00
Luontoisedut ja muut taloudelliset etuudet	1 000,00	960,00
Johto	1 000,00	960,00
Muu henkilöstö	0,00	0,00

Liite 6: Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet ja niiden muutokset

Suunnitelman mukaiset poistot on laskettu tilivirastossa yhdenmukaisin periaattein käyttöomaisuushyödykkeiden taloudellisen käyttöiän mukaisina tasapoistoina alkuperäisestä hankintamenosta. Vähäiset omaisuushankinnat, joiden hankintameno on alle 10 000 euroa ja joiden taloudellinen pitoaika on yli vuoden, poistetaan kokonaisuudessaan hankintavuonna. Suunnitelman mukaiset poistojen perusteet ovat pysyneet entisinä.

Omaisuusryhmä		Poisto-menetelmä	Poisto-aika	Jäännös-arvo-%
11	**Aineettomat hyödykkeet**			
112	**Aineettomat oikeudet**			
1120	Ostetut atk-ohjelmistot	tasapoisto	3 vuotta	0,00 %
114	**Muut pitkävaikutteiset menot**			
1140	Itsevalm. ja teetetyt atk-ohjelmat	tasapoisto	3 vuotta	0,00 %
12	**Aineelliset hyödykkeet**			
125	**Koneet ja laitteet**			
1250	Autot ja muut maakuljetusvälineet	tasapoisto	5 vuotta	0,00 %
1255	Atk-laitteet ja niiden oheislaitteet	tasapoisto	3 vuotta	0,00 %
1256	Toimistokoneet ja -laitteet	tasapoisto	3 vuotta	0,00 %
1269	Muut koneet ja laitteet	tasapoisto	3 vuotta	0,00 %
127	**Kalusteet**			
1270	Asuinhuoneisto- ja toimistokalusteet	tasapoisto	5 vuotta	0,00 %
128	**Muut aineelliset hyödykkeet**			
1280	Taide-esineet	ei poisteta		100,00 %

Liite 7: Kansallis- ja käyttöomaisuuden sekä muiden pitkävaikutteisten menojen poistot

	Aineettomat hyödykkeet	Aineelliset hyödykkeet		Yhteensä
	114 Aineettomat oikeudet	125 Koneet ja laitteet	128 Muut aineel.hyödykkeet	
Hankintameno 1.1.2013	227 062,95	96 377,00	21 086,00	344 525,95
Lisäykset	140 618,16	0,00	0,00	140 618,16
Vähennykset	0,00	0,00	0,00	0,00
Hankintameno 31.12.2013	367 681,11	96 377,00	21 086,00	485 144,11
Kertyneet poistot 1.1.2013	20 276,38	49 975,24	0,00	70 251,62
Vähennysten kertyneet poistot	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot	76 885,08	26 178,74	0,00	103 063,82
Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden arvonalennukset	0,00	0,00	0,00	0,00
Kertyneet poistot 31.12.2013	97 161,46	76 153,98	0,00	173 315,44
Arvonkorotukset	0,00	0,00	0,00	0,00
Kirjanpitoarvo 31.12.2013	**270 519,65**	**20 223,02**	**21 086,00**	**311 828,67**

Liite 8: Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitustuotot			Muutos
	2013	2012	2013-2012
Korot euromääräisistä saamisista	7579,94	866,56	6713,38
Rahoitustuotot yhteensä	**7579,94**	**866,56**	**6713,38**
Rahoituskulut			Muutos
	2013	2012	2013-2012
Korot eurom.veloista	157,00	86,55	70,45
Muut rahoituskulut	0,00	8,13	-8,13
Rahoituskulut yhteensä	**157,00**	**94,68**	**62,32**
Netto	**7422,94**	**771,88**	**6651,06**

Liite 9: Talousarviotaloudesta annetut lainat

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole talousarviotaloudesta annettuja lainoja.

Liite 10: Arvopaperit ja oman pääoman ehtoiset sijoitukset

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole arvopapereita eikä oman pääoman ehtoisia sijoituksia.

Liite 11: Taseen rahoituserät ja velat

31.12.2013	Vaihtuvakorkoiset			Kiinteäkorkoiset			Yhteensä
	Alle 1 vuosi	1 - 5 vuotta	Yli 5 vuotta	Alle 1 vuosi	1 - 5 vuotta	Yli 5 vuotta	
Vastaavien rahoituserät							
Rahat, pankkisaamiset ja muut rahoitusvarat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Yhteensä	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Liite 12: Valtiontakaukset ja -takuut sekä muut monivuotiset

Myönnetyt takaukset ja takuut

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei valtiontakauksia ja -takuita.

Muut monivuotiset vastuut

Valtion talousarvion yksityiskohtaisten perustelujen yleisten määräysten kohdan Toimintamäärärahat perusteella tehdyt tavanomaiset sopimukset ja sitoumukset:

€	Talousarvio-menot 2013	Määräraha-tarve 2014	Määräraha-tarve 2015	Määräraha-tarve 2016	Määräraha-tarve myöhemmin	Määräraha-tarve yhteensä
Tavanomaiset sopimukset ja sitoumukset yhteensä	1 797 970,15	1 897 529,91	1 936 080,70	1 135 615,94	383 577,98	5 352 804,54

Liite 13: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole liitteen mukaisia taseeseen sisältyviä rahastoituja varoja.

Liite 14:Taseeseen sisältymättömät rahastoidut varat

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole liitteen mukaisia taseeseen sisältymättömiä rahastoituja varoja.

Liite 15: Velan muutokset

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole tässä tarkoitettuja velkoja.

Liite 16: Velan maturiteettijakauma ja duraatio

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole tässä tarkoitettuja velkoja.

Liite 17: Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut täydentävät tiedot

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on perinyt maksullisen toiminnan tuloja toisen viraston puolesta seuraavasti:
Sisäasianministeriö: 24 376,96 euroa, tilitys sisäasianministeriölle
Ympäristöministeriö:156 196,00 euroa, kirjaus ympäristöministeriön tulomomentille.
Liikenteen turvallisuusvirasto: 3 476,00 euroa, kirjaus tasetilille odottamaan tilitystä.

Ympäristöministeriö osoitti 242 207,92 euron käyttö- ja kirjaamisoikeuden vuoden 2012 määrärahaan.

6 Allekirjoitus

Tilinpäätös on hyväksytty Helsingissä 14.maaliskuuta 2014

pääjohtaja	Seppo Ahvenainen
johtaja	Juha Karjalainen

Valtiontalouden tarkastusvirasto on tarkastanut tämän tilinpäätöksen ja tarkastuksesta on annettu tilintarkastuskertomus.

Helsingissä

(Dnro 2190/13/2014)

7 Muut liitteet

Muut liitteet, Liite 1. Yhteenveto onnettomuuksista vv. 2007 - 2013

Taulukko 18: Tukesin toimialalla sattuneissa onnettomuuksissa kuolleet 2007 – 2013

Onnettomuusryhmä	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*
Sähkölaitteet ja –laitteistot	1	-	3	3	1	1	3
Nestekaasu	-	1	4	4	-	2	-
Vaaralliset kemikaalit	1	2	1	1	1	1	-
Räjähteet	-	-	-	-	-	-	-
Hissit	-	-	-	-	-	-	-
Kaivokset	-	-	-	-	-	-	-
Ilotulitteet, ilotulitepalot	-	-	-	-	-	-	-
Painelaitteet	1	-	-	-	-	-	-
Sähköpalot	17	17	22	20	13	11	11
Yhteensä	**20**	**20**	**30**	**28**	**15**	**15**	**14**

**) Alustava tieto*

Taulukko 19: Tukesin tietoon tulleet toimialalla sattuneet onnettomuudet vuosina 2007 - 2013

Onnettomuusryhmä	2007	2008	2009	2010	2011	2012***	2013*
Vaaralliset kemikaalit, Tukesin valvontakohteet	37	35	30	19	29	37	19
Vaaralliset kemikaalit, muut toimialan kohteet	91	102	99	83	70	58	60
Kaivokset [15)]	31	28	17	27	22	42	**
Muut kaivoksissa sattuneet onnettomuudet [16)]	-	-	2	1	7	2	2
Sähkölaitteet ja -laitteistot	63	67	68	80	88	102	95
Sähköpalokuolemat	17	17	22	21	13	11	11
Ilotulitteet, omatekoiset pommit ja räjähteet	37	48	57	56	32	22	18
Painelaitteet	8	7	7	9	7	7	11
Hissit	4	4	4	5	6	10	9
Nestekaasu	11	14	18	14	9	16	15
Aerosolit	-	-	-	-	-	-	-
Räjähteet	-	2	1	-	2	1	-
Maakaasu	3	-	-	3	-	-	1
Vaarallisten aineiden kuljetus	7	8	3	8	9	4	9
Yhteensä	**309**	**332**	**328**	**326**	**294**	**294**	

*) Alustava tieto. **) Tieto ei ole vielä tullut.
***) Tukesin onnettomuusrekisterin uudistamisen myötä yksittäinen onnettomuus voidaan jatkossa kirjat usealle eri toimialueelle.

[15] tapaturmasta aiheutunut kolmen tai useamman työvuoron menetys
[16] muut kaivoksissa sattuneet onnettomuudet (kuolemantapaukset, tulipalot)

Muut liitteet, Liite 2. Yhteenveto eräistä reaktiotoimenpiteistä vv. 2011 - 2013

Yhteenveto tuotevalvonnan reaktiotoimenpiteistä vuosina 2010 - 2012

Reaktiotoimenpiteet (kpl):	**2011**		**2012**		**2013**	
Palauttamismenettely	100		98		113	
- vapaaehtoiset						
Myyntikielto	105		145		224	
- vapaaehtoiset						
Toimituskielto	107	312	72	315	91	428
Huomautus	486		372		287	
Selvityspyyntö ja kuulemiset	750		663		468	
Suojamenettelyilmoitus	127		357		249	
RAPEX[17]	43		79		49	
Ehdollinen käyttökielto	25		98		121	
Muu kehotus	18		27		55	
Nimileiman rekisteröinnin lopettaminen	9		10		4	

Yhteenveto sähkölaitteistojen ja hissien valvonnan reaktiotoimenpiteistä vv. 2011-2013

Reaktiotoimenpiteet (kpl):	**2011**	**2012**	**2013**
Käyttökiellot ja tarkastajien käyttökielto-jen vahvistukset	16	15	6
Uhkasakkomenettely ja teettämisuh-ka/teettäminen	1	0	0
Kehotukset ja vakavat kehotukset	16	21	25
Varmennustarkastusvelvoite pienkohteille			2
Turvallisuustutkinnon suorittaminen			1
Toimintakiellot tai rajoitukset	0	1	2
Tutkintapyyntö poliisille	8	8	3
Korjauskehotus- ja infokirje	75	80	71
Yhteensä	116	125	110

[17] EU:n tuoteturvallisuuteen liittyvä nopea tiedonvaihtojärjestelmä (System for the rapid exchange of information)

Muut liitteet, Liite 3. Yhteenveto valvontatapahtumista vv. 2011 - 2013

Tuotevalvonta

Kemikaalituotevalvonta	2011	2012	2013	2013 tavoite/ arvio
Valvontatoimenpiteet (kpl)				
Kemikaalien markkinavalvontatapaukset yht.	250	100	338	250
REACH- ja CLP-asetusten mukaiset arviointitehtävät	108	308	165	120
ECHAn komiteatyöskentely (MSC, RAC, SEAC)	-	-	367	450
Biosidien ja kasvinsuojeluaineiden hyväksymispäätökset (yht.)	*274*	*325*	*513*	*452*
Biosididirektiivin mukaiset valmistepäätökset	5	30	12	12
Kansalliset biosidien hyväksymispäätökset	61	31	42	40
Kasvinsuojeluaineiden hyväksymispäätökset	208	264	459	400
Suomen kantojen valmistelu biosidi- ja kasvinsuojeluaineiden hyväksymiseksi EU:ssa (yht.)	86	46	60	75
Kasvinsuojeluaineet			*43*	
Biosidit			*17*	
Biosidien ja kasvinsuojeluaineiden riskinarviointi EU-käyttöön (valmisteryhmiä)(yht.)	*4*	*7*	*7*	*14*
Biosidien riskinarviointi EU-käyttöön (valmisteryhmiä)	1	4	1	3
Kasvinsuojeluaineiden riskinarviointi EU-käyttöön	3	3	6	11
Kasvinsuojeluaineiden käytön hyväksyminen	4	1	219	120
Kemikaalituoterekisteri-ilmoitukset	12 774	14 790	18 430	12 000
Korjattavaksi palautetut kemikaalituoterekisteri-ilmoitukset	3 171	4 442	5766	3 000

Räjähdysvaaralliset tuotteet	2011	2012	2013	2013 tavoite
Valvontakäynnit (kpl)				
Kaasulaitteet, myymäläkäynnit	7[2]	38	30	30
Kemikaalisäiliöiden myymälät	0	-	-	-
Kemikaalisäiliöiden valmistajat	1	-	-	-
Louhintaräjähteet	1	3	2	-
Ilotulitteet, maahantuojat	4	4	6	4
Ilotulitteet, ilotulitusnäytösten järjestäjät		7	2	-
Räjähteiden maahantuontiluvat	0	22	33	20
Ilotulitteet, ammattituotteet, yleiseen kauppaan hyv			2715*	-
Ilotulitteet, yleiseen kauppaan hyv				
Kemikaalisäiliön hyväksyminen	2	6	2	2-3

Vaarallisten aineiden kuljetussäiliöt ja pakkaukset	2011	2012	2013	2013 tavoite
Kemikaalien kuljetusluokituksen hyväksyminen				
Räjähteiden kuljetuksen tai vaarallisuusluok. hyväksyminen				
- ilotulitteet	14	12	-	-
- muut räjähteet		7	12	20
Hyväksymispäätökset		-		-
Poikkeusluvat	6	9	3	-
Valvontakäynnit	10	17	5	7

Painelaitteet	2011	2012	2013	2013 tavoite
Valvontakäynnit (kpl)				
Painelaitteet	0	13	16	15
Yksinkertaiset painesäiliöt	19	6	9	5
Kattiloiden hyötysuhde	0	-	-	-
Aerosolit (tuotteita)	0	-	-	-

Kuluttajaturvallisuus	2011	2012	2013	2013 tavoite/ arvio
Valvontatapahtumat (kpl)				
Kirjatut valvontatapaukset	335	350	310	-
Käsitellyt valvontatapaukset (ilmoitukset ja projektit)	373	366	410	200
Testattujen tuotteiden lkm	105	65	99	-
Tavaravalvonta, Tukes-aloitteiset tapaukset	102	90	100	100
Valvontaprojektien lkm	9	8 [1)]	7	-
Rapex-ilmoitukset[2)]	1 263	1623	1734	1200

1)Sisältää yhden valtakunnallisen palveluvalvontaprojektin: Sisäleikkipaikkojen turvallisuus, joka jatkui vuodelta 2012
2) Tukesin toimialuille kuuluvin ilmoitusten määrä

Mittauslaitteet	2011	2012	2013	2013 tavoite/ arvio
Valvontakäynnit (kpl)				
Tarkastettavat mittauslaitteet (ei sisällä AVIen osuutta)	4348	5074	2672	
Tarkastettuja kohteita (myymälä, huoltoasema. tms.)	628	1084	903	500
Teollisuustarkastukset (mm. valmispakk. tuott. yritykset)	75	77	136	100
näistä toiminnanarviointeja	25	23	16	
Ehdollisten käyttökieltojen seuranta	127	227	264	

Jalometallituotteet	2011	2012	2013	2013 tavoite/ arvio
Valvontakäynnit (kpl)				
Jalometallituotemyymälät	211	216	203	200
Jalometallituotteiden maahantuojat ja valmistajat	27	33	43	30
Messut (messuosastot)	6(89)	5(89)	6(111)	5
Maahantuojat (toiminnan arviointi)	3	-	-	
Testattavien tuotteiden määrä (kpl)				
Päätökset (kpl)				
Uuden nimileiman hyväksyntä ja rekisteröinti	72	46	87	50
Rekisteröintipäätöksen muutos	2	1	-	-
Nimileiman rekisteröinnin vahvistaminen	375	157	249	200
Nimileiman rekisteröinnin lopettaminen	60	35	44	30

Pelastustoimen laitteet sekä asennus ja huoltoliikkeet	2011	2012	2013	2013 tavoi-te/arvio
Valvontakäynnit (kpl)				
Käsisammutt. ja palovaroitt. valmistajat ja maahantuojat	5	5	0	5
Käsisammuttimien ja palovaroittimien myyntiliikkeet	30	30	76	25
Reaktiivinen tuotevalvonta	3		31	-
Testaukset (tuote)				
Käsisammuttimet	8	7	7	-
Palovaroittimet	7	8	7	-
Häkävaroittimet		8	7	-
Asennus- huoltoliikkeiden valvontakäynnit				
Paloilmoitinasennus- ja huoltoliikkeet	20	20	16	20
Sammutuslaitteistojen asennus- ja huoltoliikkeet	5	5	9	5
Käsisammutinliikkeet	15	15	16	15
Valvontatapahtumat (kpl)				
Paloilmoitinliikkeiden ilmoitukset	32	23	39	40
Sammutuslaitteistojen asennusliikkeiden ilmoitukset	25	21	10	10
Käsisammutinliikkeiden ilmoitukset	167	55	46	50
Paloilmoitinliikkeen vastuuhenkilöiden pätevyystodistukset	85	109	78	110
Sammutuslaitteistojen vastuuhenkilöiden pätevyystod.	53	27	15	30
Käsisammutinliikkeiden vastuuhenkilöiden pätevyystod.	258	56	40	40

CE-merkityt rakennustuotteet	2011	2012	2013	2013 tavoi-te/arvio
Valvontatapahtumat (kpl)				
Valvontahankkeet	3			2+1
Valvontakäynnit yhteensä	102	150	160	200
Betonin seosaineet	3			-

Sähkötuotteet	2011	2012	2013	2013 tavoite/ arvio
Valvontakäynnit (kpl)				
Turvallisuus, emc, RoHS, käyntikohteita yhteensä	3369	3640	3585	2600
Energiamerkinnät, akut ja paristot	240	420	312	300
Testattavien tuotteiden määrä, LVD+EMC+ATEX (kpl)	812	791	773	-
Testattavien tuotteiden määrä, RoHS+akut+ekos. (kpl)	97	93	83	-
Asiakirjoihin perustuva valvonta (kpl)	-	45	71	-
Turvallisuus ja emc	-	45	43	-
Energiamerkinnät	-	-	12	-
Muut	-	-	16	-

Laitteistovalvonta

Sähkölaitteistot ja hissit	**2011**	**2012**	**2013**	**2013 tavoite/ arvio**
Valvontakäynnit (kpl)				
Sähkölaitteistojen käyttö	77	85	85	75
Muu valvonta (kpl)				
Töiden johtajan nimeämisen kehotuskirjeet/sähkölaitteistot	164	150	200	90
Sähkölaitteistojen määräaik.tark. suorittamisen selv.	400	200	200	200
Ilmoitukset (kpl)				
Sähkölaitteistojen ja käytön johtajien ilmoitukset	637	603	556	400
Sähkölaitteistojen tarkastusilmoitukset	550	700	750	500
Markkinavalvonta (kpl)				
Hissit	1	-	-	1

Tarkastustoiminta, asennus- ja huoltoliikkeet	**2011**	**2012**	**2013**	**2013 tavoite/ arvio**
Valvontakäynnit (kpl)				
Sähköurakoitsijat	152	160	166	160
Hissiurakointi	5	7	6	5
Sähkö- ja hissialan tarkastustoiminnan harjoittajat	21	32	27	30
Muut tarkastus- ja ilmoitetut laitokset	4	4	1	-
Tarkastustoiminta, asennus- ja huoltoliikkeet				
Asiakkaiden selvityspyynt. käsitt./sähköurakointi ja -laitteet	150	115	145	130
Töiden johtajan nimeämisen kehotuskirjeet/ sähköurakointi	468	300	300	200
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
Valtuutettujen tarkastajien toimintaoikeudet	28	35	20	20
Varmennusoikeusurakoitsijoiden luvat (uusintoja)	1			
Sähkö- ja hissiurakointi-ilmoitukset (uudet ja muutokset)	1845	1605	1578	1500
Tarkastuslaitokset (hyväksynnät ja muutokset)	16	19	19	5

Tarkastustoiminta, asennus- ja huoltoliikkeet	**2011**	**2012**	**2013**	**2013 tavoite/ arvio**
Tutkinnot (kpl)				
Valtakunnallinen sähköturvallisuustutkinto	2	2	2	2
Sähkö- ja hissiturvallisuuden erillistutkinto	3	2	2	3
Hissiturvallisuustutkinto	3	2	2	2

Laitosvalvonta

Malminetsintä ja kaivostoiminta	2011 tot[1)]	2012 tot	2013 tot	2012 tavoite
Valvontakäynnit yhteensä (kpl)				150
- Kullanhuuhdonta		120	90	
- Kaivospiirit		40	20	
- Malminetsintä		15	25	
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
Kaivoskirja	2			
Päätökset (jatko ja siirto)	34			
Varaus	12	141	152	150
Valtaus		129	79	250
Malminetsintälupa		3	31	-
Kaivospiiri, kaivoslupa		8	38	25
Kullanhuuhdonta (sis. jatkoluvat)	7	55	75	90
Malminetsintä (sis. jatkoluvat)(valtaus)	12			
Kaivokset (sis. jatkoluvat)	-			
Panttaus	2	26	58	40
Kartat	3			
Tiedonhaku, asiantuntijalausunto	6			

[1)] Puolen vuoden tiedot, 1.7.2011-.

Paineelliset järjestelmät	2011	2012	2013	2013 tavoite/ arvio
Valvontakäynnit (kpl)				
Valvontakäynnit	44	41	48	40
Määräaikaistarkastuskyselyt	-	1 900	2500	2500
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
Painelaitetarkastuspöytäkirj. ja muutosilmoitusten käsittely	13200	12 500	13 350	13 200
Painelaitteiden seuranta, ilmoitus	5	18	21	15
Painelaitteiden kunnonvalvonta, ilmoitus	-	-	-	-
Painelaitteiden luvat, lausunnot ja valvonta-asiat	45	24	20	15

Tarkastustoiminta, asennus- ja huoltoliikkeet	2011	2012	2013	2013 tavoite/ arvio
Valvontakäynnit (kpl)				
Muut tarkastus- ja ilmoitetut laitokset	4	4	1	tarpeen
Öljylämmityslaitteisto- ja kaasuasennusliikkeet	-	-	-	mukaan
Maanalaisten öljysäiliöiden tarkastusliikkeet	1	1	-	
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
Hyväksytyt liikkeet (kaasu- ja öljyasennusliikkeet sekä öljysäiliöiden tarkastus-liikkeet)	102	123	1 200	2 000 *)
Tarkastuslaitokset (hyväksynnät ja muutokset)	16	19	19	15
Muovisten maakaasuputkistojen asennusliikkeiden hyväks.	7	2	3	5
Kylmälaiteliikkeet, pätevyydet, todistukset, kokeen järj.hyv.	5055	2 600	2050	2 000
Maakaasu				
- maakaasuputkistojen rakentamisluvat ja biokaasuluvat sekä lausunnot	42	36	44	50
- käytön valvojan ilmoitukset	118	65	73	60
- maakaasun käytön valvojan pätevyyskokeen suorittaneita	68	86	80	60

*) kaasu- ja öljyasennusliikkeiden sekä öljysäiliöiden tarkastusliikkeiden jatkoilmoitusten arvio v. 2013 vanhojen rekisterien perusteella

Kemikaali- ja nestekaasulaitokset, maakaasun siirto ja käyttö, räjähdeteh-taat ja – varastot sekä kaivosturvallisuus	2011	2012	2013	2013 tavoite/ arvio
Valvontakäynnit yhteensä (kpl)				
- Määräaikaistarkastukset (tarkastusohjelman mukaiset)	204	158	244	160
- Räjähdevarastojen määräaikaistarkastukset	70	48	60	50
- Maakaasu (valvontakäynnit)	10	12	6	10
- Kaivostarkastukset (ml. nostolaitteet & padot)[1)]	36	30	30	50
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
Kemikaali, nestekaasu, räjähteet				
- kuulutus- ja lausuntomenettelyä edellyttäneet luvat ja ilmoitukset	62	45	47	100
- muut laitosluvat ja ilmoitukset	285	247	271	200
- maankäyttölausunnot	22	44	60	-
Pätevyyskokeet ja henkilömuutokset				
- räjähdekokeet (ml todistusten uusiminen)	1 403	1 558	1036	1200
- kemikaalikokeet	194	188	173	150
- nestekaasukokeet	129	129	76	90
- räjähteiden siirtotodistukset	317	250	279	310
- turvallisuusselv. (johtopäätökset + lisäselv.pyynnöt)	23	30	33	50
Kaivosturvallisuus	0			5
- kaivosturvallisuuskokeet	-	18	26	-