

8.2.2022
KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

KUULUTUS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella 8.2.2022 antanut seuraavan Syväjärven apualueen laajentamista koskevan päätöksen:

Apualueen haltija:	Keliber Technology Oy
Apualueen nimi:	Syväjärvi
KaivNro:	K20181
Laajentamisalueen lupatunnus ja nimi:	KL2021:0003, Syväjärvi
Alueen sijainti:	Kaustinen

Muutoksenhausta hallintotuomioistuimeen säädetään oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019). Päätöksen liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä. Lupapäätöksen julkisesta kuulutuksesta tiedotetaan Kaustisen kunnan yleisessä tietoverkossa. Päätösasiakirjoihin voi tutustua osoitteessa (<https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutukset/kaivospiirit-ja-kaivosluvut>).

Lisätietoja: Ossi Leinonen, puh. 029 5052 205

Kuulutettu 8.2.2022

Pidetään nähtävänä 17.3.2022 saakka. Valitusaika päättyy samana päivänä.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

8.2.2022
KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

PÄÄTÖS KAIVOKSEN APUALUEEN LAAJENTAMISESTA (ALUEMUUTOS) JA MÄÄRÄYS TÄYTÄNTÖÖNPANOSTA MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Asia

Syväjärven kaivosluvan (KaivNro K20181) apualueen laajentaminen ja toimintojen lisääminen apualueelle

Lupatunnus

KL2021:0003

Kaivosalueen nimi

Syväjärvi

Hakija

Keliber Technology Oy
y-tunnus: 2914395-3
Kotipaikka: Kokkola, Suomi

Yhteystiedot:
Keliber Technology Oy
Toholammintie 496
69600 Kaustinen

puh. 010-5670600

Lisätietoja antaa:
Pentti Grönholm, puh. 050 3481 535

Vireilletulo

18.10.2021

Etuoikeuspäivämäärä

18.10.2021

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto myöntää kaivoslain (621/2011) nojalla Keliber Technology Oy:lle kaivoslain mukaisen apualueen laajennuksen toimintojen lisäämiseksi Syväjärven apualueeseen liitteessä 1 esitetyille alueelle.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto myöntää yhtiölle rajoitetun käyttöoikeuden apualueelle suunniteltujen toimintojen sijoittamiseksi, joita ovat:

- yhdystien rakentaminen reunaojineen
- reunapenkereiden rakentaminen kaivuumaista
- raakavedenottoputkien asentaminen
- puhdistetun veden poistoputkien asentaminen
- vedenottopumppaamon rakentaminen
- purkuvesipaikan rakentaminen
- talousvesiputkien asentaminen
- jätevedenputkien asentaminen
- sähkövoimakapeleiden asentaminen
- datakapeleiden asentaminen

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto päättää, ettei apualueen laajentaminen toimintojen lisäämiseksi edellytä erillistä kaivosturvallisuyslupaa, koska Syväjärven kaivosaluetta koskeva kaivosturvallisuyslupa on annettu 13.10.2021. Päätös on lainvoimainen ja päätöksessä annettuja yhdeksää (9) lupamääräystä sovelletaan myös tähän jo aiemmin myönnettyyn apualueeseen. Apualueen laajennuksella ja toimintojen lisäämisellä ei ole käytännössä sellaisia vaikutuksia, että tätä varten olisi tarvetta muuttaa kaivosturvallisuyslupaa ja siinä annettuja lupamääräyksiä. Kaivosturvallisuuteen liittyvät seikat tämän alueen osalta voidaan tarvittaessa päivittää kaivoksen kaivosturvallisuusasiakirjoihin tulevissa kaivostarkastuksissa.

Perustelut:

Kaivoksen apualueeksi voidaan määrätä sellainen kaivostoiminnan kannalta välttämätön kaivosalueen vieressä sijaitseva alue, joka on tarpeen teitä, kuljetuslaitteita, voima- tai vesijohtoja, viemäreitä, vesien käsittelyä tai riittävään syvyyteen maan pinnasta louhittavaa kuljetusväylää varten. Kaivoslaki 19 §

Kaivoksen apualueen sijainti on suunniteltu siten, että siitä ei aiheudu kaivostoiminnan kokonaiskustannukset huomioon ottaen kohtuudella vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Kaivoslaki 19 §

Hakija on osoittanut, että kaivoslaissa säädetyt edellytykset kaivosluvan myöntämiseksi täyttyvät kaivoslain 47 § :n tarkoittamalla tavalla, eikä luvan myöntämiselle ole kaivoslain 45 § :n ja 48 § :n tarkoittamia esteitä.

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Kaivosluvassa voidaan myöntää rajoitettu käyttö- tai muu oikeus kaivoksen apualueeseen, jos muualla laissa ei toisin säädetä ja apualue täyttää 19 §:ssä säädetyt edellytykset. Oikeus voidaan myöntää vain siltä osin kuin alueelle suunniteltujen toimintojen sijoittamista ei muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Kaivoslaki 49 §

Kaivosviranomaisen on ottanut kaivoslain 49 §:n mukaisesti lupaharkinnassa huomioon, mitä 47 §:n 2 ja 3 momentissa säädetään kaivosalueesta ja kaivoksen apualueesta kaivosluvan myöntämisen edellytyksenä.

Kun tuotannollisessa toiminnassa olevaa kaivosta laajennetaan uudella kaivosalueella tai kaivoksen apualueella, kaivosviranomaisen voi hakijan esityksestä kaivoslupapäätöksessä päättää, että kaivostoimintaa laajentavaan alueeseen ei sovelleta, mitä kaivosturvallisuusluvan tarpeesta säädetään tai jäljempänä 130 §:ssä kaivosturvallisuusluvan muuttamisesta. Kaivoslaki 121 §

Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Kaivoslupaan perustuvat toimenpiteet saa aloittaa, kun kaivoslupapäätös on lainvoimainen, kaivosluvassa annetut toimenpiteiden aloittamiseen liittyvät määräykset on toteutettu, 84 §:ssä tarkoitettu lunastuspäätös on lainvoimainen ja päätöksessä luvanhaltijalle määrätty lopulliset korvaukset on suoritettu, vakuus on asetettu kaivosluvassa määrätyn mukaisesti ja asianosaisen toimenpiteen kannalta merkitykselliset muualla laissa vaaditut luvat ovat lainvoimaisia tai toiminnan aloittamiseen on saatu oikeus asiassa toimivaltaiselta viranomaiselta.

Valitus kaivostoimituksessa määrätystä korvauksista ei estä perustuvien toimenpiteiden aloittamista.

Kaivoslaki 168 §

Määräys täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta

Hakemus päätöksen täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta ja hakijan perustelut täytäntöönpanolle:

Keliber Technology Oy pyysi hakemuksessaan lisäksi täytäntöönpanomääräystä muutoksenhausta huolimatta. Yhtiön esittämät perustelut täytäntöönpanomääräykselle olivat seuraavat:

”Keliber Technology Oy pyytää täytäntöönpanomääräystä muutoksenhausta huolimatta, koska Keski-Pohjanmaan litium-hanke on merkittävä paikallisesti, alueellisesti ja valtakunnallisesti sekä tärkeä Euroopan akkuteollisuuden raaka-aineen hankinnan kannalta. Uuden toteutussuunnitelman mukaan rikastamo ja sen toiminnot rakennetaan Päivänevan turvetuotantoalueelle

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

päämalmiesiintymien läheisyyteen, jolloin rekkaliikennettä on voitu vähentää huomattavasti yleiseltä tiestöltä. Tämä parantaa liikenneturvallisuutta, vähentää hiilijalanjälkeä ja lisää hankkeen kokonaiskannattavuutta. Syväjärven kaivosalueen apualueen laajennus tarvitaan rikastamon vedenottopumppaamon, vesiputkien sekä sähkö- ja datakaapelien sijoittamiseksi yhdystien varteen. Näin tehden putkille ja kaapeleille ei tarvitse avata uutta väylää.

Apualueen laajennuksella on kiire, että putket ja kaapelit voidaan sijoittaa teknis-taloudellisesti mahdollisimman tehokkaasti tien varteen tienteon yhteydessä. Yhdystien rakentaminen on suunnitelmassa käynnistää talvikaudella 2021-2022."

Kaivosviranomaisen päätös täytäntöönpanosta ja perustelut:

Kaivosviranomainen päättää, että apualueen laajentamistyöt toimintojen lisäämiseksi apualueelle voidaan aloittaa tähän päätökseen kohdistuvasta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen.

Kaivosviranomainen toteaa kaivosyhtiön perustelujen täytäntöönpanolle olevan riittävät ja kaivoslain 169 §:n edellyttämät. Kaivosviranomainen katsoo, ettei lausuntojen perusteella tullut esiin ilmi seikkoja, jotka voisivat vähentää kenenkään oikeutta siinäkin tapauksessa, että hallinto-oikeus muuttaisi päätöstä.

Päätöksessä asetettavaksi määrättävä kaivoslain mukainen vakuus kattaa apualueita koskevien lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteiden suorittamisen ja alueen saattamisen yleisen turvallisuuden edellyttämään kuntoon kaivoslain tarkoittamalla tavalla.

Perustelut:

Kaivosviranomainen voi perustellusta syystä hakijan pyynnöstä kaivoslupaa koskevassa päätöksessä määrätä, että luvassa yksilöityihin toimenpiteisiin voidaan valituksesta huolimatta ryhtyä lupapäätöstä noudattaen. Kaivoslaki 169 §

Edellytyksenä määräykselle on, että täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija asettaa kaivosviranomaisen määräämän vakuuden niiden edunmenetyksen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai lupamääräysten muuttaminen voi aiheuttaa. Vakuuteen sovelletaan vastavasti, mitä 10 luvussa säädetään. Kaivoslaki 169 §

Kaivosluvan voimassaolo

Kaivoslupa on voimassa toistaiseksi luvan lainvoimaiseksi tulosta. Kaivosluvan tarkistusväli on 10 vuotta.

Perustelut: Kaivoslaki 62 §

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Lupaviranomaisen on tarkistettava toistaiseksi voimassa olevan kaivosluvan määräyksiä vähintään kymmenen vuoden välein.

Hakemuksen päivitys

Hakemusta päivitettiin 19.10.2021 täytäntöönpanomääräystä koskevilla perusteluilla sekä vakuuden suuruuden ja lajin ilmoittamisella.

Apualue

Apualue sijaitsee Kaustisen kunnassa seuraavien kiinteistöjen alueella:

Kiinteistötunnus	Kiinteistön nimi	Pinta-ala (ha)
236-401-15-718	KOTILA	2,49
236-401-19-102	JOUHISAARI	0,88
236-401-19-185	PLANKKUKANGAS	0,30
236-401-19-188	HEIKINKANGAS	0,01
236-401-19-189	HAUTALA	0,55
236-401-19-190	HAUTAKANGAS	0,34
236-401-19-209	METSOLA	0,27
236-401-9-184	KUUSISAARI	0,17
236-402-1-105	KIVIKANGAS	0,51
236-402-1-108	RINTALA	0,28
236-402-1-109	HAUTAKANGAS	0,44
236-402-1-113	MATTILA	0,44
236-402-1-118	HARJUNPÄÄ	0,33
236-402-1-121	ITÄKANGAS	2,65
236-402-1-126	SAARI	0,25
236-402-1-130	MUSTIKKAKANGAS	0,26
236-402-1-131	VÄLIMAA	0,30
236-402-1-28	LEHTOLA	1,25
236-402-15-0	ISOKANGAS	0,40
236-402-1-56	PÄIVÄSAARI	0,50
236-402-1-6	JOKELA	0,28
236-402-16-4	TANHUALA	0,36
236-402-1-73	ITÄKANGAS	0,32
236-402-1-87	METSÄ-SEPPÄLÄ	0,30
236-402-5-1	RINTA-KOSKELA	0,66
236-402-5-10	PIRTTIKANGAS	0,93
236-402-5-19	JOKIKANGAS	1,92
236-404-11-21	KETOLA	0,50
236-404-11-56	KORKIAKANGAS	0,73
236-404-12-80	SAVELA	0,92
236-404-12-90	TAMMELA	0,23
236-876-1-0	YHTEISET VESIALUEET	0,19
		19,95

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Syväjärven kaivosalueen apualueen pinta-ala tulee muutosten jälkeen olemaan 19.95 hehtaaria.

Kaivosalueen kartta on esitetty liitteessä 1.

Kaivosmineraali

Litium

Apualueesta tarkemmin

Rikastamorakennukset, rikastushiekka-altaat ja muut rikastamotoiminnot on suunniteltu Päivänevan turvetuotantoalueen eteläosaan, joka sisältyy Rapasaaren kaivoslupahakemusalueeseen. Kaivos- ja rikastamoalueille tuleva yhdystie kuuluu Syväjärven kaivosalueen apualueeseen, johon on haettu muutosta Rapasaaren kaivoslupahakemuksen yhteydessä kaivoslupa-alueiden päällekkäisyyksien vuoksi huhtikuussa 2021. Uudessa pituudessaan Syväjärven kaivosalueen apualue alkaa Näätinkiojalta ja jatkuu Toholammintielle (kantatie 63) saakka.

Rikastamotoimintojen vuoksi apualueetta laajennetaan koko jäljelle jäävän yhdystien matkalle, jotta veden hallintaan liittyvät rakenteet sekä sähkövoima- ja datakaapelit voidaan sijoittaa tien vierelle. Tielinjausta hyödyntäen näille toiminnoille ei ole siten tarpeen avata uutta väylää.

Apualueen laajentaminen ja toimintojen lisääminen tarkoittaa seuraavaa:

Nykyistä 18 metriä leveää Syväjärven apualueetta (KL2018:0001) levennetään 15 m rikastamotoimintojen ja aputoimintojen vuoksi Valkiannevan ja kantatie 63 väliselle alueelle. Lisäksi Köyhäjoelle rakennetaan vedenottopumppaamo ja puhdistetun veden purkupaikka, minkä vuoksi joen ranta-alueelle on rajattu laajempi aluevaraus.

Apualueelle tulevat toiminnot:

- yhdystie reunaojineen
- reunapenkereet kaivuomaille
- raakavedenottoputket
- puhdistetun veden poistoputket
- vedenottopumppaamo
- purkuvesipaikka
- talousvesiputket
- jäteveden putket
- sähkövoimakaapelit
- datakaapelit

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Lupahakemuksen käsittely sekä annetut lausunnot ja mielipide

Tukes on tiedottanut hakemuksesta julkisella kuulutuksella Tukesin verkkosivuilla osoitteessa <https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutukset/kaivospiirit-ja-kaivosluvat>. Hakemus on kuulutettu 21.10.2021 ja asiakirjat ovat olleet nähtävillä 29.11.2021 saakka. Tieto kuulutuksesta on julkaistu myös Kaustisen kunnan yleisessä tietoverkossa.

Hakemuksesta on lähetetty lausuntopyynnöt 21.10.2021 Kaustisen kunnalle, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle ja Keski-Pohjanmaan liitolle. Tieto hakemuksesta asianosaisille on erikseen annettu 21.10.2021. Lausunnot sekä muistutukset ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 29.11.2021.

Kuulutuksen julkaisemisesta on tiedotettu myös Keskipohjanmaa - sanomalehdessä.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunnossa (7.12.2021) todettiin seuraavaa:

“Keliberin Litiumprovinssin vaikutuksista Vionnevan Natura 2000 - alueeseen on laadittu luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi, josta luonnonsuojeluyksikkö on antanut lausunnon 10.3.2021 (EPOELY/677/2021). Lausunnossaan ELY-keskus on pitänyt arviointia puutteellisena ja edellyttänyt arvioinnin täydentämistä, jotta hankkeen vaikutuksista Vionnevan Natura-alueeseen voidaan varmistua. Täydennetystä Natura-arvioinnista on 15.11.2021 pyydetty ELY-keskuksen lausunto ja asia on näin ollen vireillä.”

Lausunnon johdosta, kaivosviranomaisen jäi odottamaan Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausuntoa Natura-arvioinnin täydennyksestä. Lausunto saapui kaivosviranomaiseen 28.1.2022.

Lausunnot hakemuksesta

Lausunnon toimittivat Kaustisen kunta, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus (2 lausuntoa) ja Keski-Pohjanmaan liitto.

Lausunnot on esitetty liitteessä 2.

LAUSUNNOT

Kaustisen kunta (lausunto on annettu 18.11.2021)

“Kunnanhallitus lausuntonaan esittää että, esitetty 10 000 € vakuus on liian pieni. Vakuus tulee kattaa kaiken mahdollisen alueen siistimisen, toimintojen purkukustannukset sekä maisemoinnin kustannukset. Huomioiden mm. polttoainekustannusten, kunnanhallitus katsoo, että vakuus tulee nostaa huomattavasti. Kunnanhallitus huomauttaa myös, että muut vakuudet tulee

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

myös suhteuttaa, toiminnan elinkaari huomioiden, sellaiselle tasolle, että tarvittavat puhdistus, maisemointi, purkutoimenpiteet ja jälkitarkkailut voidaan suorittaa kaikissa olosuhteissa. Apualueeseen kuuluvat teiden rakentamiselle kunnanhallitus huomauttaa, että tiealueelle/apualueelle kaavailtujen putkistojen kohtalosta toiminnan loputtua ei ole annettu selvitystä. Kunnanhallitus huomauttaa, että Näätinkioja on rajattu pois toiminta-alueelta. Näätinkiojaan ei saa aiheutua ylimääräisiä kuormituksia toiminnasta.”

Keski-Pohjanmaan liitto (lausunto on annettu 26.11.2021)

Liitto ilmoitti, ettei se anna asiasta lausuntoa.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus (lausunto on annettu 7.12.2021)

Lausunnossa on esitetty tiivistetysti seuraavaa:

Vesihuolto

Rakentamisen aikaisten hulevesien laadunhallinnasta on laadittava suunnitelma. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen käsityksen mukaan pintaveden ottaminen Köyhäjoesta vaatii vesilain mukaisen luvan aluehallintovirastosta.

Ympäristönsuojelu

Turvetuotantoalueen ojien vedet johdetaan ympäristöluvan mukaisesti Päivänevalla nykyisen tien alitse pohjoisesta etelään Näätinkiojan ja turvetuotantoalueen välissä sijaitseville vesienkäsittelyrakenteille, joita ovat laskeutusaltaat ja pintavalutuskenttä. Tien ja apualueen laajentamisessa ja rakentamisessa tulee huomioida turvetuotantoalueen vesienjohtaminen ja muu turvetuotantotoiminta.

Apualue kulkee myös Valkianevan turvetuotantoalueen halki. Valkianeva on myös toiminnassa oleva turvetuotantoalue, joka sisältyy samaan ympäristölupaan kuin Päiväneva. Turvetuotantoalueen ojituksiin ja vesienjohtamiseen aiheutuvat muutokset tulee huomioida siten, että turvetuotantoalueen Dnro EPOELY/2141/2018 3/7 vedet johdetaan Valkianevan vesienkäsittelyrakenteille ympäristöluvan mukaisesti. Valkianevan vesienkäsittelyrakenteet (laskeutusallas, pumppaamo ja pintavalutuskenttä) sijaitsevat Valkianevan turvetuotantoalueen ja Näätinkiojan välisellä alueella.

Syväjärven apualueen kartalla turvetuotantoalueen eteläisin lohko ei näy lainkaan turvetuotantoalueena. Apualue kulkee hyvin läheltä eteläisimmän lohkon lounaiskulmaa, jonka lähistöllä sijaitsee myös Hoikkanevan vesienkäsittelyrakenteita. Tien ja apualueen rakentaminen ei saa aiheuttaa haittaa Hoikkanevan turvetuotantoalueen vesienkäsittelyrakenteille tai vesienjohtamiselle.

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Yhteenvedona todetaan, ettei tieyhteyden rakentamisella saa vaarantaa turvetuotantoalueiden toimintaa suunnittelemattomasti siten, että toiminta ei enää vastaa turvetuotannon ympäristölupia tai että turvetuotantoalueiden ympäristönsuojelurakenteiden toimivuus ja vesien johtaminen vaarantuu. Näiltä osin alueella tullaan edellyttämään myös turvetuotannon ympäristölupien päivittämistä siten, että niissä on huomioitu alueelle perustettava kaivos- ja rikastamotoiminta.

Kaivostoimintaan liittyvistä rakennustoimenpiteistä turvetuotannossa olevilla alueilla tulee pidättäytyä, kunnes turvetuotantoon edellytettävät muutokset vesienjohtamisjärjestelyihin on selvitetty ja toteutettu.

Luonnonsuojelu

Keliberin Litiumprovinssin vaikutuksista Vionnevan Natura 2000 - alueeseen on laadittu luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi, josta luonnonsuojeluyksikkö on antanut lausunnon 10.3.2021 (EPOELY/677/2021). Lausunnossaan ELY-keskus on pitänyt arviointia puutteellisena ja edellyttänyt arvioinnin täydentämistä, jotta hankkeen vaikutuksista Vionnevan Natura-alueeseen voidaan varmistua. Täydennetystä Natura-arvioinnista on 15.11.2021 pyydetty ELY-keskuksen lausunto ja asia on näin ollen vireillä.

YVA-menettelyn yhteydessä on luontovaikutusten arviointia varten tehty selvityksiä. Näätinkiojalla on tehty havaintoja saukosta ja vaikutukset saukkoon on arvioitu merkittävyydeltään suuriksi Rapasaassa ja Päivänevalla. Louhosalueiden osayleiskaavaluonnoksessa saukon elinalueet Näätinkiojalla on osoitettu SI-1-merkinnällä, jolla osoitetaan LSL 49 §:n perusteella suojellun ja EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajin (liito-orava, saukko, lepakko) lisääntymis- ja levähdyspaikka tai -alue, jonka hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Vaikutusten arvioinnista ei käy kuitenkaan selkeästi ilmi, mitä ovat saukkoon kohdistuvat kielteiset vaikutukset. ELY-keskus on esittänyt vaikutusten arviointia mm. tältä osin tarkistettavaksi ja täydennettäväksi. Selvityksiä on esitetty täydennettäväksi myös kaivosalueiden ja Toholammintien välisen tieosuuden alueella luontotyyppi- ja kasvillisuuskartoituksilla. Lisäksi liito-oravan luonnonsuojelulain 49 §:n 1 mom. tarkoitetut lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä tärkeät puustoiset kulkuyhteydet on syytä paikantaa, mikäli toimintoja suunnitellaan selvityksissä havaitun liito-oravan elinalueen läheisyyteen. Dnro EPOELY/2141/2018 6/7 Hankkeessa tulee direktiivilajien osalta tarkalla suunnittelulla ja lieventäviä toimenpiteitä toteuttaen varmistua siitä, etteivät hankkeen vaikutukset muodostu luonnonsuojelulain 49 §:n tai 39 §:n vastaisiksi. Lajien esiintymistä ja elinmahdollisuuksia alueella on suositeltavaa seurata hankkeen toiminnan aikana.

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto täydennetystä Natura-arvioinnista
(lausunto on annettu 28.1.2022)

Lausunnossa on tiivistetysti todettu seuraavaa:

Natura-arvioinnin täydennykseen sisältyy Natura-arvioinnin eheystarkastelu sekä sen liitteenä olevat täydennykset pölyvaikutuksista ja vaikutuksista salassa pidettäviin lajeihin. Natura-arvioinnin eheystarkastelussa on arvioitu

1. pölypäästöjen vaikutuksia luontotyyppeihin ja Natura-alueen eheyteen
2. kaivostoiminnan vaikutuksia uhanalaisiin ja salassa pidettäviin lintulajeihin sekä Natura-alueen eheyteen
3. kaivostoiminnan vaikutuksia muihin arvokkaisiin Natura-alueen suojeluperusteena oleviin lintulajeihin sekä Natura-alueen eheyteen

Lausunnossa esitetyt johtopäätökset:

“ELY-keskus katsoo, ettei Keski-Pohjanmaan litiumprovinssin laajennuksen toteuttaminen todennäköisesti merkittävästi heikennä niitä luontoarvoja, joiden perusteella Vionnevan alue on valittu Natura 2000 - verkostoon.

Tähän johtopäätökseen voidaan annetun arvioinnin perusteella päätyä vain, mikäli hankkeen toiminnan aikana toteutetaan arviointiraportissa esitettyjä lieventäviä toimia ja vaikutusten seurantaa.

Lieventäviä toimenpiteitä ovat:

- Pölyntorjunta
- Meluvaikutuksia lieventävät läjitysalueet ja räjäytyksiä ennakoiva merkkiääni
- Louhinnan rajoittaminen pesinnän aikana, mikäli siihen on seurannan perusteella aihetta
- Saalistusalueen menetystä korvaava keinoruokinta

Vuosittain raportoitavaa seurantaa tulee jatkaa voimakkaimman meluvaiheen yli (VE2, tilanne 2), kuitenkin vähintään 5 vuotta. Mikäli hankkeen vaikutusten seurannan aikana havaitaan arvioinnista poikkeavia vaikutuksia, on tilanteen korjaamiseksi reagoitava välittömästi.”

MIELIPITEET

Asiasta ei annettu muistutuksia, mutta jätettiin yksi mielipide.

Mielipiteessä on huomautettu, että Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ”systeemit” eivät toimineet ollenkaan välillä 29.11.2021- 2.12.2021 ja että hakemuksen kohteena oleva alue on uraani-alue.

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Hakijan selitys

Kaivoslain 42 §:n tarkoittama hakijan selitys on esitetty liitteessä 2. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen 28.1.2022 antamasta lausunnosta ei pyydetty hakijayhtiöltä selitystä.

Kaivostoimitus

Kaivostoimitus suoritetaan kaivoslain 8 luvun mukaisesti. Kaivostoimitusta koskeva Maanmittauslaitoksen esite löytyy Maanmittauslaitoksen sivuilta osoitteesta:
www.maanmittauslaitos.fi/sites/default/files/kaivostoimitus-esite.pdf

Kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi ja esitys kaivosvakuuden suuruudesta

Kaivosyhtiön selvitys esitettiin kuulemisasiakirjoissa.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston vastaus lausunnoissa esitettyyn

LAUSUNNOT

Kaustisen kunta

Kaivostoiminta edellyttää ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Tarvittavat määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemisestä, kaivannaisjätteen jätealueesta ja sen jälkihoidosta sekä kaivannaisjätteistä, kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta annetaan ympäristöluvassa. HE 273/2009 52 §

Kaivosviranomaisen toteaa lupamääräyksiin viitaten, että vakuudella katetaan vedenottopumppaamon purkaminen, putkien poistot Köyhäjoesta ja alueen siistiminen.

Maahan kaivettujen vesiputkien sekä sähkö- ja datakaapeleiden poiston osalta kaivosviranomaisen toteaa, että niiden poistamiseksi voidaan asettaa vakuus myöhemminkin lupamääräysten tarkistamisten yhteydessä, mikäli Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa niiden aiheuttavan ympäristöön haittaa. Nyt saadussa lausunnossa näin ei todettu.

Tienpoistoon ei määrätä asetettavaksi vakuutta, koska tie jätetään toiminnan päätyttyä maanomistajien, alueen yrittäjien ja muun väestön käyttöön. Yhtiö on sopinut asiasta maanomistajien kanssa.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus (lausuntoon 7.12.2021)

Kaivosviranomaisen viittaa päätöksen lupamääräyksiin, joissa on huomioitu lausunnossa esitetty siten, ettei apualueen laajentaminen ja toimintojen

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

lisääminen aiheuta luonnonsuojelulain, ympäristönsuojelulain tai vesilain vastaisia vaikutuksia.

Keliber Technology on ilmoittanut selityksessään 24.1.2022 täydentäneensä Näätinkiojalta ja Köyhäjoelta YVA-selostukseen tehtyä luontovaikutusten arviointia ympäristölupahakemukseen tammikuussa 2022. Saukko on yhtenä uudelleenarviointikohteena tuossa selvityksessä. Keliber suunnittelee ja toteuttaa rakenteita (esim. saukkohylly siltarumpuun ja aidat ohjaamaan saukon liikkumista), joilla uuden tien ja lisääntyneen liikenteen vaikutukset saukoon saadaan minimoitua. Saukon elinpiiriä ja liikkumista tullaan selvittämään ja tarkkailemaan alkaen jo talvella-kevällä 2022. Keliber on ottanut huomioon myös liito-oravan elinpiirin rikastushiekka-altaan suunnittelussa ja maastoon sijoittamisessa. Esimerkiksi rikastushiekka-altaan kaakkoiskulman padon sijaintia on uudessa suunnitelmassa siirretty 150 metriä kauemmaksi liito-oravan suosiman vanhan metsän alueelta.

Kaivosviranomaisen katsoo, että saukoon ja liito-oravaan liittyvät kysymykset tulevat edellä esitetyn perusteella huomioiduksi ympäristöluvassa.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus (lausuntoon 28.1.2022)

Kaivosviranomaisen on ottanut Natura-arvioinnin täydennyksestä annetun lausunnon huomioon ja toteaa siitä seuraavaa:

Koska ELY-keskus katsoo, ettei Keski-Pohjanmaan litiumprovinssin laajennuksen toteuttaminen todennäköisesti merkittävästi heikennä niitä luontoarvoja, joiden perusteella Vionnevan alue on valittu Natura 2000 – verkostoon, ei apualueen laajennuspäätöksen myöntämiselle ole tältä osin estettä huomioiden lausunnossa esitetyt lieventämistoimenpiteet.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on 20.12.2021 pyytänyt Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta lausuntoa Keliber Technology Oy:n Keski-Pohjanmaan litiumprovinssin täydennetystä Natura-arvioinnista, joka koskee Vionnevan Natura-aluetta (FI1000019, SAC/SPA), koska Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastossa on vireillä Rapasaaren louhosta ja Päivänevan rikastamaa koskevat ympäristölupahakemukset, joiden liitteenä on toimitettu Natura-arvion täydennys. Keliber Technology Oy on toimittanut Natura-arvion täydennyksen lausuntoa varten myös Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle 15.11.2021.

Kaivosviranomaisen katsoo edellä esitettyyn viitaten, että pölyntorjuntaan, meluvaikutuksien lieventämiseen, louhinta-ajan mahdolliseen rajoittamiseen ja saalistusalueen menetykseen korvaavasta keinoruokinnasta annetaan lupamääräykset ympäristöluvassa.

Päätöksessä on otettava kantaa lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin. Kaivoslaki 56 §

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lupamääräykset

LUPAMÄÄRÄYS 1

Kaivosyhtiön tulee laatia ennen tien/apualueen rakentamisen aloittamista rakentamisen aikaisten hulevesien laadunhallinnasta suunnitelma ja esitettävä se Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle.

Perustelut:

Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole ympäristönsuojelulain säännöksiä vastaista.

LUPAMÄÄRÄYS 2

Kaivosyhtiön tulee selvittää Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastosta, edellyttääkö pintaveden ottaminen Köyhäjoesta vesilain mukaista lupaa.

Perustelut:

Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole vesilain säännöksiä vastaista.

LUPAMÄÄRÄYS 3

Tien ja apualueen rakentaminen ei saa aiheuttaa haittaa Päivänevan, Valkianevan ja Hoikkanevan turvetuotantoalueiden vesienkäsittelyrakenteille tai vesienjohtamiselle eikä vaarantaa turvetuotantoalueiden toimintaa suunnittelemattomasti siten, että toiminta ei enää vastaa turvetuotannon ympäristölupia tai että turvetuotantoalueiden ympäristönsuojelurakenteiden toimivuus ja vesien johtaminen vaarantuu. Kaivosyhtiön tulee hyväksyttää rakentamissuunnitelmat alueen ympäristölupia valvovalle Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle ja pidättäytyä kaivostoimintaan liittyvistä rakennustoimenpiteistä turvetuotannossa olevilla alueilla, kunnes kaivosyhtiön rakentamissuunnitelmat ja turvetuotantoon edellytettävät muutokset vesienjohtamisjärjestelyihin on selvitetty ja toteutettu.

Perustelut:

Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole ympäristönsuojelulain ja vesilain säännöksiä vastaista.

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

LUPAMÄÄRÄYS 4

Suunnitelmat ja työt (joen ylitys, rakennelmien Dnro EPOELY/2141/2018 5/7 toteutustyöt ja putkien ja kaapeliin sijoitus) on toteutettava tavalla, joka aiheuttaa mahdollisimman vähän kiintoainekuormitusta jokeen, ja joka varmistaa jokijatkumon. Kaivosyhtiön tulee esittää ja hyväksyttää suunnitelmat Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta, elleivät ne tule huomioiduksi ympäristöluvassa.

Perustelut:

Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole ympäristönsuojelulain ja vesilain säännöksiin vastaista.

LUPAMÄÄRÄYS 5

Kaivosyhtiön tulee varmistaa Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta, etteivät hankkeen vaikutukset muodostu luonnonsuojelulain 49 §:n tai 39 §:n vastaisiksi direktiivilajien osalta.

Perustelut:

Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole luonnonsuojelulain 39 §:n ja 49 §:n vastaista.

LUPAMÄÄRÄYS 6

Toiminnanharjoittaja ei saa toiminnallaan apualueella heikentää Natura 2000 -alueen suojeluperusteena olevia luontotyyppisiä ja lajeja.

Tämän johdosta toiminnanharjoittajan tulee toimittaa Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksella yksityiskohtainen käyttösuunnitelma ennen rakentamistöiden aloittamista, jotta voidaan varmistaa, ettei Natura-alueen suojelun perusteena oleviin luontotyyppisiin ja lajeihin kohdistu merkittävästi heikentävää vaikutusta tai että heikentäviä vaikutuksia voitaisiin minimoida.

Perustelut:

Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole luonnonsuojelulain säännöksiin vastaista.

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

LUPAMÄÄRÄYS 7

Kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tässä päätöksessä tarkoitettulla apualueella kymmenen vuoden kuluessa.

Perustelut:

Kaivoslain 52 §:n perusteella kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tai muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvanhaltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan. Määräaika voi olla enintään kymmenen vuotta luvan lainvoimaiseksi tulosta.

LUPAMÄÄRÄYS 8

Kaivosluvan haltijan on maksettava tämän luvan mukaisen apualueen kiinteistöjen omistajille vuotuinen korvaus (*louhintakorvaus*). Louhintakorvauksen vuotuinen suuruus kiinteistöä kohti on 50 euroa hehtaarilta.

Velvollisuus louhintakorvaukseen alkaa, kun kaivoslupa on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanomääräyksestä johtuen velvollisuus louhintakorvaukseen alkaa heti kaivoslupapäätöksen antamisen jälkeisestä päivästä alkaen.

Kaivosluvan haltijan on toimitettava kaivosviranomaiselle tiedot louhintakorvauksen vahvistamista varten viimeistään seuraavan vuoden 15 päivänä maaliskuuta. Kaivosviranomaisen vahvistaa päätöksellään louhintakorvauksen suuruuden vuosittain.

Louhintakorvaus on maksettava viimeistään 30 päivänä siitä, kun kaivosviranomaisen päätös louhintakorvauksesta on tullut lainvoimaiseksi.

Tarkempia säännöksiä louhintakorvauksen vahvistamista ja tarkistamista koskevasta hakemuksesta, louhintakorvauksen määrittämisen perusteista ja kaivosviranomaiselle louhintakorvauksen vahvistamista varten toimitettavista tiedoista voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella.

Perustelut:

Kaivoslaki 100 § ja 169 §

LUPAMÄÄRÄYS 9

Kaivosluvan haltijan on asetettava 10 000 euron suuruinen omavelkainen pankkitakaus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten.

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Vakuus tulee asettaa ennen tämän päätöksen tarkoittamien rakennustöiden aloittamista.

Perustelut:

Vakuudella katetaan raakavesipumppaamon (vedenottopumppaamo) purkaminen, putkien poistot Köyhäjoesta ja alueen siistiminen.

Kaivoslaki 108 §, 109 §, 168 §

LUPAMÄÄRÄYS 10

Lupamääräykset tarkistetaan 1.6.2027. Mikäli tämän lupa-alueen toiminnassa tapahtuu tai havaitaan (Tukesin kaivostarkastuksissa) oleellisia muutoksia, tarkistusväliä aikaistetaan.

Lupamääräysten tarkistamiseksi kaivosyhtiön tulee toimittaa ajan tasalla oleva selvitys kaivoksen lopetus- ja jälkitoimenpiteistä 1.3.2027 mennessä.

Perustelut:

Kaivoslaki 62 §

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella Tukesin verkkosivuilla.
Kaivoslaki 57 §

Lupapäätös toimitetaan päätöksenantopäivänä Keliber Technology Oy:lle, Kaustisen kunnalle, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle ja Keski-Pohjanmaan liitolle. Jäljennös lupapäätöksestä toimitetaan Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Tieto päätöksen antamisesta lähetetään kirjeitse tai sähköisesti 40 §:n 1 momentissa tarkoitetuille asianosaisille ja asiassa muistutuksen tehneille sekä mielipiteen ilmaiseille.

Lupapäätöksen julkisesta kuulutuksesta tiedotetaan Kaustisen kunnan yleisessä tietoverkossa. Kuulutuksen julkaisemisesta ilmoitetaan myös Keskipohtanmaa -lehdessä.

Kaivoslaki 58 §

Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista annetun asetuksen (1391/2018) mukaisesti 5 000 €.

KaivNro K20181
Lupatunnus KL2021:0003
TUKES 9144/10.03.00/2021

Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset ja käsittelymaksu. Lasku toimitetaan erikseen.

Perustelut: Työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1391/2018)

Muutoksenhaku

Muutoksenhausta hallintotuomioistuimeen säädetään oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019). Kaivosviranomaisen päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Kaivoslaki 162 §

Liitteessä 3 olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Sovelletut säädökset

Kaivoslaki (621/2011)
Hallituksen esitys kaivoslaiksi (HE273/2009)
Hallintolaki (434/2003)
Luonnonsuojelulaki (1096/1996)
Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017)
Työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1391/2018)
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019)

Lisätietoja

Lisätietoja antaa Ossi Leinonen, puh. 029 5052 205.

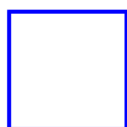
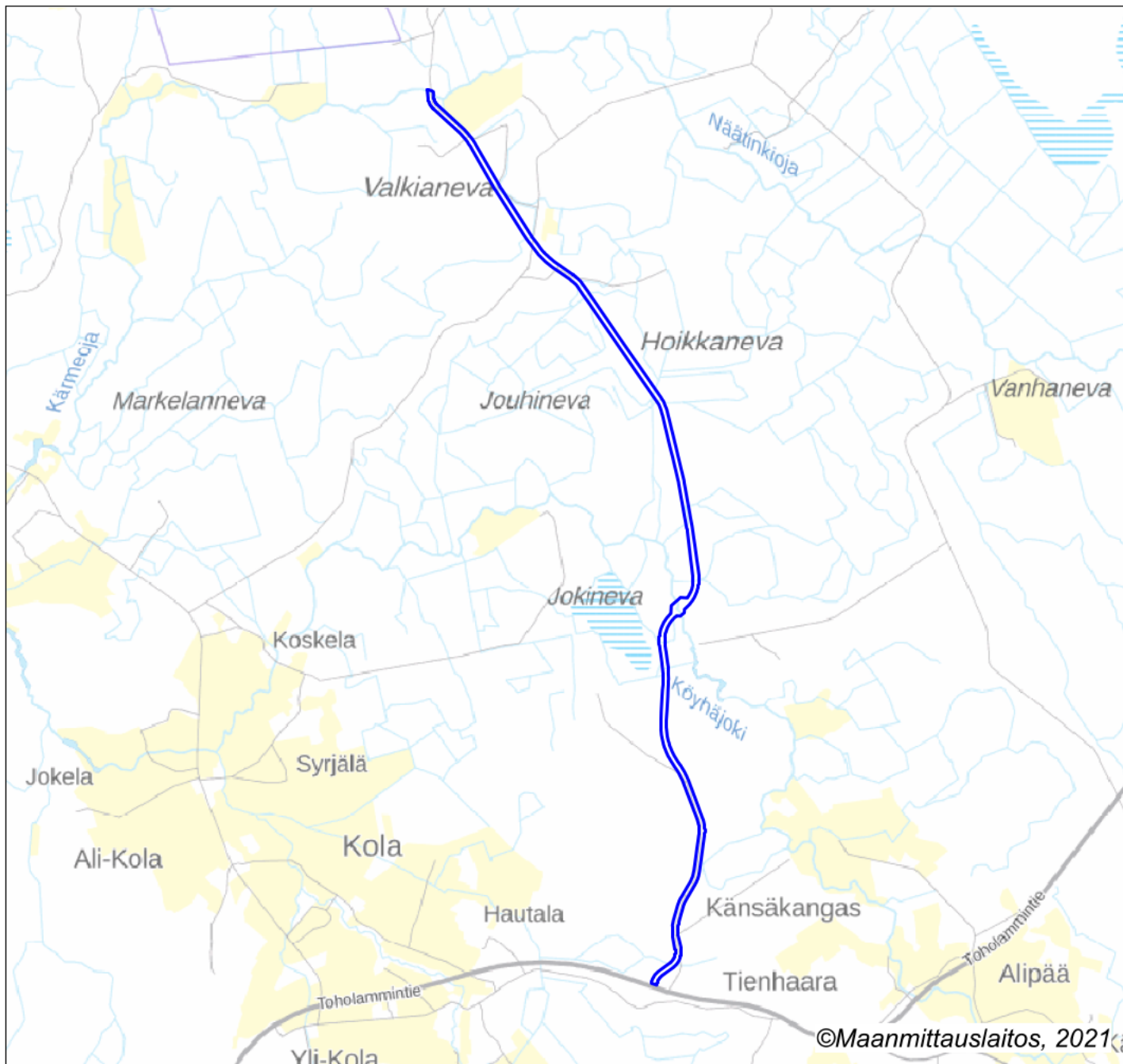
Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Asian on esitellyt johtava asiantuntija Ossi Leinonen ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Terho Liikamaa.

LIITTEET

1. Kaivospiirin kartta
2. Annetut lausunnot ja hakijayhtiön selitys
3. Valitusosoitus

**Kartta kaivoksen apualueen laajennuksesta
(mittakaava ohjeellinen)**

Liite 1



Kaivoksen apualueen laajennus

Mittakaava 1:35 000

**Keliber Technology Oy
Syväjärvi
KL2021:0003**

tukes
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

LAUSUNTO SYVÄJÄRVEN KAIVOSALUEEN APUALUEEN LAAJENTAMISESTA (ALUEMUUTOS) JA APUALUEELLE LISÄTTÄVISTÄ TOIMINNOSTA

52/5.57.579/2021

KHALL 15 11 2021 § 186 Valmistelija ympäristötarkastaja Pia Lena Närhi puh 040 7393 977

Lausunto Syväjärven apualueen laajentamisesta (apualue) ja apualueen liittävästä toiminnoista

Rikastamorakennukset, rikastushiekka altaat ja muut rikastamotoiminnot on suunniteltu Päivänevan turvetuotantoalueen eteläosaan, joka sisältyy Rapasaaren kaivoslupahakemusalueeseen. Kaivos- ja rikastamoalueille tuleva yhdystie kuuluu Syväjärven kaivosalueen apualueeseen, johon on haettu muutosta Rapasaaren kaivoslupahakemuksen yhteydessä kaivosluopa-alueiden päällekkäisyyksien vuoksi huhtikuussa 2021. Uudessa pituudessaan Syväjärven kaivosalueen apualue alkaisi Näätinkiojalta ja jatkuisi Toholammintielle (kantatie 63) saakka.

Rikastamotoimintojen vuoksi apualueeseen haetaan nyt laajennusta koko jäljelle jäävän yhdystien matkalle, että veden hallintaan liittyvät rakenteet sekä sähkövoima ja datakaapelit voidaan sijoittaa tien vierelle Tielinjausta hyödyntäen näille toiminnoille ei olisi siten tarpeen avata uutta väylää.

Apualueen laajentaminen ja toimintojen lisäämisen myötä nykyiseen 18 m leveään apualueeseen haetaan rikastamotoimintojen ja aputoimintojen vuoksi 15 m laajennusta koko matkalle. Köyhäjoelle rakennetaan vedenottopumppaamo ja puhdistetun veden purkupaikka, jolloin joen ranta alueelle on rajattu laajempi aluevaraus Muutosten jälkeen Syväjärven kaivosalueen apualueen pinta-ala on 19,95 ha.

Apualueelle suunnitellut toiminnot:

- yhdystie reunaojineen
- reunapenkereet kaivuumaille
- raakavedenottoputket
- puhdistetun veden poistoputket
- vedenottopumppaamo
- purkuvesipaikka
- talousvesiputket
- jäteveden putket
- sähkövoimakaapelit
- datakaapelit

Kaivosyhtiö esittää Syväjärven kaivosalueen apualueen laajentamiseen liittyvien toimintojen purkukustannuksiksi, eli vakuuden suuruudeksi, 10 000 € omavelkaista pankkitakausta. Vakuudella katetaan raakavesipumppaamon purku ja alueen siistiminen.

Esitys kj

Kunnanhallitus lausuntonaan esittää että, esitetty 10 000 € vakuus on liian pieni. Vakuus tulee kattaa kaiken mahdollisen alueen siistimisen, toiminto-

Kunnanhallitus

§ 186

15.11.2021

jen purkukustannukset sekä maisemoinnin kustannukset Huomioiden mm polttoainekustannusten, kunnanhallitus katsoo, että vakuus tulee nostaa huomattavasti. Kunnanhallitus huomauttaa myös, että muut vakuudet tulee myös suhteuttaa, toiminnan elinkaari huomioiden, sellaiselle tasolle, että tarvittavat puhdistus, maisemointi, purkutoimenpiteet ja jälkitarkkailut voidaan suorittaa kaikissa olosuhteissa.

Apualueeseen kuuluvat teiden rakentamiselle kunnanhallitus huomauttaa, että tiealueelle/apualueelle kaavailtujen putkistojen kohtalosta toiminnan loputtua ei ole annettu selvitystä.

Kunnanhallitus huomauttaa, että Näätinkioja on rajattu pois toiminta-alueelta. Näätinkiojaan ei saa aiheutua ylimääräisiä kuormituksia toiminnasta.

Päätös

Hyväksyttiin

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Kaustisella 18 11 2021

Virallisesti:

Annika Rauma
keskusarkistonhoitaja

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Oikaisuvaatimus-oikeus	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Kaustisen kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta</p> <p>Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.</p>
Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään	<p>Kaustisen kunnanhallitus PL 10, 69601 Kaustinen sähköposti: kaustisen kunta@kaustinen.fi viraston aukioloaika maanantaista perjantaihin klo 8.00 - 15.00.</p>
Oikaisuvaatimus, pykälät:	188, 189,
Muutoksen hakukiellot / kieltojen perusteet	<p>Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 134 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa. <i>Pykälät: 184, 185, 186, 187, 190, 191, 192</i></p>
Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen yleiseen tietoverkkoon	<p>Pvm 19.11.2021</p>
Valitusviranomaisen ja valitusaika	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
	<p>Valitusviranomaisen: Vaasan hallinto oikeus PL 204, 65101 Vaasa Valitusaika: 30 päivää §:t Valitusaika 14 päivää §:t</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Muu valitusviranomaisen: Valitusaika:</p> <p>Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.</p> <p>Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämistä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämistä.</p> <p>Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.</p> <p>Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihin tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.</p> <p>Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi Kaustisen kunnan kotisivuille 19.11.2021 klo 10.00 alkaen</p>

	<p>ja asianosaista koskeva päätös on annettu postin kuljetettavaksi tai lähetetty sähköpostilla samana päivänä kun pöytäkirja on ollut nähtävänä.</p> <p>Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p>
Muutoksen hakukiellot / kieltojen perusteet	<p>Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p><i>Pykälät: 189, 190</i></p> <p>Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n mukaan / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p><i>Pykälät ja valituskieltojen perusteet:</i></p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</p> <p>- päätös, johon haetaan muutosta</p> <p>miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</p> <p>muutosvaatimuksen perusteet</p> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p> <p>Vaasan hallinto oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillä lepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p>
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.</p> <p>Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.</p> <p>Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla</p>
Lisätietoja	

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
kaivosasiat@tukes.fi

Viite: Lausuntopyyntö 21.10.2021

**LAUSUNTO KUULEMISASIAKIRJASTA: KUULEMINEN SYVÄJÄRVEN KAIVOSALUEEN
APUALUEEN LAAJENTAMISESTA (ALUEMUUTOS) JA APUALUEELLE LISÄTTÄVISTÄ TOI-
MINNOISTA/LUPATUNNUS KL2021:0003**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt lausuntoa kuulemisasiakirjasta: kuuleminen Syväjärven kaivosalueen apualueen laajentamisesta (aluemuutos) ja apualueelle lisättävistä toiminnoista.

Keski-Pohjanmaan liitto ei anna asiasta lausuntoa.



Satu Kalliokoski
hallintopäällikkö



Teppo Rekilä
yhteyspäällikkö



Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
PL 66
00521 Helsinki
kaivosasiat@tukes.fi

Viite

Lausuntopyyntö 21.10.2021, KL2021:0003

Keliber Technology Oy:n Syväjärven kaivosluvan (KaivNro K20181) apualueen laajentaminen ja toimintojen lisääminen apualueelle

Turvallisuus ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselta (jäljempänä ELY keskus) lausuntoa Keliber Technology Oy:n hakemuksesta Syväjärven kaivosluvan (KaivNro K20181) apualueen laajentamiseksi ja toimintojen lisäämiseksi apualueelle Keliber Technology Oy pyytää hakemuksessaan lisäksi täytäntöönpanomääräystä muutoksenhausta huolimatta.

Rikastamorakennukset, rikastushiekka-altaat ja muut rikastamotoiminnot on suunniteltu Päivänevan turvetuotantoalueen eteläosaan, joka sisältyy Rapasaaren kaivoslupahakemusalueeseen Kaivos ja rikastamoalueille tuleva yhdystie kuuluu Syväjärven kaivosalueen apualueeseen, johon on haettu muutosta Rapasaaren kaivoslupahakemuksen yhteydessä kaivoslupa alueiden päällekkäisyyksien vuoksi huhtikuussa 2021 Uudessa pituudessaan Syväjärven kaivosalueen apualue alkaisi Näätinkiojalta ja jatkuisi Toholammintielle (kantatie 63) saakka

Rikastamotoimintojen vuoksi apualueeseen haetaan nyt laajennusta koko jäljelle jäävän yhdystien matkalle, että veden hallintaan liittyvät rakenteet sekä sähkövoima- ja datakaapelit voidaan sijoittaa tien vierelle. Tielinjausta hyödyntäen näille toiminnoille ei olisi siten tarpeen avata uutta väylää

Apualueen laajentaminen ja toimintojen lisääminen tarkoittaa seuraavaa: Nykyiseen 18 metriä leveään apualueeseen haetaan 15 metrin laajennusta rikastamotoimintojen ja aputoimintojen vuoksi koko jäljelle jäävän yhdystien matkalle Lisäksi Köyhäjoelle on tarkoitus rakentaa vedenottopumppaamo ja puhdistetun veden purkupaikka, minkä vuoksi joen ranta alueelle on rajattu laajempi aluevaraus

Kuulemisen peruste on kaivoslain (621/2011) 52.3 §, 108 § ja 109 §. Kaivoslain 52 § 3 mom. mukaan kaivosluvassa on annettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarvittavat määräykset. Kaivoslain 108

§:n mukaan kaivosluvan haltijan on asetettava kaivostoiminnan lopetus ja jälkitoimenpiteitä varten vakuus, jonka on oltava riittävä kaivostoiminnan laatu ja laajuus, toimintaa varten annettavat lupamääräykset ja muun lain nojalla vaaditut vakuudet huomioon ottaen. Kaivoslain 109 §:n mukaan lupaviranomainen määrää vakuuden lajin ja suuruuden asianomaisessa luvassa. Vakuuden suuruutta on tarvittaessa tarkistettava, kun kaivoslupaa tarkistetaan 62 §:n mukaisesti.

ELY keskuksen lausunto

Vesihuolto

Suunniteltu tielinjaus Näätinkiojalta kantatie 63:lle vaatii uutta tielinjausta noin 3,6 km matkalla. Suunniteltu linjaus kulkee osittain myös suoalueiden läpi Tien/apualueen rakentamisen aikaiset hulevedet voivat aiheuttaa merkittäviä vaikutuksia vesistöihin, kun kaivannot kuivatetaan pumpaamalla **Rakentamisen aikaisten hulevesien laadunhallinnasta on laadittava suunnitelma.**

Etelä Pohjanmaan ELY keskuksen käsityksen mukaan pintaveden ottaminen Köyhäjoesta vaatii vesilain mukaisen luvan aluehallintovirastosta.

Ympäristönsuojelu

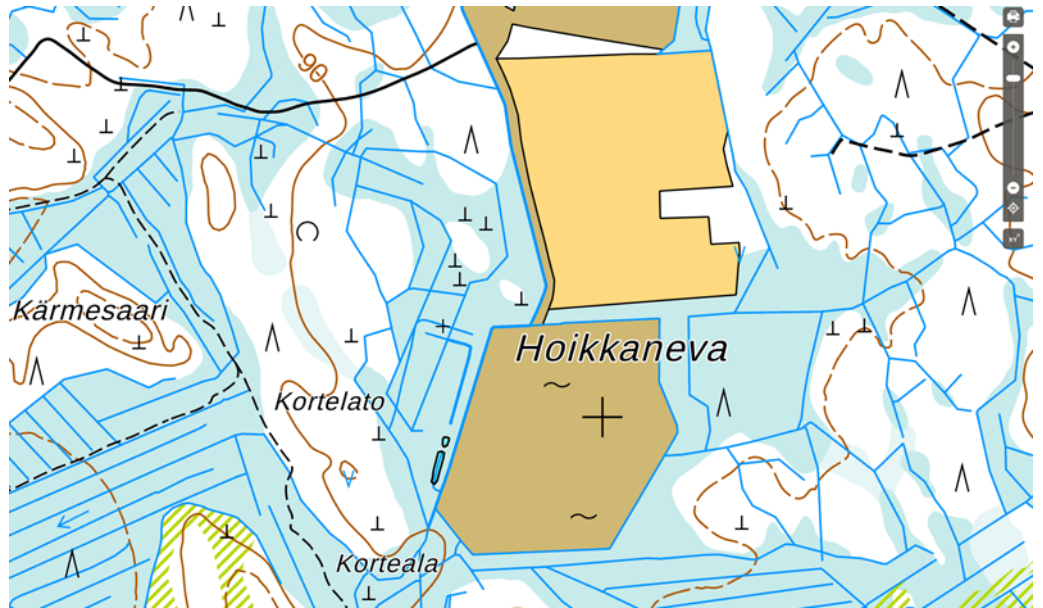
Suunniteltu apualue kulkee laajalti toiminnassa olevan ympäristöluvallisen Oy Alholmens Kraft Ab:n Päivänevan ja Valkianevan turvetuotantoalueen läpi. Osittain apualue noudattaa nykyisen alueen poikki kulkevan tien linjausta, jota on tarkoitus laajentaa ja sijoittaa tien varteen putkia ja kaapeleita. Osittain rakennettaisiin kokonaan uutta tietä ja apualluetta turvetuotantoalueen halki. Turvetuotantoalueen ojien vedet johdetaan ympäristöluvan mukaisesti Päivänevalla nykyisen tien alitse pohjoisesta etelään Näätinkiojan ja turvetuotantoalueen välissä sijaitseville vesienkäsittelyrakenteille, joita ovat laskeutusaltaat ja pintavalutuskenttä Tien ja apualueen laajentamisessa ja rakentamisessa tulee huomioida turvetuotantoalueen vesienjohtaminen ja muu turvetuotantotoiminta Turvetuotantoalueella olevien ojien vesiä ei saa ympäristöluvan mukaan ohjata vesienkäsittelyn ulkopuolelle. Turvetuotantoalueen ulkopuolisten alueiden vesiä ei saa ohjata kulkemaan turvetuotantoalueen ojien kautta.

Apualue kulkee myös Valkianevan turvetuotantoalueen halki Kyseessä on uuden tien ja apualueen rakentaminen Valkianevan turvetuotantolohkon poikki (nykyinen tie kulkee Valkianevan turvetuotantolohkon itäpuolitse) Valkianeva on myös toiminnassa oleva turvetuotantoalue, joka sisältyy samaan ympäristölupaun kuin Päiväneva Turvetuotantoalueen ojitukseen ja vesienjohtamiseen aiheutuvat muutokset tulee huomioida siten, että turvetuotantoalueen

vedet johdetaan Valkianevan vesienkäsittelyrakenteille ympäristöluvan mukaisesti Valkianevan vesienkäsittelyrakenteet (laskeutusallas, pumppaamo ja pintavalutuskenttä) sijaitsevat Valkianevan turvetuotantoalueen ja Näätkiojan välisellä alueella Päivänevan ja Valkianevan ympäristölupapäätös on liitteenä ja siitä käy ilmi ympäristöluvallinen ala, vesienkäsittelyrakenteet ja vesienjohtaminen.

Suunniteltu tielinjaus ja apualue kulkee hyvin läheltä Hoikkanevan turvetuotantoaluetta. Kyseessä on ympäristöluvallinen toiminnassa oleva turvetuotantoalue Syväjärven apualueen kartalla turvetuotantoalueen eteläisin lohko ei näy lainkaan turvetuotantoalueena Apualue kulkee hyvin läheltä eteläisimmän lohkon lounaiskulmaa, jonka lähistöllä sijaitsee myös Hoikkanevan vesienkäsittelyrakenteita Tien ja apualueen rakentaminen ei saa aiheuttaa haittaa Hoikkanevan turvetuotantoalueen vesienkäsittelyrakenteille tai vesienjohtamiselle Alla kuva Hoikkanevan eteläisimmästä lohkoista peruskartalla ja ilmakuvalla. Lohkon laskeutusallas, pumppaamo ja pintavalutuskenttä sijoittuvat tuotantoalueen ja ”Kortelato” nimisen kivennäismaan väliselle alueelle Vedet johdetaan pintavalutuskentältä etelään Köyhäjoen suuntaan. Liitteenä Hoikkanevan ympäristölupapäätös, josta liitteen 2 kartalta käy tarkemmin ilmi alueen vesien johtaminen.

Yhteenvetona todetaan, ettei tieyhteyden rakentamisella saa vaarantaa turvetuotantoalueiden toimintaa suunnittelemattomasti siten, että toiminta ei enää vastaa turvetuotannon ympäristölupia tai että turvetuotantoalueiden ympäristönsuojelurakenteiden toimivuus ja vesien johtaminen vaarantuu. Näiltä osin alueella tullaan edellyttämään myös turvetuotannon ympäristölupien päivittämistä siten, että niissä on huomioitu alueelle perustettava kaivos ja rikastamotoiminta Kaivostoimintaan liittyvistä rakennustoimenpiteistä turvetuotannossa olevilla alueilla tulee pidättäytyä, kunnes turvetuotantoon edellytettävät muutokset vesienjohtamisjärjestelyihin on selvitetty ja toteutettu.



Vesienhoito

Vesienhoitoryhmän kommentit liittyvät vesiin ja vesienhoitoon kohdistuviin vaikutuksiin, ja sitä kautta toiminnan vaikutuksiin ympäristöön ja yleisten etujen turvaamiseen.

Yleisellä tasolla on hyvä, että tien rakentaminen sekä putkien ja kaapelien sijoittaminen toteutetaan samanaikaisesti, minkä johdosta kiintoainetta joutuu vesistöön kertaluontoisesti

Muutoksessa esitetään aluevarauksen laajentamista Köyhänjoen alueella, vedenpumppaamon ja puhdistetun veden purkupaikan rakennelmille. Vesistöjen kannalta herkin osa apualueesta on Köyhänjoen ylityskohdalla, mukaan lukien laajentunut alue pumppaamoja ja purkuputkea varten **Työt (joen ylitys, rakennelmien**

toteutustyöt ja putkien ja kaapelien sijoitus) on toteutettava tavalla, joka aiheuttaa mahdollisimman vähän kiintoainekuormitusta jokeen, ja joka varmistaa jokijatkumon. Ylitysrakennelmana suositellaan siltaa tierummun sijasta, jos vain on mahdollista, tai puolikaarirumpua tai tarpeeksi isoa ja syvälle asennettua tierumpua.

Köyhäjoki on viimeisessä vesienhoidon suunnittelun luokittelussa luokitettu tyydyttävään ekologiseen tilaan. Vedenlaadullisesti joki on välttävissä tilassa. Kokonaistyyppi ylittää huonon tilan raja-arvon ja kokonaisfosfori tyydyttävän tilan rajan. Biologisista tekijöistä päällysevät ja kalat sijoittavat Köyhänjoen tyydyttävään luokkaan, mutta pohjaeläimet, jotka ovat erityisen herkkiä kiintoainekuormitukselle, antavat erinomaisen luokan arvoja. **Vesienhoidon tavoitteinen mukaan yksikään muuttuja ei saa huonontua**

Luonnonsuojelu

Keliberin Litiumprovinssin vaikutuksista Vionnevan Natura 2000 alueeseen on laadittu luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi, josta luonnonsuojeluyksikkö on antanut lausunnon 10.3.2021 lausunnon (EPOELY/677/2021). Lausunnon ELY keskus on pitänyt arviointia puutteellisena ja edellyttänyt arvioinnin täydentämistä, jotta hankkeen vaikutuksista Vionnevan Natura-alueeseen voidaan varmistua. Täydennetystä Natura arvioinnista on 15.11.2021 pyydetty ELY-keskuksen lausunto ja asia on näin ollen vireillä.

YVA-menettelyn yhteydessä on luontovaikutusten arviointia varten tehty selvityksiä Näätinkiojalla on tehty havaintoja saukosta ja vaikutukset saukkoon on arvioitu merkittävydeltään suuriksi Rapasaassa ja Päivänevalla. Louhosalueiden osayleiskaavaluonnoksessa saukon elinalueet Näätinkiojalla on osoitettu SI 1 merkinnällä, jolla osoitetaan LSL 49 §:n perusteella suojellun ja EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajin (liito-orava, saukko, lepakko) lisääntymis- ja levähdyspaikka tai alue, jonka hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.

Vaikutusten arvioinnista ei käy kuitenkaan selkeästi ilmi, mitä ovat saukkoon kohdistuvat kielteiset vaikutukset. ELY keskus on esittänyt vaikutusten arviointia mm tältä osin tarkistettavaksi ja täydennettäväksi. Selvityksiä on esitetty täydennettäväksi myös kaivosalueiden ja Toholammintien välisen tieosuuden alueella luontotyyppi ja kasvillisuuskartoituksilla. Lisäksi liito-oravan luonnonsuojelulain 49 §:n 1 mom. tarkoitetut lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä tärkeät puustoiset kulkuyhteydet on syytä paikantaa, mikäli toimintoja suunnitellaan selvityksissä havaitun liito-oravan elinalueen läheisyyteen.

Hankkeessa tulee direkttiivilajien osalta tarkalla suunnittelulla ja lieventäviä toimenpiteitä toteuttaen varmistua siitä, etteivät hankkeen vaikutukset muodostu luonnonsuojelulain 49 §:n tai 39 §:n vastaisiksi. Lajien esiintymistä ja elinmahdollisuuksia alueella on suositeltavaa seurata hankkeen toiminnan aikana.

Yhteenveto

Kaivoslain 52 §:n mukaan kaivosluvassa on annettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset mm. kaivostoiminnasta aiheutuvien haitallisten vaikutusten välttämiseksi tai rajoittamiseksi ELY keskus pyytää Tukesia huomioimaan edellä lausunnossa esiin tuomansa hulevesien hallintaan, turvetuotantoalueisiin, vesienhoidon tavoitteisiin ja direkttiivilajien huomiointiin liittyvät seikat mahdollisten kaivostoiminnasta aiheutuvien haitallisten vaikutusten välttämiseksi

Luonnonsuojeluyksikön päällikkö

Leena Rinkineva Kantola

Ylitarkastaja

Johanna Kullas

Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet vesihuoltoryhmästä Anne Petäjä Ronkainen ja Maria Åkerman, ympäristönsuojeluyksiköstä Pia Jaakola ja Risto Koljonen sekä vesienhoitoryhmästä Lotta Eklund.

LIITTEET

Päivänevan ympäristölupapäätös
Valkianevan ympäristölupapäätös
Hoikkanevan ympäristölupapäätös

TIEDOKSI

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Mika Savolainen

Tämä asiakirja EPOELY/2141/2018 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument EPOELY/2141/2018 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Kullas Johanna 07 12 2021 16:08

Ratkaisija Rinkineva Kantola Leena 07.12.2021 16:13

PÄÄTÖS

Nro 178/2016/1

Dnro LSSAVI/48/04.08/2013

Annettu julkipanon jälkeen

15.12.2016

ASIA Päivänevan ja Valkianevan turvetuotantoalueen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, lisäalueiden ympäristölupa sekä toiminnan aloittamislupa, Kaustinen

HAKIJA Oy Alholmens Kraft Ab
PL 250
68601 Pietarsaari

HAKEMUS Oy Alholmens Kraft Ab on 28.3.2013 aluehallintovirastoon saapuneella ja sittemmin täydentämällään hakemuksella pyytänyt toistaiseksi voimassa olevan Päivänevan (sarka-ala 209 ha) ja Valkianevan (sarka-ala 43 ha) turvetuotantoalueen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista sekä lupaa turvetuotannon aloittamiseen lisäalueilla (lisäalueiden sarka-ala Päivänevällä noin 57 ha ja Valkianevällä noin 8 ha) Kaustisen kunnassa. Lisäksi Päivänevan länsireunalla on vaihtoehtoinen 13 ha lohko, joka on maatalous ja turvetuotantokäytössä. Lisäalueet rajautuvat nykyiseen tuotantoalueeseen. Tuotantoalueet sijaitsevat Kaustisen kunnan pohjoisosassa noin 10 kilometriä Kaustisen taajamasta koilliseen.

Lisäksi lupaa on pyydetty toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta lisäalueilla. Toiminnan aloittamisluvan hakeminen koskee vesiensuojelurakenteiden toteutusta.

SOVELLETTAVA LAKI Koska hakemus on tullut vireille ennen 1.9.2014, päätöksessä on sovellettu ympäristönsuojelulain (86/2000) säännöksiä muuten kuin muutoksenhaun osalta.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristönsuojeluasetuksen (169/2000) 1 §:n 1 momentin 7 d) kohdan mukaan luvanvaraista toimintaa on turvetuotanto ja siihen liittyvä ojitus, jos tuotantoalue on yli 10 ha. Aluehallintovirasto on ympäristönsuojeluasetuksen 5 §:n 1 momentin 7 c) kohdan nojalla toimivaltainen viranomaisen turvetuotantoa koskevassa asiassa.

Ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamisvelvollisuus perustuu Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 27.3.2003 antamaan päätökseen nro 15/2003/2 Lupapäätöksen mukaan luvan saajan tuli viimeistään 31.3.2013 jättää hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi. Hakemukseen tuli liittää selvitys tuotannon aiheuttamasta melusta ja pölystä, tarkkailutuloksiin perustuva selvitys vesistö päästöjen määrästä ja kuivatusvesien johtamisen vaikutuksista vesistöön, arvio aiheutuneista ennalta arvaamattomista vahingoista ja haitoista sekä ehdotus ja kustannusarvio toimenpiteistä turvetuotannon ja ympäristönsuojelun tehostamiseksi ja vahinkojen ehkäisemiseksi tai vähentämiseksi

HAKEMUKSEN SISÄLTÖ

Toimintaa koskevat luvat, päätökset, sopimukset ja alueen kaavoitus tilanne

Voimassa oleva ympäristölupa

Länsi-Suomen ympäristölupavirasto on 27.3.2003 antamallaan päätöksellä 15/2003/2 myöntänyt ympäristöluvan yhteensä 252 ha:n suuruiselle tuotantoalueelle.

Tarkistamisen kannalta keskeiset lupamääräykset ovat:

2. Kaikki turvetuotantoalueilta tulevat kuivatusvedet on johdettava alapuoleksiin laskuosiin sarkaoja-altaiden, laskeutusaltaiden ja pintavalutus kenttien kautta.

Kaikkien sarkaojien päissä on oltava sarkaoja-allas ja päisteputket, joiden päät on varustettu virtausta säätelevällä sihdillä. Kokoojaojiin on rakennettava virtausta säätelevät padot. Laskeutusaltaiden poistopäähän on rakennettava vedenkorkeutta säätelevät sihdeillä varustetut putkipadot.

Laskeutusaltaiden viereen on rakennettava läjitysalue altaasta ja ojustosta poistettavaa lietettä varten siten, ettei liete pääse siitä vesistöön.

Tuotanto-alueiden ulkopuoliset valumavedet on johdettava mahdollisimman tarkkaan eristysojissa tuotantoalueen, laskeutusaltaiden ja pintavalutus kenttien ohitse.

4. Luvan saajan on pidettävä sarkaoja altaat, laskeutusaltaat, pintavalutus kentät ja muut vesiensuojelun kannalta tärkeät rakenteet sekä ojustot jatkuvasti toimintakunnossa. Tuotannon päättymisen jälkeenkin rakenteet on säilytettävä ja niitä on hoidettava Länsi-Suomen ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla niin kauan kuin alueelta tulee haitallisessa määrin vesistökuormitusta.

5. Laskeutusaltaat ja sarkaojat sarkaoja-altaineen sekä kokoojaojat on puhdistettava ainakin keväällä ja syksyllä, tuotantokauden päätyttyä, sekä

tarpeen vaatiessa muulloinkin Töiden ajankohta on ilmoitettava etukäteen Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

11. Luvan saajan on mitattava tuotannosta aiheutuvan pölyn määrä 300 metrin etäisyydellä tai sitä lähempänä sijaitsevilla pelloilla kahtena ensimmäisenä tuotantokautena. Mittaus tulee tehdä standardin SFS 3865 mukaisena laskeumamittauksena (g/m²/kk)

12 Luvan saajan on suoritettava tuotantotoiminnan käyttö , hoito ja päästötarkkailua hakemuksen 13.2.2001 päivätyssä liitteessä esitetyllä tavalla seuraavin täydennyksin:

käyttö- ja hoitotarkkailu tulee täydentää tuotantomääriä, tuulioloja ja poikkeavia tapahtumia koskevilla tiedoilla;

pintavalutus kenttien toimivuutta ja puhdistustehoa tulee tarkkailla erikseen kolmen vuoden ajan tuotannon alettua;

päästötarkkailua virtaamamittauksineen tulee jatkaa tuotantovaiheen aikana sekä Päivänevalla että Valkianevalla Länsi Suomen ympäristökeskuksen tarkemmin hyväksymällä tavalla;

päästötarkkailua tulee suorittaa myös tuotantokauden ulkopuolella ympäristökeskuksen tarkemmin hyväksymällä tavalla.

13. Luvan saajan on tarkkailtava kuivatusvesien vaikutusta alapuolisessa vesistöissä ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla sekä kalataloudellisia vaikutuksia Pohjanmaan työvoima- ja elinkeinokeskuksen hyväksymällä tavalla. Vaikutusten tarkkailua tulee tehdä sekä Näätinkiojassa että Köyhäjoessa Vesistötarkkailu on aloitettava niin, että ennen suoalueiden kuntoonpanoa näytteet otetaan vähintään kahdesti.

Ehdotukset tarkkailuohjelmiksi on toimitettava asianomaisille viranomaisille kolmen kuukauden kuluessa lupapäätöksen tultua lainvoimaiseksi

14 Tarkkailujen ja mittausten tulokset on toimitettava vuosittain Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Länsi-Suomen ympäristökeskukselle, Pohjanmaan työvoima ja elinkeinokeskukselle sekä esitettävä vaa dittaessa niille, joiden etua tai oikeutta asia saattaa koskea. Pölyn laskeumamittausten tulokset on lisäksi toimitettava ao. peltojen omistajille tutkimusten valmistuttua.

15 Luvan saaja on velvollinen osallistumaan alapuolisten ojen kunnossa pitoon siltä osin kuin kunnostustarve johtuu turvetuotantoalueen kuivatusvesien johtamisesta

16 Luvan saajan on maksettava Pohjanmaan työvoima ja elinkeinokeskukselle vuosittain tammikuun aikana 1 500 euroa kalatalousmaksua kuivatusvesistä vaikutusalueen kala ja rapukannoille sekä kalastukselle ja ravustukselle aiheutuvan haitan estämiseen. Ensimmäinen kalatalousmaksu maksu on kuitenkin edellä sanotusta poiketen kuukauden kuluessa kuntoonpanon aloittamisesta

Tarkkailua koskevat päätökset ja hyväksynät

Päivänevan Valkianevan tuotantoalueen tarkkailua koskien on annettu seuraavat päätökset ja hyväksynät:

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 22.3.2012 antama päätös (Dnro EPOELY/182/07.00/2012) Oy Alholmens Kraft Ab:n turvetuotantoalueiden tarkkailuohjelman hyväksymisestä

Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen 14 3 2013 antama päätös (Dnro EPOELY/904/07.00/2010) Perhonjoen ja Kälviän yh teistarkkailuohjelman 2013–2016 (optio 2017) hyväksymisestä

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA)

Tuotannossa olevan alueen ympäristövaikutusten arviointi on sisältynyt Oy Alholmens Kraft Ab:n useaa suota koskevaan yhteiseen ympäristövaikutusten arviointiin. Yhteysviranomaisen (Länsi Suomen ympäristökeskus) on antanut arviointiselostuksesta lausuntonsa 8 3 2001 Lausuntoa on täsmennetty 19.11.2002 hakijan täydennettyä selostusta.

Sopimukset ja alueen kaavoitustilanne

Tuotantoalueet sijoittuvat joko hakijan omistuksessa oleville tai vuokrasopimuksella hallitseville alueille (30 vuotta). Lisäksi kiinteistöllä Neva (236 404 12 83) sijaitsevan alueen sisällyttämisestä hakemukseen on hakijan suostumus, ja ennen käyttöönottoa tullaan tekemään sopimus vielä kiinteistöillä Koulumaa (236-404 11 39) sekä Saari (236-402 1 126) sijaitsevia alueita koskien (mikäli sopimuksia ei tehdä, jäävät alueet pois käytöstä). Pintavalutuskenttien alueet ovat hakijan hallussa tuotantoalueen jälkihoito vaiheeseen saakka.

Keski-Pohjanmaalla maakuntakaavoitusta on tehty vaiheittain. Tällä hetkellä voimassa on Keski Pohjanmaan maakuntakaavan I vaihekaava (vahvistettu 24.10.2003), II vaihekaava (vahvistettu 29.11.2007), III vaihekaava (vahvistettu 8.2.2012) sekä IV vaihekaava (vahvistettu 22.6.2016). Maakuntakaavassa on turvetuotantoa koskeva yleinen suunnittelumääräys, jonka mukaan turvetuotantoalueita suunniteltaessa tulee huomioida sekä pinta että pohjavesien hyvän tilan saavuttaminen sekä valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden kulttuuri, maisema ja luontoarvojen säilyminen Turvetuotantoon tulee ottaa ensisijaisesti entisiin tuotantoalueisiin liittyviä soita tai jo ojitettuja soita.

Maakuntakaavan II vaihekaavassa Valkianevan tuotantoalue on aluevarauksena merkitty kokonaisuudessaan voimassa olevaksi turvetuotantoalueeksi (EO 1), ja se sijoittuu turvetuotantovyöhykkeen (tv2) sisään Myös esitetyt lisäalueet sijoittuvat turvetuotantovyöhykkeen sisään Päivänevan nykyinen tuotantoalue on merkitty kokonaisuudessaan voimassa olevaksi turvetuotantoalueeksi (EO 1), mutta sen luoteiskulma sijoittuu turvetuotantovyöhykkeen (tv2) ulkopuolelle Myös Päivänevan esitetyistä lisäalueista

(lisäalue 4) noin 3,5 ha sijoittuu turvetuotantovyöhykkeen ulkopuolelle Turvetuotantovyöhykettä 2 koskeva suunnittelumääräys kuuluu seuraavasti: Yleiset turvetuotannon suunnittelumääräykset huomioiden turvetuotannon suunnittelun lähtökohtana voi olla myös tuorvetuotannon vesistölle aiheuttaman kokonaiskuormituksen lisääntyminen. Turvetuotantovyöhykkeiden (tv1 ja tv2) ulkopuolisia alueita koskee seuraava suunnittelumääräys: Yleiset turvetuotannon suunnittelumääräykset huomioiden turvetuotannon suunnittelun lähtökohtana tulee olla se, ettei turvetuotannon aiheuttama vesistön kokonaiskuormitus nouse nykyisestä tasostaan.

Tuotantoalueella ei ole maakuntakaavan lisäksi muita voimassa olevia kaavoja

Toiminta

Yleiskuvaus toiminnasta

Suoalueen kunnostus turvetuotantoon on aloitettu vuonna 2003 Tuotanto on aloitettu vuonna 2006, ja pääosa alueesta on ollut tuotannossa vuodesta 2007

Päivänevan turvetuotannossa olevan alueen sarka-ala on 209 ha ja Valkianevan alueen sarka-ala on 43 ha. Nykyiseen tuotantoalueeseen liittyvien tuotantoon suunniteltujen lisäalueiden sarka-ala on Päivänevalla noin 57 ha ja Valkianevalla noin 8 ha. Lisäksi Päivänevan länsireunalla on vaihteellinen 13 ha lohko, joka on maatalous ja turvetuotantokäytössä Alue kunnostetaan turvetuotantoon vastaavan kokoisen alueen siirryttyä jälkikäyttöön tai Päivänevan lisäalueista jätetään vastaavan kokoinen alue kunnostamatta Tuotantoalueeseen kuuluu seuraavia tukialueita: Päivänevan auma-alueet 9,7 ha, tukikohta-alueet noin 1,5 ha ja laskeutusallas /pumppaamoalue noin 2,5 ha Valkianevan auma-alueet 1,3 ha, tukikohta-alueet noin 0,5 ha ja laskeutusallas /pumppaamoalue noin 1 ha. Lisäksi tuotantoalueeseen kuuluu 2 pintavalutuskenttää, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on 15,5 ha. Pintavalutuskentiltä vedet johdetaan Näätinkioja/Kärmeojaan, joka laskee Köyhäjokeen Lisäalueiden kunnostustavarten nykyisiä pintavalutuskenttiä laajennetaan vastaamaan kasvanutta valuma-aluetta. Laajennuksen jälkeen vedet laskevat pintavalutuskentiltä samaa reittiä kuin nykyisin. Kuivatusvedet nostetaan pintavalutuskentille pumppaamoilla.

Lisäalueiden kuntoonpano aloitetaan kaivamalla lisäalueiden ympärille eristysojat ja laajentamalla pintavalutuskenttiä Tämän jälkeen lisäalueille kaivetaan kokoojaojat ja sarkaojat sekä asennetaan ojien vesiensuojelurakenteet (sarkaojien allassyvennykset ja sihtiputket sekä putkipadot kokoojoihin).

Alueella tuotetaan jyrsinpolttoturvetta keskimäärin 100 000 MW (40 000 t) vuodessa Tuotantoa kesäkautena on keskimäärin noin 40 vuorokauden aikana. Muina aikoina tehdään tarvittaessa tuotantoalueen kunnostusta, kuten sarkojen muotoilua, ojien ja altaiden kunnostusta ja puhdistusta.

Tuotannon arvioidaan jatkuvan noin 25 vuotta Tuotannon loputtua alueelta poistetaan turvetuotantotoimintaan liittyvä kalusto ja rakenteet. Turvetuotannon loputtua alueella on kuivatusojasto Alueen jälkikäyttömuotona tulee olemaan maa- ja/tai metsätalous. Hakemuksessa on esitetty, että Päivänevalla tuotannosta poistuu seuravan kymmenen vuoden aikana 15 20 ha alue ja Valkianevalla noin 5 ha alue.

Alholmens Kraft Oy/Ab:lla on omassa turvetuotannossaan käytössä SFS EN ISO 14001 standardin mukainen ympäristöjärjestelmä. Järjestelmä on sertifioitu ja yhtiö on sitoutunut järjestelmän ylläpitoon Järjestelmän auditoi vuosittain ulkopuolinen arvioija.

Vesien käsittely ja päästöt vesistöön

Päivänevan ja Valkianevan sekä lisäalueiden vesienkäsittelyrakenteet ovat sarkaojat sarkaoja-altaineen ja sihtiputkineen, kokoojaojat putkipatoineen, 6 laskeutusallasta sekä 2 ympärivuotisesti toimivaa pintavalutuskentää. Tuotantoalueiden ulkopuolelle on kaivettu/kaivetaan palovesialtaat.

Kuivatusvedet johdetaan pintavalutuskentille pumppaamalla. Nykyiset pintavalutuskentät laajennetaan vastaamaan kasvavaa lisäaluetta Ojien ja laskeutusaltaiden puhdistus tuotantovaiheessa ajoitetaan valuman huipun ulkopuolelle Lisäalueiden kokoojaojat kaivetaan Turvetuotannon vesiensuojeluohjeistossa (1996) esitettyjen mitoitusarvojen mukaan. Kenttiä laajennettaessa kuivatusvedet johdetaan pintavalutuskentän jälkeen Näätinkioja/Kärmeojaan ja edelleen Köyhäjokeen. Näätinkioja/Kärmeojaa ei ole tarvetta syventää eikä aukaista kuivatusvesien johtamisen vuoksi.

Päivänevalla pintavalutuskenttä on ollut alun perin tupasvilla /lyhytkorsinevarämettä Kuivatusvesien johtaminen on lisännyt tupasvilla , tupasluikkakasvillisuutta ja alueelle on tullut myös saraisuutta. Vesien leviäminen tasaiselle pintavalutuskentälle ilmenee em kasvillisuuden lisääntymisenä koko kentän alueella. Pintavalutuskentän pinta-ala on 13,4 ha, joka on noin 5 % tuotantolueen ja noin 4 % koko valuma-alueen pinta-alasta. Pintavalutuskentän turvepaksuus on yleisesti 1 - 2 m. Pintavalutuskentän alueella on kentän pintaosassa maatumaton-hyvin heikosti maatunut (H1-3) turvekerros, jonka paksuus on keskimäärin 70 cm. Pintavalutuskentän alueella ei ole mineraalimaakontakteja.

Pintavalutuskentän itäosan laajennusalue on nykyisin karhunsammalmuuttumaa Alue on yhtenäistä mätäspintaa, jossa kasvaa harvakseltaan vaivaiskoivua ja tupasvillaa. Alue on tasainen, ja siellä on kaksi vanhaa metsäojaa Länsiosan laajennusalue on lyhytkorsinevaa Pintavalutuskentän turvepaksuus on keskimäärin 2,1 m (1,4 m...2,9 m). Pintavalutuskentän laajennusalueella on yksi oja, joka tukitaan Pintavalutuskentän pintaosassa on maatumaton-hyvin heikosti (H1-3) maatunut 90-160 m paksu turvekerros Pintavalutuskentän laajennusalue on matalapuustoista rämettä, jossa kenttäkerroksessa vallitsevat rämevarvut. Alue on laakean tasainen. Laajennusalueella kenttä ympäröidään penkereellä. Vedet johdetaan pois laajennusosan kentältä mittapadon kautta Pintavalutuskentän ala on laa

jennuksen jälkeen 16,9 ha, mikä on 5,1 % valuma-alueesta. Tutkimustulosten mukaan pintavalutuskentän alue viettää tasaisesti jako-ohjalta mittapadoille, joten vesi saadaan jaettua tasaisesti pintavalutuskentän alueelle. Pintavalutuskentän laajennus on saatu sijoitettua lähes ojittamattomalle suoalueelle.

Valkianevalla kuivatusvesien johtaminen on lisännyt tupasvilla, tupasluik, kakasvillisuutta ja alueelle on levinnyt osmankäämikasvillisuus ravinteita pidättämään. Pintavalutuskentän alue on tasainen ja viettää loivasti pohjoiseen. Pintavalutuskentän pinta-ala on 3 ha, joka on noin 5,1 % valuma-alueen pinta-alasta. Pintavalutuskentän laajennusalue on nykyisin isovarpurämemuuttumaa. Alue on yhtenäistä mätäspintaa, jossa kasvaa harvakseltaan tupasvillaa ja matalia rämevarpuja. Pohjakerroksessa on rahkasammalia ja seinäsammalta. Alue on tasainen, ja pintavalutuskentän turvepaksuus on 0,7...1,5 m. Koillisosan laajennusalueella turvepaksuus on 1–1,7 m ja eteläosan laajennusalueella 1,2–1,5 m. Pintavalutuskentän alueella on kentän pintaosassa maatumaton hyvin heikosti maatumunut (H1-3) turvekerros, jonka paksuus on 50–70 cm. Pintavalutuskentän alueella ei ole mineraalimaakontakteja.

Pintavalutuskenttien laajennusalueilla on osin pinotavara-asteen puustoa, joka poistetaan alueelta. Puuston hakkuu tehdään talviaikaan, jolloin välteään kentän pinnan vaurioituminen.

Päivänevan ja Valkianevan pintavalutuskenttien tehoa on tarkkailtu vuosina 2008–2010 ottamalla näytteitä kolmena ajankohtana kentän ylä- ja alapuolelta.

Päivänevan pintavalutuskentän keskimääräiset reduktiot vuosina 2008–2010 olivat seuraavat:

Päivänevan pintavalutuskentän reduktiot (keskiarvo)	Kok P %	Kok N %	Kiinto- aine %
2008 (n=3)	-27	45	14
2009 (n=2)	65	42	87
2010 (n=3)	25	12	64

Valkianevan pintavalutuskentän keskimääräiset reduktiot vuosina 2008–2010 olivat seuraavat:

Valkianevan pintavalutuskentän reduktiot (keskiarvo)	Kok.P %	Kok.N %	Kiinto- aine %
--	---------	---------	-------------------

2008 (n=3)	-4	5	11
2009 (n=2)	37	25	89
2010 (n=3)	3	21	59

Pintavalutuskenttiä on parannettu vuosina 2009–2011 asentamalla pump paamot, parantamalla kenttien reunojen pengerryksiä sekä ojien tukkimista kentillä Pumpaamoille rakennettiin myös sähkölinjat Rakennustyöt vai kuttivat kentiltä purkautuvien vesien pitoisuuksiin Valkianevan pintava lutuskentän jako-ojan toimintaa (veden tasaista jakoa kentälle) on paran nettu vuonna 2012 asentamalla jako-ojan kampaajien päihin veden vir tauskorkeuden säätöpadot. Rakenteella saadaan säädettyä kampaajasta kentälle purkautuva vesi samalle tasolla kaikissa kampaajissa

Päivänevan ja Valkianevan nykyisten tuotantoalueiden nettopäästöt vesis töön ovat päästötarkkailun mukaan vuosina 2008–2011 olleet keskimäärin 39 kg kokonaisfosforia, 1 570 kg kokonaistyppeä ja 4 626 kg kiintoainetta vuodessa. Ympärivuotinen kuormitus on laskettu Länkkjärvennevan ym pärivuotiselta tarkkailuasemalta mitattujen ominaiskuormituslukujen perus teella

Päivänevan ja Valkianevan nykyisen tuotantoalueen vuosikuormitukset vuosina 2008–2011:

Tuotantoajan kuormi tus Köyhäjokeen	Vuosikuormitus (brutto) kg/a			Vuosikuormitus (netto) kg/a		
	kok P	kok N	Kiintoaine	kok P	kok N	Kiintoaine
2008	85	3421	11 452	47	2481	7693
2009	52	1566	4494	31	1059	2462
2010	63	1959	5861	41	1428	3733
2011*	69	2078	7685	38	1311	4615
Ka 2008 2011	67	2256	7373	39	1570	4626
Lisäalueet kunnostet tuna (hakijan arvio)**				49	1975	5820

*Laskettu Länkkjärvennevan ja Västermossenin kuormitusten perusteella

**Laskettu Päivänevan ja Valkianevan vuosien 2008–2011 kuormitusten keskiarvoilla

Lisäalueet kunnostettuna COD_{Mn} kuormitus (brutto) Köyhäjokeen on 61 500 kg/a COD_{Mn} kuormitus on laskettu Länkkjärvennevan vuoden 2011 havaintojen keskiarvon perusteella. (Luonnontilaisena suoalueena Päivänevan COD_{Mn}-kuormitus (brutto) olisi 23 000 kg/a ja metsänkasva tukseen ojitettuna 35 000 kg/a)

Pöly, melu ja liikenne

Turvetuotannon mahdolliset pölyhaitat liittyvät pääasiassa jyrshinturpeen tuotantoon ja ajoittuvat tuotantokaudelle. Mitä maatumempaa turve on, si

tä helpommin se pölyää. Myös sääolosuhteet, etenkin tuulen voimakkuus vaikuttavat pölyämiseen ja pölyn leviämiseen. Tuulen nopeuden ylittäessä 10 m/s, tuotanto keskeytetään lisääntyneen paloriskin vuoksi. Pölyhaitan esiintymiseen vaikuttavat maaston muodot ja suojaavan puuston esiintyminen. Aumaus ja lastaus ovat pölyviä työvaiheita. Näissä työvaiheissa pölypäästö on enemmän pistemäinen kuin varsinaisessa tuotantotoiminnasta aiheutuva päästö. Päivänevalla ja Valkianevalta on tehty pölytarkkailua peltoalueella. Tarkkailupiste sijaitsi noin 300 m etäisyydellä tuotantoalueesta. (Vertailupiste sijaitsi noin 5 km etäisyydellä.) Tarkkailutulosten mukaan Päivänevan ja Valkianevan tarkkailupisteellä kokonaislaskeuma vaihteli vuonna 2006 välillä 0,27–1,7 g/m² kk ja keskiarvolaskeuma oli 1,2 g/m² kk. Vertailupisteessä kokonaislaskeuma vaihteli välillä 0,26–0,77 g/m² kk ja keskiarvolaskeuma oli 0,45 g/m² kk. Vuonna 2005 kokonaislaskeuma vaihteli välillä 0,49–1,6 g/m² kk ja keskiarvolaskeuma oli 0,93 g/m² kk. Pölylaskeumat olivat pienet. Luonnollisen taustalaskeman tasona on pidetty 1 g/m² kk ja selvästi liikaavana tasona 10 g/m² kk. Päiväneva tuotantoalueen länsikulmassa (lohkon 3 lisäalueen länsiosa) lähin asuinrakennus sijaitsee 310 m etäisyydellä hankealueesta. Muualla lähin asutus sijaitsee 600 m etäisyydellä tuotantoalueesta. Hakijan mukaan hankkeella ei ole pölyvaikutuksia ko. asutukselle.

Turvetuotannon aiheuttama melu ja värinä ovat peräisin työkoneista ja raskaista kulkuneuvoista. Tuotannon aiheuttama melu ei ole jatkuvaa, sillä tuotantopäiviä on vuodessa noin 40. Tuotantopäivinä turvekoneiden aiheuttamaa melua voi syntyä ympäri vuorokauden työvaiheista, tuotantolanteesta ja säästä riippuen. Turvetuotannon aiheuttama meluhaitta on yleensä hyvin paikallinen ja vastaa maataloudesta aiheutuvaa konemelua. Hakemuksen mukaan meluavimmat jyrshinturpeen tuotantovaiheet voivat aiheuttaa 55 dB:n melutason ylittymisen alle 150 m:n etäisyydellä tuotantoalueesta avoimessa maastossa ja melun kannalta otollisissa olosuhteissa. Ainoastaan kentän kunnostukseen liittyvät työvaiheet voivat avoimessa maastossa ja melun leviämisen kannalta otollisissa olosuhteissa aiheuttaa 55 dB:n ylittymisen 350 m:n etäisyydellä. Päivänevan tuotantoalueen länsikulmassa (lohkon 3 lisäalueen länsiosa) lähin asutus sijaitsee 310 m:n etäisyydellä hankealueesta. Muualla lähin asutus sijaitsee 600 m etäisyydellä tuotantoalueesta. Hankealueella ei ole odotettavissa meluhaittoja asutukselle. Melun määrään voidaan vaikuttaa koneiden valinnalla, töiden ajoituksella turveaumojen ja teiden sijoituksella sekä jättämällä kasvillisuuden muodostamia suojavyöhykkeitä asutuksen ja tuotantokentän välille.

Päivänevalta ja Valkianevalta tuotettava turvemäärä on noin 40 000 t vuodessa. Turpeen kuljetus Päivänevalta ja Valkianevalta käyttökohteeseen kestää yhdellä autolla 8–9 kuukautta (kuormia 4 kpl vuorokaudessa). Kuljetukset keskittyvät pääosin talviaikaan, jolloin muu liikenne on keskimääräistä vähäisempää. Turve kuljetetaan Näätingin metsäautotien kautta Vintturintielle ja edelleen Toholammintien (tie nro 63) kautta Pietarsaareen.

Varastointi ja jätteet

Päivänevalla ja Valkianevalla käytetään vuosittain työkoneissa polttoainetta noin 45 000 litraa ja noin 350 litraa voiteluöljyä. Polttoaine varastoidaan polttoaineen varastointiin tarkoitetuissa maanpäällisissä polttoainesäiliöissä. Säiliöt on sijoitettu tukikohta-alueille, joiden läheisyydessä ei ole tuotantoalueen oja eikä maasto vietä ojaan. Tukikohta-alueet sijaitsevat Päivänevalla tuotantoalueen keskiosassa auma alueen 1 läheisyydessä ja Valkianevalla tuotantoalueen pohjoisosassa. Tuotantokalusto käydään tankkaamassa polttoainesäiliöistä

Jätteitä syntyy lähinnä tuotantokoneiden huollosta. Koneiden huolto tehdään tukikohta-alueilla, jonne on varattu asianmukaiset keräys- ja säilytystilat jätteille. Tuotantoalueilla syntyvät jätteet lajitellaan ja käsitellään kunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti.

Jätteitä syntyy seuraavasti:

työkoneiden voiteluaineet	350-400 kg/vuosi
suodattimet ja öljyiset huoltojätteet	70-80 kg/vuosi
akkuromu	50 kg/2 vuotta
teräsromua	
mahdollisesti aumamuovia	

Voiteluaineet ja öljyiset jätteet sekä romuakut varastoidaan työmaalla tukikohta-alueiden jätekatoksessa niiden säilytykseen tarkoitetuissa astioissa. Vaaralliset jätteet hakee alueelta vaarallisten jätteiden keräysyritys. Muun kiinteän jätteen alueelta kerää jätehuolto-yhtiö jätehuoltosopimuksen mukaisesti.

Hakemukseen liitetyn kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman mukaan tuotantolohkojen pintamaat (noin 2 500 m³) sekoitetaan tuotantoalueen turvekenttään. Kannot ja muu puuaines (noin 700 m³) murskataan tuotantokentälle. Kivet (noin 500 m³) sijoitetaan tuotantoalueen ulkopuolelle. Kivennäismaat (noin 1 500 m³) käytetään varastoalueiden ja teiden rakentamiseen sekä tuotannon loppuvaiheessa kenttien muotoiluun ja maanparannukseen. Laskeutusaltaiden lietteet (noin 8 000 m³) tyhjennetään valumaltaisiin ja siirretään jaksoittain tuotantokentälle.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja ympäristön kannalta paras käytäntö (BEP)

Hakemuksen mukaan kuivatusvesien käsittelyssä on käytössä seuraavat vesiensuojelurakenteet:

- sarkaojien lietealtaat
sarkaojien päisteputkitus
- sarkaojien lietteenpidättimet
valunnan säätö kokoojajossa jakamalla tuotantoalue valuntalohkoihin virtaamansäätöpadolla (6 kpl)

laskeutusaltaat (5 kpl)

- pintavalutuskentät, sähkötoimiset pumppaamot, ympärivuotinen roiminta eristysojat ja eristysojien lietealtaat

Suunniteltu kuivatusvesien puhdistus virtaamansäädöllä, laskeutusaltailla ja sarkaojarakenteilla sekä ympärivuotisesti toimivilla pintavalutuskentillä täyttää parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimustason ottaen huomioon tuotantoalueen koon ja olosuhteet tuotanto- ja vesiensuojelumenetelmien käytölle sekä hankkeesta aiheutuva vesistökuormitus ja sen vaikutukset alapuoliseen vesistöön

Päivänevan ja Valkianevan tuotanto ja lisäalueiden kuntoonpano teetetään osaavilla toiminnanharjoittajilla. Alholmens Kraft Oy valvoo urakoitsijoiden toimintaa ympäristöluvan ehtojen täyttämiseksi Toiminnan tarkkailu toteutetaan Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen hyväksymien tarkkailuohjelmien mukaisesti, ulkopuolisen tahon toimesta Lisäalueiden kuntoonpanotoimintaa ja alueen tuotantotoimintaa koskeviin sopimuksiin liitetään ympäristöluvaehdot sekä toimintatavat tuotantoalueen ympäristönsuojelurakenteiden käytöstä ja hoidosta

Tuotantoalue, sen ympäristö ja toiminnan vaikutukset ympäristöön

Tuotantoalueen nykytila

Päivänevan ja Valkianevan lisäalueet rajautuvat suoraan nykyiseen tuotantoalueeseen. Lisäalueet on pääsääntöisesti ojitettuja alueita. Lisäalueilla on pienialaisia muutaman hehtaarin laajuisia ojittamattomia alueita Näillä alueilla suoalueen reunat on ojitettu, joten alueiden vesitalous on muuttunut

Asutus ja maankäyttö

Suoalue rajoittuu luode-kaakko suuntautuneisiin moreeniselänteisiin Moreeniselänteiden välit ovat soistuneet. Suoalueen halki virtaa Näätinkioja. Kunnostettavat lisäalueet rajautuvat Päivänevan ja Valkianevan turvetuotantoalueeseen. Päivänevan ja Valkianevan kaakkois- ja itäpuolella on Näätingin metsäautotie. Metsäautotieltä on rakennettu tie Päivänevan ja Valkianevan tuotantoalueen aumoille. Tien käytöstä on sovittu tien osakkaiden kanssa.

Lähin asutus on Päivänevan lounaispuolella on vapaa-ajankäytössä oleva rakennus 310 m etäisyydellä tuotantoalueen reunasta Valkianevan itäpuolella on eräkämpä 160 m etäisyydellä tuotantoalueen reunasta. Muu asutus sijaitsee yli 500 m etäisyydellä tuotantoalueesta Hakija on ollut yhteydessä lähimpien rakennusten omistajiin, joiden mukaan pöly- ja meluhaittoja ei ole ollut

Päivänevan lounaispuolella kulkee sähkönlinjoja. Ko. linjalta on vedetty sähköt Päivänevan ja Valkianevan pumppaamoille

Päivänevan länsipuolella on yksityisen tuottajan 9,6 ha laajuinen turvetuotantoalue. Ko-alueen vedet eivät laske Päivänevan ojastoon vaan lounaispuolen peltoalueen halki laskevaan pelto-ojaan. Päivänevan eteläosassa on 5 ha laajuinen turvetuotannossa oleva alue. Ko-alue ei ole Alholmens Kraft Oy Ab:n hallussa. Alueen vedet laskevat Päivänevan tuotantoalueen ojastoon. Muuten Päivänevan ja Valkianevan ympäristö on metsätalouskäytössä. Päivänevan länsi-, lounais- ja eteläpuolella on peltoalueita.

Luonto ja suojeluarvot

Päivänevan ja Valkianevan lähin suojelualue on Natura 2000-verkostoon kuuluva Vionnevan (FI1000019) soidensuojelualue, joka sijaitsee Päivänevan itäpuolella noin 1 km päässä tuotantoalueesta. Vionneva on sekä Euroopan unionin luontodirektiivin (SCI) että Euroopan unionin lintudirektiivin (SPA) tarkoittama erityissuoja-alue. Lisäksi suo-alue kuuluu soidensuojeluohjelmaan (SSO100302). Vionneva on kahdesta keitaasta muodostuva kosuoalue, joka on pääosin luonnontilassa. Suotyypit ovat karuja, kasvijaisto koostuu tavanomaisesta suokasvillisuudesta. Alue on linnustoltaan erittäin arvokas, yksi maakunnan tärkeimpiä lintusoidia.

Päivänevan turvetuotantoalueen pohjoispuolella on uhanalaisen lajin reviiri ja pesä. Keväällä 2015 tehdyllä tarkastuksella ko-pesän oli havaittu tipahaneen kokonaan pois, koska alusta oli lahonnut. Satelliittipaikantimen antamien tietojen perusteella se on liikunut enemmän Vionnevan puolella. Syksyllä 2015 tehdyn selvityksen perusteella lähin pesä sijaitsee tällä hetkellä noin 1,6 km etäisyydellä Päivänevan tuotantoalueen reunasta.

Lisäalueiden luontoselvitys

Hakijan vuonna 2013 teettämän luontoselvityksen perusteella lisäalueet ovat valtaosaksi ojitettuja. Eliölajiston alueellisessa uhanalaisuusarvioinnissa alue sijoittuu vyöhykkeelle 3a (Keskiboreaalinen, Pohjanmaa). Luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnissa Pohjanmaa kuuluu Etelä-Suomen vyöhykkeeseen. Suokasvillisuuden aluejaottelussa alue sijaitsee Pohjanmaan vietto- ja rahkakeidasvyöhykkeen ja Pohjanmaan aapasuovyöhykkeen rajalla. Selvitysalueet ovat tavanomaisia vähäravinteisia turvemaita, joiden ominaispiirteitä aiempi käsittely, kuten ojitukset ja puuston hakkuut ovat muuttaneet selvästi. Eräillä kohdilla muutokset ovat olleet vähäisempiä, ja osaa lisäalueiden 6, 7 ja 9 rämeistä voidaan pitää kasvillisuudeltaan luonnontilaisen kaltaisina. Näidenkin vesitalous on kuitenkin häiriintynyt ympäröivien ojien seurauksena. Putkilokasveja lukuun ottamatta selvityksessä ei saatu kattavaa kuvaa alueiden eliölajistosta, mutta uhanalaisen tai suojellun lajiston esiintyminen luonnontilaltaan näin muuttuneilla kohteilla on epätodennäköistä.

Luonnonsuojelulain 29 § mukaisia suojeltuja luontotyyppisiä, vesilain 11 § mukaisia kohteita tai metsälain 10 § mukaisten arvokkaita elinympäristöjä ei selvitysalueelta löytynyt. Silmälläpidettäviä luontotyyppisiä selvitysalueella tavattiin luonnontilaisina tai sen kaltaisina seuraavasti: isovarpurämeät (lisäalue 6), rahkarämeät (6, 7 ja 9) sekä tupasvillarämeät (9). Selvitykses

sä ei löydetty luonnonsuojelulailta rauhoitettuja tai erityisesti suojeltuja putkilokasvi- tai sammallajeja. Myöskään uhanalaisia tai silmälläpidettäviä lajeja tai kansainvälisen lajisuojelun Suomen erityisvastuulajeja ei havaittu

Selvityksen perusteella selvitysalueiden pesimälinnusto edustaa luonnontilaltaan muuttuneille soille tyypillistä lajistoa. Lajimäärä ja reviiritiheydet olivat vähäisiä. Luonnonsuojelulain nojalla erityisesti suojeltavia lajeja ei havaittu, mutta lisäalueella 9 havaittiin luonnonsuojeluasetuksen liitteessä 4 uhanalaiseksi luokiteltu keltavästäräkki. Havainto ei kuitenkaan viitannut reviiriin lisäaluerajauksen sisällä Lintudirektiivin I liitteen lajeista tavattiin kapustarinta (pesä lisäalueella 8 ja reviiri lisäalueella 9) sekä liro (reviirit lisäalueilla 2 ja 4) Liro on lisäksi alueellisesti (vyöhyke 3a) uhanalainen ja kansainvälisen lajisuojelun Suomen erityisvastuulaji.

Lisäalueet 1–9 ovat Päivänevan alueella ja 10 sekä 11 Valkianevan alueella

Pohjavesialueet

Päivänevan ja Valkianevan koillispuolelle noin 5,5 km päähän sijoittuu Tuohikorvenmäki pohjavesialue (nro 1088551, vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue).

Muinaismuistot

Päivänevaa ja Valkianevaa lähin muinaismuistokohde on Tyllinkangas, muinaismuistojäännös, joka sijaitsee Valkianevan eteläpuolella noin 1,5 km päässä tuotantoalueesta.

Vesistö

Vesistö ja sen tila

Päiväneva ja Valkianeva sijaitsevat Perhonjoen (49) vesistöalueen Näätinkiojan (49.064) valuma-alueella, Näätinki/Kärmeojan vastakkaisilla rannoilla. Köyhäjoki on Perhonjoen vesistöalueeseen kuuluva sivujoki. Tuotantoalueen kuivatusvedet johdetaan pintavalutuskenttien jälkeen Näätinki/Kärmeojoon ja edelleen Köyhäjokeen, joka laskee Isojärveen Näätinki/Kärmeojan valuma-alue laskussa Köyhäjokeen on 51,15 km². Köyhäjoen valuma-alue Näätinkiojan ja Kärmeojan laskun jälkeen on 147,5 km² ja laskussa Isojärveen 292,81 km². Köyhäjoen valuma-alue on 293 km². Köyhäjoen valuma-alueesta on suoalueita arviolta 51 % ja peltoalueita arviolta 8 %. Köyhäjoen keskivirtaama on 2,5 m³/s ja ylivirtaama 34 m³/s. Köyhäjoki kuuluu keskisuurten turvemaiden jokien tyyppiin (valuma-alue 100–1000 km²). Köyhäjoesta on rakennettua erittäin suuri osuus (56 %). Näätinkioja saa alkunsa Köyhäjoen ja Rahkosen kylien väliseltä suoalueelta Joen yläosalla on yksityisten turvesoita ja jonkin verran myös viljelymaita Päivä Valkianevan kohdalla Näätinkioja on paremmin joki kuin oja, sillä leveyttä on noin 5 metriä

Virtaama-arviot perustuvat Keski Pohjanmaalla sijaitsevan Pahkaojan seurantatietoihin (Seuna 1982). Virtaama-arvot Näätinkioja/Kärmeojassa ja Köyhäjoessa ovat seuraavat:

	Valuma l/s km ²	Näätinkioja ja Kärmeoja laskussa Köyhäjokeen F ≈ 51,15 km ² m ³ /s	Köyhäjoki Näätinkiojan ja Kärmeojan laskun jälkeen F ≈ 38,39 km ² m ³ /s
Koko vuosi			
Keskivirtaama	9	0,46	1,3
Kevät			
Keskiylivirtaama	70	3	10
Kesä			
Keskiylivirtaama (30 vrk)	26	1,3	4
Keskialivirtaama (30 vrk)	0,9	0,04	0,13
Talvi			
Keskialivirtaama (30 vrk)	0,9	0,04	0,13

Näätinkiojassa on kaksi vesistötarkkailuhavaintopaikkaa, joista toinen on kuivatusvesien purkuojien yläpuolella (Nääti 1) ja toinen heti purkuojien alapuolella havaintopaikka (Nääti 2). Köyhäjoessa on Näätinkiojan yhtymän ylä ja alapuolella on myös havaintopaikat, joista ylempi (KöNä 2), joka on samalla Lump pionnevan kautta tulevien kuivatusvesien alapuolinen havaintopaikka. Köyhäjoen alempaan havaintopaikkaan (KöNä 1) tulevat sekä Päivä-Valkianevan että Lump pionnevan kuivatusvedet. Näätinkiojassa vesistötarkkailua on tehty vuosina 2001–2010, josta vuodet 2001–2002 olivat ennakkotarkkailua ja vuodet 2003–2004 kunnostusajan tarkkailua. Vuoden 2005 aikana molemmat tuotantoalueet siirtyivät pääosin tuotantoon, joskin Päivänevalla oli noin 5 ha ala kunnostuksessa vielä vuoteen 2011 asti.

Tuotannon vesistövaikutukset

Hakemuksen mukaan tuotannon nettopäästöjen vaikutus näkyy virtaama tarkastelun perusteella lievänä ravinteisuuden ja humuspitoisuuden kasvuna Näätinkioja/Kärmeojassa. Köyhäjoessa päästöjen vaikutusta ei juuri voi erottaa. Tarkkailutulosten mukaan Näätinkiojan vedessä ainepitoisuudet ovat selvästi alempia kuin Köyhäjoessa, joten kuivatusvesien vaikutukset eivät ole näkyneet enää Köyhäjoessa.

Näätinkiojan veden laatu on ollut vesistötarkkailun mukaan hieman hapan, ravinteikasta ja rauta- ja humuspitoista. Veden väri on ollut korkeista rauta- ja humusainepitoisuuksista johtuen hyvin tummaa. Näätinkiojassa turvetuotantoalueiden kuivatusvesien yläpuolisessa ja alapuolisessa havaintopaikassa veden laatu on ollut pääpiirteittäin samanlaista. Kuitenkin kuivatusvesien vesistövaikutuksia on ollut havaittavissa, sillä etenkin tuotannon alkuvaiheessa vuosina 2005–2007 ravinne- ja humusainepitoisuudet olivat korkeampia alapuolisella havaintopaikalla. Kuivatusvesien vaikutukset näkyvät yleisimmin typpipitoisuuksien kohoamisena ja erityisesti ammoniumtyypen pitoisuuksien nousuna. Suurimmillaan ammoniumtyypen

pitoisuudet olivat tuotantovaiheen alussa ja sen jälkeen Näätinkiojan havaintopaikkojen pitoisuuserot ovat vähäisiä. Vuonna 2010 typpipitoisuus oli ylemmällä havaintopaikalla 1 140 µg/l ja alemmalla 1 143 µg/l

Näätinkiojan fosforipitoisuudet ovat olleet korkeita ja Päivänevan kuivatusvedet ovat kohottaneet myös fosforipitoisuuksia. Vuosina 2001–2007 kokonaisfosforipitoisuus oli keskimäärin 46 µg/l ylemmällä (vuonna 2010 keskiarvo 39 µg/l) ja 55 µg/l alemmalla (vuonna 2010 keskiarvo 41 µg/l) havaintopaikalla. Näätinkiojan alempaan havaintopaikkaan tulee myös läheisen viljelymaan vesiä, josta johtuen jo ennen Päivänevan kunnostuksia fosforia oli alemmassa havaintopaikassa enemmän kuin ylempänä. Vuosina 2003–2004 kunnostuksen yhteydessä kiintoainepitoisuudet kohosivat selvästi Näätinkiojassa ja myös tuotantovaiheessa kuivatusvedet aiheuttivat selvää kiintoainepitoisuuksien nousua. Keskimäärin kiintoainetta oli vuosina 2001–2007 ylemmällä havaintopaikalla 6,1 mg/l ja alemmalla 8,1 mg/l. Vuosina 2008 ja 2010 kiintoainetta oli ylempään havaintopaikan vedessä enemmän kuin alempana, joten kuivatusvesivaikutuksia ei enää silloin esiintynyt.

Erityisesti tuotantovaiheen alussa kuivatusvesien mukana tuli runsaasti humusta, joka näkyi myös veden pH:n lievänä laskuna. Vuoden 2008 jälkeen kuitenkin veden happamuuseroja ei käytännössä ole Näätinkiojan havaintopaikoissa esiintynyt. Näätinkiojan veden happamuus on ollut ajoittain varsin alhainen (5,0), mutta se ei ole johtunut kuivatusvesistä, sillä happamuus oli yhtä suurta myös ylemmässä havaintopaikassa. Humusaineet sisältävät yleensä runsaasti rautaa, joka on haitallista kaloille happamissa vesissä. Näätinkiojan veden rautapitoisuudet ovat olleet erittäin korkeita, mutta kuivatusvesillä ei ole ollut yhteyttä rautapitoisuuksiin. Ajoittain rautaa on ollut ylemmässä havaintopaikassa enemmän kuin kuivatusvesien vaikutuspiirissä.

Edellä esitettyjen valuma- ja kuormitusarvojen (netto) perusteella on arvioitu laskennallisesti Päivänevan ja Valkianevan tuotantoalueen vaikutusta alapuolisessa vesistössä tapahtuviin ainepitoisuuksien muutoksiin:

	Näätinki/Kärmeoja laskussa Köyhäjokeen	Köyhäjoki Näätinki/Kärmeojan laskun jälkeen
Kuntoonpanovaihe (1. vuosi)		
-Kiintoaine, mg/l	0,4	0,1
-Fosfori, µg/l	4	1
-Typpi, µg/l	150	52
COD _{Mn} , mg/l (tuotantovaiheen kuormitus)	2,6	0,9
Tuotantovaihe		
-Kiintoaine, mg/l	0,4 (0,3)	0,1 (0,1)
-Fosfori, µg/l	3 (2,6)	1 (0,9)
Typpi, µg/l	136 (108)	47 (38)
-COD _{Mn} , mg/l	2,6 (2,1)	0,9 (0,7)
(Suluissa nykyisen tuotantoalueen kuormituksen vaikutus)		

Arvio on tehty laskemalla tarkastelukohdassa vesistössä kulkevan virtaaman ainepitoisuuksien kohoamista tuotantoalueelta tulevan kuormituksen johdosta. Arviossa kuivatusvedet purkautuvat 317 ha tuotantoalalta (sarkala).

Hakemuksen mukaan tuotantoalueiden alapuolisissa vesissä ei ole havaittu liettymiä.

Kalasto ja kalastus

Köyhäjoen kalataloutta on selvitetty kyselyillä vuonna 2002 ja 2008. Köyhäjoella on myös tehty sähkökalastus vuosina 2003, 2008 ja 2013. Sähkökalastuspaikat, Viitalan ja Timosen koskialueet, sijaitsevat Päiväneva Valkianevan tuotantoalueen vesien purkupaikan alapuolella. Koeravustus on tehty vuonna 2013. Kalastuskyselyjen mukaan Köyhäjoella on kalastettu pääasiassa katiskoilla, mato-ongilla ja jonkin verran heittovoilla, ja vuonna 2002 myös koukuilla. Saalis on ollut pääosin särkeä, ahventa, haukea ja salakkaa. Lisäksi on saatu madetta, lahnaa, kiiskeä ja seipiä, ja vuonna 2002 myös taimenta ja kirjolohta. Vuonna 2002 saaliiksi on saatu rapuja 320 kpl.

Sähkökoekalastuksessa on vuonna 2003 Viitalan koskialueelta saatu 14 särkeä, 13 ahventa, 5 taimenta ja 1 hauki. Vuonna 2008 on saaliiksi saatu 11 särkeä sekä 2 ahventa ja 2 taimenta. Lisäksi vuonna 2008 on tehty näköhavainto noin 25 cm:n mittaisesta taimenesta. Timosen koskialueen sähkökoekalastuksessa on saatu vuonna 2003 2 särkeä, 3 ahventa ja 1 taimen, ja vuonna 2008 7 ahventa ja 1 särki. Vuonna 2013 Viitalan koealalta on saatu 12 taimenta ja 1 ahven ja Timosen koealalta 3 taimenta ja 1 ahven. Vuoden 2013 koekalastusraportin mukaan näyttää siltä, että taimen lisääntyy Köyhäjoessa. Vuonna 2013 koealoilta ei saatu rapuja.

Hakemuksen mukaan vesistötarkkailussa tulee esille tuotantoalueen vaikutus Näätinkiojan ja Köyhäjoen veden laatuun ja sitä kautta kalastoon. Tarkkailutulosten mukaan vuonna 2010 Päivä- ja Valkianevan kuivatusvesien vaikutukset Näätinkiojan vedenlaatuun olivat hyvin vähäiset. Näätinkiojan vedessä ainepitoisuudet ovat selvästi alempia kuin Köyhäjoessa.

Alueellinen vesienhoitosuunnitelma

Perhonjoen ja Kälviänjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelman vuoteen 2021 mukaan Perhonjoen ja Kälviänjoen valuma-alueella oli vuonna 2013 toiminnassa 24 ympäristölupavelvollista turvetuotantoaluetta, joiden yhteenlaskettu kokonaispinta-ala on 2 795 ha.

Perhonjoen järviryhmään laskee kaksi merkittävää sivujokea: Ullavanjoki ja Köyhäjoki. Köyhäjoella etenkin fosforipitoisuudet ovat näistä kahdesta selvästi korkeammat, ja ajoittaisia happamuushaittojakin esiintyy. Ojitettua suota on valuma-alueella runsaasti. Vaikka ympäristölaatumormien ylittyminen on epätodennäköistä, on Köyhäjoen kemiallinen luokittelu jätetty tekemättä. Köyhäjoelta tietoa on vain kalastosta, joka on luokiteltu välttäväksi. Köyhäjoelta on kuitenkin saatu myös taimenia. Ullavanjoen, Köyhänjoen ja Tastulanjoen kemiallisen tilan voidaan katsoa olevan riskissä kalaelohon.

peapitoisuuksien suhteen Tila-arvion perusteella Köyhäjoki on välttävissä ekologisessa tilassa. Köyhäjoen tilassa ei ole tapahtunut muutoksia vuosien 2006–2013 välillä

Tavoitteena pienten ja keskisuurten jokien, kuten Köyhäjoki, kohdalla on ravinne-, kiintoaine- ja humuspitoisuuksien vähentäminen 10–60 %. Kokonaisfosforin vähennystarve on Köyhäjoessa yli 50 %. Ekologista tilaa voidaan parantaa myös jokiuomien ja rantavyöhykkeen monimuotoisuutta lisäämällä ja säilyttämällä, mikä vähentää kiintoaineen kulkeutumista joes sa Köyhäjoella lisäksi pitemmän jakson pH-minimin tulisi olla yli 5,5 Ympäristötavoitteiden saavuttamisesta on esitetty, että riskinä on, ettei hyvää ekologista tilaa saavuteta Köyhäjoessa (vain poikkeamissa) 2021

Vuoteen 2021 mennessä kaikille toiminnassa oleville turvetuotantoalueille suositellaan toimenpideohjelmassa kuivatusvesien käsittelymenetelmäksi ympärivuotisesti toimivaa pintavalutuskenttää ja/tai kemiallista käsittelyä Olemassa olevia pintavalutuskenttiä tulisi tarvittaessa tehostaa kemiallisella käsittelyllä. Kasvillisuuskenttää käytetään jatkossa lähinnä tuotannosta poistuvien alueiden vesiensuojelun tehostamiseen, kun pintavalutuskenttää ei ole mahdollista rakentaa. Virtaamansäätöä suositellaan virtaamien säätämiseksi kaikille tuotantoalueille, joilla se voidaan toteuttaa Uusi turvetuotanto ohjataan jo ojitetuille tai muuten luonnontilaltaan merkittävästi muuttuneelle alueelle niin, että turvetuotannosta on mahdollisimman vähän haittaa vesien tilalle, pohjavesille ja luonnon monimuotoisuudelle.

Ympäristöriskit

Hakemuksen mukaan turvetuotantotoimintaan ei sisälly erityisiä ympäristövaikutusten kannalta poikkeuksellisia riskejä. Tuotantoalueen vesistökuormitukseen vaikuttaa tuotantoalueelta lähtevän virtaaman suuruus Tuotantoalueen vesiensuojelurakenteet on mitoitettu myös suuremmille virtaamille Tuotantoalueella voi lähinnä syntyä poikkeustilanteita paloturvallisuudessa, polttoaineiden toimitusten ja varastoinnin yhteydessä sekä poikkeuksellisten rankkasateiden/tulvien yhteydessä Tuotantokaluston polttoaineen varastosäiliötä tarkkaillaan säiliön käytön ja täytön yhteydessä. Säiliöt sijoitetaan etäälle ojista.

Toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu

Päiväneva ja Valkianeva on liitetty Perhojoen ja Kälviän yhteistarkkailuun, jossa tehdään vesistö- ja kalataloustarkkailu Tuotantoalueen päästötarkkailu tehdään Etelä Pohjanmaan ELY-keskuksen hyväksymän tarkkailuohjelman mukaan

Vahinkoja estävät toimenpiteet

Kalatalousmaksu

Mahdollisen kalatalouskorvauksen hakija haluaa suorittaa kalatalousmaksuna. Kalatalousmaksu on nykyisin 1 500 euroa vuodessa. Hakija esittää vastineessaan vuotuisen kalatalousmaksun pitämistä ennallaan

Korvaukset

Päivänevan ja Valkianevan alapuolisessa Näätinkioja/Kärmeojassa ja Köyhäjoessa tuotantoalueen kuormitus ei muuta vesistön laatua. Päivänevan ja Valkianevan turvetuotannosta ei aiheudu korvattavaa haittaa kalas-
tolle, kalastukselle, vesistön virkistyskäytölle eikä tonttien arvolle.

Muut toimenpiteet

Hakija sopii yksityisteiden käytöstä turvekuljetuksiin teiden omistajien kanssa.

Toiminnan aloittamisluvan perustelut

Ympäristöluvan lisäksi haetaan lupaa toiminnan aloittamiseen (lisäalueiden kunnostus) muutoksenhausta huolimatta Toiminnan aloittamisluvan hakeminen koskee hankkeen vesiensuojelurakenteiden toteutusta. Hankkeen vesiensuojelurakenteita ovat pintavalutuskenttä, laskeutusaltaat ja eristysojat. Pintavalutuskenttä ympäröidään penkereillä. Rakenteiden toiminnalle ja toteutukselle on edullista, kun ne saadaan toteutettua rakentamiseksi hyvin soveltuvana ajankohtana ja rakenteet ovat sijautuneet suoalueelle ennen varsinaisten kuivatusvesien johtamista rakenteisiin. Rajoitettu toiminnan aloituslupa edistää vesiensuojelurakenteiden toimintavarmuutta. Rajoitettu toiminnan aloitus ei aiheuta sellaisia muutoksia ympäristöön, että muutoksenhaku niiden johdosta tulisi hyödyttömäksi. Vesiensuojelurakenteiden toteutuksella aiheutettu kuormitus on vähäistä. Kuormitus on verrattavissa tavanomaisten metsäojien kaivuun liittyvään kuormitukseen. Hakija on valmis asettamaan rajoitettuun toiminnan aloittamislupaan liittyvän va-
kuuden.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksen täydennykset

Hakija on täydentänyt hakemustaan ennen kuuluttamista 6.9.2013 ja 10.9.2013. Kuuluttamisen jälkeen hakija on täydentänyt hakemustaan vastineen yhteydessä 28.5.2015 (ks. kohta Hakijan vastine ja täydennys). Lisäksi hakemusta on täydennetty 18.11.2015 uhanalaista lajia koskevalla raportilla ja 7.12.2016 tarkkailua koskevilla pienillä tarkennuksilla. Tiedot on kuvattu tarkemmin Hakemuksen sisältö -osassa.

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemus on annettu tiedoksi kuuluttamalla Kaustisen kunnassa ja Länsi ja Sisä Suomen aluehallintovirastossa 11.10.2013 sekä erityistiedoksiantona asianosaisille. Kuulutus ja hakemuksen tiivistelmä on julkaistu internetissä aluehallintoviraston internetsivulla ja kuulutuksen julkaisemisesta on ilmoitettu 17.10.2013 Perhonjokilaakso-lehdessä. Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksen johdosta lausunnon Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat

vastuualueelta, Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselta, Kaustisen kunnalta sekä Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta

Lausunnot

1) **Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualue** ei ole lausunnossaan 11.11.2013 puoltanut luvan myöntämistä lisäalueille seuraavin perustein:

Luonnonsuojelu

ELY-keskus on pyytänyt tarkempia tietoja uhanlaisesta lajin pesähistorias ta ja haastatellut lisäksi pesäntarkastajaa Saatujen tietojen perusteella ja varovaisuusperiaatetta noudattaen ELY-keskus esittää, että lupaviranomainen kirjaa lupaehtoihin, että uhanalaisen lajin pesinnän turvaamiseksi ja luonnonsuojelulain 39 §:ssä tarkoitetun häirinnän välttämiseksi turpeenottoimet Päivänevan pohjoisosan lohkoilla saa käynnistää vuosittain vasta heinäkuun puolivälin jälkeen. Tämän suojavyöhykkeen tulisi olla noin 1 km pesästä. Tästä tulee velvoittaa pitämään myös kirjaa. Tällä vyöhykkeellä ei tule sallia myöskään turpeenottoalueen laajentamista, ainakaan ilman edellä mainittua ajallista rajoitusta valmistelu ja käyttötoiminnalle. Nykyisessä luvassa ei ole tästä mitään määräyksiä tai kirjanpitovelvoitteita

Vesienhoito

Turvetuotannon kuivatusvesien vaikutusalueita ovat jossain määrin koko alapuolinen Perhonjoen vesistö, aina jokisuulle saakka. Köyhäjoki laskee vetensä Perhonjoen keskiosan järviryhmän Isojärveen, josta se juontuu melko suoraviivaisesti läpi järviryhmän. Keskiosan järviryhmä on voimakkaasti muutettu vesimuodostuma, jonka ekologista tavoitetilaa heikentää säännöstelyn lisäksi yläpuolisen valuma alueen kuormitus ja ajoittain järvi-altaiden sisäkuormitus. Järviryhmän ekologisesta tilasta johtuen järven luontainen ravinteiden ja kiintoaineen pidättävyys on huono. Nykyisen turvetuotantoalueen ja haettavan lisäalueen merkittävimmät vaikutukset kohdistuvat alapuoliseen Näätinki- ja Kärmeojaan sekä Köyhäjokeen.

Näätinkiojaan on tehty viime vuosina arvokalaistutuksia ja jossain määrin joessa on esiintynyt jokirapua. Näätinkioja on pitkään ollut Keski-Pohjanmaan alueen erämaamaisimpia seutuja, osittain sijaintinsa, peltojen vähäisyyden ja ojan puromaisen tyyppin vuoksi. Köyhäjoessa tiedetään edelleen elävän jossain määrin rapuja, joskin saalismäärät ovat vähentyneet aivan viime vuosina merkittävästi. Paikallisten ravustajien mukaan syynä rapujen vähentymiseen ja paikoittain kokonaan katoamiseen on ollut Köyhäjoen heikko veden laatu. Varsinkin veden kiintoainepitoisuudet ovat viime vuosina lisääntyneet, haitaten merkittävästi vesistön virkistys ja kalatalouskäyttöä. Joen ekologiseen tilaan vaikuttaa varsinkin joen alajuoksualla ajoittain happamien sulfaattimaiden aiheuttama happamuus ja metallikuormitus. Köyhäjokeen on tehty viime vuosina myös yleishyödyllisiä vaelluskalojen poikasten istutuksia. Myös kalastuskunta on hoitanut hallitsemiaan vesialueita. Kaustisen kunnan hankkeena vuosina 2011–2013 toteutettu Köyhäjoen kunnostus on parantanut joen maisemaa ja virkistysarvoa

Perhonjoen keskiosan järviryhmän veden pintaa nostettiin 1980-luvun alussa noin 2 metriä Perhonjoen keskiosan järviryhmän alueella on nykyään runsaasti vapaa-ajan asuntoja ja järviryhmällä on yleistä virkistysarvoa mm. kalastuksen myötä vähävetisellä pohjanmaalla. Järviryhmän käyttöä virkistyskohteena on kuitenkin viime aikoina heikentänyt lisääntyneen kiintoaineen ja humuksen määrä vedessä. Perhonjoen alaosa on kunnostettu viime vuosikymmeninä Perhonjoen kalataloudelliset ym kehittämishankkeet ovat olleet Pohjanmaan saman kokoluokan jokiin verrattuna poikkeuksellisen merkittäviä toiminnan laajuuden ja alueen toimijoiden sitoutumisen osalta. Toiminnan tuloksellisuutta osoittaa mm. Perhonjokeen kudulle vaeltavan meritaimenkannan vahvistuminen siinä määrin, että kanta on otettu RKTL:n vesiviljelyyn, tukemaan erittäin uhanlaista Lestijoen meritaimenkantaa Perhonjoella on vireillä myös alueen raputalouden merkittävä kehittämishanke valtion velvoitevaroin.

Vesienhoitosuunnitelma

Köyhäjoki

Vesienhoidon ensimmäisellä suunnittelukierroksella Köyhäjoen valuma aluetta käsiteltiin yhtenä vesimuodostumana. Keskisuurten turvemaiden tyyppiin lukeutuvan Köyhäjoen vesimuodostuman ekologinen tila arvioitiin ns. suppean aineiston perusteella välttäväksi, kun tavoitetila on hyvä tai erinomainen ekologinen tila Kemiallinen tila arvioitiin luokkaan hyvä Ekologisen tilaluokituksen perusteena olleen veden fysikaalis kemiallisen tilan arvioinnissa ravinnepitoisuudet edustivat välttävää luokkaa ja veden happamuus huonoa. Lisäksi joen tilaa on heikentänyt kiintoainekuormitus, joka vaikuttaa suoraan joen eliöstöön ja elinympäristöihin. Veden laadun suhteen vesimuodostuman arvioitiin olleen ensimmäisen suunnittelukierroksen aikana huonossa tilassa. Biologisten tekijöiden (käytössä vain kala aineisto) mukainen laskennallinen luokka oli tyydyttävä Toimenpideohjelmassa arvioitiin, että Köyhäjoen tilaluokka paranee yhden luokan vuoteen 2015 mennessä, kun toteutetaan suunniteltuja toimenpiteitä Edelleen arvioitiin, että tavoitetila, hyvä tai erinomainen ekologinen tila saavutetaan nykykäytännön lisäksi tehtävillä toimenpiteillä vuoteen 2021 mennessä

Vesienhoidon toisen suunnittelukierroksen vesimuodostumien luokitukset julkaistiin vuoden 2013 lokakuun alussa. Toisella suunnittelukierroksella Köyhäjoen vesistö on jaettu kahteen vesimuodostumaan; Köyhäjoen ja Tastulanojan vesimuodostumaan. Edelleen suppeaan aineistoon perustuva luokitus (luonnos) osoittaa, että Köyhäjoen ekologisessa tilassa ei ole tapahtunut muutosta, vaikka joen veden laatu mm happamuuden suhteen on kohentunut. Joen ekologinen tila on edelleen välttävä.

Vesienhoitosuunnitelmassa ja toimenpideohjelmassa on arvioitu yleisesti, että vesistöjen ekologisen tilan parantamiseksi, tulee ihmisen toiminnasta aiheutuvaa kuormitusta vähentää 30 - 50 %. Pienentämällä ravinnekuormitusta voitaneen saavuttaa myös kiintoainekuormituksen tavoite, joka on kirjattu toimenpideohjelmaan yleisellä tasolla. Perhonjoen vesistöalueella turvetuotannon kuormituksen vähentämistavoitteeksi on esitetty 50 %. On arvioitu, että em tavoite voidaan saavuttaa vuoteen 2015 mennessä, jos ny

kyisillä tuotantoalueilla toteutetaan nykykäytännön vesiensuojelutoimenpiteiden lisäksi lisätoimenpiteitä. Päivänevan ja Valkianevan turvetuotantoalueelle suunniteltu tuotantoalan laajennus (noin 30 % lisäys nykyiseen tuotantoalaan) tulisi lisäämään Perhonjoen vesistöalueen ravinne- ja varsinkin kiintoainekuormitusta siinä määrin, että vesienhoitosuunnitelman ta voite turvetuotannosta aiheutuvan kuormituksen vähentämisestä jäisi toteutumatta, jos lisäalueille myönnetään lupa.

Vesiensuojelu

Hakemuksen mukaan nykyiset Päivänevan ja Valkianevan pintavalutus kentät laajennetaan vastaamaan kasvavaa lisäaluetta. Muutostöiden johdosta alueilla liikutaan raskailla maansiirtokoneilla ja samalla suoritetaan muita laajennustöihin liittyviä maanrakennustöitä. ELY-keskus katsoo, että pintavalutuskenttien pinta-alan mitoituksessa tulee soveltaa ja niiden tulee vastata uuden ojitetun pintavalutuskentän vastaavaa ohjearvoa. Ympäristöhallinnon ohjeen (2/2013) mukaan ojitetun pintavalutuskentän pinta-ala tulee olla vähintään 5 % valuma-alueesta. Hakemuksessa esitetty Päivänevan pintavalutuskentän pinta-ala on 4,0 % sen valuma-alueesta ja Valkianevan 4,5 % sen valuma-alueesta, joten esitetystä muodosta ne eivät täytä ohjeessa asetettua mitoitusarvoa. Hakemuksen täydennyksen mukainen arvio siitä, että molempien alueiden (lisäalueet ml) pintavalutus kentät ovat mitoitusohjeiden mukaiset ja soveltuvat kuivatusvesien käsitteilyyn, ei ole ELY-keskuksen käsityksen mukaan oikea eikä BAT-vaatimuksen täyttävä ratkaisu. Lisäksi em. täydennyksessä on esitetty pintavalutuskenttien ala prosentteina tuotantoalueesta ei valuma-alueesta, jota käytetään mitoitusperusteena. Hakijan tulee selvittää tarkemmin alueiden soveltuvuus pintavalutuskentäksi tai esittää uusi vaihtoehtoinen alue pintavalutuskentän sijoituspaikaksi. Toissijaisesti tulee selvittää kemiallisen vesienkäsittelyn mahdollisuutta mikäli soveltuvaa ja ohjearvot täyttävää pintavalutuskenttää ei ole mahdollista toteuttaa.

ELY-keskus katsoo, että mikäli lisäalueiden ympäristölupa ja lupa hakemuksessa esitettyjen alueiden käyttöön pintavalutuskenttänä myönnetään, on Päivänevan turvetuotantoalueella suoritettava ympärivuotista päästö tarkkailua. Molemmille pintavalutuskentille on asetettava puhdistustehon raja-arvot ainakin kiintoaineen, fosforin ja typen osalta.

Hakemusasiakirjojen karttaliitteissä on esitetty Päivänevan laskeutusaltaiden A2-4 ja pumppaamon väliseltä ojaosuudelta oja viereiseen eristys-ojaan. Asiakirjoista ei käy ilmi onko oja olemassa oleva vai suunniteltu tehtäväksi eikä sen käyttötarkoitusta ole esitetty.

Lisäksi

Lisäksi luvassa tulee asettaa tarvittavat lupamääräykset päästöistä ilmaan ja melusta, sekä määräykset pölyä aiheuttavien töiden rajoittamiseksi ja pölyn määrän mittaamiseksi. Lupamääräyksillä tulee taata vesiensuojelurakenteiden asianmukainen toiminta, kuormituksen tarkkailu, kunnossapidon tiivis omavalvonta sekä laskeutusaltaiden ja ojaston puhdistustyön valvonta. Hakemuksessa esitetyn TASO-hankkeen tulosten vertailun osalta voidaan todeta, että niitä on tulkittu virheellisesti. Tuloksia esitettäessä

on kerrottu, että pintavalutuskentälle pumpataan vesi, ja että putki on ollut jäässä talvella. Kesällä puolestaan on tapahtunut ohijuoksutuksia. Kuormasta puuttuu osa vuotta (kevät ja talvi) sekä kesän virtaamapiikkien ajat, jolloin kuormituksen voisi olettaa nousseen. Näin TASO-hankkeen tuloksissa esitetty kuorma ei pintavalutuskentän osalta ole suoraan verrannollinen luonnontilaisen valuma-alueen tuloksiin, jossa seuranta kattaa kaiken alueelta tulleen veden ja kiintoaineksen koko vuodelta.

2) Pohjanmaan elinkeino , liikenne ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen on todennut lausunnossaan 10.11.2013, että lupa voidaan myöntää. Lupaehdotus tulee tiukentaa ja päästöille tulee asettaa aikaisempaa tiukemmat rajat, jotka eivät vaaranna kalakantoja eivätkä uhanalaisen taimenen populaatioita. Taimenen sisävesikannat napapiirin eteläpuolella on luokiteltu erittäin uhanalaisiksi. Hankkeen vaikutusalueella Köyhäjoessa esiintyy taimenta, joka lisääntynee alueella luontaisesti. Lisäksi ELY-keskus katsoo, että luvan saajan on vuosittain maksettava 2 000 euron suuruinen kalatalousmaksu ELY keskukselle käytettäväksi kalakannoille ja kalastukselle aiheutuvien vahinkojen vähentämiseksi. Luvan saajan on tarkkailtava kuivatusvesien vaikutuksia kalakantoihin ja kalastukseen ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla. Ehdotus tarkkailusuunnitelmaksi on toimitettava 3 kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Tarkkailu voidaan toteuttaa myös yhteistarkkailuna alueen muiden tarkkailuvollisten kanssa.

Turvetuotanto lisää vesiin kohdistuvaa ravinne- ja kiintoainekuormaa, mikä nopeuttaa rehevöitymistä ja kalojen kutupohjan liettymistä. Rehevöityminen heikentää kalastuksessa toivottujen saalislajien toimeentulomahdollisuuksia ja vähentää vesistön kalataloudellista arvoa. Veden laadun ja elinympäristön muutokset voivat vaikuttaa kaloihin joko suoraan tai tarjolla olevan ravinnon tai lisääntymisen kautta. Vaikutukset kohdistuvat myös pyydyksiin. Hakemuksessa on esitetty vedenlaatutietoja, joista käy ilmi purkupaikan vaikutus alapuoliseen vesistöön veden kiintoaineen, kokonaisfosforin, kokonaistypen, ammoniumtypen ja kemiallisen hapenkulutuksen (humus) osalta, jotka olivat alapuolisella näytteenottopisteellä korkeampia kuin yläpuolisella.

Näätinkiojassa kuivatusvesien purkupaikan alapuolella veden ammoniumtypen pitoisuus on ollut jopa 1200 µg/l ja vuonna 2010 yli 100 µg/l jokaisella kolmella näytteenotokerralla. Turvesoiden valumavesissä esimerkiksi ammoniumtyppeä voi esiintyä jopa 100–300 µg/l ja pitoisuudet 100 µg/l vaativat jo vähähappisia olosuhteita. Yksi mg ammoniumtyppeä kuluttaa 4600 µg/l O₂/l vedessä hajotessaan nitraatiksi ja voi aiheuttaa happikatoa. Ammoniumtppi voi vaikuttaa kaloihin jo alhaisina pitoisuuksina.

Näätinkiojassa havaitut alhaiset hapenkyllästysasteet eivät kerro sellaisenaan uoman happitilanteesta, koska hapen kyllästysaste riippuu lämpötilasta. Vaikka happipitoisuuden letaalit vaikutukset ovat havaittavissa vasta hyvin alhaisissa pitoisuuksissa, <2 mg O₂/l, ovat happipitoisuuden laskun vaikutukset havaittavissa jo huomattavasti korkeammassa pitoisuuksissa. Hapenpuuteoireet alkavat esiintyä, kun veden happipitoisuus laskee alle 5

mg O₂/l, ja kalojen tautien vastustuskyky ja kasvu heiketä pitoisuuden ollessa 6–7 mg O₂/l. Alhainen happipitoisuus vaikuttaa suoraan kalojen leviytymiseen vesistössä, niiden välttäessä alhaista pitoisuutta

Happamuudelle herkimpiä lajeja ovat taimen, särki ja made, jotka katoavat lahnan ohella ensin (pH 5,0–6,5). Ahven, kiiski ja hauki kestävät happamuutta ja häviävät vasta pH:n laskiessa 4,0–4,5. Veden pH:ta 6,7–8,6 pidetään optimaalisena kalapopulaatioille. Kalat voivat sietää happamuutta paremmin humuspitoisissa vesissä. Humushapot muodostavat komplekseja ja metallien kanssa, ja voivat vähentää metallien myrkyllisyyttä. Näätin kiojassa veden pH on vaihdellut 5,0–7,1 välillä yläpuolisella näytteenotto pisteellä ja alapuolisella 5,0–6,9. Köyhäjoessa pH on ollut ajoittain Näätin kiojan arvoja alhaisempi; 4,9–6,7 (yläpuolinen näytteenottopiste) ja 4,8–6,8 (alapuolinen näytteenottopiste) vuosina 2001–2007. Alueella ei ole sulfaattisavimaita ja ylävirrassa arvot ovat olleet parempia, ja on siksi todennäköistä, että happamuus johtuu vesistön kuormituksesta. Veden happamuudella on todennäköisesti ollut haitallisia vaikutuksia kaloihin ja kalastoon.

Köyhäjoki on voimakkaasti kuormitettu vesistö, johon johdetaan kuivatusvesiä usealta turvetuotantoalueelta. Sähkökoekalastuspaikat sijaitsevat tuotantoalueiden alapuolella. Köyhäjoen yläpuolisella Viitalan sähkökoekalastuspaikalla kuivatusvesien vaikutukset kalastoon näkyvät laskeneena yksilötiheytenä verrattaessa vuoden 2008 tuloksia (8,7 yks./100 m²) vuoden 2003 tuloksiin (19,2 yks./100 m²). Myös paikkojen välillä on nähtävissä selkeä yksilömäärän väheneminen: Viitalan yksilömäärä oli moninkertainen vuonna 2003 verrattuna alapuoliseen Timosen koealaan. Vuonna 2008 koealojen väliset erot tasoittuivat. Köyhäjokeen kohdistuva kuormitus vaikuttaa kalastoon ja erityisesti taimeneen, jonka määrä koealoilla on vähenyt vuodesta 2003 vuoteen 2008. Viitteitä taimenen luontaisesta lisääntymisestä Köyhäjoessa on.

3) Kaustisen kunnan ympäristölautakunta (19.11.2013) sekä kunnanhallitus (18.11.2013) ovat antaneet samansisältöiset lausunnot: Lisäalueilla ei tule aloittaa toimintaa ennen kuin ympäristölupa on saanut lainvoiman. Tuotantoalueiden vesienkäsittelyssä tulee käyttää parasta mahdollista tekniikkaa. Vesien suojeleminen kannalta tärkeiden rakenteiden tulee olla jatkuvasti toimintakunnossa, ja vesienkäsittelyn toimivuutta tulee tarkkailla säännöllisesti. Tuotantoalueilla tulee suorittaa kuormitus- ja vesistö tarkkailua riittävän usein vesien suojele rakenteiden puhdistustehon arvioimiseksi. Tiedot alueella tehtävistä kunnostustoimenpiteistä, poikkeuksellisista tilanteista sekä tarkkailutulokset tulee toimittaa vuosittain tiedoksi Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Muistutukset ja mielipiteet

4) Kaustisen kalastuskunta

Köyhäjoki on tärkeä osa Perhonjoen vesistöä ja merkittävä osa Kaustisen kalastuskunnan vesialuetta. Köyhäjoen vedenlaatu on saatava pysymään vähintään nykyisellään, jotta kala- ja rapukannat pysyvät elinvoimaisina ja

säilyttävät nykyisen tasonsa Köyhäjoen kuormitusta ei voi lisätä ilman, että joen ekosysteemissä tapahtuisi muutoksia ja kala- ja rapukannat vaarantuisivat Kaustisen kalastuskunta katsoo, että luvan hakija aiheuttaa toiminnaan vahinkoa Kaustisen kalastuskunnan omaisuudelle sekä rajoittaa vesistön käyttömahdollisuuksia.

Kaustisen kalastuskunnan kanta on, että uusia turvetuotantoalueita ei tule Perhonjoen valuma alueelle avata, mikäli toiminta aiheuttaa vahinkoa vesistölle, ja mikäli ympäristölupa ei edellytä puhdistusmenetelminä käytettävien tehokkaimpia keinoja

Mikäli lupaehdoissa päädytään pintavalutuskentän käyttöön, tulee kentän olla kooltaan riittävän suuri ja sen toimivuus tulee taata kaikissa olosuhteissa Kaikki kentällä olevat ojat on peitettävä

Päivänevan ja Valkianevan alapuolisilla vesialueilla tulee olla kalatalous ja vesistötarkkailua, jonka tulosten perusteella varataan oikeus vaatia myöhemmin korvauksia tai korjaavia toimia, mikäli sellaisiin on aihetta turvetuotantoalueella suoritettujen toimenpiteiden aiheuttamien haittojen vuoksi Hakija on velvollinen korvaamaan täysimääräisenä Kaustisen kalastuskunnan vesialueille aiheuttamansa vahingot Hakijan tulee vastata sekä omien että myös valtausalueella mahdollisesti toimivien alihankkijoiden toimenpiteiden vaikutuksista ympäristöön Vuotuinen kalatalousmaksu tulisi maksaa suoraan alapuolisen vesialueen omistajalle. Lisäksi vaaditaan luvan myöntäjältä toimia turvetuotantoalueiden lupamääräysten valvonnan tehostamiseen.

5) Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry

Vesistöt ja vedenlaatu

Hakemuksessa on esitetty lähinnä keskiarvotietoja Köyhäjoen ja sen yläpuolisten vesien vedenlaadusta. Suon jälkikäytön osalta aluetta ei pitäisi suunnitella edes maa ja metsätalouden käyttöön, koska toiminta edellyttää ajoittaista kuivatuksen parantamista aiheuttaen kokoaikaista happamuuskuormitusta alapuoliselle alueelle

Hakemuksessa kaikki esitetyt pitoisuuslisäykset, kuormitusluvut ym. ovat täysin teoreettisia, eivätkä pohjaudu millään tavoin tutkittuun, kyseiseen suohon liittyvään tietoon. Koska alueen veden laatu on muutenkin huono, ei ole mielekasta käyttää vertailutietoina lukuja, jotka ovat alueen luonnollistakin vedenlaatua parempia.

Päivänevan laajennusten ottaminen turvetuotantoon ei tue vesienhoidon tavoiteohjelmaa Suoalue tulee kuormittamaan alapuolista vesistöä alkuaikana ravinne, kiintoaines-, humus ja hapenkulutuksen kuormituksella sekä tuotannon jälkeen merkittävästi happamuutta lisäävänä kuormituksena alapuolisella vesistöalueella. Huomioitavaa on, että alapuolinen vesistö on Perhonjoki, joka on yksi Pohjanlahden arvokkaita jokialueita

Kalasto ja kalastus

Alapuolisen vesistön kalastoa ei ole selvitetty riittävässä määrin. Köyhäjokea pidetään hakijan mukaan huonona kalavesistönä ilman tarkempaan tutkimukseen pohjautuvaa tietoa tai luotettavia aikaisempia selvityksiä. Kuitenkin alapuolisesta Köyhäjoesta on saatu sähkökalastuksessa saaliiksi aikaisempina vuosina taimenia, jotka ovat peräisin luonnonkudusta sekä jokirapuja, joiden tarkka esiintymispaikka ei selvinnyt. Kuitenkin saalis on peräisin lähes yhden pyytäjän tiedoista, jota voidaan pitää hyvin merkittävänä määränä.

Köyhäjoen yläpuolisen alueen kalastosta oli vain tekstinä maininta, mutta selvityksen alkuperästä ei ollut mainintaa. Voidaan siis päätellä, että Köyhäjoen yläpuolisia alueita ei ole selvitetty kalataloudellisesti riittävässä määrin. Näätinkiojasta tai Kärmeojasta ei ole kala- tai luonnonarvojen osalta juuri minkäänlaista mainintaa, joka olisi tullut selvittää niiden vedenlaadullisesta tilasta huolimatta.

Vaikka sähkökoekalastukset osoittavat, että taimenkanta olisi taantunut ja siten lähes hävinnyt, saattaa kannanvaihtelu olla luontaista, tai kutualueet ovat olleet eri alueilla eri vuosina. Siten kahden pienen koealan perusteella ei voida vetää alueen taimenmäärien kehityksestä vähäistä enempää johtopäätöksiä. Tärkeintä on, että alueelta on tehty taimenhavainnot, jotka osoittavat alueiden olevan tärkeitä taimenvesiä ja niissä olevan taimenen elinkierrolle soveliaita ympäristöjä ja edellytykset luontaisen taimenkannan säilymiselle. Sama koskee rapua. Luonnonvaraisia jokirapukantoja voidaan pitää uhanalaisina ja jokia erityisen merkittävinä jokialueina.

Hakija arvioi vain, että hanke ei aiheuta korvattavaa kalataloushaittaa, vaikka alapuolisessa vesistössä on merkkejä ja havainnot mm. ravuista ja lohikaloista. Perusteluita hankkeen haittomuudesta ei esitetä, vaikka syitä korvauksille olisi ollut olemassa.

Huomioitavaa on, että Köyhäjoki on Perhonjoen yläosaa, ja Perhonjokin on viime vuosina kohentunut huomattavan nopeasti meritaimenten vaellusjoeksi, kun Kaitforsin kalatie on saatu valmiiksi.

6) **A (kiinteistö 13-16)** on 6.11.2013 saapuneessa muistuksessaan tuonut esiin, että hänen tonttinsa rajautuu suurelta osin Kärmeojaan. Mökin yläpuolella olevassa joen mutkassa puut kaatuilevat ja maapohja on kuoppainen ja mutainen. Myös alempana olevaan lahteen on kerääntynyt mutaa ja kasvanut heinää, eikä siinä voi enää uida. Tulvan aikaan vesien noususta aiheutuu ongelmia tontilla. Tilanne on viime vuosina pahentunut.

Hakijan vastine ja täydennys

Hakija on vastannut hakemuksen johdosta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin alla esitetyn mukaisesti. Lisäksi hakija on vastineen antamisen yhteydessä täydentänyt hakemusta esittämällä päivitetyn tuotantosuunnitelman, ajantaisia tietoja uhanlaisesta lajistasta sekä lisätietoja pintava-

lutuskentistä, vesistövaikutuksista ja Köyhäjoen sähkökoekalastuksista ja koeravustuksista.

1) **Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen** lausunnossa on tuotu esiin uhanalaisen lajin reviiri ja pesät. Hakija on ottanut Päivänevan tuotantoalueen toiminnassa asian huomioon. Tuotantoalueen suunnitelmassa tuotantoalueen pohjoisosaan ei ole sijoitettu aumoja pesän läheisyyteen, jolloin ihmisten liikkuminen aumojen kevättalvisissa purku- ja lastaustöissä ei ole häirinnyt lajin mahdollista asettumista pesimään. Jos lajin pesintää on havaittu, ei pesän läheisyydessä ole liikuttu muuten kuin työkoneilla. Lajin ei ole todettu häiriintyvän liikkuvista ”maisemaan kuuluvista” työkoneista, vaan se reagoi herkästi maastossa liikkuvaan ihmiseen. Hakijan havaintojen ja käsitteilyn mukaan Päivänevan tuotantoalueen toteutuksessa asian huomiointi sijoittamalla aumat riittävän (yli 1 km) etäälle pesäpuusta on varmistanut häiriöttömän pesän valinnan ja pesinnän aloituksen. Ko. menettelyllä pesintä on onnistunut tuotantoalueen pohjoispuolisella pesällä. Onnistuneisiin pesintöihin on viitattu myös Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunnossa. Hakijasta lausunnossa esitetty vaatimus tuotannon aloituksesta pohjoisosan lohkoilla vasta heinäkuun puolivälin jälkeen ei ole tarpeen. Hakija on selvittänyt asiaa pesätarkastajan kanssa. Puhelinkeskustelussa 23.5.2014 tarkastajan kanssa tuli esille seuraavaa:

1. ”Laji ei pesi tänä vuonna” ko. pesällä. Tilanne on käyty toteamassa huhtikuun puolivälin jälkeen. Aikaisemmalla käynnillä talvella ei havaittu lajin liikettä alueella.
2. ”Kriittisin aika poikaselle on kesäkuun jälkeen ohi.”
3. ”Laji on yllättävän vähän välittänyt turpeentuotannosta.” Se ei välitä koneista juuri ollenkaan tai sitten hyvin vähän. Ihmiset, jotka liikkuvat maastossa häiritsevät sen sijaan huomattavasti enemmän. Turvetuotanto on lähes 100% koneiden kanssa liikkumista.

Yhtiö tekee seuraavan menettelyehdotuksen perustuen em. puhelinkeskusteluun:

- a. Yhtiö osallistuu kahden vaihtopesän rakentamiseen kesällä 2014 tavoitteena pesinnän mahdollistaminen myös näillä pesillä. Pesät rakennetaan ja kustannetaan yhteistyössä Keliber Oy:n kanssa, jolla on kaivos- ja kiviainehankkeeseen liittyvä YVA-selvitys meneillään alueella. Pesät rakentaa asiantuntija.
- b. Lupapäätöksessä määrätään, että Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus nimeää tarkastajan, joka käy vuosittain kaksi kertaa toteamassa pesimätilanteen tuotantoaluetta lähimpänä olevalla pesällä. Tarkistus tehdään kerran kevättalvella, jolloin tarkistetaan onko pesän rakennustyöt aloitettu, ja toisen kerran huhtikuun puolenvälin jälkeen varmistamassa, onko tuotantoaluetta lähimpänä oleva pesä valittu pesintään. Yhtiö korvaa tarkastajan kustannukset pesinnän tarkastuksesta.
- c. Jos tarkastuksessa huhtikuun puolenvälin jälkeen todetaan, että uhanalainen laji ei pesi tuotantoaluetta lähimpänä olevalla pesällä, niin turvetuotanto ym. siihen liittyvät työt voidaan aloittaa normaalisti.
- d. Jos tarkastuksessa todetaan, että uhanalainen laji pesii tuotantoaluetta lähimpänä olevalla pesällä, niin tuotanto voidaan aloittaa muilla lohkoilla paitsi lohkoilla 7 ja 8 sekä 2 lohkon pohjoispäässä. Ko. lohkoilla

tuotanto aloitetaan vasta heinäkuun alusta lähtien, kun kriittisin aika poikasten suhteen on ohi.

e Kunnostustyöt lohkolla 7, 8 ja 2 pohjoispäässä tehdään elokuun puolivälin ja tammikuun välisenä aikana.

f. Jos Keliber Oy:n Päivänevan kaivosaluetta koskevassa ympäristölupapäätöksessä määrätään lievemmat ympäristölupaehdot (koskien uhanalaisen lajia) kuin mitä rajoituksia yhtiön Päivänevan ympäristölupapäätöksessä on määrätty, niin yhtiö esittää, että asiasta voidaan neuvotella/sopia Etelä Pohjanmaan ELY keskuksen kanssa, ja ELY keskuksen hyväksynnällä voidaan ottaa uudet ehdot käyttöön

Yhtiön käsityksen mukaan edellä esitetyllä menettelyllä voidaan varmistaa uhanalaisen lajin pesintäolosuhteet ja pesintäpaikat sekä myös Päivänevan tuotantoalueen toiminnan teknis-taloudelliset seikat parhaalla mahdollisella tavalla.

Hakija tulkitsee lausunnosta, että lausunnon mukaan lisäalueilla ei ole liisäalueiden kasvillisuuden ja lajiston puolesta erityisiä luontoarvoja. Alueet ovat, kuten luontoselvityksessä todetaan, nykyiseen tuotantoalueeseen kiinteästi liittyviä ojitettuja tai ojitusten vaikutuspiirissä ja ojitusten muuttamia alueita

Lausunnossa esitetään, että turvetuotannon kuivatusvesien vaikutusalueita ovat jossain määrin koko alapuolinen Perhonjoen vesistö aina jokisuulle saakka. Hakija toteaa, että Perhonjoen vesienhoidon toimenpideohjelmassa vuoteen 2015 todetaan Perhonjoen pääuomassa ja Köyhäjoessa turvetuotannon kuormitusosuus pieneksi. Fosforikuormituksesta turvetuotannon osuus on 1 % sekä Perhonjoen pääuomassa että Köyhäjoessa. Kuormitusosuus on pienin kaikista luokitelluista kuormittajista. Hakija on seurannut Päivänevan ja Valkianevan turvetuotantoalueen vaikutusta Kolanojan ja Köyhäjoen veden laatuun. Tarkkailutulosten mukaan Päivänevan ja Valkianevan tuotantoalueen kuivatusvesien vaikutukset Näätinkiojan veden laatuun ovat olleet vähäisiä. Köyhäjoessa vaikutuksia ei ole havaittu lainkaan. Hakijan tietojen mukaan Köyhäjokeen on tehty taimenistutuksia. Hakija on selvittänyt vuonna 2013 Köyhäjoen kalakantaa sähkökoekalastuksella. Sähkökoekalastuksen mukaan Köyhäjoen Viitalan koealalla tai mentiheys on vuoteen 2003 verrattuna kaksinkertainen. Pääosa (92 %) saaliista oli taimenta kun taimenen osuus oli vuonna 2003 vain 15 %. Vuonna 2003 valtalajeja olivat särki ja ahven. Timosen koealalla tulokset ja lajimäärät olivat samanlaiset. Tulosten mukaan taimenkannan kehitys on ollut suotuisa Köyhäjoessa. Alueilla tehtiin myös koeravustus. Tulosten mukaan Köyhäjoessa ei esiinny rapuja. Hakijan tietojen mukaan rapukantaan on vaikuttanut rapurutto

Lausunnossa mainitaan Köyhäjokeen tehdyn valtion toimesta yleishyödyllisiä vaelluskalojen poikasten istutuksia. Hakija toteaa, että hakijan Perhonjoen turvetuotantoalueiden kalatalousmaksukertymä on ollut runsaat 50 000 euroa vuoteen 2013 mennessä. Hakijan käsityksen mukaan ko. korvaussummalla on ollut tehtävissä varsin runsaasti kalatalouden parantamistoimia kuten esimerkiksi kalanistutuksia

Lausunnossa on esillä kiintoaine- ja humuskuormitus. Lausunnossa on myös esitetty laajasti tietoa vesienhoidon edistymisestä Köyhäjoella ja koko Perhonjoen vesistöalueella. Kuten lausunnossa todetaan, Köyhäjoella on vesienhoidon toimenpideohjelmassa esitetty vesienhoidon tilatavoitteiden saavuttamiseen jatkoaikaa vuoteen 2021 saakka. Jatkoajan tarpeen perustelu on, kuten myös lausunnossa todetaan, tekninen kohtuuttomuus ja luonnonolosuhteet Köyhäjoen uomasta on toimenpideohjelman mukaan rakennettu erittäin suuri osuus (56 %). Vesienhoidon toimenpideohjelman mukaan turvetuotannolta edellytetyillä toimenpiteillä voidaan saavuttaa turvetuotannolle asetetut kuormitustavoitteet eikä turvetuotannosta aiheutu ohjelman mukaan jatkoajan tarvetta vesistön tilatavoitteiden saavuttamiseksi. Kuten aikaisemmin todettiin, Perhonjoen vesistöalueella lähes koko kuormitus tulee muualta kuin turvetuotannosta Päivänevan ja Valkianevan hankkeessa vesiensuojelurakenteet ovat vesienhoidon toimenpideohjelman mukaiset eikä hanke vaaranna vesienhoidon tavoitteiden saavuttamista Perhonjoen vesistöalueella. Lisäksi voidaan todeta eri maankäytömuotojen huuhtoumista, että pintavalutuskentällä varustetun turvetuotantoalueen huuhtoumat eivät ole erityisen suuria. Ympärivuotisella pintavalutus kentällä varustettujen turvetuotantoalueiden (netto)vuosikuormitus on Länsi-Suomessa kiintoainetta 21 kg/ha a, fosforia 0,18 kg/ha a ja typpeä 6,2 kg/ha a (Pöyry 2013). Edellä esitetyissä huuhtoumissa näkyy soiden turpeen vähäinen ravinnepitoisuus verrattuna mineraalimaiden ja viljeltyjen maiden ravinnepitoisuuksiin. Lausunnossa mainittujen COD-pitoisuuksien osalta voidaan todeta, että Pöyryn (2013) selvityksen (Turvetuotantoalueiden vesistökuormituksen arviointi. Vedenlaatu- ja kuormitustarkastelu vuosien 2003–2011 tarkkailuaineistojen perusteella) mukaan ojittamattomalta suoalueelta purkautuvan veden COD_{Mn}:n ominaiskuormitus on Etelä-Suomessa keskimäärin 389 g/ha d. Suoalueen metsäojitus aiheuttaa COD_{Mn} kuormitukseen 35 g/ha d nettolisäyksen. Turvetuotanto lisää Länsi-Suomessa pintavalutus kentällisillä tuotantoalueilla COD_{Mn} kuormitusta 66 g/ha d ojittamattomaan suoalueeseen nähden ja 31 g/ha d ojitettuun suoalueeseen nähden. Em. luvuista käy esille COD_{Mn} kuormituksen aiheutuvan luontaisesti pääosin suon turpeesta ja suolla tehtävien toimintojen lisäksi vain pienessä määrin kuormitusta. Turvetuotannon osalta kuormituksen lisäys ei ole siis suuri. Kuormituksen vaikutusta vähentää edelleen turvetuotantoalueen vähäinen osuus vesistön valuma-alueesta. Hakijan käsityksen mukaan Päivänevan ja Valkianevan lisäalueiden vesienkäsittely ympärivuotisilla pintavalutus kentillä on parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaista ja hanke ei aiheuta lausunnossa mainittua kiintoainekuormitusta, mikä aiheuttaisi vesienhoidon tilatavoitteiden saavuttamisen estymisen.

Lausunnossa vaaditaan pintavalutus kenttien alaksi Ympäristöhallinnon ohjeen (2/2013) mukaista ohjealaa, joka on ojitetuilla kentillä vähintään 5 % valuma-alueesta. Hakija toteaa, että Päivänevan ja Valkianevan hakemus on jätetty vuonna 2012 ja tällöin pintavalutus kenttien ala on ollut mitoitus-suositusten mukainen. Lausunnossa mainittu ohje on annettu vuoden 2013 kesällä. Hakija on kuitenkin selvittänyt mahdollisuutta laajentaa pintavalutus kenttiä lausunnon mukaiseksi vaikka kyseessä on hankkeen kannalta taannehtiva vaatimus. Hakijan selvitysten mukaan pintavalutus kentät on

laajennettavissa vastaamaan ohjeen Hakija on myös sopinut maanomistajien kanssa alueiden käytöstä pintavalutuskenttänä. Pintavalutuskenttien laajennusalueet ovat suurelta osin ojittamattomia. Pintavalutuskenttien ala on laajennussuunnitelmissa 5,1 % valuma-alueesta. Pintavalutuskenttäsuunnitelmat on esitetty vastineen liitteessä. Piirustuksissa on esitetty pintavalutuskenttien rakenteet sekä mitoitus tiedot. Ko. tiedot ovat on esitetty myös aikaisemmissa pintavalutuskenttäsuunnitelmissa, vaikka lausunnosta voi saada toisenlaisen käsityksen

Hakija esittää, että hankkeen tarkkailua tehdään joka vuosi kunnostusajana ja tuotantoajana 2 vuotta kunnostuksen jälkeen ja 1 vuosi ennen lupamääräysten tarkistusta. Tällöin tarkkailua tehtäisiin 5-6 vuotta 10 vuoden lupajaksolla. Hankkeen vaikutukset saadaan selville em. tarkkailulla eikä lausunnossa esitettyyn jokavuotiseen tarkkailuun ole tarvetta. Hakija esittää, että Päivänevan ja Valkianevan pintavalutuskentille ei määrätä puhdistustehovaatimuksia. Jos aluehallintovirasto harkitsee puhdistustehovaatimukset tarpeelliseksi niin hakija esittää, että ne määrätään tavoitteelliseksi.

Lausunnossa todetaan, että hakemuksen karttaliitteissä Päivänevan laskeutusaltaiden A2-A4 ja pumppaamon välisellä oja-osuudella on oja viereeseen eristysojaan. Kyseessä on vanhasta suunnitelmasta peräisin oleva patolaitteella varustettu ohitusoja, jonka tarkoitus on ollut mahdollistaa pintavalutuskentän ojaston ja laskeutusaltaiden huoltotyöt. Oja on tarpeellisesti tukittu ja patolaitteet poistettu. Oja on poistettu vastineen suunnitelma kartoista, ja kuten edellä todettiin, oja ei ole käytössä. Hakijan linjaus on ollut hakijan kaikilla tuotantoalueilla, ettei tuotantoalueella ole patolaitteella varustettuja ohitusoja poikkeustilanteita (huoltotyöt) varten vaan kuivatusvesillä on oja-reitti vain pintavalutuskentälle. Huoltotyöt toteutetaan menetelmillä ja menettelyillä, jotka eivät vaadi ohitusojaa.

Hakija on hakemuksen täydennystiedoissa 4.9.2013 kuvannut lähiasutuksen sijainnin ja käytön. Ko. tiedot huomioon ottaen hakijasta ei ole tarpeen määrätä rajoituksia tuotannolle.

Lausunnon lopussa on esitetty tarkennus TASO-hankkeessa mitattuihin kiintoainehuuhtoumiin. Tarkennuksen mukaan mittaukset eivät kata koko vuotta. Hakija on ymmärtänyt, että em. hankkeessa mittaukset on esitetty kuvaamaan turvetuotantoalueen kuormitustasoa suhteessa muihin maankäyttömuotoihin. Hakija on tässä vastineessa edellä käsitellyt eri maankäyttömuotojen huuhtoumia. Myös uusimmat mittaukset SulKa-projektissa (SulKa-projektin loppuseminaari 20.5.2014) tukevat käsitystä, että pintavalutuskentällä saavutetaan varsin hyvä kiintoaineen pidätys verrattuna ojittamattomien suoalueiden huuhtoumiin. Aineistossa on näytteitä eri vuodenaikoina 355-779 kpl.

2) **Pohjanmaan ELY keskuksen** lausunnossa vaadittuihin kuivatusvesien ainepitoisuusrajoihin hakija toteaa, että alapuolisessa kalataloudellista merkitystä omaavassa vesistöissä ei ole havaittu Päivänevan ja Valkianevan turvetuotannon vaikutuksesta muutoksia. Hankkeen kuormitus on

hallittavissa vesienkäsittelyllä. Kuten vastineen kohdasta 1 käy selville, hankkeen kuormitustaso ei ole erityisen korkea etenkin otettaessa huomioon hankkeen vähäinen osuus alapuolisen vesistön valuma-alueesta. Hakija esittää hankkeen vähäisiin vaikutuksiin viitaten kalatalousmaksuksi 1 500 euroa vuodessa 2 000 euron sijaan. Hakija pitää kannatettavana lausunnossa esitettyä kalatalousmaksun käyttöä kalojen istutuksiin. Lausunnossa esitettyyn kalataloustarkkailuvaatimukseen hakijalla ei ole huomauttamista.

3) **Kauhajoen kunnanhallituksen ja ympäristölautakunnan** lausunnossa vaadittuihin asioihin (vesienkäsittelyssä tulee käyttää parasta mahdollista tekniikkaa, rakenteiden pitäminen toimintakuntoisina ja riittävän usein tehtävä kuormitus- ja vesistötarkkailua), hakijalla ei ole huomauttamista. Tarkkailun osalta hakija viittaa kohdassa 1 tekemäänsä esitykseen hankkeen varsin tiheästä tarkkailusta. Hankkeessa on parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaiset vesienkäsittelyrakenteet. Hakija on panostanut toiminnassaan rakenteiden kunnossapitoon ja niiden säännölliseen tarkastukseen. Samoin Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tullaan vuosittain toimittamaan tiedot alueella tehtävistä kunnostustoimenpiteistä, poikkeuksellisista tilanteista sekä tarkkailutuloksista. Lisäalueiden toiminnan aloittamislupaa koskien hakija toteaa, että aloittamislupa koskee pelkästään vesiensuojelurakenteiden tekoa.

4) **Kaustisen kalastuskunnan** muistuksen johdosta hakija toteaa, että hankkeessa tuotantoalueen kuivatusvedet käsitellään parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisesti pintavalutuskentillä. Pintavalutuskentät laajennetaan muistutuksen vaatimuksen mukaisesti vastaamaan nykyisiä mitoituksuosituksia. Hankkeen vaikutukset alapuolisessa vesistössä ovat vähäiset. Muistutuksessa vaadittuun kalatalous- ja vesistötarkkailun tekemiseen hakijalla ei ole huomauttamista.

5) **Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry:n** muistutuksen johdosta hakija toteaa, että hakemuksessa on esitetty, toisin kuin muistutuksessa esitetään, hankkeen laaja tarkkailuaineisto näytekohtaisina tietoina taulukoissa sekä graafisesti. Kuten vastineen kohdassa 1 hakija on esittänyt, hanke ei vaaranna vesienhoidon tilatavoitteiden saavuttamista Perhonjoella. Köyhäjoen vuoden 2013 sähkökoekalastuksen mukaan taimenkanta on vahvistunut Köyhäjoella. Kuten vastineen kohdasta 1 käy esille, hakija on tukenut Perhonjoen kalatalouden kehitystä turvetuotantoalueiden kalatalousmaksuilla varsin huomattavalla summalla. Päivänevan ja Valkianevan turvetuotantoalueiden haitat ovat olleet vähäiset alapuolisessa vesistössä.

6) **A:n** muistuksen johdosta hakija on todennut, että muistuttajan tila rajoittuu itä- ja eteläreunastaan noin 330 m matkalla Kärmeojaan. Tilan kohdalla Kärmeojan (Näätinkioja) uoma tekee noin 100 m matkalla 90 asteen mutkan pohjois-koillisesta etelä-lounaaseen. Muistutuksen mukaan uomassa on syöpymiä erityisesti kohdassa, missä uoman mutka alkaa. Tila sijaitsee noin 3,9 km Päivänevan ja Valkianevan pintavalutuskenttien alapuolella ja noin 1,6 km ennen Näätinkiojan laskua Köyhäjokeen. Hakijan

turvetuotantoalueen ala on vähäinen verrattuna Näätinkiojan valuma alueeseen. Hakijan turvetuotantoalueilla käytetään pumppukuivatusta, pintavalutusta ja virtaaman säätöä, mikä hidastaa vesien purkautumista tuotantoalueelta Näätinkiojaan. Hakijan tietojen mukaan Näätinkiojan uoma on vuonna 1968 perattu ja oikaistu. Perkaus on tehty laahuskauhalla. Paikoin Näätinkiojan vanhan uoman paikka on edelleen jäljellä maastossa. Hakijan toimesta käytiin toukokuussa 2014 tilan alueella selvittämässä tilannetta Näätinkiojan uoman ei todettu reunoistaan syöpyneen eikä rannoilla esiintynyt puuston kaatumista uomaan. Uoman rannoilla ei ollut erityistä (turve)kiintoainesta kertymää. Tilan alueella todettiin näkyvän paikoin Näätinkiojan vanhan uoman, joka on Näätinkiojan perkauksen ja oikaisun jälkeen kuivana.

MERKINTÄ

1.1.2015 voimaan tulleen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (1392/2014) mukaan Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen toimialueella ympäristönsuojelulaissa säädettyjä kalatalouteen ja yleisen kalatalousedun valvontaan liittyviä tehtäviä hoitaa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Ympäristöluparatkaisu

Aluehallintovirasto tarkistaa Oy Alholmens Kraft Ab:n Päivänevan ja Valkeanevan turvetuotantoalueen toistaiseksi voimassa olevan Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 27.3.2003 antaman ympäristölupapäätöksen nro 15/2003/2 lupamääräykset sekä myöntää luvan 77,3 ha:n suuruisten lisäalueiden turvetuotannolle Kaustisen kunnassa Perhonjoen vesistöalueella hakemukseen liitetyn suunnitelman ja sen täydennysten mukaisesti siten muutettuna kuin lupamääräyksistä ilmenee. Tuotantoalueen pinta-ala on kokonaisuudessaan noin 330 ha. Lisäksi auma-alueiden pinta-ala on 11 ha.

Tarkistetut lupamääräykset korvaavat aikaisemmat lupamääräykset kokonaisuudessaan.

Lisäalueiden kuntoonpanon edellytyksenä on, että ennen kuntoonpanovaiheen aloittamista lupamääräyksessä 3 vesienkäsittelylle asetetut puhdistustehon raja-arvot on saavutettu vähintään kahtena peräkkäisenä vuotena liitteen 3 mukaisen tarkkailun perusteella.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Aluehallintovirasto myöntää Oy Alholmens Kraft Ab:lle luvan toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta. Toiminnan aloittamislupa koskee nykyisten pintavalutusenttien laajentamista ja kunnostamista sekä uusien laskeutusaltaiden kaivamista. Tuotantoalueen lisäalueiden eristysojitusta ei saa toteuttaa ennen kuin lupa on saanut lainvoiman ja tässä luvassa annettu ehto pintavalutusenttien puhdistustehon saavuttami-

sesta ennen kuntoonpanon aloittamista täyttyy Luvan saajan on asetettava 5 000 euron suuruinen Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymä vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalta.

Lupamääräykset

Päästöt vesiin

- 1 Tuotantoalueen vedet on johdettava hakemuksen täydennyksenä esitetyn 25.2.2014 päivitetyn kartan "Tuotantosuunnitelma" (ks. päätöksen liite 2) mukaisesti vesienkäsittelyrakenteiden jälkeen laskuojien kautta Näätinkiojaan.
2. Tuotantoalueen vedet on johdettava hakemuksen täydennyksenä esitetyn 25.2.2014 päivitetyn kartan "Tuotantosuunnitelma" (ks. päätöksen liite 2) mukaisesti sarkaojarakenteiden, virtausta säätävien patojen ja laskeutusaltaiden kautta sekä käsiteltävä ympärivuotisesti pintavalutuskentillä sekä muutoin hakemussuunnitelmasta ilmenevällä tavalla

Pintavalutuskenttien laajennukset on rakennettava siten, että töiden haitalliset vaikutukset vesistöön jäävät mahdollisimman vähäisiksi. Oikovirtaukset on estettävä patoamalla ojat riittävän tiheästi soveltuvalla pintavalutus kentän ulkopuolelta tuodulla materiaalilla. Vesien tasaiseen jakautumiseen koko pintavalutuskenttien alalle on kiinnitettävä erityistä huomiota ja tarvittaessa vesienjakotapaa tai -paikkaa on muutettava.

Sarkaojien päissä on oltava lietesyvännys, lietteenpidätin ja päisteputket Kokoojajojissa on oltava virtausta säätelevät padot. Laskeutusaltaiissa on oltava pintapuomit ja purkupään virtaamaa padottava rakenne Laskeutus altaiden ja pintavalutuskenttien on oltava mitoitusohjeiden mukaisia.

Tuotantoalueen ulkopuoliset valumavedet on johdettava tuotantoalueen ja vesienkäsittelyrakenteiden ohitse eristysojissa, joissa on oltava lietesyvennykset. Eristysojia kaivettaessa on käytettävä kaivukatkoja ja vedet on johdettava pintavaluntana vesistöön, jos se on mahdollista.

3. Pintavalutuskenttien puhdistustehon on oltava vähintään seuraava:

Kiintoaine	50 %
Kokonaisfosfori	50 %
Kokonaistyyppi	20 %

Puhdistusteho lasketaan laskeutusaltaan jälkeen ennen pintavalutuskenttä ja sen jälkeen määritettyjen pitoisuuksien vuosikeskiarvoista häiriötilanteet mukaan lukien.

Jos puhdistustehon raja-arvoja ei saavuteta, mutta pintavalutuskentältä lähtevän veden kokonaisfosforipitoisuus on yksittäisellä näytteenotokerralla ollut alle 40 µg/l, kokonaistyyppipitoisuus alle 1 000 µg/l tai kiintoainepi

toisuus alle 4 mg/l, voi luvan haltija jättää kyseisen parametrin näytteenot tokerran tulokset pois puhdistustehon vuosikeskiarvoa laskettaessa.

4. Jos pintavalutuskentällä ei tarkkailun perusteella saavuteta lupamääräyksessä 3 asetettuja käsittelyvaatimuksia, luvan haltijan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin vesienkäsittelyn parantamiseksi ja ilmoitettava tehtävistä toimenpiteistä kirjallisesti Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Jos lupamääräyksessä 3 asetettuja käsittelyvaatimuksia ei saavuteta seuraavanakaan vuonna, luvan haltijan on toimitettava sitä seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä aluehallintovirastolle vesienkäsittelyn tehostamista koskeva suunnitelma, jonka perusteella aluehallintovirasto voi muuttaa tai täsmentää lupaa ja lupamääräyksiä.
5. Uusien laskeutusaltaiden ja pintavalutuskenttien laajennusten valmistumisesta on ilmoitettava Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle ja Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle

Vesienkäsittelyrakenteisiin saa ELY keskuksen hyväksymällä tavalla tehdä sellaisia muutoksia, jotka eivät vähennä niiden tehoa.

6. Luvan saajan on pidettävä vesienkäsittelyrakenteet ja ojastot jatkuvasti toimintakunnossa, ja tarkastettava niiden toimivuus säännöllisesti

Laskeutusaltaat, sarkaojat ja lietesynnytykset sekä reuna- ja kokooajajat on puhdistettava ainakin kerran vuodessa tuotantokauden päätyttyä ja aina muulloinkin tarpeen vaatiessa. Kivennäismaahan kaivetut ojat on tarkastettava ainakin kerran vuodessa ja puhdistettava tarvittaessa

Laskeutusaltaista, lietesynnyksistä ja ojista poistettava liete on sijoitettava siten, ettei se pääse vesistöön.

Päästöt ilmaan ja melu

7. Tuotanto ja turpeen varastointi on tehtävä ja ajoitettava siten, että tuotantoalueelta leviää mahdollisimman vähän turvepölyä ympäristöön. Koneiden ja laitteiden on oltava mahdollisimman vähän turvepölyä aiheuttavia. Aumoja ei saa sijoittaa alle 500 metrin etäisyydelle asuinrakennuksista.

Kuljetuksiin käytettävät ajoneuvot on kuormattava siten, ettei kuorma pölyä häiritsevästi

8. Alueen kuntoonpanotyöt, turvetuotanto ja varastointi on järjestettävä siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän melua. Melutaso ei saa ylittää asuinrakennusten pihapiirissä 55 dB (LAeq) klo 7–22 eikä 50 dB (LAeq) klo 22–7. Loma-asuntojen pihapiirissä melutaso ei saa ylittää 45 dB (LAeq) klo 7–22 eikä 40 dB (LAeq) klo 22–7

Varastointi ja jätteet

- 9 Tuotantoa on harjoitettava siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän, ja ettei jätteestä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Luvan haltijan on järjestettävä jätehuolto ja jätteen kuljetus asianmukaisesti.

Luvan haltijan on noudatettava hakemukseen sisältyvää kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa

- 10 Voiteluaineet ja jäteöljy on säilytettävä katetussa tilassa, jossa on tiivisalus tainen reunallinen suojarakenne. Polttoainesäiliöiden on oltava tiiviillä alustalla siten, ettei polttoainetta säilytyksen tai tankkauksen aikana pääse maaperään tai ojiin. Paikallaan pysyvien polttoainesäiliöiden on oltava kaksivaippaisia tai valuma altaalla varustettuja. Polttoainesäiliöissä on oltava ylitäytönestinjäljestin ja laponestinjäljestin. Luvan haltijan tulee puhdistaa mahdollisessa vahinkotilanteessa pilaantunut maaperä

Häiriö ja poikkeustilanteet

11. Luvan haltijalla tulee olla valmiudet tuotantoalueella tapahtuvien konevaurioiden tai onnettomuuksien aiheuttamien ympäristövahinkojen torjuntaan
- 12 Toiminnan häiriötilanteista ja niiden aikaisista poikkeuksellisista vesien johtamisjärjestelyistä on viipymättä ilmoitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä järjestettävä niiden edellyttämä tarkkailu. Häiriö- ja poikkeustilanteiden syyt on välittömästi selvitettävä. Havaitut viat on korjattava ja häiriötekijät poistettava viipymättä

Tarkkailut

- 13 Käyttö- ja päästötarkkailu on toteutettava tämän päätöksen liitteenä 3 olevan suunnitelman mukaisesti.

Tarkkailusuunnitelmaa voidaan muuttaa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, tarkkailun kattavuutta tai aiheuta kohtuuttomia lisäkustannuksia.

14. Vesistö tarkkailu on toteutettava Perhonjoen ja Kälviän yhteistarkkailuohjelman mukaisesti. Kalataloustarkkailu on tehtävä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen hyväksymällä tavalla ja tarkkailusuunnitelma on toimitettava viranomaisen hyväksyttäväksi kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Tarkkailusuunnitelmia voidaan muuttaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten hyväksymällä tavalla

Vesistö tarkkailun vuosiraportit sekä kuormitus-, vesienkäsittely- ja pintalähtökäytön tiedot on toimitettava Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja

luonnonvarat -vastuualueelle sähköisesti luvan valvojan käyttämän tietojärjestelmän kautta, ja annettava tiedoksi Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomaiselle sekä Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kalataloustarkkailun tulokset on toimitettava Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomaiselle ja Etelä Pohjanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä Perhonjoen kalastusalueelle. Tarkkailujen tulokset on vaadittaessa annettava niiden nähtäväksi, joiden oikuteen tai etuun tiedot saattavat vaikuttaa. Tarkkailutulosten yhteenvedoissa on esitettävä tarkkailussa esiintyneet epävarmuustekijät sekä analyysissä ja tulosten laskennassa käytetyt menetelmät.

Happamat sulfaattimaat

15. Luvan haltijan on selvitettävä turvetuotantoalueen turvekerrosten alapuolisessa maaperässä mahdollisesti olevien happamien sulfaattimaiden esiintyminen ja sulfidikerroksen esiintymissyvyys tuotantoalueen niillä alueilla, joilla kaivu on tarkoitus ulottaa alle 30 cm:n etäisyydelle kivennäismaasta. Mikäli tulosten perusteella tuotantoalueella on happamia sulfaattimaita, tulee luvan haltijan laatia suunnitelma tarkkailusta ja toimenpiteistä happamuushaittojen estämiseksi toiminnan aikana ja jälkihoitovaiheessa, ja toimitettava suunnitelma aluehallintovirastolle viimeistään 3 vuoden kuluttua päätöksen saatua lainvoiman. Lupaviranomainen voi tarvittaessa selvityksen ja suunnitelman perusteella täydentää lupaa.

Kunnossapitovelvoitteet

- 16 Luvan saajan on osallistuttava laskuojan kunnossapitoon siltä osin kuin kunnossapitotarve on aiheutunut turvetuotannon päästöistä.

Kalatalousmaksu

17. Luvan saajan on maksettava nykyisin tuotannossa olevaa aluetta koskevaa kalatalousmaksua vuosittain maaliskuun aikana 1 500 euroa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle käytettäväksi vesistöön johdettavien päästöjen vaikutusalueen kalastolle ja kalastukselle aiheutuvan haitan ehkäisemiseen.

Ensimmäinen maksu on suoritettava kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta, jos sitä ei siltä vuodelta ole maksettu.

Lisäalueiden kuntoonpanon (pintavalutuskenttien laajentaminen ja rakentaminen poisluettuna) aloittamisen jälkeen luvan saajan on maksettava vuosittain maaliskuun aikana yhteensä 2 000 euroa kalatalousmaksua Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle käytettäväksi vesistöön johdettavien päästöjen vaikutusalueen kalastolle ja kalastukselle aiheutuvan haitan ehkäisemiseen. Ensimmäinen korotettu maksu on suoritettava kuukauden kuluessa kuntoonpanon aloittamisesta siltä vuodelta, jona kuntoonpano aloitetaan.

Kuntoonpanon aloittamisesta on ilmoitettava etukäteen Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle.

Toiminnan lopettaminen ja jälkihoito

18. Tuotannosta poistettavat alueet on vuosittain ilmoitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Tuotannosta poistettujen alueiden vedet on johdettava vesienkäsittelyrakenteiden kautta siihen asti, kunnes alueet ovat kasvipeitteisiä, kuitenkin vähintään kahden vuoden ajan. Luvan saajan on esitettävä ELY-keskukselle selvitys tuotannosta poistettujen alueiden tilasta ennen vesien käsittelyn lopettamista. Tämän jälkeen tuotannosta poistettujen alueiden vedet voidaan ohjata vesien käsittelyn ohi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla.

Tuotannon lopettamisesta on ilmoitettava etukäteen Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat vastuualueelle ja Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle. Tuotannon lopettamisen jälkeen hanke-alue on siistittävä ja tarpeettomat rakenteet poistettava. Vesien käsittelyä ja päästö- ja vaikutustarkkailua on jatkettava kahden vuoden ajan. Luvan haltijan on esitettävä Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle selvitys alueen tilasta ja jälkihoitovaiheen tarkkailun tuloksista ennen vesien käsittelyn lopettamista.

Turvetuotantoalueen ympäristölupa ja luvan saajalle määrätyt velvoitteet lakkaavat olemasta voimassa, kun Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut jälkihoitotoimet tehdyiksi.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi tarvittaessa antaa toiminnan lopettamiseen ja jälkihoitoon liittyviä tarkentavia määräyksiä ja erityisestä syystä kehottaa toimittamaan aluehallintoviraston hyväksyttäväksi toiminnan lopettamista koskeva suunnitelma.

Korvaukset

Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesistön pilaantumisen johdusta korvattavaa vahinkoa.

Luvan voimassaolo

Lupa on voimassa toistaiseksi.

Tarvittaessa aluehallintovirasto voi ympäristönsuojelulain 89 ja 93 §:ssä säädettyjen edellytysten täytyessä muuttaa lupaa tai valvontaviranomaisen aloitteesta peruuttaa luvan.

Korvattava päätös

Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 27.3.2003 antama päätös nro 15/2003/2

RATKAISUN PERUSTELUT

Luvan myöntämisen edellytykset ja lupamääräysten tarkistamisen perustelut

Jo tuotannossa olevan alueen luvan myöntämisen edellytykset on ratkaistu Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 27.3.2003 antamassa päätöksessä. Koska hakemukseen sisältyy lisäalueita ja uusia vesienkäsittelyrakenteita, jotka vaikuttavat muun muassa vesistökuormitukseen, hakemus käsitellään ympäristönsuojelulain 28 §:n 3 momentin nojalla toiminnan olennaisena muutoksena. Lisäalueet rajautuvat tuotantoalueeseen ja ne ovat pääosin ojitettuja.

Koko tuotantoalueen kuivatusvedet käsitellään ympärivuotisesti toimivilla pintavalutuskentillä. Vesienkäsittelyä tehostetaan laajentamalla nykyisiä pintavalutuskenttiä siten, että niiden pinta-alojen osuus valuma-alueesta on nykyisen mitoitusohjeen mukainen. Lisäalueiden kokonaispinta-alaan on laskettu mukaan lohko 11 (13 ha) Alapuolisen vesistön tila sekä vesienhoitosuunnitelmassa asetetut tilatavoitteet huomioiden vesienkäsittely on oltava riittävän tehokasta jo kuntoonpanon alkuvaiheessa. Päätöksessä on määrätty, että lisäalueiden kuntoonpano voidaan aloittaa vasta kun vesienkäsittelylle asetetut puhdistustehon raja-arvot on saavutettu vähintään kahtena peräkkäisenä vuotena, jotta voidaan varmistua siitä, että laajennetut pintavalutuskentät toimivat suunnitellun mukaisesti. Ennalta ei voida luotettavasti tietää, miten pintavalutuskentät tulevat toimimaan. Päätöksen mukaisesti toimittaessa Päivänevan ja Valkianevan turvetuotannon päästöt eivät ennalta arvioiden vaaranna vesienhoidossa asetettujen tavoitteiden toteutumista. Arviossa on otettu huomioon se, että suurin osa alapuolisen vesistön kuormituksesta on peräisin maan ja metsätaloudesta, ja että tuotantoalueen vesienkäsittely on luvassa edellytetyn tehokasta. Pintavalutuslentien käsittelyteholle on määrätty sitovat ympärivuotiset raja-arvot. Lupaviranomainen on katsonut, että vesien käsittely täyttää parhaan käytökelpoisen tekniikan vaatimukset tuotantoalueen olosuhteissa.

Kalataloudelle aiheutuvia haittoja ehkäistään kalatalousmaksulla tehtävillä toimenpiteillä.

Tuotantoalue sijaitsee maakuntakaavassa pääosin turvetuotantovyöhykkeellä 2, jota koskevan suunnittelumääräyksen mukaan turvetuotannon suunnittelun lähtökohtana voi olla myös turvetuotannon vesistölle aiheuttaman kokonaiskuormituksen lisääntyminen. Alueella ei ole yksityiskohtaista kaavaa. Toiminta ei sijoitu kaavamääräysten vastaisesti. Toiminta ei myöskään sijoitu lähelle asutusta.

Lähin Natura-alue, Vionneva, sijaitsee noin 1 km:n etäisyydellä tuotantoalueesta. Ottaen huomioon tuotantoalueen ja suojelualueen välisen etäisyyden sekä sen, että tuotantoalueen vesiä ei johdeta Natura-alueelle, aluehallintovirasto arvioi, että Päivänevan ja Valkianevan turvetuotannon päästöistä tai ojituksista yhdessä muiden hankkeiden kanssa ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä vaikutuksia Vionnevan alueen suojelun perus-

teena oleviin luontoarvoihin, eikä Natura vaikutusten arvioinnin tekeminen siten ole ollut tarpeen.

Uhanlaista lajia koskien ei ole annettu erillistä lupamääräystä, koska luonnonsuojelulain mukainen kieltö rauhoitettujen lintulajien tahallisesta häirinnästä on voimassa ympäristöluvasta huolimatta, ja tuoreiden tietojen mukaan tuotantoaluetta lähimpänä sijainnut reviirin pesä on romahtanut.

Kun otetaan huomioon Päivänevan ja Valkianevan ja niiden ympäristön tila ja käyttö, turvetuotannosta tämän lupapäätöksen mukaisesti toteutettuna ei yksin tai yhdessä muiden toimintojen kanssa aiheudu luvan myöntämisen esteenä olevaa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnolosuhteiden huonontumista tai yleiseltä kannalta tärkeän virkistys- tai muun käyttömahdollisuuden vaarantumista eikä eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta

Hakijalla ei hakemuksen täydennyksen mukaan ole vielä sopimuksia kiinteistöjen 236-402 1 126 ja 236-404 11 39 omistajien kanssa Ympäristöluopa antaa luvansaajalle oikeuden luvan mukaiseen toimintaan, mutta ei anna suurempaa oikeutta alueeseen kuin mitä luvansaajalla muutoin on

Perustelut toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta

Nykyisten pintavalutuskenttien laajentaminen tehostaa vesien käsittelyä jo tuotannossa olevalla alueella. Kenttien kunnostamisen seurauksena vesistökuormitus ei suurene nykyiseen kuormitukseen verrattuna. Vesistövaikutusten kannalta on eduksi, mitä aikaisemmassa vaiheessa pintavalutuskenttiä laajennetaan. Pintavalutuskentät eivät sijoitu luonnolosuhteiltaan merkittävälle alueelle Näin ollen lupa toiminnan aloittamiseen voidaan tässä tapauksessa myöntää. Asetettu vakuus on riittävä ympäristön saattamiseksi päästöjen osalta ennalleen, jos ympäristöluopa valitusten johdosta evätään tai lupamääräyksiä muutetaan. Näillä perusteilla pintavalutuskenttien kunnostaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi

Lupamääräysten perustelut

Vesistöön joutuvien päästöjen rajoittamiseksi määrätään käytettäväksi parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja käytäntöä, minkä vuoksi määräykset 1–6 ovat tarpeen. Alapuolisen vesistön tila huomioon ottaen on tarpeen varmistaa vesien käsittelyvaatimuksella, että vesienkäsittely toimii odotetulla tavalla. Puhdistustehojen lisäksi on asetettu pitoisuusrajat arvot, joiden alittuessa luvan saaja voi niin halutessaan jättää kyseisen parametrin kyseisen mittauskerran puhdistustehon pois laskiessaan puhdistustehon vuosikeskiarvoa Pitoisuusraja-arvo on asetettu niitä tilanteita varten, jolloin pintavalutuskentälle tulevan veden pitoisuus on niin matala, että on kohtuutonta edellyttää lupamääräyksessä 3 asetetun puhdistustehon saavuttamista

Vesienkäsittelymenetelmän toimivuuteen liittyy epävarmuustekijöitä. Lupamääräyksellä 4 varmistetaan, että vesienkäsittely toimii lupamääräysten mukaisesti.

Pölypäästöjen ja melun sekä niistä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi annetaan toimenpidevelvoitteet lupamääräyksissä 7 ja 8. Toiminnasta voi aiheutua asutukselle melu ja pölyhaittaa. Pölyhaitan estämiseksi on tarpeen rajoittaa toimintaa asutuksen läheisyydessä ja määrätä vähimmäisetäisyydestä auman sijoittamisessa. Asumiseen käytettyjen alueiden melutasolle annetaan enimmäisarvot, jotka vastaavat valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutason ohjearvoja.

Määräykset 9 ja 10 annetaan jätteiden vähentämiseksi ja roskaantumisen ja öljyvahinkojen estämiseksi. Jätteen haltija on jätelain 12 ja 28 §:n mukaan velvollinen järjestämään jätehuollon ja jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen määrästä ja laadusta sekä terveys- ja ympäristövaikutuksista. Haitallisten aineiden maaperään ja vesiin pääsyn estämiseksi sekä maaperän pilaantumisen ehkäisemiseksi on tarpeen antaa määräys muun muassa polttoaineiden varastoinnista. Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma on tarpeen kaivannaisjätteen synnyn ehkäisemiseksi ja sen haitallisuuden vähentämiseksi.

Häiriötilanteisiin varautumista varten annetaan lupamääräykset 11 ja 12.

Luvan saajan on oltava selvillä toimintansa päästöistä ja niiden vaikutuksista ympäristöön. Lupamääräyksien 13 ja 14 tarkkailu- ja raportointimääräykset ovat tarpeen valvontaa varten. Vesienkäsittelyn toimivuutta on tarkkailtava niin, että tarkkailun perusteella voidaan valvoa, toteutuvatko käsittelylle lupamääräyksessä 3 asetetut käsittelyvaatimukset. Tarkkailun perusteella valvontaviranomainen voi tarvittaessa edellyttää toimenpiteitä pintavalutuksen ja muun vesien käsittelyn puhdistustehon parantamiseksi. Vuosittain tehtäviin yhteenvetoraportteihin sisällytetään selostukset vesien käsittelyssä havaituista puutteista, jo tehdyistä toimenpiteistä niiden poistamiseksi ja suunnitelma tulevista parannustoimenpiteistä.

Tuotantoalue sijaitsee alueella, jossa happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys on GTK:n kartoitusaineiston perusteella pieni. Happamien maiden esiintyminen on laikukasta. Esiintyminen vaihtelee myös syvyys suunnassa ja happamia maita voi esiintyä myös ei-happaman kivennäiskerroksen alapuolella. Edellä mainitut seikat huomioiden on ollut tarpeen lupamääräyksellä 15 määrätä luvan saaja selvittämään happamien sulfaattimaiden esiintyminen hankealueella. Tarvittaessa luvan saajan on laadittava suunnitelma tuotannosta ja siihen liittyvistä kaivuista aiheutuvien happamuushaittojen estämiseksi.

Lupamääräyksen 16 kunnossapitovelvoite on tarpeen toiminnasta aiheutuvien haittojen poistamiseksi.

Lupamääräys 17 on tarpeen kalataloudelle aiheutuvien haittojen estämiseksi. Tuotantopinta alaa lisätään, minkä takia kalatalousmaksua suu-

rennetaan aikaisempaan verrattuna. Lisäksi harkittaessa kalatalousmaksun suuruutta on otettu huomioon turvetuotannosta aiheutuvien päästöjen suuruus ja vesistössä ilmenevien vaikutusten laajuus sekä vesistön kalataloudellinen arvo.

Turvetuotantoalueelta tulee päästöjä vielä tuotannon päätyttyä ja lupamääräys 18 on tarpeen tuotantoalueen jälkihoidon järjestämiseksi ja päästöjen rajoittamiseksi.

VASTAUS LAUSUNTOIHIN, MUISTUTUKSIIN JA MIELIPITEISIIN

Yleisesti lupaviranomainen toteaa esittyihin vaatimuksiin seuraavaa: Lausunnoissa ja muistuksissa esiin otettuja vesienkäsittelyä ja -käsittelyrakenteita sekä vesienkäsittelyn tehon raja-arvoja koskien on annettu lupamääräykset 1–6. Melu- ja pölypäästöjen rajoittamista koskevat lupamääräykset 7 ja 8. Vaikutusten tarkkailu ja on otettu huomioon lupamääräyksistä 13 ja 14 ilmenevällä tavalla.

Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueen vaatimukseen lupahakemuksen hylkäämistä lisäalueiden osalta aluehallintovirasto toteaa, että käytettäessä vesienkäsittelyssä parasta käyttökelpoista tekniikkaa eli tässä tapauksessa ympärivuotista pintavalutuskenttää, toiminnasta ei aiheudu vesistön merkittävää pilaantumista tai sen vaaraa ja siten ympäristölupa on tullut myöntää. Lisäalueiden käyttöönotolla ei myöskään ole nykytiedon valossa vaikutusta uhanalaisen lajin pesintään. Arvioinnissa on otettu huomioon, että lisäalueet liittyvät kiinteästi nykyiseen tuotantoalueeseen, ovat pääosin ojitettuja ja se, että pintavalutuskenttien puhdistusteholle on asetettu ympärivuotiset raja-arvot. Pintavalutuskentät tullaan laajentamaan uusien mitoitussohjeiden mukaisiksi.

Aluehallintovirasto toteaa, että luonnonsuojelulain mukainen kielto rauhoitettujen lintulajien tahallisesta häirinnästä on voimassa ympäristöluvasta huolimatta, joten erillinen lupamääräys häirinnän kieltämiseksi ei ole tarpeen. Hakija on velvollinen toteuttamaan tuotantoalueen valmistelu- ja kuntoonpanotyöt siten, että toiminnasta ei aiheudu luonnonsuojelulain mukaan kiellettyä tahallista häirintää. Luonnonsuojelulain 39 §:n mukaiset rauhoitussäännökset koskevat tietysti myös pesäpuita, jotka ovat säännöllisessä käytössä. Hakemuksen täydennyksenä esitetyn selvityksen mukaan lähimpänä tuotantoaluetta ollut reviirin pesä on romahtanut vuonna 2015.

Kalatalousviranomaisen vaatimukset kalataloustarkkailusta ja kalatalousmaksusta on otettu huomioon lupamääräyksissä 14 ja 17. Kalatalousmaksusta sekä vaikutus- ja kalataloustarkkailusta määräminen vastaa osaltaan myös Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry:n muistutukseensa esittämään.

Kaustisen kunnan ympäristölautakunnan ja kunnanhallituksen vaatimuksiin lupaviranomainen toteaa, että toiminnan aloittamislupa koskee vain ve-

sienkäsittelyrakenteiden laajennusta Häiriötilanteista ja niiden aikaisista poikkeuksellisista vesien johtamisjärjestelyistä raportointia myös Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle on edellytetty lupamääräyksessä 12.

Kaustisen kalastuskunnan korvausvaatimukseen aluehallintovirasto toteaa, että tuotantoalueen nykyiset päästöt eivät ole vaikuttaneet alapuolisten vesien laatuun siten, että niistä aiheutuisi korvattavaa vahinkoa kalastuskunnalle. Jatkossa vesienkäsittelyä tehostetaan edelleen. Lisäksi vesienkäsittelyn puhdistusteholle on asetettu raja arvot Näin ollen aluehallintovirasto arvioi, ettei toiminnan päästöistä myöskään vastaisuudessa ennalta arvioiden aiheudu korvattavaa vahinkoa Korvaus kalataloudelle aiheutuneista haitoista on tässä päätöksessä, kuten myös aiemmassa Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksessä, määrätty maksettavaksi alueelliselle kalataloudellista yleistä etua valvovalle viranomaiselle, Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, jolle kalatalousmaksu vesilain 3 luvun 14 §:n mukaisesti tulee määrätä maksettavaksi Ympäristöluvan valvontaviranomaisena toimii Etelä Pohjanmaan ELY keskus.

Yksityishenkilön muistutuksessa esiin otettuja haittoja on toiminnanharjoittajan toimesta käyty tarkastamassa (ks tämän päätöksen kohta Hakijan vastine ja täydennys), eikä haittoja ole havaittu. Lupamääräyksessä 16 on veloitettu luvan saaja osallistumaan laskuojan kunnossapitoon Toiminnan vesienkäsittelystä ja vesienkäsittelyrakenteista, joilla ehkäistään haittoja ja alapuolisiin vesiin ja alueille, on annettu veloitteet lupamääräyksissä 16.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Olemassa olevaa toimintaa saadaan jatkaa muutoksenhausta huolimatta voimassaolevan luvan lupamääräyksiä noudattaen. Lisäalueiden mukaisen vesienkäsittelyrakenteiden kuntoonpano saadaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta ennen tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Käyttö- ja päästötarkkailumääräystä 13 on noudatettava muutoksenhausta huolimatta. Muilta osin päätös on täytäntöönpanokelpoinen sen saatua lainvoiman. Vaasan hallinto-oikeus voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN

Jos asetuksella annetaan tämän luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, ympäristönsuojelulain 70 §:n 2 momentin mukaisesti on noudatettava asetusta

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki 229 §

Ympäristönsuojelulaki (86/2000) 6, 41–45, 45 a, 46, 50, 52, 55, 56, 90, 100, 101 ja 103 a §

Jätelaki 8, 12, 13, 28, 29 ja 72 §

Laki eräistä naapuruussuhteista 17 §
 Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä 28 §
 Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Käsittelymaksu on 11 880 euroa. Lasku lähetetään erikseen Valtion talous ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta

Hakemuksen vireille tullessa maksuun sovellettiin aluehallintoviraston maksuista annettua valtioneuvoston asetusta (1572/2011), jonka liitteen maksutaulukon mukaan 30–300 hehtaarin tuotantoalueen ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on 11 880 euroa. Luvan muuttamista tai tarkistamista koskevan hakemuksen käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus on 50 % taulukon mukaisesta maksusta. Asian vaatima työmäärä on vastannut uudelta toiminnalta vaadittavan luvan käsittelyä, minkä vuoksi peritään taulukon mukainen maksu

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Hakija

Jäljennös päätöksestä (sähköisesti)

Hakija
 Kaustisen kunta
 Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
 Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
 Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ kalatalousviranomainen
 Suomen ympäristökeskus

Ilmoitus päätöksestä

Asianosaisille, joille on lähetetty lupahakemuksesta erityistiedoksianto sekä niille, jotka ovat esittäneet muistutuksia, vaatimuksia ja mielipiteitä

Ilmoittaminen ilmoitustauluilla, internetissä ja lehdessä

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan Länsi- ja Sisä Suomen aluehallintoviraston ilmoitustaululla ja kuulutetaan Kaustisen kunnan virallisella ilmoitustaululla. Lisäksi päätös julkaistaan internetissä aluehallintoviraston Lupa Tietopalvelussa.

Tieto päätöksestä julkaistaan Perhonjokilaakso-nimisessä lehdessä.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla

Liitteet

- 1) Valitusosoitus
- 2) Kartta
- 3) Käyttö ja päästötarkkailusuunnitelma

Sari Kantonen

Katriina Koivisto

Asian on ratkaissut ympäristöylitarkastaja Sari Kantonen ja asian on esitellyt ympäristöylitarkastaja Katriina Koivisto.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta** Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta **Valitusaika päättyy 16 1 2017**

Valitusoikeus Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

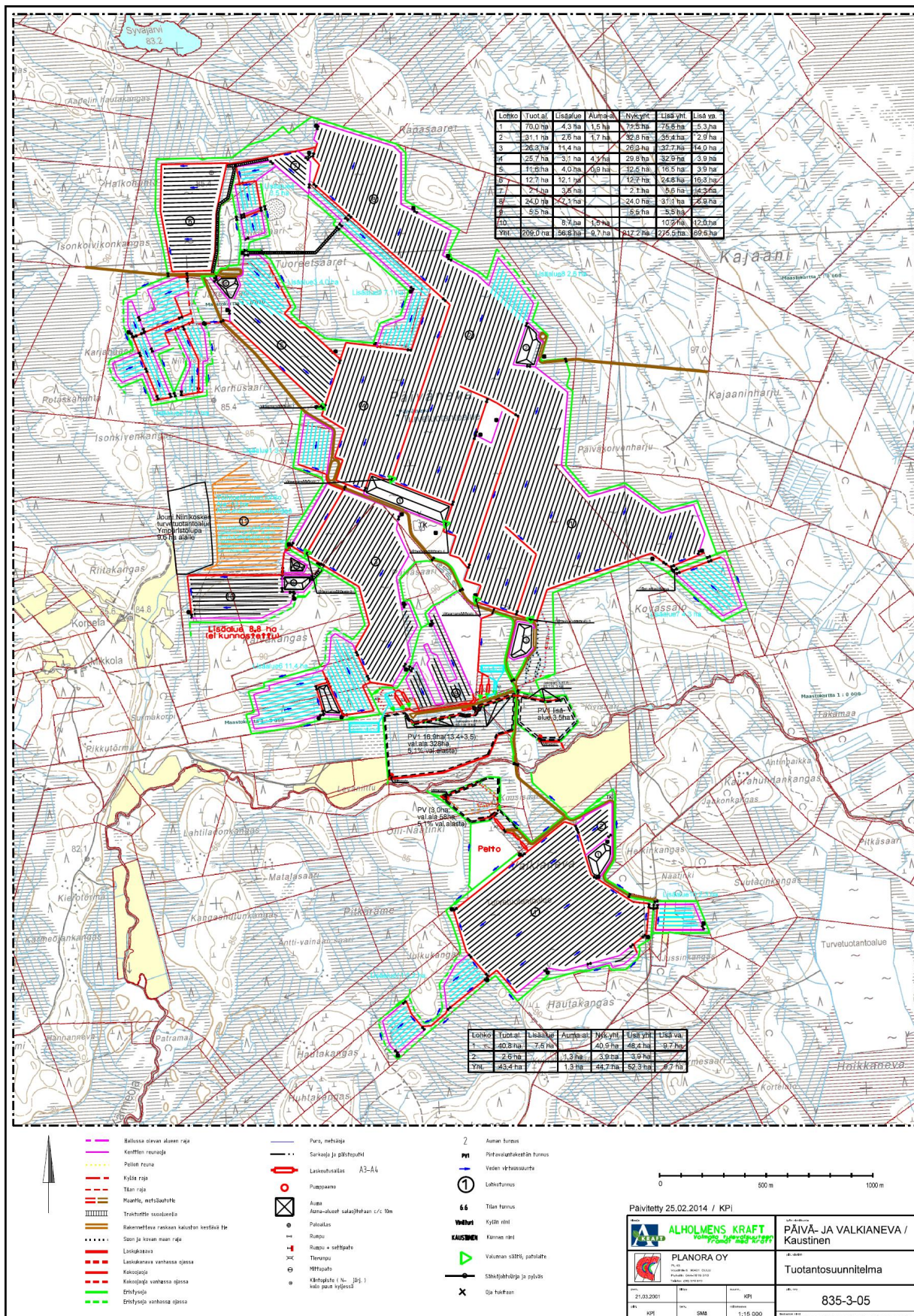
Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin:	029 56 42780
faksi:	029 56 42760
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	klo 8–16 15

Oikeudenkäyntimaksu

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tuotantoalueen kartta



(Kartta ei ole mittakaavassa)

PÄIVÄNEVAN JA VALKIANEVAN SEKÄ LISÄALUEIDEN KÄYTTÖ- JA PÄÄSTÖTARKKAILUSUUNNITELMA

Käyttötarkkailu

Käyttötarkkailua varten nimetään vastuhenkilö, joka ilmoitetaan vuosittain elinkeino , liikenne ja ympäristökeskukselle ja sijaintikunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle Käyttötarkkailusta pidetään päiväkirjaa ja se säilytetään koko tuotannon ja jälkihoitovaiheen ajan Tarvittaessa päiväkirja esitetään valvoville viranomaisille Päiväkirjamerkinnöistä tehdään vuosittain yhteen veto, joka toimitetaan tarkkailuvuoden loppuun mennessä päästö- ja vaikutustarkkailujen suorittajille ja tarvittaessa viranomaisille.

Käyttöpäiväkirjaan merkitään seuraavat tiedot:

- tuotannon aloittaminen ja lopettaminen sekä tuotantopäivät
- tuotantomenetelmä
- ojitusten ja perkausten tarkat kaivuajat ja paikat
- kunnostukset ja tuotannon eteneminen
- vesiensuojelurakenteiden valmistuminen, kunnan seuranta, havainnot toimivuudesta
- poikkeamat vesiensuojelusuunnitelmista
- laskeutusaltaiden ja lietesyvyyksien tyhjentäminen
- ojastojen puhdistukset
- mittapatojen ja -laitteistojen asennukset, huolto ja korjaukset
- pumppaamojen asennukset, käyttöaika ja häiriöt
- sadanta, haihdunta ja tuulitiedot
- muut huomiot esim. rankkasateiden kesto ja seuraukset
- jätehuoltoon liittyvät toimet
- kaivannaisjätteiden lajit, määrät, varastointi ja siirrot
- näytteiden ottoajat
- aumojen paikkojen muutokset
- pölyn ja melun seuranta sekä tuulitauot
- muut mahdolliset tapahtumat, joilla voi olla vaikutusta maaperään, vesistöön tai pöly- ja melupäästöihin
- toimintaan kohdistuneet valitukset ja niiden käsittely

Vesiin johdettavien päästöjen tarkkailu

Kuntoonpanovaihe

Virtaama mitataan jatkuvatoimisesti

Vesinäytteet otetaan laskeutusaltaan jälkeen ennen pintavalutuskenttiä (2 kpl) ja pintavalutus kenttien jälkeen laskuojan mittapadolta seuraavasti:

kuntoonpanotöiden aikana ja touko–lokakuussa	1 kerta/2 vk
marras huhtikuussa (kun töitä ei tehdä)	1 kerta/kk
kevättulvan aikana (yleensä 15 4 15 5)	1 kerta/vk

Näytteistä määritetään kiintoaine, kok P, kok N, COD_{Mn}, pH ja sameus

Tuotantovaihe

Virtaama mitataan jatkuvatoimisesti ympäri vuoden

Vesinäytteet otetaan laskeutusaltaan jälkeen ennen pintavalutuskenttää ja pintavalutuskentän jälkeen laskuojasta seuraavasti:

huhti syyskuussa	1 kerta/kk
loka-maaliskuussa	1 kerta/2 kk
kevättulvan aikana (yleensä 15.4 - 15.5)	1 kerta/vk

Näytteistä määritetään kiintoaine, kok P, kok N, COD_{Mn}, pH ja sameus

Poikkeustilanteissa, rankkasateiden aikana ja esimerkiksi vähäistä merkittävämpien kaivutöiden jälkeen otetaan ylimääräiset näytteet, joista määritetään kiintoaine, kok.P, kok.N, COD_{Mn}, pH ja sameus

Vesienkäsittelyn teho lasketaan vuoden keskiarvona ennen tehostettua käsittelyä ja sen jälkeen otettujen näytteiden pitoisuuksien perusteella. Päästöt lasketaan sekä brutto että netto arvoina. Nettopäästöt lasketaan käyttäen taustapitoisuuksina luonnontilaisen suon pitoisuuksia: kokonaisfosfori 20 µg/l, kokonaistyppi 500 µg/l ja kiintoaine 1 mg/l ja tuotantoalueella mitattuja virtaamia. COD_{Mn} taustapitoisuutena käytetään elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymää pitoisuutta. Tehon ja päästöjen laskennassa ovat mukana kaikki näytteet sekä ohijuoksutukset ja muut häiriötilanteet. Luvan haltija voi kuitenkin jättää puhdistustehon laskennasta pois ne näytekerrat, jolloin pintavalutuskentältä lähtevän veden pitoisuus on alittanut lupamääräyksessä 3 esitetyt arvot.

Jälkihoitovaiheen päästöjä tarkkaillaan ohjelman mukaisesti vähintään kahden vuoden ajan

Luvan haltija voi käyttö- ja päästötarkkailun yhteenvetoraportin tai muussa yhteydessä tehdä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksyttäväksi perustellusta syystä, esimerkiksi vesienkäsittelyn tehon ja päästöjen vakiintumisen takia, ehdotuksen päästötarkkailun muuttamiseksi siten, että tarkkailua ei ole tehtävä joka vuosi tai että tarkkailua muutoin vähennetään. Tällöin päästöt arvioidaan lähialueen tuotantoalueiden ominaispäästöjen perusteella

Raportointi

Päästötarkkailun mittausten tulokset toimitetaan niiden valmistuttua elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttö- ja päästötarkkailun yhteenvetoraportti toimitetaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tarkkailuvuotta seuraavan helmikuun loppuun mennessä.

Laadunvarmistus

Tarkkailussa käytetään vahvistettuja standardeja. Tarkkailuraporteissa esitetään myös tarkkailua koskevat epävarmuustekijät sekä käytetyt laskentamenetelmät. Raporteissa esitetään tarpeelliset tarkentamis- ja muutossuosituksset.



Päätös

Nro 178/2014 /1

Dnro LSSAVI/174/04 08/2013

Annettu julkipanon jälkeen
23.9.2014

ASIA	Hoikkanevan turvetuotantoalueen ympäristölupa, Kaustinen
HAKIJA	Kaija ja Juha Varila
HAKEMUS	Kaija ja Juha Varila ovat 19 12 2013 aluehallintovirastoon saapuneella ja sittemmin täydentämällään hakemuksella pyytäneet ympäristölupaa Hoikkanevan 20,4 ha:n suuruisen olemassa olevan alueen turvetuotantoon Kaustisen kunnassa. Hakija on hakenut lupaa 10 vuoden toiminta-ajalle.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 1 momentin 7 d) kohdan mukaan luvanvaraista toimintaa on turvetuotanto ja siihen liittyvä ojitus, jos tuotantoalue on yli 10 ha. Aluehallintovirasto on ympäristönsuojeluasetuksen 5 §:n 1 momentin 7 c) kohdan nojalla toimivaltainen viranomaisen turvetuotantoa koskevassa asiassa.

HAKEMUKSEN SISÄLTÖ

Toimintaa koskevat lausunnot, alueen omistus ja alueen kaavoitustilanne

Tuotantoalue koostuu kahdesta erillisestä noin 10 ha:n lohkosta, joilla ei ole ympäristölupaa. Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on 8 2 2012 antanut lausunnon, jonka mukaan alue tulee käsitellä yhtenä tuotantoalueena ja toiminnalle tulee hakea ympäristölupaa.

Tuotantoalue sijaitsee kiinteistöillä Metsola 236-401 19 186 ja Asuntola 236-401 19-85, jotka ovat hakijoiden omistuksessa.

Alueella on voimassa Keski Pohjanmaan maakuntakaava. Maakuntakaavassa Hoikkanevan turvetuotantoalue sijoittuu turvetuotantovyöhykkeelle 2, jonka suunnittelumääräyksessä sanotaan, että yleiset turvetuotannon suunnittelumääräykset huomioiden turvetuotannon suunnittelun lähtökohdaksi voi olla myös turvetuotannon vesistölle aiheuttaman kokonaiskuormituksen lisääntyminen.

Toiminta

Yleiskuvaus toiminnasta

Hoikkanevan turvetuotantoalue koostuu kahdesta erillisestä lohkosta, joista toinen (lohko 1, 9,9 ha) on ollut tuotannossa vuoteen 2012 saakka ja toinen (lohko 2, 10,5 ha) on kunnostettu käyttöön otettavaksi. Lohkojen välissä on noin 10 ha:n lohko, joka on poistunut turvetuotannosta ja on peltoikäkäytössä. Tuotantolohkojen pinta-ala on yhteensä 20,4 ha, lisäksi auma-alueita on yhteensä 0,96 ha ja pintavalutuskenttiä on kaksi, yhteensä 1,4 ha.

Alueella tuotetaan jyrsinpolttoturvetta ja myöhemmin mahdollisesti palaturvetta. Keruu tapahtuu haku- ja imuvaunulla. Alueella tuotettu turve on toimitettu energiaturpeena lähialueen voimalaitoksille. Hoikkanevalla on tuotantokoneista vain jyrsinurvekääntäjä, muut koneet tuodaan tarpeen mukaan viereiseltä Oy Alholmens Kraft Ab:n työmaalta.

Arvioitu tuotantomäärä on keskimäärin 5 000 m³/vuosi/lohko. Lohkolla 1 turpeennostoa tehdään enää parin vuoden ajan, jonka jälkeen alue siirtyy peltoikäkäyttöön. Lohkolla 2 turpeennostoa on tarkoitus tehdä 5-6 vuotta. Tuotantopäiviä on vuodessa 40–60, näihin sisältyy myös tuotantoa valmis televia päiviä kuten tuotantojyrsimistä ja kääntelyä. Kunnossapitotöitä on 7–10 päivää/vuosi.

Vesien käsittely ja päästöt vesistöön

Lohkolla 1 vesiensuojelurakenteina on tällä hetkellä sarkaojien päihin rakennetut sarkaoja-altaat ja lietteenpidättimet sarkaoja-altaissa. Lisäksi laskuojan alkusaan on rakennettu laskeutusallas ja pintavalutuskenttä. Eristysoja eristää ulkopuoliset valumavedet suon kuivatusvesistä. Lohkon 1 vedet pumpataan pintavalutuskentälle, josta ne johdetaan laskuojaa pitkin noin 450 metrin päässä sijaitsevaan Näätinkiojaan. Lohko 2 on kunnostettu turpeen nostoa varten ja sarkaojiin on asennettu päisteputket.

Vesiensuojelurakenteita parannetaan lohkolla 1 siten, että laskeutusallasta pidennetään ja syvennetään ja siihen asennetaan pintapuomi. Laskeutusallasta jälkeen rakennetaan mittapato ja leveä uoma muutetaan pumpausaltaaksi. Pintavalutuskentän reunapenger jatketaan yhtenäiseksi ja pintavalutuskentän sisällä olevat ojat tukitaan. Pintavalutuskentän jälkeen asennetaan mittapato. Lohkolla 2 tuotantoalueen ympärille kaivetaan reunaojat. Tuotantoalueen itäreunalle kaivetaan uusi eristysoja noin 185 m:n matkalle vanhojen eristysojien lisäksi ja tehdään ojakatkoja, joilla ulkopuolisten vesien pääsy tuotantoalueelle estetään. Tuotantoalueen länsipuolelle rakennetaan pintapuomilla varustettu laskeutusallas, pumpausallas, mittapato ja pintavalutuskenttä mittapatoineen. Pintavalutuskentän sisällä olevat nykyiset ojat tukitaan. Lohkon 2 kuivatusvedet johdetaan laskuojassa noin 1,8 km:n päässä tuotantoalueesta Köyhäjokeen.

Lohkon 1 pintavalutuskentän (pintavalutuskenttä 1) koko on 0,8 ha, joka on 6,4 % valuma-alueestaan (12,5 ha). Lohkon 2 pintavalutuskenttä (pintava-

lutuskenttä 2) on pinta alaltaan 0,6 ha, joka on 5,1 % valuma alueestaan (11,8 ha) Vedet johdetaan pintavalutuskentille ympärivuotisesti pumpaamalla ja jaetaan kentille reiitetyin paineputkiston tai jako-ojan avulla. Kenttien alaosiin muotoillaan matalat keräilypainanteet Pintavalutuskentän 1 kaltevuus on pääosin 1 %. Turvekerroksen paksuus kentän alueella on 0,5-1,0 m Pintavalutuskentän 2 kaltevuus on pääosin noin 0,4 % Turvekerroksen paksuus kentällä 2 on 1,0–2,8 m.

Hoikkanevan turvetuotantoalueen päästöjä ei ole aiemmin tarkkailtu. Hoikkanevan vesistö päästöt ovat arviolta:

	Bruttopäästöt	Nettopäästöt
Lohko 1		
Fosfori, P (kg/a)	3	2
Typpi, N (kg/a)	100	78
Kiintoaine (kg/a)	356	260
COD _{Mn} (kg O ₂ /a)	2 523	
Lohko 2		
Fosfori, P (kg/a)	3	2
Typpi, N (kg/a)	95	73
Kiintoaine (kg/a)	336	245
COD _{Mn} (kg O ₂ /a)	2 382	
Yhteensä		
Fosfori, P (kg/a)	6	4
Typpi, N (kg/a)	195	151
Kiintoaine (kg/a)	692	505
COD _{Mn} (kg O ₂ /a)	4 905	

Hakijan arvion mukaan pintavalutuskenttien puhdistustehot tulevat olemaan seuraavat: fosforin reduktio 50 %, typen reduktio 20 %, kiintoaineen reduktio 60 % Humuksen poisto on pintavalutuskentillä hakijan arvion mukaan vähäistä.

Pöly, melu ja liikenne

Pölypäästöjä syntyy pääasiassa tuotantokoneiden liikkeessä tuotantoalueella. Pölypäästöjä vähennetään sijoittamalla aumat suojaisiin paikkoihin ja käyttämällä tuotannossa imuvaunuja, joissa on pölynerotussyklonit. Melua syntyy työkoneista ja raskaiden ajoneuvojen liikkumisesta. Melu ei ole jatkuvaa, sillä tuotantopäiviä on vuodessa noin 40–60. Kunnostustoimet ovat äänekkäimpiä työvaiheita, mutta niitä ei ole tarpeen tehdä joka vuosi Hoikkaneva sijaitsee syrjäisellä alueella kaukana asutuksesta. Metsäalueet tuotantokentän ympärillä vähentävät pölyn ja melun leviämistä alueelta asumukseen päin, eikä tuotannosta arvioida syntyvän melu tai pölyhaittoja lähiympäristöön

Energiaturve toimitetaan pääasiassa syys huhtikuun välisenä aikana Turvetta kuljetetaan noin 3-6 täysperävaunullista kuormaa vuorokaudessa. Kuljetukset pyritään hoitamaan tehokkaasti täysillä kuormilla Kuormat peitetään pölyämisen estämiseksi. Turve ajetaan metsäautoteitse ja maantie-

tä 18037 pitkin eri käyttökohteisiin Tuotantotoiminnan aiheuttama työmaa liikenne keskittyy touko-syyskuun väliselle ajalle ja se on pääasiassa urakoitsijoiden ja heidän työntekijöidensä työmaaliikennettä. Tuotantokoneet tuodaan viereiseltä tuotantoalueelta tarvittaessa Kunnostus ja ympäristönsuojelutoiminnassa käytettäviä koneita tuodaan työmaalle keskimäärin 2-3 kertaa tuotantokauden aikana. Suurin osa tästä liikenteestä kulkee samaa reittiä kuin työmaaliikenne.

Varastointi ja jätteet

Tuotanto- ja kuntoonpanokoneiden vetokoneissa käytetään polttoaineena diesel- ja polttoöljyä. Lisäksi koneissa tarvitaan erilaisia hydraulikka- ja voiteluöljyjä. Arvioidun tuotantomäärän (10 000 m³/a) tuottamiseen kuluu polttoainetta noin 7 000 l/vuosi, voiteluöljyjä noin 100 l/vuosi ja muita voiteluaineita noin 5 kg/vuosi. Polttoaineita säilytetään valuma-altailla varustetuissa säiliöissä viereisellä Oy Alholmens Kraft Ab:n turvetuotantoalueella. Koneiden öljynvaihtoja ei tehdä Hoikkanevan turvetuotantoalueella.

Jätteitä Hoikkanevan turvetuotantoalueella syntyy vuosittain keskimäärin seuraavasti:

Jätelaji	Määrä
Jäteöljy, l	80
Kiinteä öljyinen jäte (kg)	20
Akut (kg)	30
Talousjäte (m ³)	1
Aumamuovi (kg)	400
Romurauta (kg)	50
Kannot ja muu puuaines (m ³)	200
Kivennäismaat (m ³)	100
Laskeutusaltaiden lietteet (m ³)	280

Aumojen peitteenä käytettävä muovi kerätään kasoihin ja varastoidaan tuotantoalueella sille osoitetulla paikalla. Muovi voidaan esimerkiksi paalata ja käyttää myöhemmin energiatuotannon polttoaineena tai kierrätysmuovin raaka aineena. Hakemukseen on liitetty kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma, jonka mukaan kannot ja muu puuaines haketetaan ja käytetään energiana. Kivennäismaat ja laskeutusaltaiden lietteet käytetään maarakennusmateriaalina ja maisemoinnissa.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja ympäristön kannalta paras käytäntö (BEP)

Hakijan arvion mukaan Hoikkanevan vesiensuojelurakenteet ja tuotantomenetelmät edustavat toteutettujen parannusten jälkeen parasta tällä hetkellä kohtuukustannuksin käytössä olevaa tekniikkaa ja parasta käytäntöä.

Tuotantoalue, sen ympäristö ja toiminnan vaikutukset ympäristöön

Tuotantoalueen nykytila, asutus ja maankäyttö

Hoikkanevan turvetuotantoalue sijaitsee Kaustisen kunnan Kaustin kylässä noin 11 km Kaustisen keskustasta koilliseen. Tuotantoalue on turvetuotantoon kunnostettua ojitettua suota ja lähiympäristö on pääosin metsätalouskäytössä.

Lähin asutus, vapaa-ajan asunto, sijaitsee noin 550 m:n etäisyydellä Hoikkanevasta luoteeseen. Tuotantoalueen ja vapaa-ajan asunnon välissä on metsää, joka estää pölyn leviämistä.

Luonto ja suojeluarvot sekä pohjavesialueet

Hoikkanevan turvetuotantoalue on turvetuotantoon valmiiksi ojitettu alue, jolla ei ole merkittäviä luontoarvoja. Hoikkanevan kasvillisuus ja linnusto on jo aikoinaan kokenut muutoksen, kun suo on ojitettu ja muokattu turvetuotantoa varten, eikä hankkeesta enää tässä vaiheessa aiheudu muutoksia lähimaisemaan.

Hoikkanevan pohjoispuolella noin 1,8 km:n etäisyydellä tuotantoalueesta sijaitsee Vionnevan Natura 2000 – alue. Turvetuotantoalueen vedet eivät ohjaudu Natura alueelle.

Turvetuotantoalue ei sijaitse pohjavesialueella.

Vesistö

Vesistö ja sen tila

Hankealue sijaitsee Kokemäenjoen Saaristomeren Selkämeren vesienhoitoalueella Perhonjoen vesistöalueella ja siellä Näätinkiojan valuma-alueella (49.064) sekä Köyhäjoen keskiosan alueella (49.062). Tuotantoalueen vedet johdetaan kahteen eri purkupisteeseen. Alueen eteläosasta, lohkolta 2, vedet johdetaan noin 1,8 km:n päässä tuotantoalueesta Köyhäjokeen ja tuotantoalueen pohjoisosasta, lohkolta 1, noin 450 m:n päässä tuotantoalueesta Näätinkiojaan. Näätinkioja yhtyy Köyhäjokeen, joka laskee Kruunupyssä sijaitsevaan Perhonjoen järviryhmään Köyhäjoen ja Näätinkiojan (Kärmeoja) risteämästä järviryhmään on 17 km.

Hoikkanevan lähiympäristössä on useita turvetuotantoalueita. Merkittävimpiä tuotannossa olevia Näätinkiojan valuma-alueen turvetuotantoalueita ovat Hoikkanevan länsi- ja luoteispuolella sijaitsevat Valkeaneva ja Päiväneva, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on 252 ha. Nämä alueet sijaitsevat 800 m:n ja 1,9 km:n päässä Hoikkanevasta. Näätinkiojaan lasketaan myös noin 7 km:n päässä Hoikkanevasta yläjuoksun suuntaan sijaitsevan Ketosennevan (70 ha) vedet. Hoikkanevan eteläpuolella sijaitsee Lumpionneva, jonka 64 ha:n alueelta vedet johdetaan Köyhäjokeen.

Köyhäjoki on määritetty ekologiselta tilaltaan välttäväksi Joki on rehevä ja vesi on aika ajoin hapanta Perhonjoen järviryhmän Stora Kutusträsket kuuluu järvityyppiin matalat runsashumuksiset järvet (MRh) ja sen ekologinen tila on määritetty asiantuntija arvion mukaan tyydyttäväksi

Hakemuksessa on esitetty vedenlaatutuloksia Näätinkiojasta Hoikkanevan tuotantoalueen alapuolelta vuodelta 2010 kolmesta eri näytestä (Näätinkioja, Näätinkioja 1, Näätinkioja 2) Ammoniumtyyppipitoisuus on vaihdellut välillä 26–130 µg/l, kokonaistyyppipitoisuus välillä 820–1 500 µg/l, fosforipitoisuus välillä 24–70 µg/l, COD_{Mn}-pitoisuus välillä 27–39 mg/l ja kiintoainepitoisuus välillä 5,2–20 mg/l. Veden pH on vaihdellut välillä 6,3–7,5.

Hakemuksessa esitetyt Köyhäjoen veden laadun tarkkailutulokset ovat vuosilta 2011 ja 2012 noin 20 km:n päästä Hoikkanevan tuotantoalueesta Näytestä (Köyhäjoki) kokonaistyyppipitoisuus on vaihdellut välillä 970–1 500 µg/l, kokonaisfosforin pitoisuus välillä 71–110 µg/l ja pH välillä 5,4–6,3.

Köyhäjoen laskupaikalta Perhonjoen järviryhmästä hakemuksessa on tuloksia näytestä Isojärvi F vuodelta 2010 Kokonaisfosforipitoisuus näytestä on ollut välillä 27–95 µg/l, kokonaistyyppipitoisuus välillä 110–1 400 µg/l, ammoniumtyyppipitoisuus välillä 11–130 µg/l, kiintoainepitoisuus välillä 2,9–7,6 mg/l ja COD_{Mn} pitoisuus välillä 19–50 mg/l

Kohdassa, jossa turvetuotantoalueen vedet purkautuvat Näätinkiojaan, purkupisteen yläpuolinen valuma-alue on noin 33,8 km² ja järvisyys 0,06 % Kohdassa, jossa turvetuotantoalueen vedet purkautuvat Köyhäjokeen, purkupisteen yläpuolinen valuma-alue on 66,8 km² ja järvisyys 0,04 %. Näätinkiojan ja Köyhäjoen yhtymäkohdan yläpuolinen valuma-alue on 156,6 km² ja järvisyys 0,05 %.

Vesistöjen virtaamia on hakemuksessa arvioitu seuraavasti:

	Näätinkiojan purku	Köyhäjoen purku	Näätinkiojan ja Köyhäjoen yhtymäkohta
MNQ (m³/s)	0,02	0,03	0,08
MQ (m³/s)	0,3	0,7	1,5
MHQ (m³/s)	4,4	8,3	17,6
HQ (m³/s)	7,0	13,3	28,2

Kalasto ja kalastus

Hakemuksessa esitetyt tiedot kalastosta ja kalastuksesta ovat peräisin Kaustisen kalastuskunnalta. Köyhäjoen kalastoon kuuluvat ahven, hauki, made, lahna, salakka, kiiski ja taimen Köyhäjoessa on myös rapukanta Vuoden 2004 saalistiedustelujen mukaan joen kalakannat ovat hyviä/normaaleja Ahventa, haukea ja särkeä on saatu satoja kiloja, madetta ja lahnaa kymmeniä kiloja. Taimenta on saatu vuonna 2004 48 kg. Kalas-

tajia joella on muutamia kymmeniä Näätinkiojan kalastoon kuuluu pääosin ahventa ja haukea

Vaikutukset vesistöön ja sen käyttöön

Hakija arvioi, että Hoikkanevan kuivatusvesien vaikutukset purkuvesistöön ovat vähäisiä Perhonjoen järviryhmä, Köyhäjoki ja Näätinkioja ovat jo vuosia olleet turvetuotannon kuormittamia. Hakemuksessa esitettyjen vesien suojelun tehostamistoimenpiteiden jälkeen vesistövaikutukset tulevat entistään pieneneväksi.

Vesienhoitosuunnitelma

Alueelle on laadittu Perhonjoen ja Kälviäjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelma vuoteen 2015. Toimenpideohjelmissa esitetyn VEPS:n mukaisen arvion mukaan Köyhäjoen valuma-alueella 31 % fosforikuormituksesta tulee turvetuotannosta Köyhäjoen ekologinen tila on toimenpideohjelmissa arvioitu välttäväksi ja kemiallinen tila hyväksi. Tavoitteena on Köyhäjoen hyvä ekologinen tila Tavoitteen saavuttamiseksi keskimääräisen fosforipitoisuuden pitäisi olla tasolla 40–60 µg/l (nyt 73 µg/l) ja pH:n yli 5,5 (nyt 4,6)

Ravinteille on toimenpideohjelmissa asetettu vähentämistavoitteet koko Perhonjoen alueelle. Turvetuotannon osalta vähentämistavoitteet ovat sekä fosforilla että typellä 50 %. Toimenpideohjelman mukaan vuoteen 2015 mennessä kaikilla Perhonjoen alueen toiminnassa olevilla turvetuotantoalueilla tulisi olla rakennettuna pintavalutuskentät, kuivatusvesien kemiallinen käsittely tai muu soveltuva kuivatusvesien käsittelymenetelmä

Ympäristöriskit

Alueelle on laadittu palosuojelusuunnitelmapaketti. Työmaalla on tarvittava alkusammutuskalusto onnettomuuksien varalle Työmaan henkilöstö vastaa mahdollisen tulipalon alkusammutuksesta ja muiden hätätilanteiden hoitamisesta

Öljyvahingot pyritään estämään suorittamalla traktoreiden öljynvaihdot omistajien huoltohalleissa muualla Muiden mahdollisten öljyvahinkojen torjuntaan käytetään turvetta.

Mahdollisiin tulviin on varauduttu valunnansäätöpadoilla, jotka säätelevät valuntaa

Toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu

Hakija esittää, että Hoikkanevan päästötarkkailu suoritetaan VAPO Oy:n Läntisen Suomen alueen turvetuotantoalueiden käyttö-, päästö ja vaikutustarkkailuohjelman v. 2008–2013 periaatteiden mukaisesti Näytteet otetaan neljä kertaa vuodessa ja näytteenoton yhteydessä mitataan virtaama. Näytteistä analysoidaan suppea analyysivalikoima (kiintoaine, COD_{Mn}, kok P, kok N ja pH). Näytteet otetaan pintavalutuskenttien jälkeen mittapadoilta

Hakemuksessa ei ole tehty esitystä vesistötarkkailusta

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksen täydennykset

Hakija on täydentänyt hakemustaan 25.3.2014 asianosaisten yhteystiedoilla, virtaamatiedoilla, bruttokuormitusarviolla, arviolla pintavalutuskentän puhdistustehosta, tiivistelmällä ja pintavalutuskenttiä koskevilla lisätiedoilla.

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemus on annettu tiedoksi kuuluttamalla aluehallintovirastossa ja Kaustisen kunnassa 14.4.–14.5.2014 sekä erityistiedoksiantona asianosaisille. Kuulutuksen julkaisemisesta on ilmoitettu 17.4.2014 Perhonjokilaaksolehdessä Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksen johdosta lausunnon Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastualueelta, Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselta, Kaustisen kunnalta ja Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta

Lausunnot

1) Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastualue on katsonut, että mikäli lupa myönnetään, Hoikkanevan turvetuotantoalueen vesienkäsittelyrakenne tulee suunnitella ja mitoittaa kesällä 2013 julkaistun turvetuotannon ympäristöhallinnon ohjeen (2/2013) mukaisesti.

Vesiensuojelurakenteet tulee suunnitella siten, että ohitusjärjestelmää ei tarvita ja virtaamat hallitaan kaikissa olosuhteissa, myös tulvien aikana. Vedet tulee johtaa ympärivuotisesti pintavalutuskentälle, eikä hakemuksessa esitettyjä sulkurakenteita tule hyväksyä

Pintavalutuskentät sijaitsevat ojitetuilla suoalueilla, joten veden nopea virtaus kentän läpi alueella sijaitsevia vanhoja ojia pitkin tulee estää mahdollisimman tehokkaasti. Suunnitelmassa on esitetty oikovirtaamisen estämiseksi ojatukoksia, mutta tukoksia ei ole riittävästi vaan erityisesti virtaussuunnan mukaisesti, jakoputkistojen läheisyydestä suoraan keräilypainanteisiin johtaviin vanhoihin ojiin, tulisi asentaa useampia tukoksia.

Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen 2/2013 mukaan eristysojat tulee sijoittaa riittävän etäälle tuotanto- ja auma-alueista ja ne tulee varustaa lietesyvennyksin. Suunnitelmassa on esitetty sijoitettavan lohkon 1 auma-alue osittain kiinni eristysojaan. Turpeen kuormauksesta irtoavaa turvetta ei saa kulkeutua eristysojiin, joten eristysojan ja auma-alueen väliin tulee jättää riittävän leveät suojavyöhykkeet.

Vesiensuojelurakenteet tulee rakentaa valmiiksi ja ne tulee hyväksyttää valvontaviranomaisella ennen niiden käyttöönottoa ja tuotannon jatkamista alueella. Turvetuotantoalueella on suoritettava ympärivuotista päästötarkkailua ja pintavalutuskentälle tulee määrätä kiintoaineen, fosforin ja typen puhdistustehovaatimukset.

- 2) Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen** on todennut, että lupa voidaan myöntää Hankkeen vaikutusalueella Köyhäjoessa esiintyy taimenta, joka lisääntyy alueella luontaisesti Taimenen sisävesikannat napapiirin eteläpuolella on luokiteltu erittäin uhanalaisiksi. Taimenkantojen elvyttämiseksi on muun muassa vähennettävä maa ja metsätalouden sekä suo-ojitusten että turvetuotannon vesistön kuormitusta. Uhanalaisen taimenen lisääntymisolosuhteita ei saa heikentää entisestään. Vesistöön johdettavien kuivatusvesien ainepitoisuuksille tulee asettaa rajat, jotka eivät vaaranna kalaston elinolosuhteita ja kalastusta.

Kuivatusvesien puhdistus on tehtävä sekä parasta käyttökelpoista tekniikkaa käyttäen että ympäristön kannalta parasta käytäntöä noudattaen. Tämä edellyttää eristysojien ja tehostettujen vesiensuojelutoimenpiteiden käyttöönottoa sekä muun muassa sarka ja eristysojien puhtaanapitoa, lietesyvyyksien ja -altaiden tyhjentämistä ja vesiensuojelurakenteiden kunnostuksia sekä toiminnan tarkkailua ja välitöntä puuttumista havaittuihin puutteisiin Parhaan puhdistustehon saavuttamiseksi tulee rakentaa suositusten mukainen pintavalutuskenttä (ojittamattomalla suoalueella vähintään 3,8 % sen valuma-alueen pinta-alasta ja ojitetulla vähintään 5 % sen valuma-alueen pinta-alasta ja uusilla alueilla vähintään 4,5 % valuma-alueen pinta-alasta, keskivalumaenintään 15 l/km²/s) tai muulla vastaavan tehoisella menetelmällä suorittaa kuivatusvesien puhdistus Jos pintavalutuskenttä joudutaan perustamaan ojitetulle suoalueelle, tulee veden virtaus kentän läpi vanhoja oja pitkin estää Kaikkien lohkojen kuivatusvedet on puhdistettava ennen vesistöön ohjaamista Kuivatusvesien puhdistuksen on toimittava ympärivuotisesti.

Luvan saajan on vuosittain maksettava 300 euron suuruinen kalatalousmaksu Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle käytettäväksi kalakannoille ja kalastukselle aiheutuvien vahinkojen vähentämiseksi tarkoitettujen toimenpiteiden suunnitteluun ja toteuttamiseen sekä toimenpiteiden tuloksellisuuden tarkkailuun. Kalatalousmaksulla kertyneet varat voidaan käyttää esimerkiksi kalojen istutuksiin

Luvan saajan on tarkkailtava toiminnan vaikutuksia kalakantoihin ja kalastukseen Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Ehdotus tarkkailusuunnitelmaksi on toimitettava Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Tarkkailu voidaan toteuttaa myös yhteistarkkailuna alueen muiden tarkkailuvelvollisten kanssa.

- 3) Kaustisen kunnan ympäristölautakunta** on todennut, että vesiensuojelun kannalta toiminnassa olleen turvetuotantoalueen tuotantoa on perusteltua jatkaa, koska se vähentää tarvetta uusien turvetuotantoalueiden käyttöönotolle. Köyhäjoen vedenlaadun turvaamiseksi tuotantoalueiden vesienkäsittelyssä tulee käyttää parasta mahdollista tekniikkaa, muun muassa ympärivuotista pintavalutusta.

Vesiensuojelun kannalta tärkeiden rakenteiden tulee olla jatkuvasti toimintakunnossa, myös tulvatilanteissa, eikä ohituksia sallita. Lisäksi vesienkäsittelyn toimivuutta tulee tarkkailla säännöllisesti. Alueella tulee suorittaa vesistö tarkkailua riittävän usein vesiensuojelurakenteiden puhdistustehon arvioimiseksi.

Tiedot alueella tehtävistä kunnostustoimenpiteistä, poikkeuksellisista tilanteista sekä tarkkailutulokset tulee toimittaa vuosittain tiedoksi Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

- 4) Kaustisen kunnan** lausunto on samansisältöinen Kaustisen kunnan ympäristölautakunnan lausunnon kanssa.

Muistutukset ja mielipiteet

Asiasta ei jätetty muistutuksia tai esitetty mielipiteitä.

Hakijan vastine

Hakijalle varattiin tilaisuus antaa vastineensa annetuista lausunnoista. Hakija ei toimittanut vastinetta.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Ympäristöluparatkaisu

Aluehallintovirasto myöntää Kaija ja Juha Varilalle määräaikaisen ympäristöluvan Hoikkanevan turvetuotantoon Kaustisen kunnassa Perhonjoen vesistöalueella hakemukseen liitetyn suunnitelman ja sen täydennysten mukaisesti siten muutettuna kuin lupamääräyksistä ilmenee. Tuotantoalueen pinta-ala auma-alueineen on noin 21,4 ha.

Lupamääräykset

Päästöt vesiin

1. Turvetuotantoalueen vedet on johdettava hakemuksen liitteenä 1 olevan sijainti, valuma-alue- ja vesienjohtamiskartan mukaisesti vesienkäsittelyrakenteiden jälkeen lohkolta 1 laskuojan kautta Näätinkiojaan ja lohkolta 2 laskuojan kautta Köyhäjokeen.

2. Tuotantoalueen vedet on johdettava hakemuksen liitteenä 4 olevan kunnonpano- ja vesiensuojelusuunnitelman piirustuksen VS2, "Turvetuotantoalue ja vesiensuojelusuunnitelmakartta", mukaisesti sarkaojarakenteiden

ja laskeutusaltaiden kautta sekä pumpattava käsiteltäväksi ympärivuotises ti pintavalutuskentillä

Pintavalutuskentillä olevat ojat on tukittava vähintään kolmen metrin pitui silla ojatukoksilla riittävän lyhyin välein kenttien kaltevuuden perusteella.

Sarkaojien päissä on oltava lietsyvennys, lietteenpidätin ja päisteputket. Laskeutusaltaissa on oltava pintapuomit ja purkupään virtaamaa padottava rakenne. Laskeutusaltaiden ja pintavalutuskenttien on oltava mitoitusohjei den mukaisia Pintavalutuskenttien ohitusmahdollisuudet on poistettava

Auma-alueiden ja ojien välissä on oltava suojakaista, joka estää turpeen joutumisen ojiin.

Tuotantoalueen ulkopuoliset valumavedet on johdettava tuotantoalueen ja vesienkäsittelyrakenteiden ohitse eristysojissa, joissa on oltava lietsyven nykset. Eristysoja kaivettaessa on käytettävä kaivukatkoja ja vedet on joh dettava pintavaluntana vesistöön, jos se on mahdollista.

3. Pintavalutuskenttien 1 ja 2 puhdistustehojen on oltava vähintään seu raavat:

Kiintoaine	50 %
Kokonaisfosfori	50 %
Kokonaistyyppi	20 %

Puhdistusteho lasketaan vuosikeskiarvona ennen pintavalutuskenttää ja sen jälkeen määritetyistä pitoisuuksista häiriötilanteet mukaan lukien

4 Jos pintavalutuskentän puhdistusteho ei tarkkailun perusteella täytä puhdistustehovaatimuksia, luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin puhdistustehon parantamiseksi ja ilmoitettava tehtävistä toimenpi teistä kirjallisesti Etelä Pohjanmaan elinkeino , liikenne ja ympäristökes kukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Jos puhdistusteho on seuraavanakin vuonna tehovaatimuksia pienempi, luvan saajan on toimi tettava sitä seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä aluehallinto virastolle vesienkäsittelyn tehostamista koskeva suunnitelma, jonka perus teella aluehallintovirasto voi muuttaa tai täsmentää lupaa ja lupamääräyk siä

5 Jos käsitellyn veden kokonaisfosforipitoisuus on alle 30 µg/l, kokonais tyyppipitoisuus alle 800 µg/l tai kiintoainepitoisuus alle 3 mg/l, lupamääräyk sessä 3 esitetty kyseisen parametrin ja käsittelyajan puhdistusteho voidaan jättää huomioimatta puhdistustehon keskiarvoa laskettaessa

6 Uudet vesienkäsittelyrakenteet on rakennettava valmiiksi ennen tuotan non jatkamista. Ne on esitettävä ennen käyttöönottoa Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksyttäväksi ja saatettava tiedoksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Vesienkäsittelyrakenteisiin saa elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla tehdä sellaisia muutoksia, jotka eivät vähennä niiden tehoa.

7. Luvan saajan on pidettävä vesienkäsittelyrakenteet ja ojustot jatkuvasti toimintakunnossa ja tarkastettava niiden toimivuus säännöllisesti

Laskeutusaltaat, sarkaojat ja lietesyvennykset sekä reuna ja kokooajajat on puhdistettava ainakin kerran vuodessa tuotantokauden päätyttyä ja aina muulloinkin tarpeen vaatiessa. Kivennäismaahan kaivetut ojat on tarkastettava ainakin kerran vuodessa ja puhdistettava tarvittaessa.

Laskeutusaltaista, lietesyvennyksistä ja ojista poistettava liete on sijoitettava siten, ettei se pääse vesistöön.

Päästöt ilmaan ja melu

8 Tuotanto ja turpeen varastointi on tehtävä ja ajoitettava siten, että tuotantoalueelta leviää mahdollisimman vähän turvepölyä ympäristöön. Koneiden ja laitteiden on oltava mahdollisimman vähän turvepölyä aiheuttavia.

Kuljetuksiin käytettävät ajoneuvot on kuormattava siten, ettei kuorma pölyä häiritsevästi.

9. Alueen kuntoonpanotyöt, turvetuotanto ja varastointi on järjestettävä siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän melua. Melutaso ei saa ylittää asuinrakennusten pihapiirissä 55 dB (LAeq) klo 7–22 eikä 50 dB (LAeq) klo 22–7. Loma-asuntojen pihapiirissä melutaso ei saa ylittää 45 dB (LAeq) klo 7–22 eikä 40 dB (LAeq) klo 22–7.

Varastointi ja jätteet

10 Tuotantoa on harjoitettava siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän ja ettei jätteestä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätteet on toimitettava hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi toimijalle, jolla on oikeus vastaanottaa kyseistä jätettä. Vaarallisia jätteitä toimitettaessa on laadittava siirtoasiakirja. Jätteet on pakattava tiiviiseen ja jätteen vaaraominaisuuksilla merkittyyn pakkaukseen. Luvan saajan on järjestettävä jätehuolto ja jätteen kuljetus asianmukaisesti.

Luvan saajan on noudatettava hakemukseen sisältyvää kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa. Jätehuoltosuunnitelmaa on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava viiden vuoden kuluttua tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Arvioinnista on ilmoitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

11 Voiteluaineet ja jäteöljy on säilytettävä katetussa tilassa, jossa on tiivisvisalustainen reunallinen suojarakenne. Polttoainesäiliöiden on oltava tiiviillä alustalla siten, ettei polttoainetta säilytyksen tai tankkauksen aikana pääse maaperään tai ojiin. Paikallaan pysyvien polttoainesäiliöiden on ol

tava kaksivaippaisia tai valuma-altaalla varustettuja Polttoainesäiliöissä on oltava ylitäytönestín ja laponestín

Häiriö- ja poikkeustilanteet

12. Luvan saajalla tulee olla valmiudet tuotantoalueella tapahtuvien konevaurioiden tai onnettomuuksien aiheuttamien ympäristövahinkojen torjuntaan.

13. Toiminnan häiriötilanteista ja niiden aikaisista poikkeuksellisista vesien johtamisjärjestelyistä on viipymättä ilmoitettava Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä järjestettävä niiden edellyttämä tarkkailu. Häiriö- ja poikkeustilanteiden syyt on välittömästi selvitettävä. Havaitut viat on korjattava ja häiriötekijät poistettava viipymättä.

Tarkkailut

14 Käyttö ja päästötarkkailu on toteutettava tämän päätöksen liitteenä 3 olevan suunnitelman mukaisesti.

Tarkkailusuunnitelmaa voidaan muuttaa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta tai tarkkailun kattavuutta.

15 Vesistö tarkkailu on toteutettava Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Kalataloustarkkailu on tehtävä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen hyväksymällä tavalla. Vesistö- ja kalataloustarkkailusuunnitelmat on toimitettava viranomaisten hyväksyttäväksi kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Tarkkailut voidaan toteuttaa yhteistarkkailuna alueen muiden tarkkailuvelvollisten kanssa

Tarkkailusuunnitelmia voidaan muuttaa Etelä Pohjanmaan ja Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskusten hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta tai tarkkailun kattavuutta

Vesistö tarkkailun vuosiraportit on toimitettava Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastualueelle, Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle sekä Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle Kalataloustarkkailun tulokset on toimitettava Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat – vastualueelle, Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä Perhonjoen kalastusalueelle. Tarkkailujen tulokset on vaadittaessa annettava niiden nähtäväksi, joiden oikeuteen tai etuun tiedot saattavat vaikuttaa. Tarkkailutulosten yhteenvedoissa on esitettävä tarkkailussa esiintyneet epävarmuustekijät sekä analyysissä ja tulosten laskennassa käytetyt menetelmät.

Kunnossapitovelvoitteet

16. Luvan saajan on osallistuttava laskuojien kunnossapitoon.

Kalatalousmaksu

17 Luvan saajan on maksettava vuosittain maaliskuun aikana 200 euroa kalatalousmaksua Pohjanmaan elinkeino , liikenne- ja ympäristökeskukselle käytettäväksi vesistöön johdettavien päästöjen vaikutusalueen kalastolle ja kalastukselle aiheutuvan haitan ehkäisemiseen.

Ensimmäinen maksu on suoritettava kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Toiminnan lopettaminen ja jälkihoito

18 Tuotannosta poistettavat alueet on vuosittain ilmoitettava Etelä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Tuotannosta poistettujen alueiden vedet on johdettava vesienkäsittelyrakenteiden kautta siihen asti, kunnes alueet ovat kasvipeitteisiä, kuitenkin vähintään kahden vuoden ajan, tai ne on siirretty pysyvästi muuhun käyttöön Luvan saajan on esitettävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle selvitys tuotannosta poistettujen alueiden tilasta ennen vesien käsittelyn lopettamista. Tämän jälkeen tuotannosta poistettujen alueiden vedet voidaan ohjata vesien käsittelyn ohi elinkeino , liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla

Tuotannon lopettamisesta on ilmoitettava etukäteen Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Tuotannon lopettamisen jälkeen hankealue on siistittävä ja tarpeettomat rakenteet poistettava Vesien käsittelyä ja päästö- ja vaikutustarkkailua on jatkettava kahden vuoden ajan tai kunnes tuotantoalue on siirretty muuhun käyttöön Luvan saajan on esitettävä elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle selvitys alueen tilasta ja jälkihoitovaiheen tarkkailun tuloksista ennen vesien käsittelyn lopettamista

Turvetuotantoalueen ympäristölupa ja luvan saajalle määrätyt velvoitteet lakkaavat olemasta voimassa, kun elinkeino , liikenne- ja ympäristökeskus on todennut jälkihoitotoimet tehdyiksi

Etelä Pohjanmaan elinkeino , liikenne ja ympäristökeskus voi tarvittaessa antaa toiminnan lopettamiseen ja jälkihoitoon liittyviä tarkentavia määräyksiä.

Korvaukset

Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesistön pilaantumisesta johtuva korvattavaa vahinkoa

Luvan voimassaolo ja lupamääräysten tarkistaminen

Luvan voimassaolo

Lupa on voimassa 31.12.2024 saakka.

Tarvittaessa aluehallintovirasto voi ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 ja 93 §:ssä säädettyjen edellytysten täytyessä muuttaa lupaa tai valvontaviranomaisen aloitteesta peruuttaa luvan.

RATKAISUN PERUSTELUT

Asiassa on sovellettu asian vireille tullessa voimassa ollutta ympäristön suojelulakia (86/2000) ja ympäristönsuojeluasetusta (169/2000)

Luvan myöntämisen edellytykset

Hoikkanevan turvetuotantoalue on osittain tuotannossa oleva alue, joka on kokonaisuudessaan ojitettu ja valmisteltu turvetuotantoa varten. Tuotantoalueella ja sen päästöjen vaikutusalueella ei ole erityisiä luonnonarvoja eikä luonnonsuojelulain perusteella erityistä suojelumerkitystä omaavia lajeja ja luontotyyppejä. Kaikki kuivatusvedet käsitellään pintavalutuksella. Vesi en käsittely täyttää parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset Hoikkanevan olosuhteissa.

Kalataloudelle aiheutuvia haittoja ehkäistään kalatalousmaksulla tehtävillä toimenpiteillä

Toiminta ei sijoitu kaavamääräysten vastaisesti

Kun otetaan huomioon Hoikkanevan ja sen ympäristön tila ja käyttö, turvetuotannosta tämän lupapäätöksen mukaisesti toteutettuna ei yksin tai yhdessä muiden toimintojen kanssa aiheudu luvan myöntämisen esteenä olevaa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai yleiseltä kannalta tärkeän virkistys tai muun käyttömahdollisuuden vaarantumista eikä eräistä naapuruussuhteista annettua laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta

Tuotantoalueelle on jo tehty kunnostusojitukset turvetuotantoa varten ja osa tuotantoalueesta on ollut tuotannossa. Tämän luvan mukaisesti toimitaessa vesienkäsittely tehostuu ja on näin ollen vesienhoidon toimenpideohjelman mukaista

Lupa on myönnetty määräaikaisena, koska hakija on ilmoittanut toiminnan päättyvän molemmilla lohkoilla muutaman vuoden kuluttua.

Lupamääräysten perustelut

Vesistöön joutuvien päästöjen rajoittamiseksi määrätään käytettäväksi parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja käytäntöä, minkä vuoksi ovat tarpeen määräykset 1-7 Puhdistustehovaatimuksella varmistetaan, että vesienkäsittely toimii odotetulla tavalla.

Pölypäästöjen ja melun sekä niistä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi annetaan toimenpidevelvoitteet lupamääräyksissä 8 ja 9. Lähin asutus on noin 550 metrin etäisyydellä. Asumiseen käytettyjen alueiden melutasolle annetaan enimmäisarvot, jotka vastaavat valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutason ohjearvoja.

Määräykset 10 ja 11 annetaan jätteiden vähentämiseksi ja roskaantumisen ja öljyvahinkojen estämiseksi. Jätteen haltija on jätelain 28 §:n mukaan velvollinen järjestämään jätehuollon ja jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen määrästä ja laadusta sekä terveys- ja ympäristövaikutuksista. Haitallisten aineiden maaperään ja vesiin pääsyn estämiseksi sekä maaperän pilaantumisen ehkäisemiseksi on tarpeen antaa määräys muun muassa polttoaineiden varastoinnista. Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma on tarpeen kaivannaisjätteen synnyn ehkäisemiseksi ja sen haitallisuuden vähentämiseksi.

Häiriötilanteisiin varautumista varten annetaan lupamääräykset 12 ja 13.

Luvan saajan on oltava selvillä toimintansa päästöistä ja niiden vaikutuksesta ympäristöön. Lupamääräyksien 14 ja 15 tarkkailu- ja raportointimääräykset ovat tarpeen valvontaa varten. Pintavalutus kenttien puhdistustehoa on tarkkailtava niin, että tarkkailun perusteella voidaan valvoa, toteutuvatko kentille asetetut puhdistustehovaatimukset. Tarkkailun perusteella valvontaviranomainen voi tarvittaessa edellyttää toimenpiteitä pintavalutuksen ja muun vesien käsittelyn puhdistustehon parantamiseksi. Vuosittain tehtäviin yhteenvetoraportteihin sisällytetään selostukset vesien käsittelyssä havaituista puutteista, jo tehdyistä toimenpiteistä niiden poistamiseksi ja suunnitelma tulevista parannustoimenpiteistä.

Lupamääräyksen 16 kunnossapitovelvoite on tarpeen toiminnasta aiheutuvien haittojen poistamiseksi.

Lupamääräys 17 on tarpeen kalataloudelle aiheutuvien haittojen estämiseksi. Kalatalousmaksun suuruutta määrättäessä on otettu huomioon turvetuotannosta aiheutuvien päästöjen suuruus ja vesistössä ilmenevien vaikutusten laajuus sekä vesistön kalataloudellinen arvo.

Turvetuotantoalueelta tulee päästöjä vielä tuotannon päätyttyä ja lupamääräys 18 on tarpeen tuotantoalueen jälkihoidon järjestämiseksi ja päästöjen rajoittamiseksi.

VASTAUS LAUSUNTOIHIN JA MUISTUTUKSIIN

Annetut lausunnot on otettu huomioon lupamääräyksistä ja niiden perusteista ilmenevällä tavalla

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätös on täytäntöönpanokelpoinen sen saatua lainvoiman

LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN

Jos asetuksella annetaan tämän luvan määräyksiä ankarampia tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, ympäristönsuojelulain (527/2014) 70 §:n mukaisesti on noudatettava asetusta.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (86/2000) 6, 41, 42, 43, 44, 45, 45 a, 46, 50, 52, 55, 56, 90, 100, 103 a ja 103c §
 Jätelaki 8,13 ja 29 §
 Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä 28 §

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Käsittelymaksu on 7 310 euroa. Lasku lähetetään erikseen Valtion talous ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta

Aluehallintoviraston maksuista annetun valtioneuvoston asetuksen (1572/2011) liitteen maksutaulukon mukaan alle 30 hehtaarin tuotantoalueen ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on 7 310 euroa

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Kaija ja Juha Varila

Jäljennös päätöksestä

Kaustisen kunta
 Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
 Etelä Pohjanmaan elinkeino , liikenne- ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue (sähköisesti)
 Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ kalatalousviranomainen (sähköisesti)
 Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)

Ilmoitus päätöksestä

Asianosaisille listan mukaan.

Ilmoittaminen ilmoitustauluilla ja lehdessä

Tieto päätöksen antamisesta julkaistaan Länsi ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ilmoitustaululla ja päätöksestä kuulutetaan Kaustisen kunnan virallisella ilmoitustaululla

Kuulutuksesta ilmoitetaan Perhonjokilaakso-lehdessä

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla

Liitteet

- 1) Valitusosoitus
- 2) Kartta
- 3) Käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelma

Stefan Nyman

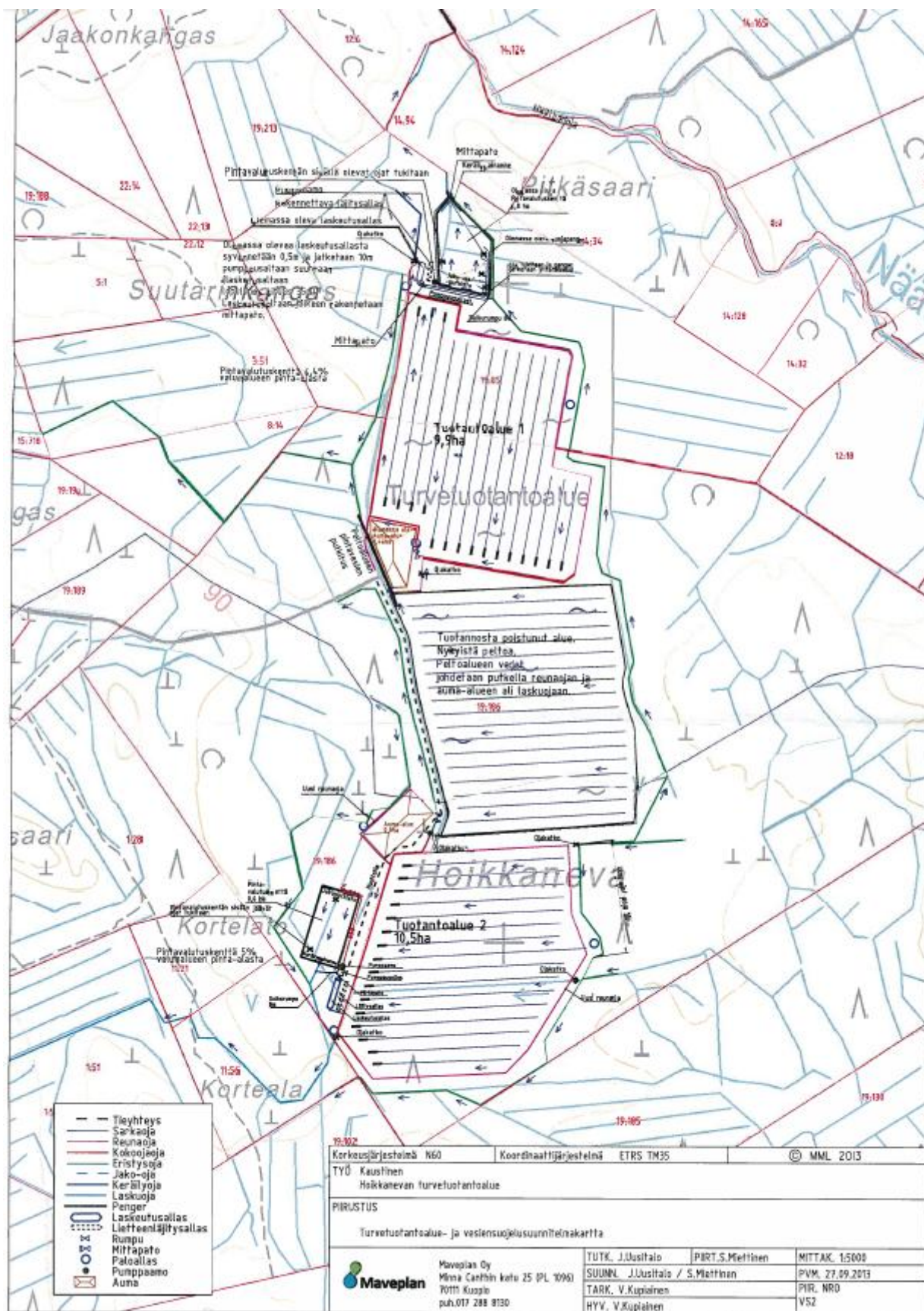
Johanna Romu

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Stefan Nyman. Asian on esitellyt ympäristöylitarkastaja Johanna Romu.

VALITUSOSOITUS

- Valitusviranomainen** Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta
- Valitusaika** Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta **Valitusaika päättyy 23.10.2014**.
- Valitusoikeus** Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön, terveyden tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.
- Valituksen sisältö** Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
 - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
 - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
 - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)
- Valituksen liitteet** Valituskirjelmään on liitettävä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
 - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta
- Valituksen toimittaminen** **Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka ajan päättymistä.** Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka ajan päättymistä
- Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot**
- | | |
|---------------|--------------------------------|
| käyntiosoite: | Korsholmanpuistikko 43, 4. krs |
| postiosoite: | PL 204, 65101 Vaasa |
| puhelin: | 029 56 42780 |
| faksi: | 029 56 42760 |
| sähköposti: | vaasa hao@oikeus fi |
| aukioloaika: | klo 8–16 15 |
- Oikeudenkäyntimaksu** Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä

Tuotantoalueen kartta



HOIKKANEVAN KÄYTTÖ- JA PÄÄSTÖTARKKAILUSUUNNITELMA**Käyttötarkkailu**

Käyttötarkkailua varten nimetään vastuhenkilö, joka ilmoitetaan vuosittain Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle ja sijaintikunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttötarkkailusta pidetään päiväkirjaa ja se säilytetään koko tuotannon ja jälkihoitovaiheen ajan. Tarvittaessa päiväkirja esitetään valvoville viranomaisille. Päiväkirjamerkinnoista tehdään vuosittain yhteenveto, joka toimitetaan tarkkailuvuoden loppuun mennessä päästö ja vaikutus tarkkailujen suorittajille ja tarvittaessa viranomaisille.

Käyttöpäiväkirjaan merkitään seuraavat tiedot:

- tuotannon aloittaminen ja lopettaminen sekä tuotantopäivät
tuotantomenetelmä
- ojitusten ja perkausten tarkat kaivuajat ja -paikat
kunnostukset ja tuotannon eteneminen
- vesiensuojelurakenteiden valmistuminen, kunnan seuranta, havainnot toimivuudesta
kemikaalien käyttömäärät
poikkeamat vesiensuojelusuunnitelmista
laskeutusaltaiden ja lietesyvyyksien tyhjentäminen
ojastojen puhdistukset
mittapatojen ja -laitteistojen asennukset, huolto ja korjaukset
pumppaamojen asennukset, käyttöaika ja häiriöt
- sadanta, haihdunta ja tuulitiedot
muut huomiot esim. rankkasateiden kesto ja seuraukset
- jätehuoltoon liittyvät toimet
kaivannaisjätteiden lajit, määrät, varastointi ja siirrot
näytteiden ottoajat
aumojen paikkojen muutokset
pölyn ja melun seuranta sekä tuulitauot
muut mahdolliset tapahtumat, joilla voi olla vaikutusta maaperään, vesistöön tai pöly- ja melupäästöihin
- toimintaan kohdistuneet valitukset ja niiden käsittely

Vesiin johdettavien päästöjen tarkkailu**Kuntoonpano- ja tuotantovaihe**

Virtaama mitataan näytteenoton yhteydessä

Vesinäytteet otetaan laskuosiin johdettavista vesistä ennen pintavalutuskenttiä ja niiden jälkeen. Vesinäytteet otetaan 1.4. 30.9. kuukauden välein ja 1.10. 31.3. kahden kuukauden välein Ylivirtaamien ja rankkasateiden aikana tulee ottaa lisänäytteitä Kevättulvan aikaan (pääsääntöisesti 15.4. 15.5.) näytteet otetaan kerran viikossa. Sen tuotannonaikaisen vuoden jälkeen, kun pintavalutuskentän tehotavoitteet on saavutettu, näytteet otetaan neljä kertaa vuodessa (maalis-toukokuu, kesä-heinäkuu, syys-lokakuu ja joului-helmikuu). Näytteistä analysoidaan kiintoaine, kemiallinen hapenkulutus, kokonaisfosfori, kokonaistyppi ja pH.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi perustellusta syystä, esimerkiksi vesienkäsittelyn tehon ja päästöjen vakiintumisen perusteella, päättää, että tarkkailua ei ole tehtävä joka vuosi

Vesienkäsittelyn teho lasketaan ennen tehostettua käsittelyä ja sen jälkeen otettujen näytteiden pitoisuuksien perusteella. Tarkkailuvuosina päästöt lasketaan käyttäen tuotantoalueen omia pitoisuus- ja virtaamatietoja. Tarvittaessa voidaan käyttää lähellä sijaitsevan, jatkuvassa tarkkailussa ja mahdollisimman samassa tuotantovaiheessa olevan tuotantoalueen virtaamataietoja. Muina vuosina päästöt arvioidaan lähialueen tuotantoalueiden ominaispäästöjen perusteella.

Päästöt lasketaan sekä brutto että nettoarvoina. Nettopäästöt lasketaan käyttäen taustapitoisuuksina luonnontilaisen suon pitoisuuksia: kokonaisfosfori 20 µg/l, kokonaistyppi 500 µg/l ja kiintoaine 1 mg/l. COD_{Mn} taustapitoisuutena käytetään elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymää pitoisuutta. Päästöjen laskennassa ovat mukana kaikki näytteet sekä ohijuoksutukset ja muut häiriötilanteet.

Raportointi

Päästötarkkailun mittausten tulokset toimitetaan niiden valmistuttua Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttö- ja päästötarkkailun yhteenvetoraportti toimitetaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tarkkailuvuotta seuraavan helmikuun loppuun mennessä.

Laadunvarmistus

Tarkkailussa käytetään vahvistettuja standardeja. Tarkkailuraporteissa esitetään myös tarkkailua koskevat epävarmuustekijät sekä käytetyt laskentamenetelmät. Raporteissa esitetään tarpeelliset tarkentamis- ja muutossuosituksukset.



Länsi ja Sisä Suomen aluehallintovirasto
Ympäristölupavastuualue
Wolffintie 35, 65200 Vaasa
PL 5, 13035 AVI

Viite Lausuntopyyntö 20.12.2021, LSSAVI/10481/2021, LSSAVI/10484/2021

Luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen lausunto Keski Pohjanmaan litiumprovinssin laajennuksen täydennetystä Natura-arvioinnista

Länsi ja Sisä Suomen aluehallintovirasto on 20.12.2021 pyytänyt Etelä Pohjanmaan elinkeino, liikenne- ja ympäristökeskukselta (jäljempänä ELY-keskus) lausuntoa Keliber Technology Oy:n Keski Pohjanmaan litiumprovinssin täydennetystä Natura-arvioinnista, joka koskee Vionnevan Natura aluetta (FI1000019, SAC/SPA).

Länsi ja Sisä Suomen aluehallintovirastossa on vireillä Rapasaaren louhosta ja Päivänevan rikastamoaa koskevat ympäristölupahakemukset, joiden liitteenä on toimitettu Natura arvion täydennys Keliber Technology Oy on toimittanut Natura-arvion täydennyksen lausuntoa varten myös Etelä Pohjanmaan ELY keskukselle 15.11.2021.

ELY-keskus on 10.3.2021 antanut luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen lausunnon koskien Keski-Pohjanmaan litiumprovinssin laajennuksen Natura arviointia Jotta hankkeen vaikutuksista Vionnevan Natura alueeseen voidaan varmistua, edellytti ELY keskus arviointia täydennettäväksi seuraavasti:

- Pölypäästöjen vaikutustapa luontotyyppeihin sekä perusteltu pölypäästöjen vaikutusarviointi.
- Uhanalaisia lintuja koskevan arvioinnin syventäminen ja salassa pidettävän raportin päivitys nykyisen hankkeen mukaiseksi. Huomioitava erityisesti uusimmat seurantatulokset, hankkeen (häiriön) kesto ja vaikutus lajiin saalistusalueilla tapahtuvien muutosten kautta.
- Muun alueella esiintyvän arvokkaan linnuston huomiointi etenkin tarkasteltaessa vaikutuksia Natura-alueen eheyteen
- Hankkeen pitkä elinkaari tulee huomioida arvioitaessa vaikutuksia luontotyyppeihin sekä erityisesti linnustoon ja alueen eheyteen.

Natura-arvioinnin täydennys

Natura arvioinnin täydennykseen sisältyy Natura arvioinnin eheystarkastelu sekä sen liitteenä olevat täydennykset

pölyvaikutuksista (liite 1) ja vaikutuksista salassa pidettäviin lajeihin (liite 2) Natura-arvioinnin eheystarkastelussa on arvioitu

1. pölypäästöjen vaikutuksia luontotyypeihin ja Natura-alueen eheyteen,
2. kaivostoiminnan vaikutuksia uhanalaisiin ja salassa pidettäviin lintulajeihin sekä Natura-alueen eheyteen, ja
3. kaivostoiminnan vaikutuksia muihin arvokkaisiin Natura-alueen suojeluperusteena oleviin lintulajeihin sekä Natura-alueen eheyteen

Pölypäästöjen vaikutus luontotyypeihin sekä Natura-alueen eheyteen

Vionnevan Natura alueen suojeluperusteina luontodirektiivin mukaisista luontotyypeistä 3160 humuspitoiset järvet ja lammet, 7110 keidassuot ja 91D0 puustoiset suot Keliberin kaivoksen hankealue sijoittuu lähimmillään reilut 300 metriä Natura-alueelta länteen. Hankealueen ja Natura alueen välissä on pölyä sitova suojametsävyöhyke. Kaivostoiminnan aikana pölypäästöjä aiheuttavat maanpoistot, avolouhosten räjäytykset, malmin ja sivukiven käsittely, liikenne, sivukiven läjitysalue sekä rikastushiekka-altaat. Suurimmat pölypäästöt aiheutuvat yleensä kuljetuksista. Pölyäminen voi vaikuttaa kasvillisuuteen suoraan erityisesti tukkimalla lehtien ilmarakoja tai pölylaskeuman seurauksena pölyn sisältämät aineet, kuten erilaiset metallit, voivat kertyä sammaliin ja karikkeeseen. Pöly voi vaikuttaa kasveihin epäsuorasti heikentämällä niiden kasvuoloja ja aiheuttamalla esimerkiksi kasvun hidastumista. Metallikuormituksen aiheuttamat muutokset maaperässä voivat edelleen johtaa vesien laadun tai maaperän kasvuolosuhteiden heikentymiseen. Vesistöissä vedenpinnalle laskeutunut kelluva pöly voi teoriassa heikentää vesikasvien valonsaantia ja sedimentoituaessaan pöly voi aiheuttaa liettymistä.

Tiestön pölyämistä rajoitetaan teiden kunnossapidolla, nopeusrajoitusten avulla ja kastelulla. Pölyn leviämistä kaivosalueelta ympäristöön rajoitetaan myös useiden muiden toimenpiteiden avulla, kuten pitämällä rikastushiekka alueen pinta kosteana, poravaunujen pölynkeräysjärjestelmällä ja sijoittamalla esimurskauksen laitteet rakennuksen sisälle. Kun huomioidaan lievennystoimet, on hankkeen pölypäästöjen vaikutukset arvioitu keidassoiden ja puustoisten soiden luontotyypeille vähäisiksi. Humuspitoisten järvien ja lampien luontotyypille ei ole arvioitu aiheutuvan vaikutuksia.

Pölyämistä lieventävät toimenpiteet huomioiden ei kaivoshankkeesta aiheutuvien pölyvaikutusten tai yhteisvaikutusten turvetuotannon kanssa arvioida muuttavan Vionnevan Natura alueen ekologista rakennetta tai toimintaa. Hankkeen pölyvaikutusten merkittävyys Natura alueen eheyteen on arvioitu vähäisen kielteiseksi toiminnan arvioidun keston pidentymisestä huolimatta.

Kaivostoiminnan vaikutukset uhanalaisiin ja salassa pidettäviin lintulajeihin sekä Natura-alueen eheyteen

Arviointi sisältää salassa pidettävät lintudirektiivin liitteen I lajit, jotka ovat maakotka, sääksi ja muuttohaukka. Arviointi koskee tilannetta, jossa rikastamon sijaitsee Päivänevan alueella, Syväjärven ja Rapasaaren louhosalueiden läheisyydessä, ja litiumhydroksidin tuotantokapasiteetti on 15 000 tonnia vuodessa.

Suurimmat *maakotkaan* kohdistuvat vaikutukset aiheutuisivat Rapasaaren louhoksen ja Päivänevan rikastamon rakentamisen ja toiminnan aikaisista häiriöistä saalistusreviirille Häiriöt reviirille aiheutuvat melusta sekä ihmisten ja koneiden liikkeestä. Todennäköisesti kotkat eivät kykenisi saalistamaan aiempaan tapaan toiminta-alueilla, joissa olosuhteet muuttuvat suuresti. Lisäksi elinympäristömuutoksilla ja häiriötekijöillä voi olla vaikutusta kotkien saaliseläimien runsauteen ja niiden käyttäytymiseen toiminta-alueiden lähiympäristössä. Koiraan lentopaikannusten perusteella voidaan arvioida, että noin 10–20 % reviirin saalistusalueesta tulisi korvata. Karttataarkastelun perusteella voidaan pitää todennäköisenä, että reviirille löytyisi tämän verran korvaavia saalistusalueita esimerkiksi Vionnevan pohjoisosassa sekä Vionnevan itä ja eteläpuolella. Lisäksi hankkeen aikana tehtävä haaskaruokinta tulisi kompensoimaan saalistusalueen menetystä talvella ja pesimäkauden alussa. Haaskaruokinnan on todettu parantavan parin pesimämenestystä

Kurkisalon tekopesän rakentamisella on onnistuttu kasvattamaan etäisyyttä hankealueeseen. Se on todennäköisin kotkan pesimäpaikaksi myös lähitulevaisuudessa. Etäisyys Kurkisalon pesäpaikan ja toiminta-alueiden välillä voidaan katsoa riittäväksi ehkäisemään suorat häiriövaikutukset. Huomioiden suojelutoimet arvioidaan, että kaivoshankkeesta ei aiheudu merkittäviksi katsottavia vaikutuksia maakotkareviirin suotuisalle suojelutasolle ja maakotkaan kohdistuvien vaikutusten arvioidaan olevan korkeintaan kohtalaisia.

Sääksen osalta hanke voisi lähinnä meluvaikutuksen kautta heikentää Vionnevan uudelleen asuttamisen todennäköisyyttä, etenkin Natura alueen länsilaidalla. Lisäksi maakotkan pesä Vionnevan kaakkoiskulmalla voi vähentää sillä suunnalla alueen houkuttelevuutta sääksen pesinnälle. Koska pesinnästä Vionnevan Natura-alueella muutenkaan ei ole merkkejä pitkään aikaan, katsotaan, ettei lajiin kohdistu hankkeesta vaikutuksia. Natura-alueen houkuttelevuutta sääkselle voitaisiin lisätä tekopesillä.

Muuttohaukan vuoden 2016 pesimäpaikka sijaitsee noin 2,2 km etäisyydellä Rapasaaren louhosalueesta. Melumallinnuksen mukaan Vionnevan rimmikkoalueille kohdistuu räjäytysten yhteydessä pienempi meluvaikutus, kuin kirjallisuudessa esitetyt melutasot muuttohaukalle.

havaituille käyttäytymisvasteille. Lajin käyttäytymisessä on havaittu yksilöiden välistä vaihtelua, joten heikentäviä vaikutuksia lajin esiintymiseen Vionnevalle ei voida täysin pois sulkea. Näistä syistä hankkeen vaikutukset muuttohaukkaan arvioidaan enimmäillään kohtalaisiksi.

Maakotkan kohdalla on jo aiemmin esitetty toteutuneita ja suunniteltuja suojelutoimenpiteitä. Kaikkien kolmen päiväpetolintulajin kohdalla muuna *lieventämistoimenpiteenä* voi tulla kyseeseen louhinnan rajoittaminen pesimäajan herkimmän vaiheen aikana, mikäli saatavat kokemukset sellaiseen viittaisivat. Kuten maakotkalla, myös sääksen ja muuttohaukan kohdalla tekopesiä rakentamalla voidaan pyrkiä ohjaamaan reviirit kauemmas häiriöalueista.

Hankkeen vaikutuksia maakotkan, sääksen ja muuttohaukan kohdalla tullaan seuraamaan. *Seurannan* tarkoituksena on selvittää vaikutuksia sekä tuoda esille mahdollisten lieventämistoimenpiteiden tarpeen. Tulokset raportoidaan vuosittain noin viiden ensimmäisen seurantavuoden ajan, minkä jälkeen seurannoista raportoidaan viiden vuoden välein hankkeen elinkaaren ajan.

Loppupäätelmänä hankkeen laajennuksen vaikutukset maakotkaan, sääkseen ja muuttohaukkaan arvioidaan olevan korkeintaan kohtalaisia, eikä hanke uhkaa näiden lajien reviirien elinkelpoisuutta huomioituna maakotkan kohdalla jo tehdyt ja jatkossakin tehtävät lieventämis- ja suojelutoimenpiteet.

Kaivostoiminnan vaikutukset muihin arvokkaisiin Natura alueen suojeluperusteena oleviin lintulajeihin sekä Natura-alueen eheyteen

Keliberin kaivoshankkeelle laaditun pölymallinnuksen mukaan pölyvaikutukset ovat suurimmillaan, kun Rapasaaren kaivosalueella louhinta on puolivälissä ja malmi kuljetetaan Päivänevan rikastamolle. Sivukivi viedään Rapasaaren sivukivialueelle. Mallinnuksen perusteella kaivokselta leviävien PM10-hiukkasten pitoisuus vuosikeskiarvona arvioituna jäisi tässäkin tilanteessa Vionnevan Natura-alueella alhaiseksi (alle 1 µg/m³) valtaosan pölystä jäädessä toiminta-alueille. Pölyä arvioidaan leviävän Natura alueen pohjoispuoliskon länsiosaan ainoastaan satunnaisesti sen leviämislle poikkeuksellisen suotuisissa olosuhteissa. Suurin osa pölypäästöistä on hiukkaskooltaan mallinnettua hiukkaspäästöä suurempaa ja niiden leviämisalue on huomattavasti pienempi, joten todellisuudessa vaikutus on todennäköisesti vielä vähäisempi. Hankkeen pidemmällä elinkaarella ei siten arvioida olevan merkittäviä suoria tai epäsuoria vaikutuksia Vionnevan luontotyyppeihin ja sitä kautta uhanalaisten ja salassa pidettävien lintulajien lisäksi suojeluperusteena olevaan muuhun arvokkaaseen linnustoon. Pölyämisen aiheuttamat vaikutukset muuhun arvokkaaseen linnustoon arvioidaan merkityksettömiksi tai enintään vähäisiksi.

Kaivostoiminnan aiheuttama melu on suurimmillaan, kun Syväjärven kaivostoiminta on päättymässä ja Rapasaaren kaivoksen avolouhinta käynnistyy. Lisäksi Päivänevan rikastamo on toiminnassa. Meluselvityksessä on arvioitu meluvaikutuksia niin päivä kuin yöaikaan sekä yhteisvaikutuksia Natura-alueen lähistöllä sijaitsevan turvetuotannon kanssa. Mallinnustulokset vastaavat räjäytysmelun maksimiäänitasoja lukuun ottamatta päivä- ja yöaikaisia keskiäänitasoja, eivätkä melulle esitetyt raja-arvot ylity. Räjäytysten maksimiäänitasot voivat nousta Natura alueella yli tason 75 dB (A) Kovimmillaan räjäytykset voivatkin aiheuttaa vähäistä häiriötä Vionnevalle esiintyvien lintujen pesintään erityisesti ensimmäisten toimintavuosien aikana. Paikkalintujen ja pesäpaikkauskollisten lintujen kohdalla on pystytty osoittamaan niiden jossakin määrin sopeutuvan ääniin. Tätä voidaan tukea tekemällä räjäytyksistä linnuille hyvin ennakoitavia, mikä tarkoittaa, että räjäytykset tehdään samaan aikaan päivästä ja niitä ennakoitavasti.

Hankkeen alkuperäistä arviota pidemmällä elinkaarella ei arvioida olevan melun osalta merkittäviä suoria tai epäsuoria vaikutuksia uhanalaisten ja salassa pidettävien lintulajien lisäksi Natura-alueen suojeluperusteena olevaan muuhun arvokkaaseen linnustoon, vaan vaikutuksia voidaan pitää merkityksettöminä tai enintään vähäisinä. Meluhaitta pienenee edelleen, kun toiminta Syväjärvellä on päättynyt ja toiminta Rapasaarella siirtyy syvemmälle maan alle.

Muihin suojeluperusteena oleviin arvokkaisiin lintulajeihin kohdistuvien mahdollisten vähäisesti kielteisten vaikutusten ei arvioida uhkaavan Natura alueen eheyttä

Arvioinnin johtopäätökset

Arvioinnin mukaan Keliberin kaivoshankkeen elinkaaren aikana (16 vuotta) ei katsota aiheutuvan merkittäviä haitallisia vaikutuksia Vionnevan Natura alueen eheyteen eikä sen suojeluperusteena olevaan luontotyyppiin tai lajiin yksinään eikä vähäisiä tai kohtalaisia vaikutuksia moneen luontotyyppiin tai lajiin yhdessä, mikä voisi vaikuttaa alueen ekologiseen rakenteeseen ja toimintaan kokonaisuutena. Vaikutuksia ei myöskään arvioida kohdistuvan alueen hydrologiaan tai tavanomaisiin lajeihin ja tätä kautta välillisesti suojeluperusteina oleviin luontotyyppeihin ja/tai lajeihin.

ELY keskuksen lausunto

Arvioinnin asianmukaisuus

Täydennetyssä arvioinnissa on tarkasteltu Rapasaaren kaivoksen ja Päivänevan rikastamon pölypäästöjä aiheuttavia toimintoja, pölyn leviämistä sekä suoria ja epäsuoria vaikutustapoja Natura-alueella. Pölypäästöjen vaikutusta on arvioitu Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin ja linnustoon, Natura-alueen eheyteen sekä

yhteisvaikutuksina turvetuotannon kanssa. ELY keskus katsoo, että pölypäästöjen vaikutuksia sekä vaikutusten lieventämiskeinoja on täydennetyssä arvioinnissa tarkasteltu asianmukaisesti. Arviointi on esitetty perustellusti huomioiden hankkeen pidentynyt elinkaari

Uhanalaisia päiväpetolintuja, maakotkaa, sääkseä ja muuttohaukkaa, koskevaa arviointia on päivitetty nykyisen hankkeen mukaiseksi. Arvioinnissa on huomioitu uusimmat seurantatulokset, hankkeen pidempi kesto ja vaikutukset lajeihin sekä saalistusalueilla tapahtuvien muutosten että häiriötekijöiden kautta ELY-keskus pitää uhanalaisia petolintuja koskevaa tarkastelua kattavana ja arviointia asianmukaisena

Täydennetyssä arvioinnissa on mukana tarkastelu kaivostoiminnan vaikutuksista muihin arvokkaisiin Natura alueen suojeluperusteena oleviin lintulajeihin sekä Natura-alueen eheyteen hankkeen alkuperäistä arviointia pidempään elinkaareen nähden Arviointi jää kuitenkin lintulajien osalta varsin suppeaksi ja johtopäätöksiltään vaikeaselkoiseksi ilman, että palaa alkuperäiseen arviointiin. Arviointia voidaan kuitenkin pitää jossain määrin riittävänä täydennyksenä aikaisempiin arviointeihin.

Vaikutukset Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin

Pölyämistä lieventävät toimenpiteet huomioiden on hankkeen pölypäästöjen vaikutukset arvioitu keidassoiden ja puustoisten soiden luontotyypeille vähäisiksi. Humuspitoisten järvien ja lampien luontotyypille ei ole arvioitu aiheutuvan vaikutuksia Pölyvaikutusten, yhteisvaikutukset mukaan lukien, ei arvioida muuttavan Vionnevan Natura alueen ekologista rakennetta tai toimintaa Hankkeen pölyvaikutusten merkittävyys Natura-alueen eheyteen on niin ikään arvioitu vähäisen kielteiseksi toiminnan arvioidun keston pidentymisestä huolimatta ELY-keskus pitää arvioinnin johtopäätöstä, joka tukeutuu aktiiviseen pölyntorjuntaan, perusteltuna.

ELY-keskus yhtyy raportissa esitettyyn arvioon, jonka mukaan uhanalaisiin päiväpetolintuihin kohdistuu korkeintaan kohtalaisia vaikutuksia, kun huomioidaan jo tehdyt ja suunnitellut lieventämis ja suojelutoimenpiteet. Jokseenkin oikeana voidaan pitää myös arviointia, jonka mukaan Natura-alueen suojeluperusteena olevaan muuhun arvokkaaseen linnustoon kohdistuu merkityksettöminä tai enintään vähäisiä vaikutuksia, ja nämä mahdolliset vähäisesti kielteiset vaikutukset eivät uhkaa Natura-alueen eheyttä. Vaikutusten lieventämiseksi ja seurannaksi laadittua suunnitelmaa on kuitenkin välttämätöntä noudattaa, jotta vaikutukset eivät muodostuisi merkittäviksi erityisesti maakotkan osalta tai useamman lintulajin taantumisen kautta alueen eheyteen Arvioinnin mukaan seurannan tulokset raportoidaan vuosittain noin viiden ensimmäisen seurantavuoden ajan, minkä jälkeen seurannoista raportoidaan viiden

vuoden välein hankkeen elinkaaren ajan. Räjähdyksistä aiheutuvan melun on arvioitu olevan suurimmillaan, kun kaivostoimintaa on sekä Syväjärvellä (loppuvaiheessa) että Rapasaassa (toiminta alkaa) YVA-selostuksen VE2 tilanne 2 mukaisesti Mahdollisten aikatauluissa tapahtuvien muutosten vuoksi ELY-keskus katsoo, että seurannan tulosten vuosittaisista raportointia tulee jatkaa, kunnes YVA-selostuksen VE2:n mukainen tilanne 2 on ohi, kuitenkin vähintään 5 vuotta. Mikäli havaitaan arvioinnista poikkeavia vaikutuksia lintujen, erityisesti maakotkan, käyttäytymisessä tai elinmahdollisuuksissa Natura-alueella, on reagoitava välittömästi tilanteen korjaamiseksi.

Arvioinnin johtopäätöksenä Keliberin kaivoshankkeen elinkaaren aikana ei katsota aiheutuvan merkittäviä haitallisia vaikutuksia Vionnevan Natura alueen eheyteen eikä sen suojeluperusteena olevaan luontotyyppiin tai lajiin yksinään eikä vähäisiä tai kohtalaisia vaikutuksia moneen luontotyyppiin tai lajiin yhdessä, mikä voisi vaikuttaa alueen ekologiseen rakenteeseen ja toimintaan kokonaisuutena. Vaikutuksia ei myöskään arvioida kohdistuvan alueen hydrologiaan tai tavanomaisiin lajeihin ja tätä kautta välillisesti suojeluperusteina oleviin luontotyypeihin tai lajeihin. Arvioinnin johtopäätöksiä voidaan pitää perusteltuina Merkittävää vähäisemmät vaikutukset edellyttävät kuitenkin edellä kuvattuja toimia pöly ja meluvaikutusten lieventämiseksi sekä toimenpiteiden toimivuuden ja hankkeen vaikutusten aktiivista seuranta.

Johtopäätökset

ELY-keskus katsoo, ettei Keski-Pohjanmaan litiumprovinssin laajennuksen toteuttaminen todennäköisesti merkittävästi heikennä niitä luontoarvoja, joiden perusteella Vionnevan alue on valittu Natura 2000 -verkostoon. Tähän johtopäätökseen voidaan annetun arvioinnin perusteella päätyä vain, mikäli hankkeen toiminnan aikana toteutetaan arviointiraportissa esitettyjä lieventäviä toimia ja vaikutusten seuranta. Lieventäviä toimenpiteitä ovat:

- Pölyntorjunta
- Meluvaikutuksia lieventävät läjitysalueet ja räjäytyksiä ennakoiva merkkiääni
- Louhinnan rajoittaminen pesinnän aikana, mikäli siihen on seurannan perusteella aihetta
- Saalistusalueen menetystä korvaava keinoruokinta

Vuosittain raportoitavaa seuranta tulee jatkaa voimakkaimman meluvaiheen yli (VE2, tilanne 2), kuitenkin vähintään 5 vuotta. Mikäli hankkeen vaikutusten seurannan aikana havaitaan arvioinnista poikkeavia vaikutuksia, on tilanteen korjaamiseksi reagoitava välittömästi

Luonnonsuojeluyksikön päällikkö

Leena Rinkineva Kantola

Ylitarkastaja

Johanna Kullas

TIEDOKSI

Keliber Technology Oy
Tukes
Metsähallitus

Tämä asiakirja EPOELY/677/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument EPOELY/677/2021 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Kullas Johanna 28 01 2022 13:21

Ratkaisija Rinkineva Kantola Leena 28.01.2022 13:27

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
Valtakatu 2
96100 ROVANIEMI

Keliber Technology Oy:n Syväjärven kaivosalueen apualueen laajennushakemus

VASTINEET ANNETTUIHIN LAUSUNTOIHIN JA MIELIPITEISIIN

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on varannut Keliber Technology Oy:lle tilaisuuden vastineen antamiseen Syväjärven kaivoslupa-alueen apualueen laajennushakemuksesta annettuihin lausuntoihin, muistuksiin ja mielipiteisiin.

Lausuntojen ja mielipiteen keskeiset asiat on esitetty ensin ja luvanhakijan vastine niihin sen jälkeen. Huomioitakoon, että tässä asiakirjassa ei ole kirjoitettu sanasta sanaan annettuja lausuntoja, muistutuksia tai mielipiteitä.

Annetut lausunnot:

1. Keski-Pohjanmaan liitto
2. Kaustisen kunnanhallitus
3. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (Etelä-Pohjanmaan ELY)

Annetut mielipiteet:

1. [REDACTED]

Annetut lausunnot

1. Keski-Pohjanmaan liiton lausunto

Tiivistelmä 26.11.2021 annetusta lausunnosta:

Keski-Pohjanmaan liitto toteaa, että ei anna lausuntoa asiasta.

Vastine:

Keliber Technology Oy:llä (Keliber) ei ole tarvetta antaa vastinetta.

2. Kaustisen kunnanhallituksen lausunto

Tiivistelmä 15.11.2021 annetusta lausunnosta:

Kaustisen kunnanhallituksen mielestä esitetty 10 000 euron vakuus on liian pieni. Lausunnossa tuodaan esille, että vakuus tulee kattaa kaiken mahdollisen alueen siistimisen, toimintojen purkukustannukset sekä maisemoinnin kustannukset.

Kaustisen kunnanhallitus huomauttaa, että apualueelle kaavailtujen putkistojen kohtalosta toiminnan loputtua ei ole annettu selvitystä.

Kunnanhallitus huomauttaa myös, että Näätinkiojaan ei saa aiheuttaa ylimääräisiä kuormituksia toiminnasta.

Vastine:

Keliber Technology Oy on esittänyt 10 000 euron vakuutta, jolla katettaisiin vedenotto-pumppaamon purkamisen, putkien poistot Köyhäjoesta ja alueen siistimisen.

Keliber ei ole katsonut tarpeelliseksi esittää vakuutta maahan kaivettujen vesiputkien, sähkö- ja datakaapeleitten poistoon, koska tienvierukset ovat toiminnan aikana jo luonnollisesti maisemoituneet ja näiden materiaalien ylöskaivuu uudelleen rikkoisi maisemoituneen maanpinnan. Maahan jätettävistä putkista ja kaapeleista ei katsota olevan yleiseen turvallisuuteen tai ympäristöön liittyvää vaaraa tai haittaa.

Huomiotakoon myös, että tienpoistoon ei ole esitetty vakuutta, koska tie halutaan jättää kaivos- ja rikastamotoiminnan loputtua maanomistajien, alueen yrittäjien ja muun väestön käyttöön. Maanomistajien kanssa onkin jo sovittu, että tie jää aikanaan heidän käyttöönsä.

Näätinkiojan kuormitusasiaan Keliber vastaa, että se tulee toimimaan kaivoksilla ja rikastamalla aluehallintoviraston määräämien ympäristölupaehtojen mukaisesti. Keliber on tietoinen Näätinkiojan ja Köyhäjoen vesiuomien luontoarvoista, ja ottanut

kaikessa suunnittelussa huomioon, että kaivos- ja rikastamotoiminta ei aiheuta jokiuomien luontoarvojen heikentymistä eikä huononna vesien tilan ekologista luokitusta.

3. Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tiivistelmä 7.12.2021 annetusta lausunnosta:

ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikkö on antamassaan lausunnossa (dnro EPOELY/2141/2018) tuonut esille mm. seuraavia asioita

- a) Vesihuolto: Rakentamisen aikaisten hulevesien laadunhallinnasta on laadittava suunnitelma. Pintaveden ottaminen Köyhäjoesta vaatii vesilain mukaisen luvan aluehallintovirastosta.
- b) Ympäristönsuojelu: Tien ja apualueen laajentamisessa ja rakentamisessa tulee huomioida Päivänevan, Valkianevan ja Hoikkanevan turvetuotantoalueiden vesienjohtaminen ja muu turvetuotantotoiminta. Tiesyhteyden rakentamisella ei saa vaarantaa turvetuotantoalueiden toimintaa suunnittelemattomasti siten, että toiminta ei enää vastaa turvetuotannon ympäristölupia tai että turvetuotantoalueiden ympäristönsuojelurakenteiden toimivuus ja vesien johtaminen vaarantuu.
- c) Vesienhoito: Joen ylitys, rakennelmien toteutustyöt ja putkien ja kaapelien sijoitukset on toteutettava tavalla, joka aiheuttaa mahdollisimman vähän kiintoainekuormitusta jokeen, ja joka varmistaa jokijatkumon. Vesienhoidon tavoitteiden mukaan yksikään vesienhoidon suunnittelun luokittelun muuttuja ei saa huonontua.
- d) Luonnonsuojelu: Vionnevan Natura-arviosta on pyydetty ELY-keskuksen lausuntoa 15.11.2021 ja asia on näin ollen vireillä. Näätinkiojalta on havaintoja saukosta. Louhosalueiden osayleiskaavaaluonnoksessa saukon elinalueet Näätinkiojalla on osoitettu SI-1-merkinnällä, jolla osoitetaan LSL 49 §:n perusteella suojellun ja EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajin (liito-orava, saukko, lepakko) lisääntymis- ja levähdyspaikka tai -alue, jonka hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Hankkeessa tulee direktiivilajien osalta tarkalla suunnittelulla ja lieventäviä toimenpiteitä toteuttaen varmistua siitä, etteivät hankkeen vaikutukset muodostu luonnonsuojelulain 49 §:n tai 39 §:n vastaisiksi.

ELY-keskus pyytää Tukesia huomioimaan ELY-keskuksen lausunnossa esille tuomansa hulevesien hallintaan, turvetuotantoalueisiin, vesienhoidon tavoitteisiin ja direktiivilajien huomiointiin liittyvät seikat mahdollisten kaivostoiminnasta aiheutuvien haitallisten vaikutusten välttämiseksi.

24.1.2022

Vastine:

Keliber on laatinut toimintaa koskevia vesienhallintasuunnitelmia Afryn ja Swecon konsulttitoimistojen asiantuntijoiden kanssa. Tien rakentamisen aikaisista hulevesien johtamisesta ja hallinnasta tehdään suunnitelma, joka toimitetaan tiedoksi ympäristöviranomaisille ennen töiden aloittamista (ELY-keskus, kunta).

Keliber on ottanut huomioon turvetuotantotoiminnot ja sen ympäristölupaehdot. Turvetuottaja Alholmens Kraftin käyttämän suunnittelutoimisto Planoran ja Keliberin EPCM-kumppani Swecon asiantuntijat suunnittelevat yhdessä vesienhallintarakenteet siten, että toiminta vastaa turvetuotannon ympäristölupia ja että turvetuotantoalueiden ympäristönsuojelurakenteiden toimivuus ja vesien johtaminen ei vaarannu. Tievalue (laajennettava apualue) ei ulotu Hoikkanevan turvetuotannon kiinteistöille.

Köyhäjoen ja Näätinkiojan ylitykset, rakennelmien toteutustyöt ja putkien ja kaapelien sijoitukset suunnitellaan, ajoitetaan ja toteutetaan siten, että kiintoainekuormitus jokeen minimoidaan ja jokiuoman jatkumo varmistetaan. Joen ylitys tehdään puolikaarimullalla. Rakentamisen ajoittamisella ja töiden suunnittelulla varmistetaan, ettei työt aiheuta vesien tilan tavoitteiden huonontumista.

Näätinkiojalta ja Köyhäjoelta on havaintoja saukosta. Keliber on täydentänyt YVA-selostukseen tehtyä luontovaikutusten arviointia ympäristölupahakemukseen tammikuussa 2022. Saukko on yhtenä uudelleenarviointikohteena tuossa selvityksessä. Keliber suunnittelee ja toteuttaa rakenteita (esim. saukkohylly siltarumpuun ja aidat ohjaamaan saukon liikkumista), joilla uuden tien ja lisääntyneen liikenteen vaikutukset saukkaan saadaan minimoitua. Saukon elinpiiriä ja liikkumista tullaan selvittämään ja tarkkailemaan alkaen jo talvella-kevällä 2022.

Keliber on ottanut huomioon myös liito-oravan elinpiirin rikastushiekka-altaan suunnittelussa ja maastoon sijoittamisessa. Esimerkiksi rikastushiekka-altaan kaakkoiskulman padon sijaintia on uudessa suunnitelmassa siirretty 150 metriä kauemmaksi liito-oravan suosiman vanhan metsän alueelta.

Annetut mielipiteet

1. [REDACTED] mielipide

Tiivistelmä 3.12.2021 annetusta mielipiteestä:

[REDACTED] Saarenkylältä (Rovaniemi) on kirjoittamassaan mielipiteessä tuonut esille Tukesin systeemiongelmat 29.11. – 2.12.2021.

Hän väittää kysymyksessä olevan uraanialue.

Vastine:

Keliberin tutkimien Keski-Pohjanmaan spodumeenipegmatiittien uraanipitoisuus on samaa luokkaa kuin Suomen kallioperän keskimääräinen taustapitoisuus.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Päätös katsotaan tulleen tiedoksisaaduksi seitsemän (7) päivän kuluessa päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaika päättyy 17.3.2022.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttala-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 270 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksen kohteena olevaa päätöstä valittajan eduksi. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty muistakin tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite:

Korsholmanpuistikko 43
4. krs

Postiosoite:

PL 204
65101 Vaasa

Puhelin:

Kirjaamo 029 56 42780

Faksi:

029 56 42760

Sähköposti:

vaasa.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Puhelinvaihte:

029 56 42611

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.