

AT-Tuote Oy

Lukkarinmäentie 6
04130 SIPOO

- Asia** Päätös laajamittaisen vaarallisten kemikaalien teollisen käsittelyn ja varastoinnin lupahakemuksesta.
- Kohde ja sen sijainti** AT-Tuote Oy, Uurastajantie, PORNAINEN (611-402-1-159). Kohde ei sijaitse pohjavesialueella.
- Lupa koskee uuden aerosolitehtaan perustamista. Tehtaan toiminta on laajamittaista kemikaalien teollista käsittelyä ja varastointia fysikaalisesti vaarallisten kemikaalien määrän perusteella (toimintaperiaateasiakirjalaitos). Kaavamuutoksen yhteydessä toiminnasta on tehty YVA-menettely. YVA-selostuksessa annetuissa perustelluissa päätelmissä yhteysviranomaisen on todennut, ettei toiminnan katsota olevan ympäristölupaa edellyttävää.
- Kohteen konsultointivyöhyke on 0,5 km tehtaan kiinteistön rajoista. Konsultointivyöhykkeelle laadittavista kaavamuutoksista tulee kunnan pyytää lausunto Tukesilta ja pelastuslaitokselta.
- Päätös** Toiminnanharjoittaja saa alkaa käsitellä ja varastoida hakemuksessaan esittämiä vaarallisia kemikaaleja (ml. hajustamatonta nestekaasua) muutoksenhausta huolimatta sillä ehdolla, että se noudattaa tässä päätöksessä kuvattuja toimia onnettomuuksien ehkäisemiseksi ja toimii muulta osin hakemuksessa esitetyllä tavalla.
- Päätöstä koskeva toiminta** Tehtaalla tullaan valmistamaan vuosittain noin 2 miljoonaa aerosolituotetta kahdella täyttökoneella. Lisäksi yritys sekoittaa teollisuuden tarpeisiin erilaisia nestemäisiä kemikaaleja metalli- ja muovipakkauksiin. Laitoksen laboratorioissa on myös manuaalinen aerosolien täyttökone. Raaka-aineena käytettävät kemikaalit tuodaan tehtaalle eri toimittajilta. Yritys sekoittaa raaka-aineista ja liuottimista tarvitsemansa tuotteet.
- Suurikulutuksisia liuottimia varten rakennetaan kaksi säiliöryhmää, joissa kussakin on kaksi säiliötä. Liuotin pumpataan putkistoa pitkin sekoitushuoneisiin. Valmis raaka-aine siirretään täyttöhuoneeseen, jossa se pumpataan paineilmatoimisella pumpulla täyttökoneeseen. Ponneaine (syttyvä kaasu, kategoria 1; H220) pumpataan ulkona olevilta maapeitteisiltä kaasusäiliöiltä kiinteää putkistoa pitkin täyttökoneille. Valmiit aerosolipullot pakataan kuljetuspak-

kauksiin ja ne siirretään samassa rakennuksessa olevaan tuotevarastoon odottamaan jatkokuljetuksia.

Tuotantolaitoksella tulee työskentelemään n. 15 henkilöä tuotannon painotuksessa klo 8–16 välille. Tarvittaessa tuotantolaitos voi olla toiminnassa arkena klo 6–22, mutta toimintaan liittyvät kuljetukset tapahtuvat pääosin klo 8-16 välisenä aikana.

Vaarallisia kemikaaleja saa olla yhtiön tiloissa enintään ne määrät, joita yritys on hakemuksessaan ilmoittanut. Enimmäismäärissä on huomioitava tämän päätöksen rajoittavat ehdot. Alla oleva luettelo on tyypistetty liikesalaisuuksista johtuen:

Kemikaali	Luokitus	Määrä (t)
Liottimet palavien nesteiden varastossa ja sekoitus-huoneissa (IBC-kontit ja tynnyrit)	Flam. Liq. 2, H225; Flam. Liq. 3, H226; Eye Irrit. 2, H319; STOT SE 3, H335, H336; Aquatic Acute 1, H400; Aquatic Chronic 1, H410; Asp. Tox. 1, H304; Skin Irrit. 2, H315; Eye Dam. 1, H318; Acute Tox. 4, H312, H332;	20
Liutinsäiliö ulkona	Flam. Liq. 2, H225; Eye Irrit. 2, H319; STOT SE 3, H336;	6,3
Liutinsäiliö ulkona	Flam. Liq. 2, H225; Asp. Tox. 1, H304; Skin Irrit. 2, H315; STOT SE 3, H335, H336;	15
Liutinsäiliö ulkona	Flam. Liq. 2, H225; Eye Irrit. 2, H319; STOT SE 3, H335, H336;	12,6
Liutinsäiliö ulkona	Asp. Tox. 1, H304;	8
Maalit	Flam. Liq. 3, H226; Asp. Tox. 1, H304; Skin Irrit. 2, H315; Skin Sens. 1, H317; Eye Irrit. 2, H319; STOT RE 2, H373; Carc. 2, H351; Acute Tox. 4, H302, H312, H332	2
Aerosolituotteet (palavan nesteen varasto ja välttämätön määrä tuotantotiloissa)	Flam. Aerosol 1, H222, H229; Flam. Aerosol 2, H223, H229	65
Ponneaineet maapeitteisissä säiliössä ulkona (nestekaasut ja DME)	Flam. Gas. 1; H220	90
Kemikaalit, joihin sovelletaan ainoastaan ilmoitus- ja luparajoja		9

Päätöksen määräykset ja ehdot

1. Tehdasrakennuksen käyttötarkoituksen on sovellettava haettuun toimintaan. Käyttötarkoituksen muutoslupa esitetään käyttöönottotarkastuksella. (L390/2005 15 §)
2. Laitoksella olevien vaarallisten kemikaalien määrän ja vaaraluokan perusteella laskettava suhdeluku ei saa ylittää sitä rajaa, jonka jälkeen toiminnalta edellytetään toimintaperiaateasiakirjava ennen kuin asemakaavan muutos, jossa kiinteistölle on haettu T/kem kaavamerkintää, on saanut lainvoiman. (L390/2005 20 §)
3. Täytettyjen aerosolien lopputarkastuksessa on oltava käytössä vaatimusten mukainen menettely. Mikäli käytetään aerosoliasetuksen 1433/1993 liitteessä mainittua kylmätestausmenetelmää, on tälle haettava lupa Tukesilta. (1433/1993 4 §)
4. Yrityksen tulee laatia riskinarviot vaarallisten kemikaalien varastoinnista ja käsittelystä, jotka kattavat tuotantoprosessin kaikki vaiheet. Riskinarvioiden tulokset on huomioitava ohjeistuksessa ja koulutuksissa. (L390/2005 10 §)
5. Säiliöt on merkittävä säiliökilvellä ja säiliöistä on laadittava säiliökirjat, joista selviää niiden suunnittelun ja valmistuksen vaatimustenmukaisuus. (390/2005 49-50 §, 856/2012 43 §).
6. Teräsrakenteiset säiliöt ovat pystysäiliöitä, jotka seisovat teräsjalilla. Jalat on palosuojattava tai muulla keinoin varmistettava, etteivät säiliöt sorru tulipalon vaikutuksesta. Itäisen vallitilan tulipalon leviäminen läntisen vallitilan asetonisäiliöihin on estettävä joko palosuojaamalla säiliöt, asentamalla kiinteä vesivalelujärjestelmä tai rakentamalla lämpösäteilyn estävä palomuri. (VNa 856/2012 24 ja 43 §)
7. Kiinteät nestemäisten kemikaalien varastosäiliöt on varustettava ylitäytönestimellä ja pintahälyttimellä. (VNa 856/2012 50 §)
8. Maapeitteisten palavien nesteytettyjen kaasujen säiliöiden vedenpoistoyhteisä tulee olla kaksi sulkuventtiiliä jäätymisen varalta tai toiminnanharjoittajan on esitettävä muu luotettava menettely, jolla kyseiseltä vaaratilanteelta voidaan välttyä. (VNa 856/2012 43 §)
9. Vaarallisten kemikaalien putkistoihin on sovellettava vähintään putkistoluokan I (PED1) vaatimuksia. Osoituksena vaatimustason täyttämistä toiminnanharjoittajalla tulee olla asiakirjat putkiston suunnittelutiedoista ja valmistusasiakirjat sisältäen valmistajan vaatimustenmukaisuusvakuutuksen, hitsaajien pätevydet, hitsausmenetelmien pätevyinnit, ainestodistukset, putkistotarkastukset, painekokeet sekä muut putkiston asianmukaisuuden osoittavat asiakirjat. Putkistot on sijoitettava siten, että niiden tarkastaminen ja huoltaminen sekä vuotojen havaitseminen on mahdollista. (VNa 856/2012 47 §)

10. Maanpäälliset kemikaaliputkistot varustetaan törmäysestein, mikäli niihin on mahdollista törmätä ajoneuvolla. (VNa 856/2012 61 §)
11. Laitteistot, säiliöt ja putkistot sekä kemikaalien varastointitilat ja -paikat varustetaan turvallisen käytön ja onnettomuustilanteisiin varautumisen edellyttämällä merkinnöillä. Putkistot varustetaan niiden sisältöä ja virtausuuntaa osoittavin merkinnöin. Maanpäälliset nestekaasuputkistot merkitään keltaisella tunnusvärillä. Turvallisen toiminnan kannalta oleelliset sulkuventtiilit merkitään (mm. pääsulut). (L390/2005 13 §, VNa 856/2012 60 §)
12. Räjähdyksivaaralliset tilat on merkittävä riittäväillä ja selvästi näkyvillä merkinnöillä. Tehdyt arviot räjähdysvaarasta, sen laajuudesta ja tehdyistä räjähdys-suojaustoimenpiteistä on koottava räjähdys-suojausasiakirjaan. Poikkeaminen SFS-käsikirja 59 luokitusuusituksista on perusteltava käyttöönottotarkastuksessa. Räjähdyksivaarallisissa tiloissa olevat laitteet on koottava Ex-laiteluetteloon. Luettelosta on käytävä ilmi laitteen sijoituspaikka (tilaluokitus) ja laitteen Ex-hyväksyntä (Ex-laiteluokka). (390/2005 44 §, 856/2012 65 §)
13. Sähköasennuksien on oltava tilaluokitusvaatimusten mukaisia ja sähkölaitteiston varmennustarkastuksen pöytäkirja esitetään käyttöönottotarkastuksella. Palavan nesteen ja kaasun käsittely- ja varastotiloissa olevat säiliöt, putkistot, laitteistot ja koneet on yhdistettävä potentiaalintasaukseen ja maadoitettava. Maadoitusmittauksien tulokset on esitettävä käyttöönottotarkastuksella. (VNa 856/2012 68 §)
14. Tuotanto- ja varastotiloissa on oltava riittävä määrä kaasuilmaisimia, jotka hälyttävät paikallisesti ja valvottuun paikkaan. Hälytys on pystyttävä havaitsemaan kaikissa niissä tiloissa, joissa työntekijät voivat joutua vaaraan ja laitoksen sisä- ja ulkopuolelta tuotanto- ja varastotiloihin johtavilta sisäänkäynneiltä. (VNa 856/2012 72 §)
15. Ilmanvaihdon suunnitelmista, toteutuksesta, liitetyistä ilmaisimista, hälytyksistä sekä muista suojaustoiminnoista annetaan käyttöönottotarkastuksella selvitys ja osoitukset niiden toiminnasta. (VNa 856/2012 40, 43, 72 §)
16. Ulkona olevat kemikaalisäiliöt sekä tuotanto- ja varastotilojen sisäänkäyntiovet varustetaan selkeästi erottuvilla kemikaalien varoitusmerkinnöillä. (VNa 856/2012 58 §)
17. Turvallisuuteen liittyvät laitteet ja varusteet on testattava ja huollettava säännöllisesti. Toiminnanharjoittajalla on oltava kirjallinen ennakkohuoltosuunnitelma, jossa on määriteltynä testaus- ja huoltoajat sekä osoitukset niiden toteutumisesta. Käyttöönottotarkastuksella esitellään ennakkohuoltosuunnitelma. (856/2012 63 §)
18. Tuotantolaitokselle nimetään vaarallisten kemikaalien ja nestekaasun käytönvalvoja ja hänelle tarvittava määrä sijaisia. (685/2015 12 §)

19. Laitoksella työskenteleville annetaan riittävästi koulutusta vaarallisten kemikaalien ja hajustamattoman nestekaasun turvallisesta käsittelystä ja toiminnasta poikkeamatilanteissa. Laitoksen alueella tai sen välittömässä läheisyydessä työskenteleville (ml. autonkuljettajat) annetaan riittävät tiedot toiminnasta, siihen liittyvistä vaaratekijöistä ja niihin varautumisesta siinä laajuudessa kuin turvallinen toiminta sitä heidän tehtävissään edellyttää. (L 390/2005 11 §, VNa 856/2012 64 §, VNa 858/2012 16 §)
20. Kun laitoksen toiminta laajenee lupalaitoksesta toimintaperiaateasiakirjalaitokseksi, on toiminnasta laadittava yleisötiedote. Tiedote on oltava jatkuvasti sähköisesti saatavilla. (L390/2005 31 § ja VNa 685/2015 § 21 ja Liite VI)
21. Toiminnanharjoittajan on perehdytettävä paikallinen pelastuslaitos kohteen vaaroihin, suojaus- ja hälytyslaitteistoihin sekä tehtyihin sammutusjätevesien talteenottosuunnitelmiin. Toiminnanharjoittajan on harjoiteltava säännöllisesti poikkeus- ja vaaratilanteissa toimimista. Laitokselle laaditaan harjoitussuunnitelma, josta käy ilmi harjoitusten aiheet ja niiden ajankohta. Sisäisessä pelastussuunnitelmassa on oltava kuvaukset vaaroista, varautumistoimenpiteistä ja sammutusjätevesien talteenotosta sekä muista onnettomuuksien seurausten rajoittamistoimenpiteistä. (390/2005 11 §, 685/2015 19 §)

Päätöksen perustelut

Toiminta sijoittuu asemakaavoitetulle alueelle. Tuotantolaitos rakennetaan kiinteistölle, jonka kaavamerkintä kunnan hyväksymässä oikeusvaikutteisessa asemakaavassa on KTY. Kaavamerkintää koskee suunnittelumääräys:

Alueelle voidaan rakentaa toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia tai niiden yhdistelmiä. Kortteli-alueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka aiheuttaa ympäristöä häiritsevää melua, tärinää, ilman pilaantumista tai muuta häiriötä.

Vaarallisten kemikaalien teollisen käsittelyn ja varastoinnin säätelyssä toiminnan laajuus on jaettu viiteen luokkaan: ei ilmoitusvelvollisuutta, ilmoitusvelvollinen laitos, lupalaitos, toimintaperiaateasiakirjalaitos ja turvallisuusselvityslaitos. Kolme viimeistä edellyttää Tukesin myöntämää lupaa.

Lupahakemuksessa esitettyjen kemikaalien enimmäisvarastointimäärien perusteella toiminta on laajuudeltaan toimintaperiaateasiakirjaa velvoittavaa. Tukes suosittelee tällaisen kohteen sijoittamista kaavamerkinnällä T/kem merkitylle kiinteistölle. Kiinteistölle, johon tuotantolaitos on tarkoitus rakentaa, on tehty päätös muuttaa KTY merkintä T/kem merkinnäksi. Päätös kaavan muuttamisesta ei ole tämän päätöksen laatimishetkellä vielä lainvoimainen.

Tukes katsoo, että alueen nykyinen asemakaava mahdollistaa hakemuksessa kuvatun toiminnan lupalaitoksensa. Toiminnan ei arvioida aiheuttavan kaavamääräyksessä kuvattua haittaa normaalitoiminnan aikana. Näin todetaan myös kaavamuutoksen aikana laaditussa ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa (YVA). YVA-selostuksesta antamissaan perustelluissa päätelmissä yhteysviranomaisen katsoo, ettei hankkeen normaalitoiminnasta aiheudu mer-

kittäviä ympäristövaikutuksia. Uuden toimintaperiaateasiakirjalaitoksen perustaminen edellyttää, että kiinteistön ja sen ympäristön kaavoituksessa on huomioitu, että toiminnasta saattaa aiheutua suuronnettomuusvaara eli toiminta saa laajentua lupalaitosmittakaavasta suuremmaksi vasta, kun kiinteistölle haettu T/kem kaavamerkinnän muutos on saanut lainvoiman.

Tuotantolaitoksen sijoittamisessa on huomioitu toiminnassa mahdollisiksi katsottujen onnettomuuksien vaikutukset. Toiminnanharjoittajan teettämien selvityksien mukaan tunnistetuista onnettomuusskenaarioista ihmisille ja omaisuudelle vaaraa aiheuttava lämpösäteily ja painevaikutukset eivät ulotu yrityksen omistaman kiinteistön ulkopuolelle siten, että niistä aiheutuisi vaaraa:

- Liuotinsäiliöiden vallitilassa tapahtuvan tulipalon ihmisille vaaraa aiheuttava lämpösäteily (3 kW/m^2) ulottuu laskelmien mukaan enintään 34 metrin etäisyydelle.
- Nesteytettyjen syttyvien kaasujen siirtoputkesta tulevan pistoliekin vastaava lämpösäteily ulottuu enintään 12 metrin etäisyydelle.
- Nestekaasunvuodon viivästetystä syttymästä syntyvä 5 kPa ylipaine, joka voi aiheuttaa vähäisiä vaurioita rakenteille, ulottuu laskelmien mukaan enintään 11 metrin etäisyydelle vuotokohdasta.

Lähin asuinrakennus on varastosäiliöistä noin 250 metrin etäisyydellä ja Järvenpääntie noin 40 metrin etäisyydellä. Vaaraa lähialueen ihmisille saattaisi aiheutua tehdasrakennuksen palosta savukaasujen vuoksi. Tehdasrakennus on lähimmillään noin 180 metrin etäisyydellä lähimmästä asuinrakennuksesta. Tukesin tietojen mukaan aerosolien valmistuksessa ei käytetä kemikaaleja, jotka palaessaan tai joutuessaan korkeaan lämpötilaan muodostaisivat tavanomaisessa rakennuspalossa muodostuvista savukaasuista poikkeavia terveysvaaraa aiheuttavia kemikaaleja, joista voisi aiheutua merkittävää vaaraa lähialueen asukkaille. Onnettomuudet on mallinnettu Tukesin antamia suosituksia noudattaen. Tuotantolaitoksen sijoittamista koskevien säädösten katsotaan täyttyvän. Toiminnan ei katsota estävän alueen asemakaavan toteutumista.

Aerosolien ponneaineena käytetään hajustamatonta nestekaasua. Nestekaasusasetusta 858/2012 ei sovelleta aerosolien valmistuksessa. Toiminnassa on noudatettava, mitä valtioneuvoston asetuksessa 856/2012 säädetään käsitteilyn ja varastoinnin turvallisuudesta. Toisaalta hyväksyttävät menettelyt on saatettu esittää nestekaasusasetuksessa, joten sitä suositellaan käytettäväksi lähtötasona. Onnettomuuksiin johtavien olosuhteiden tunnistamisesta on säädetty molemmissa asetuksissa, mutta näissä lainkohdissa ei voida toimia asetuksen 858/2012 mukaisesti johtuen nestekaasun hajustamattomuudesta.

Päätöksen ehdoilla on pyritty varmistamaan onnettomuuksien ennaltaehkäiseminen ja seurausten rajoittaminen. Ehdot perustuvat lupahakemuksesta saatuihin lausuntoihin ja vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista säädettyihin vaatimuksiin.

5.3.2019

5044/36/2018

Tukes katsoo, että toiminnan täyttäessä tämän päätöksen ehdot ja muuten toimittaessa hakemuksessa esitetyllä tavalla, toiminta täyttää lainsäädännön asettamat velvoitteet Tukesin käytössä olevien tietojen perusteella.

Johtopäätökset sisäisestä pelastussuunnitelmasta

Lupahakemuksen yhteydessä toimitettua sisäistä pelastussuunnitelmaa on päivitettävä seuraavasti, jotta se täyttäisi asetuksen 685/2015 17 § vaatimukset:

- Suunnitelmasta tulee ilmetä mahdollisten onnettomuuksien vaikutusalueet ja miten onnettomuustilanteissa toimitaan.
- Sisäisessä pelastussuunnitelmassa ja harjoituksissa tulee huomioida lähistöllä olevat erityiskohteet, kuten asuinrakennukset ja tiet.

Päivitetty sisäinen pelastussuunnitelma on toimitettava pelastuslaitokselle.

Tukes on saanut lausunnon Itä-Uudenmaan pelastusviranomaiselta AT-Tuote Oy:n lupahakemuksesta. Pelastuslaitoksen ja toiminnanharjoittajan kanssa käytiin neuvotteluja kohteen sijainnista johtuvasta pelastuslaitoksen pitkästä toimintavalmiusajasta, rakenteellisesta palosuojauksesta ja onnettomuuksien leviämisen estämisestä kemikaalien varastosäiliöiden alueella. Nämä asiat on huomioitu päätöksen ehdoissa.

Toiminnan aloittaminen muutoksen hausta huolimatta

Toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta tämän lupapäätöksen ehtoja noudattaen. Muutoksenhakutuomioistuimien voi valituksesta kumota tämän täytäntöönpanoa koskevan määräyksen.

Toiminnanharjoittaja on hakenut lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Tukes katsoo, että toiminnan aloittamiselle on perusteltu syy. Täytäntöönpanon kieltämisestä aiheutuisi luvan saajalle huomattavaa taloudellista vahinkoa mahdollisen tuotannon aloittamisen viivästymisen vuoksi. Tukes katsoo, että päätöksen täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi seuraavien seikkojen vuoksi.

Toimintaan liittyvät vaaralliset kemikaalit eivät lupahakemuksen liitteenä toimitettujen selvityksien perusteella aiheuta onnettomuuksissa vaaraa hakijan omistamien kiinteistöjen ulkopuolelle. Vaarallisista kemikaaleista aiheutuva vaara voidaan poistaa viemällä vaaralliset kemikaalit pois tehtaalta, mikäli päätöksestä valitetaan ja muutoksenhakutuomioistuin muuttaa tätä päätöstä.

Vakuus

Toiminnanharjoittajan on asetettava ennen toiminnan aloittamista 13 000 euron suuruinen vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen ja niiden edunmenetysten tai kustannusten korvaamiseksi, joita lupapäätöksen kumoaminen tai lupamääräyksen muuttaminen voi aiheuttaa.

Toiminnassa käytettävät vaaralliset kemikaalit ovat joko tuotteita tai tuotteiden valmistuksessa käytettäviä raaka-aineita, joiden katsotaan olevan rahanarvoisia. Näistä arvioidaan enimmäkseen aiheutuvan kuljetuskustannuksia, joita

5.3.2019

5044/36/2018

katetaan vakuussummalla. Lisäksi vakuussummalla katetaan laitoksella valmistettavien myyntikelvottomiksi katsottujen puolivalmisteiden ja vaaralliseksi luokitellun jätteen käsittelystä ja kuljetuksesta syntyvät kustannukset.

Muistutukset

Hakemuksesta jätettiin yksi mielipide. Mielipide ja toiminnanharjoittajan vastine ovat tämän päätöksen liitteenä.

Mielipiteen jättäjät kertovat edustavansa lähialueen asuinkiinteistöjä. Mielipiteessä vastustetaan luvan myöntämistä tuotantolaitokselle vedoten muun muassa siihen, että tuotantolaitoksen sijoittaminen on ristiriidassa Seveso III -direktiivin periaatteiden kanssa ja asemakaavaan merkitty rakennusten käyttötarkoitus ei sovellu toiminnalle.

Mielipiteessä luvan epäämistä vaaditaan myös vedoten Tukesin julkaisemaan onnettomuustutkintaraporttiin. Raportissa käsiteltiin maalikuussa 2018 tapahtunutta räjähdysmäistä tulipaloa, joka tuhosi osittain lupaa hakevan yrityksen Sipoossa olleet tuotantotilat.

Tukesin vastine mielipiteeseen

Seveso III -direktiivin (2012/18/EU) tavoitteet on pantu käytäntöön Suomessa kemikaaliturvallisuuslaissa (390/2005) ja sen nojalla annetuilla valtioneuvoston asetuksilla (856/2012, 858/2012 turvallisuusvaatimuksista ja 685/2015 valvonnasta). Direktiivin tavoitteena on mm. estää kemikaalionnettomuuksia ja rajoittaa niiden seurauksia sekä mahdollistaa yleisön osallistuminen päätöksentekoon. Sen soveltamisalaksi on tarkoitettu laitokset, joilta edellytetään turvallisuus selvitystä tai toimintaperiaateasiakirjaa. Suomen lainsäädäntöön on määritelty edellä mainittujen lisäksi alempi luvanvaraisen toiminnan taso, jota kutsutaan lupalaitokseksi eli tässä asiassa lainsäädäntömme katsotaan olevan direktiiviä rajoittavampi, joskin osaa säädöksistä tulkitaan kevyemmin lupalaitoksien kohdalla. Direktiivissä mainittu tavoite sijoittaa suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat laitokset riittävän etäälle rakennetuista alueista täytetään asetuksen 856/2012 luvun 2 *Tuotantolaitosten sijoittaminen* säännöksillä sekä kaavoitusohjeistuksilla.

Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavan laitoksen tulee selvittää toiminnassaan käyttämiensä kemikaalien vaaraomaisuudet ja niistä mahdollisesti aiheuttavat onnettomuudet. Onnettomuuksien seuraukset on arvioitava (esim. painevaikutukset ja lämpösäteily). Menetelmää ei ole säädetty. On katsottu, että matemaattiseen mallintamiseen perustuva seurausanalyysi täyttää säädösten vaatimukset. Tällaiset seurausanalyysit on laadittu lupahakemuksen liitteeksi ja niiden perusteella toiminta on sijoitettu riittävän etäälle asetuksessa 856/2012 mainituista suojattavista kohteista. Asemakaavan soveltuvuus toiminnalle on arvioitu päätöksen perusteluissa.

Mielipiteessä *...* vaativat epäämään luvan myöntämisen vetoamalla toisessa toimipisteessä sattuneeseen onnettomuuteen ja siihen johtaneisiin olosuhteisiin. Lupaa hakevan yrityksen toisella tuo-

5.3.2019

5044/36/2018

tantolaitoksella sattuneen onnettomuustutkintaraportin johtopäätöksissä to-
detuista suosituksista on viestitty toimialalle ja ne on huomioitu toimialan val-
vonnassa, jotka ovat Tukesin suorittaman onnettomuustutkinnan päätavoit-
teita. Suositukset on huomioitu myös tämän päätöksen ehdoissa, joiden nou-
dattamista Tukes valvoo.

Tukesilla ei ole voimassa olevan lainsäädännön nojalla mahdollisuutta rajoit-
taa luonnollisten tai juridisten henkilöiden oikeutta harjoittaa elinkeinoa sil-
loin, kun onnettomuus on jo tapahtunut eikä kemikaaleista aiheudu enää vaa-
raa. Ainoastaan tuomioistuin voi määrätä liiketoimintakiellon. Tukesin tietojen
mukaan luvan hakijalle ei ole määrätty liiketoimintakieltoa.

Voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi.

Tarkastus

Toiminnanharjoittajan tulee pyytää tuotantolaitoksen käyttöönottotarkastus-
ta Tukesilta.

Säädökset, joihin päätös perustuu

Laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta
(390/2005)

Valtioneuvoston asetus vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin val-
vonnasta (685/2015)

Valtioneuvoston asetus vaarallisten kemikaalien teollisen käsittelyn ja varas-
toinnin turvallisuusvaatimuksista (856/2012)

Timo Kukkola
ylitarkastaja

Matti Peippo
ylitarkastaja

Liitteet

Valitusosoitus
Hakemus

Hakemuksen käsittely

Hakemus vastaanotettiin AT-Tuote Oy:ltä 30.8.2018. Lausuntopyyntöt lähe-
tettiin Uudenmaan ELY-keskukselle ja Keski-Uudenmaan Pelastuslaitokselle
26.10.2018. Lisäselvityspyyntö lähetettiin AT-Tuote Oy:lle 13.11.2018. Täy-
dennyksiä hakemukseen vastaanotettiin AT-Tuote Oy:ltä 30.8.2018-18.2.2019
välisenä aikana kaksikymmentä kappaletta. Hakemusasiakirjat lähetettiin kuu-
lemiselle Pornaisten kuntaan 1.11.2018 ja ilmoitus kuulemisesta vastaanotet-
tiin Pornaisten kunnalta 21.12.2018. Mieliipide

vastaanotettiin 21.12.2018. Lausunto Keski-Uudenmaan
pelastuslaitokselta vastaanotettiin 29.11.2018. Pyyntö laatia vastine pelastus-
laitoksen lausuntoon lähetettiin AT-Tuote Oy:lle 3.12.2018. Pyyntö laatia vas-
tine mieliipiteeseen lähetettiin AT-tuote Oy:lle 31.12.2018. Pelastuslaitoksen ja
AT-Tuote Oy:n kanssa pidettiin neuvottelu 9.1.2019, johon liittyen AT-Tuote
Oy lähetti Tukesille yhteenvedon neuvottelusta ja vastineen pelastuslaitoksen
lausuntoon 9.1.2019. Vastine mieliipiteeseen vastaanotettiin AT-Tuote Oy:ltä

15.1.2019. Päätös annettiin 5.3.2019.

Päätöksestä tiedottaminen

Etelä-Suomen AVI, Työsuojelu
Uudenmaan ELY
Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
Pornaisten kunta, rakennusvalvonta

VALITUSOSOITUS

MITEN VALITUS TEHDÄÄN

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituksessa pitää olla seuraavat asiat ja asiakirjat:

- hallinto-oikeus, jolle valitus osoitetaan (toimivaltainen hallinto-oikeus mainittu sivun alaosassa)
- päätös, johon haetaan muutosta, liitteineen alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- muutokset, joita valittaja päätökseen vaatii, ja niiden perustelut
- valittajan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero
- tiedoksisaantitodistus tai muu tieto valitusajan alkamisesta
- valitusosoitus.

Valituksen voi laatia valittajan puolesta myös laillinen edustaja tai asiamies. Tällöin on ilmoitettava lisäksi laatijan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

MINKÄ AJAN KULUESSA VALITUS TEHDÄÄN

Valitusaika on 30 päivää. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin.
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene.
- Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen nähtävillä oloa koskevan ilmoituksen julkaisemisesta Virallisessa lehdessä.
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

MITEN VALITUS TOIMITETAAN PERILLE

Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Ahvenanmaan hallintotuomioistuinta lukuun ottamatta valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Postittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava hallinto-oikeudelle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä, jotta valitus voidaan tutkia.

Muutosta haetaan alla mainitusta (x) hallinto-oikeudesta:

- [x] Helsingin hallinto-oikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

