17.5.2019 KaivNro K7363

KUULUTUS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) kuuluttaa kaivoslain (621/2011) 62 §:n nojalla

kaivospiiriä (kaivospiirimääräystä) koskevan kuulemisasiakirjan

Yhtiö:	Karelian Diamond Resources Public Limited Company
Kaivospiiri ja KaivNro:	Lahtojoki, K7363
Alueen sijainti:	Kaavi

Kuvaus kuulemisasiakirjasta

Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien tarpeellisten määräysten tarkistaminen

Mielipiteet ja muistutukset

Mielipiteet ja muistutukset kuulemisasiakirjasta voi lähettää 24.6.2019 mennessä KaivNro K7363 mainiten Tukesiin, osoitteeseen PL 66, 00521 Helsinki tai sähköisesti osoitteeseen kaivos-asiat@tukes.fi

Kuulutuksen nähtävilläolo

Kuulutusasiakirjat ovat nähtävänä 24.6.2019 saakka Kaavin kunnan ilmoitustaululla (Rantatie 1, Kaavi) ja Tukesin Helsingin toimipaikassa (Opastinsilta 12 B, Helsinki). Kuulemisasiakirjoihin voi tutustua myös osoitteessa https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutukset/yleiset-ja-yksityiset-edut-kaivostoiminta

Lisätietoja Maria Kivi, puh. 029 5052 132

Kuulutettu 17.5.2019

Pidetään nähtävänä 24.6.2019 saakka

Kuulemisasiakirja
17.5.2019

KaivNro K7363

KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN
Kaivoslaki (621/2011) 62§

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukesin) laatima yhteenveto kuultavasta kohteesta

Kaivospiiri	Lahtojoki (KaivNro K7363)
Sijainti	Kaavi (kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1)
Kaivosyhtiö	Karelian Diamond Resources Public Limited Company Dublin Irlanti Yhteystiedot: Karelian Diamond Resources Public Limited Company Suomen sivuliike y-tunnus: 2433152-5 Kasarmikatu 21 A 00130 Helsinki Lisätietoja antaa: Roschier Asianajotoimisto Oy Robert Utter, puh. 020 506 6620

Kuulemisen peruste

Kuulemisen peruste on kaivoslain (621/2011) 52.3 §, 108 § ja 109 §.

Kaivosluvassa on annettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset:

1) kaivostoiminnasta aiheutuvien haitallisten vaikutusten välttämiseksi tai rajoittamiseksi sekä ihmisten terveyden ja yleisen turvallisuuden varmistamiseksi;

2) toimenpiteistä, joilla varmistetaan, että kaivostoiminnassa ei harjoiteta ilmeistä kaivosmineraalien tuhlausta taikka kaivoksen mahdollista tulevaa käyttöä ja louhimistyötä ei vaaranneta tai vaikeuteta;

3) esiintymän hyödyntämisen laajuutta ja tuloksia koskevasta selvitysvelvollisuudesta;

4) poronhoidolle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi erityisellä poronhoitoalueella;

5) sen varmistamiseksi, ettei luvassa tarkoitetulla toiminnalla vaaranneta saamelaisten asemaa alkuperäiskansana saamelaisten kotiseutualueella ja kolttien kolttalain mukaisia oikeuksia koltta-alueella;

6) kaivostoiminnan lopettamiseen liittyvästä vakuudesta 10 luvun mukaisesti sekä muista lopettamiseen liittyvistä ja lopettamisen jälkeisistä velvollisuuksista;

- Kaivosluvan haltijan on asetettava kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten vakuus, jonka on oltava riittävä kaivostoiminnan laatu ja laajuus, toimintaa varten annettavat lupamääräykset ja muun lain nojalla vaaditut vakuudet huomioon ottaen.

- Lupaviranomainen määrää vakuuden lajin ja suuruuden asianomaisessa luvassa. Vakuuden suuruutta on tarvittaessa tarkistettava, kun kaivoslupaa tarkistetaan 62 §:n mukaisesti.

7) lupamääräysten tarkistamiseen liittyvien selvitysten toimittamiseen asetettavasta määräajasta;

8) muista kaivosluvan nojalla tapahtuvaa toimintaa koskevista seikoista sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheudu tässä laissa kiellettyä seurausta;

9) muista yleisen ja yksityisen edun kannalta välttämättömistä ja luvan edellytysten toteuttamiseen liittyvistä seikoista.

Kaivosviranomainen viittaa Lahtojoki-kaivospiirille annettuihin lupamääräyksiin 30.6.2014, erityisesti lupamääräykseen 6:

Lupamääräykset tarkistetaan ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista, mutta viimeistään 1.6.2018.

Kaivosviranomaisen päätöksessä sovellettavat säädökset

Kaivoslaki 56.1 §

Kaivoslupaa koskevassa päätöksessä on selostettava hakemuksen tarkoitus tai liitettävä hakemus tarpeellisilta osin päätökseen. Päätöksessä on otettava kantaa lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin YKSILÖITYIHIN vaatimuksiin.

Kaivoslaki 62.2 §

Lupaviranomaisen on tarkistettava toistaiseksi voimassa olevan kaivosluvan määräyksiä vähintään kymmenen vuoden välein. Lupaviranomaisen on ilmoitettava tarkistusväli luvassa. Välttämättömän yleisen tai yksityisen edun turvaamiseksi taikka muusta erityisestä syystä myös määräajan voimassa olevan kaivosluvan määräyksiä voidaan määrätä tarkistettavaksi määräajoin.

Kaivoslaki 38 §

Asian selvittämisessä saamelaisten kotiseutualueella, koltta-alueella ja erityisellä poronhoitoalueella noudatetaan kaivoslain 38 §:ää.

Kaivoslaki 108 §, Vakuus kaivostoiminnan lopettamista varten

Kaivosluvan haltijan on asetettava kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten vakuus, jonka on oltava riittävä kaivostoiminnan laatu ja laajuus, toimintaa varten annettavat lupamääräykset ja muun lain nojalla vaaditut vakuudet huomioon ottaen.

Kaivoslaki 109 §, Vakuuden asettamista koskeva menettely

Lupaviranomainen määrää vakuuden lajin ja suuruuden asianomaisessa luvassa.

Vakuuden suuruutta on tarvittaessa tarkistettava, kun kaivoslupaa tarkistetaan 62 §:n mukaisesti taikka kaivoslupaa muutetaan 69 §:n mukaisesti tai luvan voimassaoloa jatketaan 61, 63 tai 65 §:n mukaisesti.

Vakuus on asetettava kaivosviranomaiselle, jonka tulee valvoa korvauksen saajan etua vakuuden asettamisessa sekä tarvittaessa toimia vakuuden rahaksi muuttamista ja varojen jakamista koskevissa asioissa.

Kaivoslaki 110 §, Vakuudesta suoritettavat kustannukset

Vakuudesta voidaan suorittaa ne kustannukset, jotka ovat tarpeen tässä laissa säädettyjen tai asianomaisessa luvassa määrättyjen velvoitteiden suorittamiseksi.

Kaivosviranomaisen tulee vapauttaa vakuus, kun luvanhaltija on täyttänyt 1 momentissa tarkoitetut velvoitteet. Vakuus on mahdollista vapauttaa myös osittain.

Kaivosviranomaisen 30.6.2014 antamat lupamääräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi

Lupamääräys 1

Kaivostoiminta ei saa aiheuttaa haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 2

Kaivostoiminnasta ei saa aiheutua huomattavaa haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle eikä yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 3

Kaivostoiminta tulee järjestää siten, ettei louhinnassa ja esiintymän hyödyntämisessä tapahdu kaivosmineraalien ilmeistä tuhlausta, eikä toiminnalla vaaranneta tai vaikeuteta kaivoksen mahdollista tulevaa käyttöä ja louhimistyötä.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 4

Kaivosluvan haltija on velvollinen vuosittain toimittamaan kaivosviranomaiselle selvityksen esiintymän hyödyntämisen laajuudesta ja tuloksista tämän luvan mukaiselta alueelta. Selvityksessä on ilmoitettava louhitun malmin ja sivukiven määrä, kaivoksella käsitellyn pintamaan määrä tonneina, kaivoksella tuotetun rikasteen tai vastaavan välituotteen määrä tonneina, kaivoksella työskentelevien henkilöiden määrä henkilötyökuukausina ja erittely kaivoslain 17 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetuista kaivostoiminnan sivutuotteista.

Perustelut: Kaivoslaki 18 § 2 momentti ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 31 §

Lupamääräys 5

Kaivosluvan haltijan on asetettava 9 500 euron suuruinen omavelkainen pankkitakaus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten.

Kaivosvakuus on asetettava viimeistään vuoden kuluttua tämän päätöksen antamisesta.

Perustelut:

Kaivosvakuudella katetaan seuraavat toiminnot:
1. Kaivospiirin alueen saattaminen yleisen turvallisuuden edellyttämään kuntoon
2. Louhoksen ja läjityskasojen maisemointia ja siistimistä

Kaivoslaki 108 §, 109 § ja 181 §

Lupamääräys 6

Lupamääräykset tarkistetaan ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista, mutta viimeistään 1.6.2018.

Perustelut: Kaivoslaki 62 §

Kaivosviranomaisen tiedonanto

Kaivosyhtiö on asettanut Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle määrätyn kaivosvakuuden suuruudeltaan 9 500 euroa.

Tukes on 31.3.2014 antanut aluetta koskevan päätöksen kaivospiirin määräämiseksi. Päätöksessä on esitetty alueella silloin toimineen kaivosyhtiön suunnitelmat kaivostoiminnasta. Kyseiseen päätökseen perustuva kaivospiiritoimitus on edelleen kesken Maanmittauslaitoksessa. Nykyinen kaivosyhtiö ei kaivospiiritoimituksen keskeneräisyyden vuoksi ole vahvistanut lopullisia suunnitelmiaan kaivostoiminnan osalta.

Vakuuden määrä tarkistetaan uudelleen ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista.

Kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta

Kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta on esitetty liitteessä 2.

Kaivosyhtiön selvityksen mukaan alueella ei 30.6.2014 annetun Tukesin päätöksen jälkeen ole tapahtunut sellaisia muutoksia, joilla olisi olennaista vaikutusta kaivospiirin alueen tilanteeseen, eikä hankkeen jatkosta ja toteuttamisesta voi tehdä lopullisia päätöksiä ennen kuin kaivospiiritoimitus on saatettu loppuun.

Kaivosyhtiön esitys kaivosvakuuden suuruudesta ja lajista perusteluineen

Kaivosyhtiö on esittänyt kaivoslain 108 §:n mukaiseksi vakuuden suuruudeksi 9 500 euroa, joka on yhtiön voimassa oleva vakuus (tilipanttaus). Yhtiö on esittänyt, että vakuus säilytetään ennallaan sekä muotonsa että määränsä puolesta, koska olosuhteet alueella eivät ole olennaisilta osin muuttuneet.

Vakuudella katetaan seuraavat toimenpiteet kaivospiirialueen saattamiseksi yleisen turvallisuuden edellyttämään kuntoon:
- louhoksen ja läjityskasojen maisemointi ja siistiminen (30.6.2014 annetun kaivosviranomaisen päätöksen mukaisesti)
- aitaamalla alueella jo sijaitseva, sittemmin vedellä täyttynyt koelouhos (ympärysmitaltaan 620 m) sekä varustamalla se kielto- ja varoitusmerkeillä.

Kaivospiirin alueella ei sijaitse sellaisia rakennuksia tai rakennelmia, joiden purkamiskustannuksia olisi tarpeen huomioida vakuuden määrää arvioitaessa.

Kaivosviranomaisen katselmus

Kaivosviranomainen on tehnyt kaivospiirin alueella useita katselmointeja vuosina 2013-2016.

Kaivosviranomaisen lisätietoja maanomistajille

Kaivosviranomainen pyytää huomioimaan seuraavaa:

Kaivospiiritoimituksessa määrättävät kiinteistökohtaiset korvaukset sekä korvaukset mahdollisista kaivostoiminnan aiheuttamista vahingoista ja haitoista eivät kuulu tähän kuulemismenettelyyn eivätkä sen jälkeiseen päätöksentekoon.

Näihin asioihin liittyviä mielipiteitä ei siis huomioida tässä kuulemismenettelyssä eikä sen jälkeisessä päätöksenteossa.

Edellä mainituissa asioissa toimivaltainen viranomainen on Maanmittauslaitos.

Asianosaisten kuuleminen ja lausuntopyynnöt

Ennen asian ratkaisemista Tukes varaa asianosaisille tilaisuuden tehdä muistutuksia lupa-asian johdosta. Muille kuin asianosaisille Tukes varaa tilaisuuden ilmaista mielipiteensä lupa-asian johdosta.

Tukes pyytää ennen päätöksentekoa hakemuksesta lausunnot Kaavin kunnalta, Pohjois-Savon ELY-keskukselta, Pohjois-Savon liitolta ja tarvittaessa muussa lainsäädännössä mainituilta tahoilta.

Asiasta kuulutetaan Tukesin ja Kaavin kunnan ilmoitustauluilla. Kuulemisesta ilmoitetaan asianosaisille kirjeitse. Asian vireilläolosta ilmoitetaan Koillis-Savo -lehdessä ja Virallisessa lehdessä.

Kaivoslaki 37 §, 39 § ja 40 § sekä valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta 25 §

Jatkotoimenpiteet kuulemismenettelyn jälkeen

Kaivosyhtiölle ja muille asianosaisille on varattava tilaisuus selityksen antamiseen sellaisista lausunnoissa ja muistutuksissa esitetyistä vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selityksen johdosta asianosaisille on varattava tilaisuus vastaselityksen antamiseen, jos selitys saattaa vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kaivoslaki 42 §

Liitteet

1. Kaivospiirin kartta
2. Kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta sekä esitys vakuudesta

Lahtojoen kaivospiirin KaivNro K7363 sijainti (mittakaava ja rajat ohjeelliset).

TUKES
29 -03- 2019
/ /
K7363

Roschier Asianajotoimisto Oy

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle

Asia:	Selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi asetettavasta vakuudesta Lahtojoen kaivospiiri, Kaavi
Yhtiö:	Karelian Diamond Resources Plc, Irlanti
Yhtiön asiamies ja prosessiosoite:	Asianajaja, OTT Robert Utter Roschier Asianajotoimisto Oy Kasarmikatu 21 A, 00130 Helsinki Puhelin 020 506 6000, faksi 020 506 6100 Sähköposti robert.utter@roschier.com
	29. maaliskuuta 2019

1. Tausta 1

2. Hankkeen tapahtumista ja nykytilasta 2

2.1 Hankkeen tapahtumat Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen antamisen jälkeen 2
2.2 Hankkeen jatkoa koskevat päätökset 3

3. Asetettavan vakuuden määrä ja muoto sekä yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset 4

3.1 Vakuuden riittävyyden arvioinnin perusteet 4
3.1.1 Nykyinen vakuus ja yhteenveto vakuuden riittävyyden arvioinnista 4
3.1.2 Toiminnan laatu ja laajuus 4
3.1.3 Vakuuden määrän arviointi 5
3.1.4 Muun lain nojalla vaadittavat vakuudet 6
3.2 Vakuuden määrän tarkistamisesta toiminnan muuttuessa 7
3.3 Muut yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset 7

4. Lopuksi 7

1. Tausta

1. Asiassa on kysymys Kaavin kunnassa, Lahtojoen läheisyydessä sijaitsevasta alueesta sekä sillä tutkimustulosten perusteella sijaitsevasta kimberliittiesiintymästä. Alueelle on suunniteltu perustettavaksi avolouhostyyppinen timanttikaivos ("**Hanke**").

2. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto ("**Tukes**") on 31.3.2014 antanut Hanketta koskevan päätöksen Lahtojoen kaivospiirin määräämisestä (KaivNro K7363) ("**Kaivospiirimääräys**"). Luvansaajana on ollut tuolloin Karhu Mining Company Oy ("**Karhu**").

3. Edellä mainittuun kaivospiirin määräämistä koskevaan päätökseen perustuva kaivospiiritoimitus on saatettu vireille 7.5.2014 (toimitus nro 2014-475523).

4. Karhu on 13.5.2014 antanut selvityksen koskien Kaivospiirimääräyksen edellyttämää yleisten ja yksityisten etujen turvaamista ("**Karhun Selvitys**"), jossa se on muun ohella esittänyt käsityksensä kaivotoiminnan lopettamista varten annettavan vakuuden määrästä sekä muista kaivostoiminnan lopettamiseen liittyvistä ja lopettamisen jälkeisistä velvollisuuksista.

5. Karhun Selvityksen jälkeen Tukes on antanut 30.6.2014 Lahtojoen kaivospiiriä koskevan päätöksen yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavista määräyksistä ("**Tukesin Vuoden 2014 Päätös**"). Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen lupamääräyksessä 5 on tuolloin määrätty asetettavaksi kaivoslain (621/2011) ("**Kaivoslaki**") 108 §:n mukainen vakuus Kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten. Vakuuden suuruudeksi on Tukesin Vuoden 2014 Päätöksessä määrätty 9 500 euroa, ja se on edellytetty annettavaksi omavelkaisena pankkitakauksena.

6. Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen antamisen jälkeen Kaivospiirimääräystä ja siihen kuuluvia oikeuksia on siirretty kahdesti. Karhu on siirtänyt Kaivospiirimääräyksen 24.11.2015 kaivosyhtiö A & G Mining Oy:lle ("**AGM**"). Tukes vahvisti AGM:n aseman Kaivospiirimääräyksen haltijana siirtoa koskevalla päätöksellään 12.1.2016. Tämän jälkeen kaivosyhtiö Karelian Diamond Resources Public Limited Company ("**Yhtiö**") on hankkinut Kaivospiirimääräyksen Yhtiön ja AGM:n välillä 11.4.2016 tehdyllä

kaivosoikeuden hankintasopimuksella. Tukes on hyväksynyt Kaivospiirimääräyksen siirron 19.4.2016, jolloin Kaivospiirimääräyksen nykyiseksi haltijaksi on tullut Yhtiö.

7. Velvollisuus antaa vakuus on siirtynyt Yhtiölle Kaivospiirimääräyksen siirron yhteydessä. Yhtiö on 24.5.2016 vakuusvelvoitteen täyttämiseksi pantannut tilivaroja 9 500 euron määrästä Tukesin hyväksi.

8. Tukes on pyytänyt Yhtiöltä selvitystä Tukesin Vuoden 2014 Päätökseen sisältyneiden lupamääräysten tarkistamiseen liittyen ("**Tarkistuspyyntö**"). Tarkistuspyynnössä Tukes on pyytänyt Yhtiötä päivittämään Karhun Selvitystä arvioimalla kaivoslain mukaisen vakuuden suuruus ja esittämällä vakuuden laji. Tarkistuspyynnön mukaan vakuuden suuruuden arvioimiseksi tulisi esittää suunnitellun avolouhoksen suunnitelma (josta saadaan selville aitaamistarve), kun kaivostoiminta päättyy. Tarkistuspyynnön mukaan tulisi lisäksi selvittää, tuleeko alueelle rakennuksia muiden kuin kaivosyhtiön omistamille alueille, jolloin pitäisi määrittää niiden purkamiskustannukset.

9. Nyt käsillä olevalla lausunnolla Yhtiö toimittaa Tarkistuspyynnössä pyydetyn selvityksen kaivostoiminnan lopettamisen varalta annettavan vakuuden ja muiden Tarkistuspyynnössä yksilöityjen kysymysten osalta. Lausuntonaan Yhtiö esittää seuraavaa. Mikäli Tukes toivoo Yhtiöltä muilta osin selvitystä, pyytä Yhtiö kunnioittaen, että sille varataan tilaisuus tällaisen selvityksen antamiseksi.

2. Hankkeen tapahtumista ja nykytilasta

2.1 Hankkeen tapahtumat Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen antamisen jälkeen

10. Kaivospiirimääräys on Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen antamisen jälkeen myyty edellä kerrotulla tavalla Yhtiölle, joka on suorittanut Hankkeen alueella tutkimuksia. Yhtiö uskoo, että kyseessä on hyödyntämiskelpoinen timanttiesiintymä, minkä vuoksi Yhtiön tarkoituksena on toiminnan aloittamisen edellytysten täytyttyä sekä tarvittavien lupien saamisen jälkeen aloittaa timanttien kaivuu Hankkeen alueella. Kaivos on tarkoitus toteuttaa avolouhoksena.

11. Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen jälkeen on myös 19.9.2017 pidetty kaivospiirin perustamista koskevan kaivospiiritoimituksen alkukokous. Yhtiö on toimituksen alkukokouksessa uudistanut pyyntönsä kaivospiirin perustamisesta

Kaivospiirimääräyksen mukaisesti. Kaivospiiritoimituksen loppukokousta ei ole pidetty, joten toimitus on vielä kesken.

12. Mainittujen menettelyjen keskeneräisyyden vuoksi varsinaista kaivostoimintaa tai kaivostoimintaa valmistelevia töitä ei ole siten vielä aloitettu.

13. Yhtiö toteaa, ettei alueella ole Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen jälkeisenä aikana tapahtunut sellaisia muutoksia, joilla olisi olennaista vaikutusta Hankkeen tilanteeseen tai Hankkeen kohteena olevan alueen olosuhteisiin tai Tukesin Vuoden 2014 Päätökseen. Hankkeen tilannetta voidaan siten pitää tältä osin olennaisilta osiltaan vastaavana, kuin mitä se oli Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen antamisen aikaan.

2.2 Hankkeen jatkoa koskevat päätökset

14. Yhtiö toteaa, että Hankkeen jatkosta ja toteuttamisesta ei voida tehdä lopullisia päätöksiä ennen kuin kaivospiiritoimitus on saatettu loppuun. Ennen Hankkeen jatkoa koskevien päätösten tekemistä Yhtiö toteuttaa myös lisää tutkimuksia Hankkeen toteuttamiskelpoisuudesta, minkä lisäksi Yhtiö tulee huomioimaan myös vireillä olevassa kaivospiiritoimituksessa annettavat määräykset.

15. Koska Hankkeen jatkoa koskevat eri selvitykset ja menettelyt ovatkin vielä monilta osin kesken, ei ole mahdollista tällä hetkellä esimerkiksi arvioida, millaisiin ennallistamistoimiin olisi syytä ryhtyä mahdollisen kaivostoiminnan päättyessä.

16. Yhtiö huomauttaa myös, ettei tämänhetkisen tiedon perusteella ole vielä varmaa, onko Hanke toteuttamiskelpoinen. Yhtiö tuo kuitenkin esiin, että sen tarkoituksena on tiedottaa Hankkeeseen liittyvistä ratkaisuistaan ennen niiden kohteena oleviin toimenpiteisiin ryhtymistä ja Hankkeen toteuttamisen arviointi esimerkiksi ympäristönsuojelulain (527/2014) nojalla tapahtuu ympäristölupamenettelyssä.

3. Asetettavan vakuuden määrä ja muoto sekä yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset

3.1 Vakuuden riittävyyden arvioinnin perusteet

3.1.1 Nykyinen vakuus ja yhteenveto vakuuden riittävyyden arvioinnista

17. Yhtiöllä on voimassa oleva 9 500 euron suuruinen tilipanttaus Nordea-pankissa. Yhtiön käsityksen mukaan vakuuden säilyttäminen ennallaan sekä muotonsa että määränsä puolesta on perusteltua, sillä tilanne Hankkeen alueella vastaa yhä edellisen toiminnanharjoittajan aikana vallinnutta tilannetta. Ainakaan vakuuden määrää ei ole syytä korottaa ottaen muun ohella huomioon sen, että nykyisen vakuuden määräämisen jälkeen on kunnostettu avolouhoksen tulvavallia Pohjois-Savon ELY-keskuksen edellyttämällä tavalla.

18. Edellä mainitusta johtuen ja koska olosuhteet Hankkeen alueella eivät ole olennaisilta osin muuttuneet, eivätkä Hankkeen edistämistä koskevat selvitykset ja menettelyt ole vielä valmistuneet, on nykyistä vakuutta pidettävä Kaivoslain 108 §:ssä tarkoitetulla tavalla riittävänä. Myöskään vakuuden muodon muuttamiselle ei Yhtiön näkemyksen mukaan ole tarvetta, sillä nykyinen vakuusmuoto riittää turvaamaan vakuudella haettavan suojan tarpeen.

3.1.2 Toiminnan laatu ja laajuus

19. Kaivoslain 108 §:n mukaan kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten asetettavan vakuuden riittävyyttä arvioitaessa huomioidaan kaivostoiminnan laatu ja laajuus, toimintaa varten annettavat lupamääräykset ja muun lain nojalla vaaditut vakuudet.

20. Kaivostoiminnan laadun ja laajuuden osalta Yhtiö toteaa, ettei Hankkeen osalta ole ryhdytty varsinaiseen kaivostoimintaan tai sitä suoraan valmisteleviin toimenpiteisiin. Kuten edellä on tuotu esiin, Yhtiö ei ole vielä tehnyt lopullisia päätöksiä Hankkeen jatkon kannalta, sillä kaivospiiritoimitus ja Hankkeen toteuttamiskelpoisuutta koskevat selvitykset ovat vielä kesken, eikä Yhtiöllä siten ole päätöksenteon vaatimaa tietoa käytettävissään.

21. Edellä esiin tuoduista syistä Yhtiö ei ole myöskään suunnitellut Hankkeen toiminnan laatuun tai laajuuteen sanottavasti vaikuttavien toimenpiteiden toteuttamista ennen edellä mainittujen selvitysten ja menettelyjen valmistumista. Yhtiön näkemyksen mukaan myöskään Kaivoslain 108 §:n mukaisen vakuuden määrää harkittaessa ei siten tule tässä vaiheessa huomioida Hankkeen osalta mahdollisesti tulevaisuudessa tapahtuvia muutoksia.

3.1.3 Vakuuden määrän arviointi

22. Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen lupamääräyksen 5 osalta Yhtiö katsoo, että määräys on Kaivoslain 108, 109, 143 ja 181 §:n mukainen. Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen lupamääräyksen 5 mukaan kyseisessä määräyksessä vaaditulla vakuudella on tarkoitettu katettavaksi kaivospiirialueen saattaminen yleisen turvallisuuden edellyttämään kuntoon sekä louhoksen ja läjityskasojen maisemointia sekä siistimistä.

23. Yhtiö katsoo, että koska Hankkeen tilanteessa ei ole kyseisen Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen antamisen jälkeen tapahtunut olennaisia muutoksia, voidaan edellä mainitussa päätöksessä yksilöityjä perusteita edelleen käyttää vaadittavan vakuuden suuruuden määrittämisessä.

24. Yhtiön näkemyksen mukaan Hankkeen nykyisessä vaiheessa haitallisten vaikutusten välttäminen ja rajoittaminen, ihmisten terveyden ja yleisen turvallisuuden varmistaminen, sekä muiden yleisten ja yksityisten etujen turvaaminen on täytettävissä esimerkiksi aitaamalla alueella jo sijaitseva, sittemmin vedellä täyttynyt koelouhos sekä varustamalla se kielto- ja varoitusmerkeillä. Koska koelouhoksen ympärysmitta on noin 620 metriä, tulee 9 500 euron vakuuden katsoa olevan riittävä esimerkiksi koelouhoksen aitaamisesta ja merkitsemisestä koituvien kustannusten kattamiseksi.

25. Nykyistä vakuutta on pidettävä riittävänä myös edellisessä Tukesin Vuoden 2014 Päätöksessä mainittujen mahdollisten siistimis- ja maisemointitöiden toteuttamiseksi. Tältä osin Yhtiö tuo esiin, että Hankkeen edellinen toiminnanharjoittaja on Karhun Selvityksen perusteella jo toteuttanut alueella siistimis- ja maisemointitöitä, jotka ovat vähentäneet myöhempien siistimis- ja maisemointitöiden tarvetta. Asetettavan vakuuden määrän korottamiselle ei siten ole tarvetta myöskään tuleviin siistimis- tai maisemointitöihin varautumisen vuoksi.

26. Vakuuden suuruuden arvioinnissa on lisäksi huomioitava, että vuonna 2016, Kaivospiirimääräyksen viimeisen, Yhtiölle tapahtuneen siirron yhteydessä, avolouhoksen tulvavallia kunnostettiin Pohjois-Savon ELY-keskuksen edellyttämällä tavalla, mikä Yhtiön mukaan on huomioitava tarvittavan vakuuden määrää alentavana seikkana.

27. Lisäksi Yhtiö huomauttaa, ettei se ole rakentanut eikä Hankkeen alueella ennestään sijaitse sellaisia rakennuksia tai rakennelmia, joiden purkamiskustannukset olisi tarpeen huomioida vakuuden tämän hetkistä määrää harkittaessa.

28. Vakuuden tarkistamisesta toiminnan muuttuessa, Yhtiö viittaa alla luvussa 3.2 esittämäänsä.

3.1.4 Muun lain nojalla vaadittavat vakuudet

29. Kaivoslain 108 §:ssä viitatuilla muun lain nojalla vaadittavilla vakuuksilla tarkoitetaan kaivoslain perustelujen mukaan erityisesti ympäristönsuojelulain (527/2014) 59 §:n mukaista, asianmukaisen jätehuollon varmistamiseksi asetettavaa vakuutta.[1] Kaivoslain perustelujen sekä oikeuskäytännön mukaan Kaivoslain 108 §:n mukainen vakuus koskee lähinnä sellaisia toimenpiteitä, joita ympäristönsuojelulain mukainen vakuus ei koske.[2]

30. Yhtiö tuo esiin, että koska Hankkeelle ei ole vielä haettu ympäristölupaa, ei myöskään ympäristönsuojelulain mukaista vakuutta ole vielä asetettu. Kaivoslain 108 §:n muita vakuuksia koskevalla maininnalla ei siten ole välitöntä merkitystä nyt käsillä olevan vakuuden määrän arvioinnin kannalta.

31. Yhtiö kuitenkin huomauttaa, ettei Kaivoslain 108 §:n mukaisen vakuuden määrää nyt tarkistettaessa tule antaa merkitystä Hankkeen toteutuessa tuleviin jätehuoltoalueisiin liittyville sulkemiskustannuksille, sillä tällaisten kustannusten mahdollisuus huomioidaan ympäristönsuojelulain mukaisen vakuuden asettamisesta määrättäessä.

[1] HE 273/2009 vp, s. 134.

[2] HE 273/2009 vp, s. 134; KHO 2017:177.

3.2 Vakuuden määrän tarkistamisesta toiminnan muuttuessa

32. Yhtiö toteaa, että nykyistä 9 500 euron vakuutta voidaan edellä esitetyillä perusteilla pitää Hankkeen nykytilanteeseen ja sitä koskevien suunnitelmien valmiusasteeseen nähden riittävänä.

33. Samalla Yhtiö kuitenkin toteaa, että vakuuden määrän tarkistaminen on tarpeen, mikäli varsinainen kaivostoiminta ja sen rakentamistyöt käynnistetään Hankkeen kaivospiirialueella. Tämä on johdettavissa Kaivoslain 108 §:ään sisältyvästä vakuuden riittävyyttä koskevasta edellytyksestä. Lisäksi vakuuden tarkistamista ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista on edellytetty jo Tukesin Vuoden 2014 Päätöksessä koskien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavia määräyksiä.

34. Yhtiö katsoo, että vakuuden määrää on tarkoituksenmukaista tarkistaa uudelleen ennen kaivostoiminnan ja kaivoksen rakentamistoimenpiteiden aloittamista, kun Yhtiöllä on edellä viitattujen selvitysten ja menettelyjen valmistumisen myötä käytettävissään riittävät tiedot Hankkeen toteuttamisesta.

35. Yhtiö esittääkin, että Tukes sisällyttäisi nyt annettavaan päätökseen aiemman Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen lupamääräystä 6 vastaavalla tavalla määräyksen, jonka mukaan vakuuden määrä on tarkistettava ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista. Mikäli Tukes katsoo, että Kaivoslain 62 §:n 2 momenttia ja 127 §:n 2 momenttia sovelletaan tähän tapaukseen, Yhtiö pyytää, että lupamääräykseen 6 lisätään edellä tässä kappaleessa 35 mainitun lisäksi, että lupamääräyksiä on kuitenkin viimeistään tarkistettava kymmenen vuoden kuluttua siitä, kun Tukesin uusi päätös on saanut lainvoiman.

3.3 Muut yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset

36. Nykyisen Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen lupamääräykset 1-4 ovat Yhtiön mukaan edelleen Kaivoslain mukaiset ja muutoinkin asianmukaiset.

4. Lopuksi

37. Yhtiö katsoo edellä esitetyin perustein, että nykyinen 9 500 euron suuruinen vakuus on Kaivoslain 108 §:ssä tarkoitetulla tavalla riittävä Hankkeen nykytila sekä sen kehittämistä koskevien suunnitelmien ja siihen vaikuttavien menettelyjen valmiusaste huomioiden.

38. Yhtiö korostaakin, ettei Hankkeen alueella ole Yhtiön ollessa toiminnanharjoittajana tehty sellaisia toimenpiteitä, joilla olisi merkitystä harkinnassa vakuuden määrää korottavina tekijöinä. Vakuuden määrää koskeva päätös voidaan siten perustaa samoihin, pääasiassa turvallisuusnäkökohtiin nojaaviin seikkoihin, joiden perusteella nykyisen vakuuden suuruus asetettiin Tukesin Vuoden 2014 Päätöksessä.

39. Yhtiö katsoo, ettei vakuuden määrää harkittaessa ole tässä vaiheessa syytä ennakoida Hankkeen alueella mahdollisesti tulevaisuudessa käynnistettävästä toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia. Koska Hanketta koskevat selvitykset ja menettelyt ovat vielä kesken, ei tässä vaiheessa ole mahdollista arvioida sitä, kuinka suurta vakuutta voitaisiin kaivoksen toiminnan käynnistyessä pitää Kaivoslaissa tarkoitetulla tavalla riittävänä.

40. Siksi Yhtiö esittää, että vakuuden määrä säilytetään toistaiseksi ennallaan, ja että vakuuden määrää tarkastellaan uudelleen Hankkeen edetessä. Yhtiön näkemyksen mukaan vakuuden määrän tarkistaminen voidaan ja tulee seuraavan kerran tehdä ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista tai, jos Tukes Kaivoslain nojalla katsoo tarpeelliseksi, kuitenkin viimeistään kymmenen vuoden kuluttua Tukesin nyt tehtävän uuden päätöksen lainvoimaisuudesta.

41. Muilta osin, Yhtiö katsoo, että Tukesin Vuoden 2014 Päätöksen muuttaminen ei ole tarpeen ottaen huomioon Kaivoslaki ja sen nojalla annetut säädökset.

_____

Karelian Diamond Resources Plc

Helsingissä, 29. maaliskuuta 2019

Laati:

Robert Utter

Asianajaja, OTT, Helsinki