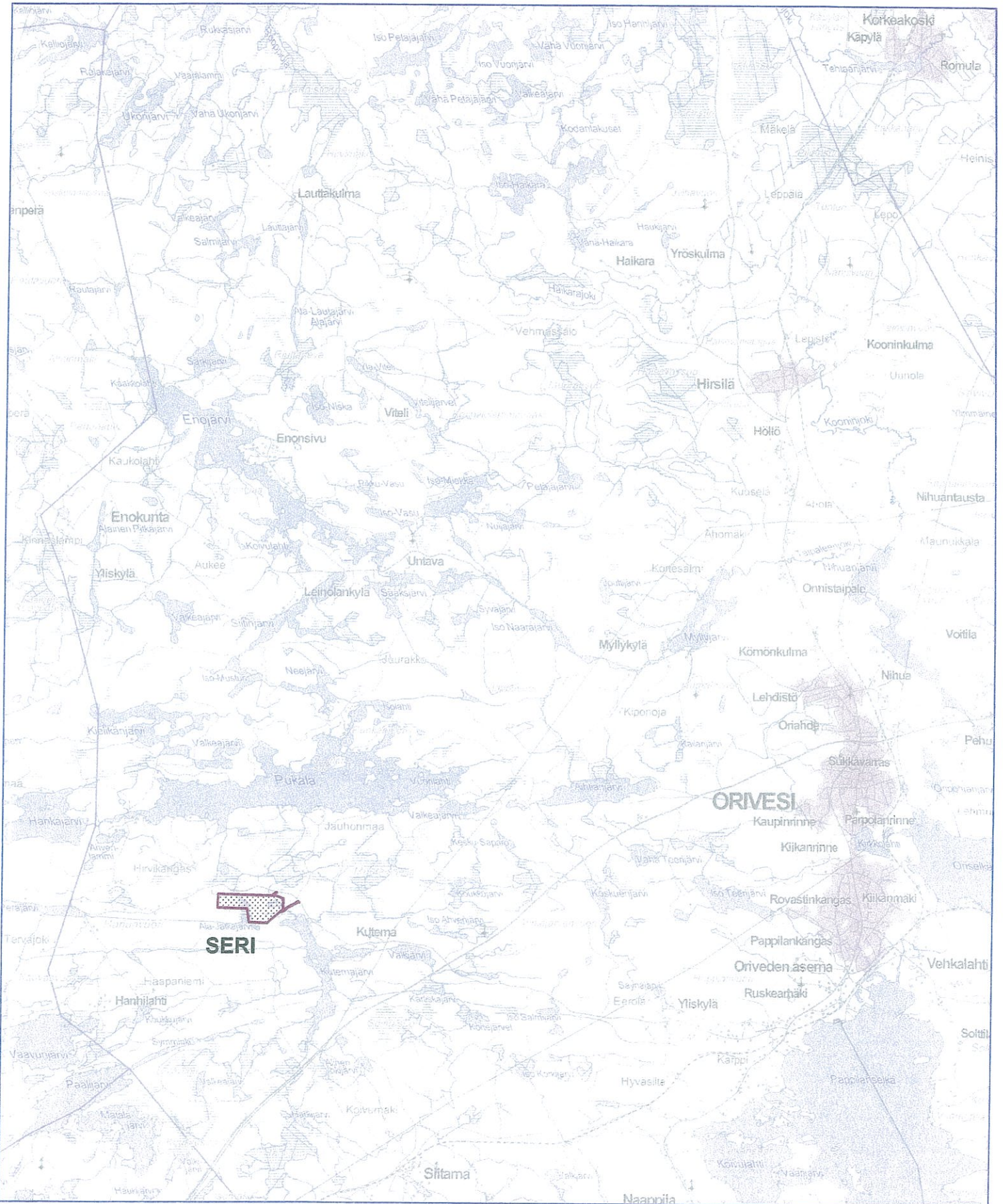




## KAIVOSPIIRI SERI





Ympäristölautakunta	§ 34	04.03.2014
Ympäristölautakunta	§ 46	15.04.2014
Ympäristölautakunta	§ 134	15.12.2015

## LAUSUNTO DRAGON MINING OY:N ORIVEDEN KAIVOKSEN KAIVOSLAIN MUKAISISTA MÄÄRÄYKSISTÄ

30/60/2014

Ympäristölautakunta 04.03.2014 § 34

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES) on pyytänyt kaivoslain 37 §:n mukaista Oriveden kaupungin lausuntoa 21.3.2014 mennessä kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määrittämisestä.

Kaivoslaki on tullut voimaan 1.7.2011. Lain 181 §:n mukaan aikaisemman kaivoslain 503/1965 nojalla annettu kaivospiirimääräys ja kaivosoikeus jäävät voimaan. Kaivosviranomaisen on viimeistään kolmen vuoden kuluessa lain voimaantulosta määrättävä vakuuden laji ja suuruus ja annettava kaivosoikeuden haltijalle yleisten ja yksityisten etujen kannalta tarpeelliset määräykset sekä asetettava määräysten tarkistusväli.

Oriveden kaivokselle on Länsi-Suomen ympäristölupavirasto myöntänyt 24.6.2006 ympäristöluvan, josta korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksen 17.12.2008. Päätöksen mukaan ympäristölupa on voimassa kunnes uusi ympäristölupahakemus on lainvoimaisesti ratkaistu. Toiminnalle oli haettava uutta lupaa 31.12.2010 mennessä. Ympäristölupahakemus on päivätty 26.4.2010, mutta siihen ei ole vielä saatu ratkaisua. Ympäristöluvassa on annettu kaivoksen kuivatusvesien käsittelylle raja-arvot pH:lle, kiintoainepitoisuudelle, sinkkipitoisuudelle ja alumiinipitoisuudelle.

Kuivatusvesistä on aiheutunut huomattavia vesistövaikutuksia Ala-Jalkajärveen ja Peräjärveen. Ala-Jalkajärvi on metallipitoisuuksien ja suolaantumisen vuoksi kaloille elinkelvoton ja vaikutukset ulottuvat myös Peräjärven alusveteen.

Vuosina 2012-2013 on tehty selvityksiä kuivatusvesien vaikutuksista ja niiden käsittelyä on tehostettu. Toiminnanharjoittaja on teettänyt myös järvien kunnostussuunnitelman. Uraanin kertymistä pohjasedimentteihin tutkitaan. Malmin ja sivukiven uraanipitoisuudet ovat kallioperän keskiarvopitoisuuksien tasolla. Meluhaittoja on vähennetty meluvallien avulla ja käyttämällä äänenvaimennettuja puhaltimia.

Ympäristölautakunta	§ 34	04.03.2014
Ympäristölautakunta	§ 46	15.04.2014
Ympäristölautakunta	§ 134	15.12.2015

Toiminnanharjoittaja arvioi kaivoslain mukaista vakuutta koskevia jälkihoitokustannuksia aiheutuvan sivukivilouhekasojen maisemoinnista ja peittämisestä, selkeytysaltaiden kuivuneen liejun kuljettamisesta kaivokseen ja altaiden täyttämisestä maalla sekä ilmanvaihtonousujen peittämisestä sekä vinotunnelin suuaukon tukkimisesta. Kaivosyhtiö esittää 50 000 euron vakuutta.

Oriveden kaupungin hallintosäännön 42 §:n mukaan ympäristölautakunta antaa kaupungin lausunnot kaivoslain mukaisista lupahakemuksista.

**Vs. maankäyttöinsinöörin (maankäyttötöknikon) ehdotus:**

Ympäristölautakunta esittää Oriveden kaupungin lausuntona seuraavaa:

Oriveden kaivoksen ympäristölupa ei ole ajantasainen, koska uutta lupapäätöstä ei ole vielä ratkaistu. Kaivoslain 52 §:n mukaan yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi on annettava vastaavat määräykset kuin on tarpeen myös ympäristöluvassa.

Kaivoslain mukaisissa määräyksissä tulee asettaa riittävät ehdot, joilla rajoitetaan nykyistä ympäristölupaa huomattavasti tehokkaammin toiminnasta aiheutuvia vesistövaikutuksia. Erityistä huomioita tulee kiinnittää sulfaatin, nikkelin, kadmiumin, alumiinin, sinkin ja kuparin päästöjen estämiseen sekä myös uraanin liukenemiseen.

Vakuuden tulee kattaa myös sivukiven käsittely ja järvien kunnostaminen. Sivukivi kelpaa maanrakennusmateriaaliksi, ellei siinä esiinny haitallisia ainepitoisuuksia.

**Vs. maankäyttöinsinöörin (maankäyttötöknikon) kokouksessa tekemä muutos päätösehdotukseen:**

Ympäristölautakunta päättää jättää asian pöydälle asian tärkeyden vuoksi tarkempaa perehtymistä varten, sekä ilmoittaa lausunnon pyytäjälle, että asiaa käsitellään ympäristölautakunnan seuraavassa kokouksessa 15.4.2014.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että ympäristölautakunnan varapuheenjohtaja Jari Talasniemi poistui kokouksesta esteellisenä (palvelussuhdejäävi)

Ympäristölautakunta	§ 34	04.03.2014
Ympäristölautakunta	§ 46	15.04.2014
Ympäristölautakunta	§ 134	15.12.2015

asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

-----

Ympäristölautakunta 15.04.2014 § 46

**Maankäyttöinsinöörin ehdotus:**

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi loma-asukkaan lähettämän 20.3.2014 päivätyn muistutuksen (liitteenä kokoukseen osallistuville).

Ympäristölautakunta esittää Oriveden kaupungin lausuntona seuraavaa:

Alueen kaavoitustilanne: Kaivosalueella Ala-Jalkajärven ja Ylä-Jalkajärven rannoilla sekä Kutemajärven pohjoisrannalla on voimassa ranta-asemakaava. Muiden alueen järvien ranta-alueille on valmisteilla Oriveden ranta-alueiden osayleiskaava.

Ympäristölupatilanne: Oriveden kaivoksen ympäristölupa ei ole ajantasainen, koska uutta lupapäätöstä ei ole vielä ratkaistu.

Kaivoslain 52 §:n mukaan yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi on annettava määräykset. Kaivoslaissa asetetut vaatimukset kaivosluvalle ovat vastaavat kuin ympäristölupalle ympäristönsuojelulaissa annetut vaatimukset. Kaivoslain mukaisissa määräyksissä tulee asettaa riittävät ehdot, joilla rajoitetaan nykyistä ympäristölupaa huomattavasti tehokkaammin erityisesti toiminnasta aiheutuvia vesistövaikutuksia. Erityistä huomioita tulee kiinnittää sulfaatin, nikkelin, kadmiumin, alumiinin, sinkin ja kuparin päästöjen estämiseen sekä myös uraanin liukenemiseen.

Vakuuden tulee kattaa myös sivukiven käsittely ja järvien kunnostaminen. Sivukivi kelpaa maanrakennusmateriaaliksi, ellei siinä esiinny haitallisia ainepitoisuuksia.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että ympäristölautakunta kuuli ympäristöinsinööri Tarja Viteliä asiantuntijana, jonka jälkeen Tarja Viteli poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyyden syy: sukulaisuus naapurikiinteistön omistavaan yhteismetsään.

-----

Ympäristölautakunta	§ 34	04.03.2014
Ympäristölautakunta	§ 46	15.04.2014
Ympäristölautakunta	§ 134	15.12.2015

## Ympäristölautakunta 15.12.2015 § 134

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES) on pyytänyt Oriveden kaupungin lausuntoa viimeistään 4.1.2016 lausuntopyynnön liitteenä olevasta kuulemisasiakirjasta.

Kuuleminen liittyy kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamiseen ja kuulemisen perusteena on kaivoslain (621 / 2011) 52.3 §, 108 § ja 109 §.

Seri -kaivospiirille on annettu lupamääräykset 24.6.2014. Lupamääräysten kohdan 6 mukaan lupamääräykset tarkistetaan 1.11.2015.

Länsi-Suomen aluehallintovirasto on 9.12.2015 antanut päätöksen ympäristönsuojelulain (86 / 2000) mukaisesta hakemuksesta, joka koskee Dragon Mining Oy:n Oriveden kaivoksen toimintaa. Uutta ympäristölupaa on haettu nykyisen laajuiselle toiminnalle. Lupahakemus on hylätty. Valitusaika päätöksestä päättyy 8.1.2016.

Oriveden kaupungin hallintosäännön 39 §:n mukaan lausunnon kaivoslain mukaisessa asiassa antaa ympäristölautakunta.

Liitteenä kokoukseen osallistuville on kuulemisasiakirja.

**Maankäyttöinsinöörin ehdotus:** Oriveden ympäristölautakunta päättää lausuntonaan viitata asiassa aiemmin antamaansa lausuntoon ja kiinnittää siinä erityistä huomiota vaadittavaan vakuuteen ja sen riittävyteen ja toteaa, että vakuuden pitäisi olla merkittävästi nykyistä suurempi.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että ympäristölautakunnan varapuheenjohtaja Jari Talasniemi poistui kokouksesta esteellisenä (palvelussuhdejäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että ympäristölautakunta kuuli ympäristöinsinööri Tarja Viteliä asiantuntijana, jonka jälkeen Tarja Viteli poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyyden syy: sukulaisuus naapurikiinteistön omistavaan yhteismetsään.

Ympäristölautakunta	§ 34	04.03.2014
Ympäristölautakunta	§ 46	15.04.2014
Ympäristölautakunta	§ 134	15.12.2015

Otteen oikeaksi todistaa Orivedellä 21.12.2015



Soile Kontu, pöytäkirjanpitäjä



Jakelu

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes





29.01.2016

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, Tukes  
Valtakatu 2  
96100 Rovaniemi

Viite Lausuntopyyntö 1.12.2015

**Kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistaminen ja vakuuden määrääminen, Oriveden kaivos, Seri (KaivNro 2676), Orivesi**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää Pirkanmaan ELY-keskuksesta lausuntoa viitekohdassa mainitusta kuulemisasiakirjasta. ELY-keskus lausuu asiasta seuraavaa:

**Ympäristölupa**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on 9.12.2015 antanut Oriveden kuitakaivoksen ympäristölupahakemusta koskevan päätöksen (212/2015/1), jonka mukaan ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaiset luvan myöntämisedellytykset eivät täyty. Päätös ei ole lainvoimainen, joten Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 24.2.2006 myöntämä ympäristölupa (1/2006/2) on edelleen voimassa. Lainvoimaisessa ympäristöluvassa ei ole määrätty ympäristönsuojelulain mukaista kaivannaisjätteen jätealueita koskevaa vakuussummaa.

**Vakuus**

Kuulemisasiakirjassa kaivosyhtiö ehdottaa lupamääräyksen 5 mukaisen vakuuden pitämistä ennallaan (50 000 euroa). Toiminnanharjoittaja arvioi kaivoslain mukaista vakuutta koskevia jälkihoitokustannuksia aiheutuvan sivukivilouhekasojen maisemoinnista ja peittämisestä, selkeytysaltaiden kuivuneen liejun kuljettamisesta kaivokseen ja altaiden täyttämisestä maalla sekä ilmanvaihtonousujen peittämisestä sekä vinotunnelin suuaukon tukkimisesta. ELY-keskus katsoo, että vakuuden kuuluu kattaa myös maan pinnalla olevien rakennusten ja rakennelmien poistamisesta aiheutuvat kustannukset.

ELY-keskus katsoo, että maan pinnalle jäävät serisiittipitoista kivilajia sisältävät sivukivilouhekasat tulee maisemoida ja kasvittaa ympäristön kannalta turvallisiksi. Vulkaniittia sisältävän uudemman sivukivikasan

voi jättää paikalleen maisemoituna ja kasvitettuna. Lisäksi kuivatut laskeutusaltaiden liejut tulee palauttaa kaivokseen. Näiden kaikkien toimenpiteiden kustannukset tulee sisältyä kaivoslain mukaiseen vakuussummaan.

Kaivoksen ympäristölupahakemuksen aineistoissa (Dragon Mining Oy, 25.2.2013) hakija on esittänyt kaivoksen maisemointi- ja jälkihoitotoimenpiteille asetettavaksi vakuudeksi yhteensä 385 000 euroa. Maisemointisuunnitelma sisältää sivukivialueen (6 ha) muotoilun, pintarakenteen, ohuen kasvukerroksen sekä hulevesiojat sivukivialueiden ympärille (yht. 900 jm). Lisäksi maisemointisuunnitelmaan sisältyy sivukivien palauttaminen louhokseen (yht. 30 000 t) sekä kuivattujen selkeytysaltaiden liejujen palauttaminen louhokseen (yht. 5 000 t). Maisemointisuunnitelman ja yksikkökustannusten perusteella maisemointitöiden kustannukset ovat noin 330 000 euroa, loput kustannukset koostuvat vesienkäsittelyn ja tarkkailun kustannuksista.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että Seri-kaivospiirille 24.6.2014 annetuissa lupamääräyksissä määrätty 50 000 euron suuruinen vakuus ei ole riittävä kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteitä varten. Vakuussumma on huomattavasti pienempi kuin mitä ympäristölupahakemukseen liitettyssä jälkihoito- ja maisemointisuunnitelmassa esitetty kaivoksen maisemointitoimenpiteisiin tarvittava summa. Lisäksi ELY-keskus katsoo, että ympäristölupahakemukseen liitettyssä jälkihoito- ja maisemointisuunnitelmassa esitetty kaivokseen palautettavan sivukiven määrä (30 000 t) ei ole riittävä kaivosalueen turvallisuuden ja riittävän maisemoinnin turvaamiseksi, sillä ympäristölupahakemusasiakirjojen mukaan jo vuoden 2012 loppuun mennessä vanhemmalle sivukivialueelle (2,4 ha) oli läjitetty potentiaalisesti happoa tuottavia kvartsi- ja biofiitti-serisiittiliuskeita noin 600 000 t ja määrä on tämän jälkeen kasvanut. Serisiittipitoista kivilajia sisältävän läjitysalueen pinta-ala ei saa maisemointitoimenpiteiden yhteydessä kasvaa siten, että serisiittipitoista sivukiveä levitetäisiin laajemmalle alueelle, ja läjitysalue ei saa erottua ympäristöstään poikkeavan tai häiritsevän muotoisena, joten kaivokseen palautettavan sivukiven määrän tulee olla moninkertaisesti suurempi kuin maisemointisuunnitelmassa esitetty 30 000 t. Lisäksi lainvoimaisen ympäristöluvan lupamääräyksen 7 mukaan kaivostoiminnassa syntynyt sivukivilouhe tulee hyödyntää kaivostäytössä tai kaivosalueen maisemoinnissa. Määräyksen mukaan sivukivilouhetta voidaan tilapäisesti läjittää kaivosalueella. Mikäli kaikkea sivukivilouhetta ei voida kaivostoiminnan loputtua hyödyntää kaivostäytössä tai alueen maisemoinnissa, suunnitelma sivukivilouheen loppusijoittamisesta tulee liittää ympäristöluvan määräyksessä 24. tarkoitettuun kaivoksen sulkemissuunnitelmaan. ELY-keskuksen tulkinta lupamääräyksestä on, että serisiittipitoista kivilajia sisältävästä sivukivikasasta tulee palauttaa kaivokseen niin suuri määrä kiveä, että maisemointiin liittyvät kriteerit täytyvät maan päälle jääneen sivukiviaineskasan osalta.

ELY-keskus katsoo, että asetettavan vakuussumman täsmentämiseksi toiminnanharjoittajalta tulisi edellyttää lisäselvitys siitä, mikä on maiseman ja turvallisuuden kannalta hyväksyttävä määrä serisiittipitoista sivukiveä jätettäväksi kaivosalueelle, ja arvio ylimääräisen serisiittipitoisen sivukiven kuljetuskustannuksista kaivokseen, sillä maisemointisuunnitelmassa esitetty kaivokseen palautettavan sivukiven määrä ja palauttamisen arvioidut kustannukset eivät ole riittäviä.

### Maankäyttö

Jälkihoito- ja maisemointitoimenpiteissä tulee ottaa huomioon seuraava Pirkanmaan 1.vaihemaakuntakaavan aluevaraus ja suunnittelumääräys:

ge-2079 Valtakunnallisesti arvokas kallioalue. Suunnittelusuositus: Edellä mainitun alueen käyttö on suunniteltava siten, ettei aiheuteta maa-aineslaissa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai laajalle ulottuvia haitallisia vaikutuksia luonnolle. Maa-ainesten ottoon liittyviltä suunnitelmilta on edellytettävä erityisen vaativaa suunnittelutasoa. Sivukiven läjitys tulee toteuttaa niin, että läjitys- tai ottoalueet eivät erotu ympäristöstään poikkeavan tai häiritsevän muotoisena tai muilta ominaisuuksiltaan kaivostoiminnan päätyttyä.

Lisäksi Seri-kaivospiirin alueella on Pirkanmaan 1.vaihemaakuntakaavassa seuraava aluevaraus:

nat 040 Natura 2000-alue. Suunnittelumääräys: Alueella tai sen läheisyyteen ei tule suunnitella toimenpiteitä, jotka merkityksellisesti heikentävät niitä lintu- tai luontodirektiivin luontoarvoja, joiden perusteella alue on otettu ohjelmaan. Alueen suojeluarvojen huomioon ottamisesta on säädetty LSL 65 ja 66 §:ssä.

### Lisätiedot

Asia on käsitelty Pirkanmaan ELY- keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen ympäristönsuojeluyksikössä. Lisätietoja asiasta antaa ylitarkastaja Emmi Lehtonen p. 0295 036 019.

Ylitarkastaja

  
Vesa Hyvärinen

Ylitarkastaja

  
Emmi Lehtonen



47/2015

## LAUSUNTO KUULEMISASIAKIRJASTA, ORIVEDEN SERIN KAIVOS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto pyytää Pirkanmaan liitolta lausuntoa 9.12.2015 saapuneella kirjeellä Oriveden kaivoksen kuulemisasiakirjasta, joka koskee kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamista

Oriveden Serin kaivoksen omistaa Dragon Mining Oy. Kaivospiiritoimitus kohteella on tehty ja työ kaivoksella on käynnissä. Kaivoksessa louhitaan kultamalmia maanalaisena louhintana. Malmi rikastetaan Sastamalan Stormin rikastamolla. Kaivoksen pinta-ala käyttö- ja apualueineen on 39,09 ha.

Kaivoksella on toimintaa varten ympäristölupa. Uuden lupahakemuksen käsittely on ollut kesken Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastossa siinä vaiheessa kun lausuntopyyntö on lähetetty. Aluehallintoviraston päätös (Nro 212/2015/1) on kuitenkin valmistunut ennen lausuntojen jättämispäivämäärää. Päätöksessään aluehallintovirasto hylkäsi yhtiön ympäristölupahakemuksen hakemuksen sekoittumisvyöhykkeen määrittämiseksi. Toiminnanharjoittajan on esitettävä yksityiskohdainen suunnitelma vesiensuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuolto koskevista kaivoksen sulkemiseen liittyvistä toimista viimeistään kuuden kuukauden kuluttua päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Voimassa olevissa Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa, Pirkanmaan 1. vaihemaakuntakaavassa (turvetuotanto) sekä Pirkanmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (liikenne ja logistiikka) ei ole aluevarausta Oriveden kaivokselle. Kaivosalue sijaitsee maakuntakaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeällä alueella (luo 1). Kaivoksen välittömässä läheisyydessä on Harjunvuori-Viitapohjan Natura 2000 -alue (nat 040), johon kuuluva Ala-Jalkajärven purolehto on osoitettu luonnonsuojelualueeksi (SL 089). Alueella ei ole yleis- eikä asemakaavaa.

## LIITE 1. Ote Pirkanmaan maakuntakaavayhdistelmästä, Orivesi

Päätös:

Voimassa olevissa Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa, Pirkanmaan 1. vaihemaakuntakaavassa (turvetuotanto) sekä Pirkanmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (liikenne ja logistiikka) ei ole aluevarausta Oriveden kaivokselle. Valmisteilla olevassa kokonaisuusmaakuntakaavassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040 - luonnoksessa, joka oli keväällä 2015 nähtävillä, on esitetty varaus Oriveden kaivokselle.

Pirkanmaan liitto toteaa, että aluehallintoviranomaisen päätöksestä huolimatta, alueella oleva kaivostoiminta ei estä voimassa olevien eikä valmisteilla olevan maakuntakaavan toteuttamista. Kaivoksen toiminnassa on huomioitava luonnon monimuotoisuuden kannalta alueen tärkeät luonnonarvot, joita ovat mm. alueen pienvedet. Aluevaraus mahdollistaa kaivostoiminnan alueella, kuitenkin ympäristöluvassa määrättyjen ehtojen puitteissa. Kaivostoiminnan tulee olla ympäristövastuullista toimintaa ja sillä ei saa aiheuttaa merkittävää haittaa luonnon eikä asuinympäristölle. Vakuuden suuruudessa on huomioitava mahdollisten haittojen korvaaminen ja tarvittavien kunnostustoimenpiteiden kustannukset.



Karoliina Laakkonen-Pöntys  
Maakuntakaavoitusjohtaja

Anne Mäkynen  
Suunnitteluinsinööri



Turvallisuus- ja kemikaalivirasto  
Valtakatu 2  
96100 Rovaniemi



**Asia: Kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten sekä vakuuden tarkistaminen**

**Dragon Mining Oy:n vastine Seri-kaivospiirialuetta (kaiv.rek.no 2676) koskeviin lausuntoihin ja mielipiteisiin**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kuuluttanut 1.12.2015–4.1.2016 välisenä aikana kaivospiiriä Seri (kaivosnumero 2676), yleistä ja yksityistä etujen turvaamista koskevien määräysten tarkistamista koskevan asiakirjan.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on 24.6.2014 päätöksessään lupamääräyksessä 6 määrännyt, että päätöksen lupamääräykset tarkistetaan 1.11.2015. Päätöksen lupamääräyksissä on muun muassa määrätty asetettavaksi 50 000 euron vakuus kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteitä varten.

Vakuus on asetettu 24.6.2014 annetun päätöksen lupamääräyksen 5 mukaisesti. Dragon Mining Oy on 1.1.2015 kuulemisasiakirjan liitteessä tehnyt päivitetyn esityksen yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta. Yhtiö on lisäksi esittänyt kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteitä varten määrätyn 50 000 euron vakuuden pitämistä ennallaan.

#### **Oriveden kaupungin ympäristölautakunta**

Oriveden kaupungin ympäristölautakunta on 15.12.2015 esittänyt, että erityistä huomiota on kiinnitettävä vaadittavaan vakuuteen ja sen riittävyteen. Vakuuden pitäisi olla merkittävästi nykyistä suurempi. Lisäksi lautakunta on viitannut aiemmin 15.4.2014 antamaansa lausuntoon. Lausunnossa todetaan, että kaivosalueella Ala-Jalkajärven ja Ylä-Jalkajärven rannoilla sekä Kutemajärven pohjoisrannalla on voimassa ranta-asemakaava. Muiden alueen järvien ranta-alueille on valmisteilla Oriveden ranta-alueiden osayleiskaava.

Kaivoslain 52 §:n mukaan yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi on annettava määräykset. Kaivoslaissa asetetut vaatimukset kaivosluvalle ovat vastaavat kuin ympäristöluvalle ympäristönsuojelulaissa annetut vaatimukset. Kaivoslain mukaisissa määräyksissä tulee asettaa riittävät ehdot, joilla rajoitetaan nykyistä ympäristölupaa huomattavasti tehokkaammin erityisesti toiminnasta aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Erityistä huomiota tulee kiinnittää sulfaatin, nikkelin, kadmiumin, alumiinin, sinkin ja kuparin päästöjen estämiseen sekä myös uraanin liukenemiseen.

Vakuuden tulee kattaa myös sivukivien käsittelyn ja järvien kunnostamisen. Sivukivi kelpaa maanrakennusmateriaaliksi, ellei siinä esiinny haitallisia ainepitoisuuksia.

#### **Pirkanmaan ELY-keskus**

Kaivoksen lainvoimaisessa ympäristöluvassa ei ole määrätty ympäristönsuojelulain mukaista kaivannaisjätteen jätealueita koskevaa vakuussummaa. Vakuuden osalta ELY-keskus on katsonut, että vakuuden kuuluu kattaa myös maan pinnalla olevien rakennusten ja rakennelmien poistamisesta aiheutuvat kustannukset. Lisäksi serisiittipitoista kivilajia sisältävät sivukivilouhekasat tulee maisemoida ja kasvittaa ympäristön kannalta turvallisiksi. Vulkaniittia sisältävän uudemman sivukivikasan voi jättää paikalleen maisemoituna ja kasvitettuna sekä laskeutusaltaiden liejut tulee palauttaa kaivokseen. Näiden toimenpiteiden kustannukset tulee sisältyä kaivoslain mukaiseen vakuussummaan.

ELY-keskus on katsonut, että kaivospiirille annetuissa lupamääräyksissä määrätty 50 000 euron vakuus ei ole riittävä kaivoslain mukaisiin lopetus- ja jälkihoitotoimiin. Vakuussumma on huomattavasti pienempi kuin mitä ympäristölupahakemukseen liitettyssä jälkihoito- ja maisemointisuunnitelmassa on esitetty kaivoksen maisemointitoimenpiteisiin. Kaivokseen palautettavan sivukiven (30 000t) määrä ei ole riittävä kaivosalueen turvallisuuden ja riittävän maisemoinnin turvaamiseksi sillä jo vuoden 2012 loppuun mennessä vanhemmalle sivukivialueelle oli läjitetty potentiaalisesti happoa tuottavia kvartsi- ja biotiitti-serisiittiliuskeita noin 600 000 tonnia ja tämä määrä on kasvanut. ELY-keskus on katsonut, että asetettavan vakuussumman täsmentämiseksi toiminnanharjoittajalta tulisi edellyttää lisäselvitys siitä, mikä on maiseman ja turvallisuuden kannalta hyväksyttävä määrä serisiittipitoista sivukiveä jätettäväksi kaivosalueelle, ja arvio ylimääräisen serisiittipitoisen sivukiven kuljetuskustannuksista kaivokseen, sillä maisemointisuunnitelmassa esitetty kaivokseen palautettavan sivukiven määrä ja palauttamisen arvioidut kustannukset eivät ole riittäviä.

Maankäyttöön liittyen ELY-keskus on todennut, että sivukiven läjitys tulee toteuttaa niin, että läjitys- tai ottoalueet eivät erotu ympäristöstään poikkeavan tai häiritsevän muotoisena tai muilta ominaisuuksiltaan kaivostoiminnan päätyttyä.

Lisäksi Pirkanmaan 1. vaihemaakuntakaavassa Seri-kaivospiirin alueella on aluevaraus, jonka mukaan Natura-2000 alueen tai sen läheisyyteen ei tule suunnitella toimenpiteitä, jotka merkityksellisesti heikentävät niitä lintu- tai luontodirektiivin luontoarvoja, joiden perusteella alue on otettu ohjelmaan.



### **Pirkanmaan liitto**

Voimassa olevassa Pirkanmaan 1 maakuntakaavassa, Pirkanmaan 1 vaihemaakuntakaavassa sekä Pirkanmaan 2. vaihemaakuntakaavassa ei ole aluevarausta Oriveden kaivokselle. Valmisteilla olevassa kokonaisumaakuntakaavassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040-luonnoksessa, joka oli keväällä 2015 nähtävillä, on esitetty varaus Oriveden kaivokselle.

Pirkanmaan liitto on todennut, että aluehallintoviranomaisen päätöksestä huolimatta, alueella oleva kaivostoiminta ei estä voimassa olevien eikä valmisteilla olevan maakuntakaavan toteuttamista. Kaivoksen toiminnassa on huomioitava luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät luonnonarvot, joita ovat mm. alueen pienvedet. Aluevaraus mahdollistaa kaivostoiminnan alueella, kuitenkin ympäristöluvassa määrättyjen ehtojen puitteissa. Kaivostoiminnan tulee olla ympäristövastuullista toimintaa ja sillä ei saa aiheuttaa merkittävää haittaa luonnon eikä asuinympäristölle. Vakuuden suuruudessa on huomioitava mahdollisten haittojen korvaaminen ja tarvittavien kunnostustoimenpiteiden kustannukset.

### **Dragon Mining Oy:n vastine lausuntoihin**

Annetuissa lausunnoissa ei tullut esille sellaisia asioita, joiden perusteella pitäisi vakuuden määrää muuttaa. 24.6.2014 annetun päätöksen jälkeen kaivoksen olosuhteissa ei ole tapahtunut muutoksia, joiden perustella olisi syytä muuttaa kaivoslain perusteella annetussa lainvoimaisessa päätöksessä määrättyä vakuutta.

Kaivosviranomainen on antanut kaivospiiriä koskevan päätöksen yleisistä ja yksityisistä eduista 24.6.2014. Tässä päätöksessä on lupamääräyksessä 5 määrätty asetettavaksi 50 000 euron suuruinen omavelkainen pankkitakaus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteitä varten. Lupamääräyksen perusteluina on esitetty, että avolouhokset on täytetty sivukivilouheella maanpinnan tasoon. Kaivoksen rakennukset ovat konttiparakkeja, jotka puretaan ja kuljetetaan pois. Kaivosvakuus kattaa lisäksi ilmanvaihtonousujen peittämisen ja vinotunnelin suuaukon tukkimisen. Kaivosviranomainen on edellyttänyt, että kaivoksen lopettamiseen liittyviä töitä tehdään kaivostoiminnan aikana sitä mukaa, kuin se on mahdollista. Yhtiön käsityksen mukaan vakuuden perustelut ovat edelleen ajantasaiset.

Oriveden kaivoksen tunnetut malmivarat riittävät tämän hetkisen arvion mukaan kesään 2017 saakka.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antaessa vuonna 2014 kaivospiiriä koskevan päätöksen oli kaivoksella Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 24.2.2006 tekemä päätös nro 1/2006/2 voimassa. Tämä päätös on edelleen voimassa.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto antoi 9.12.2015 Oriveden kaivokselle ympäristölupapäätöksen Nro 212/2015/1. Päätöksessä aluehallintovirasto hylkäsi ympäristölupahakemuksen ja hakemuksen sekoittumisvyöhykkeen määrittämiseksi. Päätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 24.2.2006 tekemä päätös nro 1/2006/2 on voimassa kunnes aluehallintoviraston päätös tulee lainvoimaiseksi.

Sastamalassa 24.2.2016

**Dragon Mining Oy**

  
Ilpo Mäkinen  
tuotantojohtaja



## **VALITUSOSOITUS**

### **Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

### **Valitusaika**

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. **Valitusaika päättyy 6.5.2016.**

### **Valitusoikeus**

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttialueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

### **Valituksen sisältö**

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

### **Valituksen liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

### **Valituskirjelmän toimittaminen perille**

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 250 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

**Käyntiosoite:** Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hallinto-oikeuden istuntosali on oikeustalon pohjakerroksessa ja asiakaspalvelu 1. kerroksessa., Hämeenlinna

**Postiosoite:** Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

**Puhelin:** 029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)

**Faksi:** 029 56 42269

**Sähköposti:** hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

**Puhelinvaihde:** 029 56 42200