

KAIVOSPIIRIN MUUTTAMISTA KOSKEVA MÄÄRÄYS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tehnyt seuraavan kaivospiirin muuttamista koskevan päätöksen.

Asia Mieslahti

Hakija

Mondo Minerals B.V.
Amsterdam
Alankomaat

Yhteystiedot:

Mondo Minerals B.V. Branch Finland
PL 603
87101 Kajaani

puh. 010-56211

Lisätietoja antaa:

Erkki Kuronen, puh. 050-599 3539

Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 40 §:n mukainen kaivoskivennäisten hyödyntäminen edellyttää kaivosoikeuden perustamista. Kaivosoikeus voidaan myöntää hakijalle kaivoslain (503/1965) 4 luvun mukaisen kaivospiiritoimituksen jälkeen. Kaivospiiritoimitusta koskeva päätös (*kaivospiirin määrääminen*) voidaan tehdä, mikäli kaivospiirihakemus täyttää kaivoslaissa säädetyt edellytykset. Tässä päätöksessä on kysymys kaivospiirin muuttamisesta.

Kaivoslain (503/1965) 39 §:n mukaan kaivospiiriä tai sen apualuetta voidaan laajentaa, supistaa tai jakaa taikka sen rajoja muutoin muuttaa. Tällöin on soveltuvin osin voimassa, mitä kaivospiirin määräämisestä on säädetty.

Vireilletulo

Asia on tullut vireille 3.6.2011 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella. *Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.*

Kaivoskivennäinen

Talkki, sivutuotteena nikkeli

Kaivospiirin alue

Kaivospiiri sijaitsee Paltamon kunnassa, Mieslahden kylässä. Kaivospiirin sijainti on esitetty liitteessä 1 (kuulemismenettelyn kartta) ja kaivospiirin laajentamista osoittava kartta liitteessä 2. Liitteen 2 kartasta selviää apualueen sijainti sekä hakemusvaiheessa että päätösvaiheessa (kuulemismenettelyn tuloksena tielinjausta muutettiin). Uusi apualue muodostetaan liitteen 2 kartassa osoitetulle alueelle karttamerkin "kaivospiirin laajennus 2015" mukaisesti.

Kuulemismenettelyssä Kainuun ELY-keskuksen lausunnossa (17.3.2014) todettiin, että ennen kaivospiirin apualueen määräämistä tielinjauksen paikka on toiminnanharjoittajan ja ELY-keskuksen yhteisellä maastokäynnillä tarkistettava ja tarvittaessa siirrettävä siten, että tien rakentaminen ei hävitä tai heikennä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Muistio maastokäynnistä on esitetty liitteessä 3. Maastokäynnin perusteella muodostettiin uusi tielinjaus, joka on esitetty liitteissä 2 ja 3. Apualueen siirtämisen johdosta muodostettavan apualueen pinta-ala muuttui 0,1 ha suuremmaksi kuin mitä oli esitetty Turvallisuus- ja kemikaaliviraston kuulemisasiakirjoissa 12.2.2014. Tolola -nimisen kiinteistön osalta pinta-ala

kasvoi 0,3 ha, Autio -nimisen kiinteistön pinta-ala pysyi ennallaan ja Yhteiset maa-alueet kiinteistö (578-405-878-1, pinta-alaltaan 0,2 ha) jää nyt muodostettavasta apualueesta kokonaan pois.

Kaivospiirin laajentaminen sijoittuu seuraaville kiinteistöille:

Paltamo (578)

Käyttöalueen laajennus

Tilan nimi	Tilan RN:o	Pinta-ala, ha
Valkeisvaara	578-405-64-7	1,8
Uusitalo	578-405-19-40	3,3
Mäntylä	578-405-19-95	0,2
	Yhteensä ha	5,3

Kaivospiirin käyttöaluetta laajennetaan 5,3 ha.

Uuden apualueen muodostaminen

Tilan nimi	Tilan RN:o	Pinta-ala, ha
Tolola	578-405-12-15	1,0
Autio	578-405-12-16	0,1
	Yhteensä ha	1,1

Uuden muodostettavan apualueen pinta-ala on 1,1 ha.

Kaivospiiriä laajennetaan yhteensä 6,4 ha.

Esteettömyystodistus

Paltamon kunnan lausunnon (11.3.2014) mukaan hakemusalueella ei ole kaivoslain 6 §:n 1 momentin kohtien 3-9 mukaisia valtauksen esteitä.

Kaavatilanne (Kainuun liiton lausunto Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle 3.3.2014 voimassaolevasta Mieslahden kaivospiiristä)

Voimassa olevassa Kainuun maakuntakaava 2020:ssä on osoitettu merkinnällä EK (ek, ek-t kohdemerkinnät) kaivoslain piiriin kuuluvien kaivoskivennäisten hyödyntämiseen tarpeellisia alueita. Merkinnällä on osoitettu kaivostoiminnassa olevia alueita apualueineen ja alueita, joilla kaivostoiminnan edellytykset on selvitetty (ympäristölupa, kaivospiiri). Maakuntakaavan em. alueilla on voimassa

maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 33.1 §:n mukainen ehdollinen rakentamisrajoitus.

Kainuun maakuntakaavassa on osoitettu kohdemerkinnällä ek kaivostoimintaan tarkoitettu alue Paltamon kunnan Mieslahteen.

Kainuun maakuntakaava 2020:ssa on annettu kaivostoimintaan tarkoitetuille alueille seuraava suunnittelumääräys:

Alueen käyttöönottoa suunniteltaessa on otettava huomioon toiminnan aiheuttamat ympäristövaikutukset tuotannon aikana ja sen päätyttyä.

Hakijayhtiön perustelut hakemukselle

Voimassa oleva Mieslahden kaivospiiri on pinta-alaltaan 80,8 ha. Kaivospiirillä ei ole kaivostoiminta käynnissä.

Käyttöalueen laajennusalueelle sijoitetaan läjitysalue.

Apualueen tarkoituksena on uuden tieyhteyden rakentaminen kaivospiirille. Alkuvaiheessa kaivoksen liikenne tapahtuu paikallistien 19089 (Savirannan tie) kautta valtatie 22:lle. Myöhemmin rakennetaan uusi tieyhteys paikallistielle 19081 ja sen kautta valtatie 22:lle. Rakennettava uusi kaivostie vie raskaan liikenteen pois Savirannan paikallistieltä. Uuden tieyhteyden myötä Savirannan tien kunnossapito ja liikenneturvallisuus paranevat.

Kaivospiirin alueesta

Mieslahden kaivospiirin käyttösuunnitelmakartta on esitetty liitteessä 4. Tässä kartassa tieyhteys on vielä hakemusvaiheen suunnitelman mukainen. Kaivospiiritöimituksessa uusi tieyhteys muodostetaan siis liitteiden 2 ja 3 mukaisesti.

Hakija on kaivospiirin alueesta todennut seuraavaa:

Voimassa olevan kaivospiirin alueelle sijoittuvat avolouhos ja osa läjityksestä sekä vesienkäsittelyn vaatimat toiminnot. Urakoitsijan tukitoiminnot ja malmin välivarasto sijoittuvat myös voimassa olevalle kaivospiirille.

Laajennusalueelle varaudutaan sijoittamaan läjitysalueet. Apualueelle tullaan sijoittamaan kaivoksen yhdystie yleiselle tielle.

YVA-prosessissa ja luonnonsuojelulain 65 § mukaisessa Natura-arvioinnissa sekä niistä annetuissa lausunnoissa ja keväällä sekä kesällä 2010 tehdyissä luontoselvityksissä esiin tulleiden seikkojen perusteella suunnitelmia on muutettu niin, että ympäristöön kohdistuvat haitat jäisivät mahdollisimman pieniksi. Suunnitelmanmuutoksella voitiin välttää myös Natura-alueille kohdistuvat vaikutukset. Merkit-

tävin näistä muutoksista oli läjityksen keskittäminen kokonaan Antinmäen rinteesen, jolloin Kylmänpuron Natura-alueelle ei kohdistu suotovesi- tai pölykuormitusta.

Kaivospiirin alueella ja osittain suunniteltujen toimintojen alueella esiintyy valkovuokkoa, joka on Kainuussa alueellisesti uhanalainen ja rauhoitettu, mutta Mieslahden alueella yleinen. Valkovuokkoa esiintyy mm. suunnitellulla sivukiven läjitysalueella, vesienkäsittelyalueella ja avolouhoksen alueella. Koska näiden sijoittamiselle ei ole vaihtoehtoja tai vaihtoehtoisten sijoituspaikkojen vaikutukset olisivat vielä suuremmat, Mondo Minerals tulee hakemaan luonnonsuojelulain 48 §:n mukaista lupaa poiketa valkovuokon rauhoitussäännöksistä Kainuun ELY-keskukselta.

Lähimmät asutut talot ja loma-asunnot ovat noin puolen kilometrin päässä kaivoksen pohjois- ja luoteispuolella ja noin kilometrin päässä idässä valtatie 22 varressa. Keskeiset haitalliset vaikutukset liittyvät lähinnä maiseman muuttumiseen, ajoittaiseen meluun ja liikenteen lisääntymiseen. Itäpuolella sijaitsevien kiinteistöjen osalta hakija toteaa, että valtatie 22:n aiheuttama melu ja tärinä ovat paljon kaivostoimintaa merkittävämpää. Muita haittoja syntyy lähinnä pölystä kaivostoiminnan ja kuljetusten aikana, mutta ne ovat paikallisia ja ajoittaisia.

Nykyisillä ratkaisuilla läjitysalue sijoittuu mahdollisimman kauas sekä asutuksesta että Natura-alueesta ja lisäksi maaston muodot ovat otollisia meluntorjunnan kannalta. Vaaran rinteesen sijoitettuna läjitysalue ei myöskään maisemallisesti nouse ympäristöään korkeammalle ja se saadaan maisemoitua hyvin maastoon sopivaksi. Yhden läjitysalueen mallissa myös vesien ohjailu ja käsittely saadaan toteutettua tehokkaasti.

Kaivoksen pohjoispuolelle on suunniteltu rakennettavan meluvalli, joka estää melua paitsi asutuksen ja mökkien suuntaan myös järvelle. Kaivos jää harjanteen länsipuolelle, jolloin luonnolliset maaston muodot estävät melu- ja pölyhaittojen leviämistä idän suuntaan.

Mieslahden kaivoshankkeen pääpiirteet

Mieslahden kaivos tulee toimimaan avolouhoksena ja louhintaan käytetään perinteistä poraus-panostus -menetelmää. Irrotettu malmikivi ajetaan joko suoraan louhoksesta tehtaalle tai vaihtoehtoisesti se nostetaan välivarastoon kaivosalueelle odottamaan kuljetusta. Sivukivet ajetaan läheiselle läjitysalueelle ja alue maisemoidaan hyödyntäen esiintymän päältä poistettavia pintamaita. Kaivospiirillä tapahtuvaa toimintaa pyritään välttämään kesällä ja keväällä sekä öisin ja viikonloppuisin.

Suunnitellussa avolouhoksessa on noin 3 miljoonaa tonnia louhittavaa malmia ja noin 1,5 miljoonaa tonnia sivukiveä. Louhoksen suunnitteluparametrit ovat samat kuin yhtiön muillakin kaivoksilla. Pengerkorkeus on 20 m, seinämäkaltevuus 80 m

ja turvatasojen leveys 12 m. Louhoksen yleiskaltevuudeksi muodostuu näillä parametreilla 42 - 54 astetta. Vuotuinen louhintamäärä tulee olemaan välillä 30 000 - 300 000 tonnia. Avolouhoksen pinta-ala on laajimmillaan 5,5 hehtaaria ja syvyys 60 m. Pintamaita tullaan poistamaan noin 150 000 kuutiometriä. Kaivoksen arvioitu toiminta-aika on 30 vuotta.

Louhinta aloitetaan esiintymän eteläosasta. Kiven irrotus ja kuljetus välivarastoon tai läjitykseen tehdään muutamana tehokkaana kampanjana syys-, talvi- ja kevät aikaan. Malminajo Sotkamon tehtaalle voi olla myös kampanjaluonteista tai jatkuvaa välivarastosta tehtaan tuotantotilanteen ja malmin laatuvaatimusten mukaan.

Olemassa oleva sähkölinja sijoittuu alle 100 metrin etäisyydelle suunnitellusta louhoksesta.

Kaivoksen kuivanapitovedet ja läjitysalueen suotovedet ohjataan ojituksin ja pumppauksin käsittelyyn. Kaivospiirialueelle on varattu tarvittava tila vesienkäsittelylle. Kiintoaineksen laskeutuksen jälkeen vedet ohjataan yksi- tai kaksivaiheisen käsittelyn jälkeen pintavalutuskentälle ja sen kautta edelleen juoksutukseen. Käsittelyssä veden sisältämät metallit saostetaan vesienkäsittelykemikaalien avulla. Merkittävimmät saostettavat metallit ovat nikkeli ja arseeni. Niiden osalta päästään hakijayhtiön mukaan hyvin tehokkaaseen saostukseen. Hakijayhtiö toteaa hakemuksessaan myös seuraavaa:

Vesien juoksuttamisella ei arvioida olevan merkittävää haitallista vaikutusta Mieslahden Pitkäperän tilaan. Kiintoaine- ja ravinnekuormitus jäävät alhaisiksi. Nikkelille on ympäristölupahakemuksessa määritetty sekoittumisvyöhyke, jonka alueella ympäristölaatunormi voi ylittyä. Tämä alue kattaa Pitkäpuron ja osan Pitkäperää. Haittoja voidaan ehkäistä tehokkaasti vesienkäsittelyllä, ojien verhoiluilla sekä töiden ja juoksutusten ajoittamisella.

Hakemuksen täydentäminen

- 12.2.2013; karttatietoja
- 15.1.2016; apualueen kiinteistötiedot

Lausuntopyynnöt ja asianosaisten kuuleminen

Ennen asian ratkaisemista Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) varasi mahdollisuuden esittää mielipiteitä kaivospiirihakemuksesta. Mielipidettä on pyydetty niiltä, joiden oikeutta tai velvollisuutta asia koskee, sekä muilta, joiden elinympäristöön, työntekoon ja muihin oloihin asialla voi olla huomattava vaikutus.

Kuulemisesta on ilmoitettu asianosaisille kirjeitse. Asian vireilläolosta ilmoitettiin myös seuraavassa sanomalehdessä: Väylä.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on pyytänyt ennen päätöksentekoa hakemukselta lausunnot Paltamon kunnalta ja Kainuun ELY-keskukselta.

Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Annetut lausunnot

Annetut lausunnot liitteineen on kokonaisuudessaan esitetty liitteessä 5. Seuraavassa annetuista lausunnoista lyhyesti:

Paltamon kunta

"Kaivospiirihakemus Mieslahti (3030) liitekartalla esitetyllä alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n 1 momentin mukaisia valtauksen esteitä, eikä alueella ole sellaisia maankäytön suunnitteluun liittyviä näkökohtia, joita ei olisi jo huomioitu Tukesin yhteenvedossa".

"Pohjois-Suomen Aluehallintoviraston lupapäätös Nro 94/2013/1 (Dnro PSAVI/17/04.08/2011) 8.10.2013 tulee ottaa huomioon asiasta päätettäessä".

Lausunnon pöytäkirjaotteen mukaan, kunnanhallituksen kokouksessa jaettiin lisämateriaalina Mieslahden opistolla perjantaina 7.3.2014 pidetyn Mieslahden kaivoshankkeeseen liittyneen informaatio- ja keskustelutilaisuuden muistio ja Martta Kemppaisen kunnanhallitukselle osoittama 10.3.2014 päivätty kirje.

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti seuraavalla täydennyksellä: Alueille on ehdottomasti tehtävä kaikki kyseessä olevat suunnitellut kaivosalueet kattava ympäristövaikutusten arviointi, YVA.

Kainuun ELY-keskus

"Kainuun ELY-keskus edellyttää, että ennen kaivospiirin apualueen määräämistä tielinjauksen paikka on toiminnanharjoittajan ja ELY-keskuksen yhteisellä maastokäynnillä tarkistettava ja tarvittaessa siirrettävä siten, että tien rakentaminen ei hävitä tai heikennä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja".

Tieyhteyden paikkaa on jo aiemmin käsitelty Kainuun ELY-keskuksen lausunnoissa 26.10.2012 ja 15.2.2013. Kainuun ELY-keskus on liittänyt nämä lausunnot liitteeksi ja ne on esitetty tämän päätöksen liitteessä 5.

"Käyttöalueen laajennusosa sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä Antinmäen - Kylmänpuron ja Hevossuon Natura-alueen rajasta. Mieslahden kaivoshankkeen yhteydessä on toteutettu luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen arviointimenettely, mihin liittyen ELY-keskus on antanut lausuntonsa viimeksi 3.7.2012. Tältä osin ELY-keskus viittaa aiemmin lausumaansa". Kainuun ELY-keskus on liittänyt tämän lausunnon myös liitteeksi ja se on esitetty tämän päätöksen liitteessä 5.

*"Käyttöalueen laajennus sijaitsee päällekkäin valtakunnallisen soidensuojeluohjelman kohteen "Antinsuon letto" rajauksen kanssa. Kyseisen suojeluohjelmakohteen luonnonsuojelullisesti arvokkaimmat osat on jo perustettu luonnonsuojelualueiksi ja hankittu valtiolle sekä sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Kainuun ELY-keskus ei suunnittele uusien luonnonsuojelualueiden perustamista suojeluohjelman kohteelle. Laajennusalueella esiintyy luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettua valkovuokkoa (*Anemone nemorosa*). Kaivoshankkeeseen liittyen Mondo Minerals B.V. on hakenut lupaa poiketa valkovuokon rauhoitusmääräyksistä kaivos-toimintojen sijoittamiseksi, mutta asiaa ei ole vielä ratkaistu Kainuun ELY-keskuksessa. Ilman lainvoimaista poikkeuslupaa valkovuokkoesiintymän hävittäminen on kielletty".*

Kainuun ELY-keskuksen lausunnossa 3.7.2012 todetaan yhteenvedona seuraavaa:

"Kainuun ELY-keskus katsoo, että Mieslahden kaivoshankkeesta aiheutuu välillisiä vaikutuksia Antinmäen - Kylmänpuron ja Hevossuon Natura 2000 -alueeseen, mutta suojelun perusteena oleviin luontotyyppeihin tai lajeihin kohdistuvat vaikutukset eivät ole merkittävästi heikentäviä".

Kainuun ELY-keskuksen lausunnossa 26.10.2012 todetaan liito-oravasta seuraavaa:

"Kainuun ELY-keskus katsoo, että tielinjauksen tarkistaminen maastossa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen varalta ennen kuin uutta tieyhteyttä ryhdytään rakentamaan on välttämätöntä sen varmistamiseksi, ettei tien rakentaminen aiheuta luonnonsuojelulain 49 § 1 momentin vastaista seuraamusta".

Kainuun ELY-keskuksen lausunnossa 15.2.2013 todetaan liito-oravasta seuraavaa:

"Kainuun ELY-keskus edellyttää, että ennen uuden tieyhteyden rakentamista linjauksen paikka on tarkistettava maastossa ELY-keskuksen ja toiminnanharjoittajan yhteisellä maastokäynnillä sen varmistamiseksi, ettei tien rakentaminen hävittä tai heikennä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja".

Annetut mielipiteet

Annetut mielipiteet liitteineen on kokonaisuudessaan esitetty liitteessä 6. Mielipiteen hakemuksesta antoivat:

Metsäyhtymä Keränen, Kaisu Möttönen, Lauri ja Maija Liisa Kemppainen, Heikki Kemppainen, Ritva Levo-Henriksson, Liisa Penttilä yhdessä Reijo Ilmari Jokisen ja Raimo Seppo Ensio Jokisen puolesta valtakirjalla ja Martta Kemppainen.

Koska useissa mielipiteissä on tuotu esiin samoja asioita, esitetään tässä tiivistelmä kuulemisen aikana annetuista mielipiteistä. Mielipiteissä on esitetty pääosin seuraavaa:

1. Hankkeen haitat Oulujärven vesistölle (nikkelirikasteen jatkojalostus)
2. Ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttaminen laajennusalueelle
3. Mieslahden kaivospiirin laajennushakemuksen hylkääminen
4. Arviointi alueen kaikkien kaivospiirien yhteisvaikutuksista puuttuu
5. Arviointi yksityisten ja yleisten etujen turvaamisesta puuttuu
6. Kaivosoikeudet tulisi perua seuraavilta alueen kaivospiireiltä; KaivNro:t 3030, 886, 806, 6492 ja 5490
7. Kuulutusasiakirjoihin on liittynyt oleellisia puutteita
8. Laajennushakemuksessa on puutteita
9. Ympäristölupahakemus on hylätty
10. Kaivospiirin laajennuksen vaikutukset ympäristöön ja lähiasutukseen
11. Nikkelin määrä ja sivukivien koostumus sekä uraanin, arseenin ja lyijyn talteenotto
12. Vaikutukset Natura-alueeseen
13. Mölkänrinne -valtaushakemus
14. Valkovuokon esiintyminen
15. Kaavoitus

Hakijan vastine

Hakijan vastine liitteineen on esitetty kokonaisuudessaan liitteessä 7.

Seuraavassa on esitetty hakijan vastineen yleinen osa:

"Useissa laajennushakemuksesta annetuissa lausunnoissa viitataan Pohjois-Suomen aluehallintoviraston 8.10.2013 antamaan hylkävään päätökseen Mieslahden kaivoksen ympäristöluvasta. Yleisesti toteamme, että Vaasan hallinto-oikeus palautti Mieslahden kaivoksen ympäristölupahakemuksen uudelleen käsiteltäväksi Pohjois-Suomen aluehallintovirastoon päätöksellään 8.10.2014. Uudelleen käsittelyssä Pohjois-Suomen aluehallintovirasto pyysi täydentämään hakemusta 30.9.2015 mennessä seuraavasti:

1. Tarkemmat luontoselvitykset ja suunnitelmat toimintojen sijoittumisesta alueelle. Selvityksistä ja suunnitelmista on käytävä ilmi, miten toimintojen sijoittuminen vaikuttaa viitasammakon ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin. Muun muassa viitasammakon lisääntymisajat ja populaation koko on selvitettävä tarkemmin.

2. Yksityiskohtaiset suunnitelmat vesienkäsittely- ja vesienvarastointirakenteista. Kartta rakenteiden sijoittelusta. Detaljipiirustukset allasrakenteista pinta-ala ja tilavuustietoineen. Kuvaus veden juoksutuksesta pintavalutuksessa. Vesitaselaskelmat mahdollisesta vesien varastoinnista.

3. Päivitykset hakemuksen muuttuneisiin tietoihin, mm. kaivospiirien lupatilanne ja tarvittaessa sekoittumisvyöhykkeen laajuus.

Hakija on tehnyt pyydetty luontoselvitykset ja muuttanut suunnitelmia siten, että liito-oravan ja viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei heikennetä tai hävitetä. Luontoselvityksen tulos on oleellinen kaivospiirin apualueen rajaukselle ja mm. Kainuun ELY-keskus on edellyttänyt sitä omassa lausunnossaan myös kaivospiiriasiassa. Kainuun ELY-keskuksen kanssa alueella pidettiin maastokatselmus, jonka perusteella apualueen rajausta on muutettu liitekartassa esitetyllä tavalla.

Edelleen hakija toteaa, että Mieslahden kaivospiirin jatkoaikapäätöksestä tehty valitus on käsittelyssä Korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Seuraavassa on esitetty otteita hakijan vastineesta annettuihin lausuntoihin:

Kainuun ELY-keskuksen lausunto:

"Valkovuokon rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen vaatii poikkeuslupaa, jota toiminnanharjoittaja on hakenut, mutta asiaa ei ole ratkaistu".

"Alueella on tehty keväällä 2015 luontoselvitys konsultin toimesta. Selvityksessä tarkasteltiin mm. liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen sijaintia ja jonka aikana tiedossa olevat liito-oravaesiintymät ja lajille potentiaaliset alueet tarkastettiin sekä havainnoitiin muita mahdollisia esiintymiä, liito-oravien käyttämiä kolopuita ja muita pesäpaikkoja ja tarkasteltiin liito-oravien kulkuyhteyksiä maastossa. Selvityksessä todetaan seuraavaa: Uuden tielinjauksen alueella ei tehty havaintoja liito-oravasta tai risupesistä. Kylmänpuron ylityskohdalla oli ilmeisesti myrskyn kaatamia puita. Puron vierellä on isoja kuusia, jotka tulee jättää tien viereen, jotta liito-orava pääsee liikkumaan Kylmänpuron vartta pitkin. Tielinjauksen alue on kuitenkin syytä tarkistaa liito-oravan osalta vielä ennen rakentamista".

Paltamon kunnan antama lausunto:

"Mondo Minerals toteaa, että Paltamon kunnan lausunnon viitteellä "kaikkiin kyseessä oleviin suunniteltuihin kaivosalueisiin on tehtävä kattava ympäristövaiikutusten arviointi" viitattaneen keskustelutilaisuuden muistiossa ja saatteessa esille tuotuun vaatimukseen. Tämä vaatimus on tehty myös Kainuun ELY-keskukselle, joka kysyi huhtikuussa 2014 myös toiminnanharjoittajan mielipidettä esitettyyn vaatimukseen. ELY-keskus antoi asiasta lausuntonsa 16.5 ja 30.6.2014".

Mondo Mineralsin vastine harkinnanvaraisesta YVA:sta 8.5.2014 ja edellä mainitut ELY-keskuksen lausunnot hakija on liittänyt tämän vastineen liitteiksi ja ne on esitetty tämän päätöksen liitteessä 7.

Hakijan vastineessa todetaan lisäksi seuraavaa:

"Mieslahden kaivoksen ympäristövaikutusten arviointi on tehty ja selostus on liitetty mm. kaivospiirin laajennushakemukseen. Toiminnanharjoittajan näkemys on, että alueen kaivoksia koskevan harkinnanvaraisen YVA:n tarve tulee tarkastella sitten kun aidot toteuttamiskelpoiset suunnitelmat ovat olemassa ja vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia voidaan tarkastella ja vertailla. Myös ELY-keskus toi esille omassa lausunnossaan sen, että päätös harkinnanvaraisen YVA-menettelyn osalta tehdään kun riittävät tiedot ovat saatavilla. Mondo Minerals haluaa myös muistuttaa, että harkinnanvaraisen YVA:n tarve koskee Mieslahden alueen kaivospiirien yhteisvaikutusta, ei nyt käsiteltävänä olevaa Mieslahden kaivospiiriä".

Hakija on liittänyt vastineeseen luontoselvityksen, joka on esitetty liitteessä 7. Vastineen liite (muistio maastokäynnistä) on esitetty tämän päätöksen liitteessä 3.

Mielipiteet:

Hakija on vastineessaan vastannut mielipiteisiin seuraavasti (tiivistetty):

"Kaivospiirin laajentamisen perusteena on ollut toimintojen sijoittaminen siten, että vaikutukset ympäristöön ovat mahdollisimman pienet. Laajennus mahdollistaa läjitysalueen sijoittamisen ja tiejärjestelyt siten, että ympäristövaikutukset voidaan minimoida ja hallita parhaiten.

Mölkänrinne -valtaushakemus peruttiin, kun laajennushakemus tuli vireille.

Läheisen Natura-alueen osalta toteamme, että ympäristölupaprosessissa alueelta on tehty Natura-arvio ja suunnitelmia on tarkennettu ja muutettu sen perusteella. Kainuun ELY-keskus on toimivaltainen viranomaisen käsittelemään poikkeuslupahakemuksen valkovuokon rauhoitussäännöksistä poikkeamiseen".

Hakija on todennut vastineessaan, että kaivoksen toiminta-aikoihin ja päästöihin liittyvät kysymykset käsitellään ympäristöluvasta päätettäessä.

"Mieslahden alueella on ollut käynnissä viime vuosina monia päällekkäisiä ja rinnakkaisia lupaprosesseja; vanhojen kaivospiirien jatkoaikahakemuksia ja niiden käsittelyjä, Maailmankorven kaivospiirihakemus, tässä kyseessä oleva Mieslahden kaivospiirin laajennushakemus ja näiden lisäksi Mieslahden kaivoksen ympäristövaikutusten arviointi -prosessi ja sitä seurannut ympäristölupahakemus omine vaiheineen. Kyseessä ei kuitenkaan ole "palastelu", jolla haluttaisiin hämärtää kokonaisuutta vaan lainsäädännöstä johtuvat erilliset prosessit, jotka ovat käyn-

nissä samaan aikaan. Hakija toteaa, että yhtiö on jo 1970-luvulta saakka rikastanut nikkeliä talkin tuotannon sivutuotteena rikastamoillaan. Mieslahden malmis- sa on myös pieni määrä nikkelisulfideja, jotka on tarkoitus rikastaa samalla tavalla. Hakijan tiedossa ei ole kaivospiirin alueella nikkeli- tai muitakaan metalli- mineralisaatioita sellaisissa pitoisuuksissa ja määrin, että niiden louhiminen olisi kannattavaa".

Hakijan vastineessa on selvitetty myös tielinjaus- ja liito-oravakysymystä. Asia on selvitetty aiemmin (ks. vastine Kainuun ELY-keskukselle).

"Kaivospiirien yhteisvaikutusten arvioinnin puutteesta hakija toteaa, että Mieslahden osalta on vaikutuksia arvioitu mm. Mieslahden kaivoksen YVA-selostuksessa. Lisäksi hakija viittaa Paltamon kunnan lausunnosta antamaansa vastineeseensa koskien "kaikkien kyseessä oleviin suunniteltuihin kaivosalueisiin on tehtävä kattava ympäristövaikutusten arviointi". Alueen kaivospiirien purkamisvaatimukseen hakija toteaa, että asia ei kuulu laajennushakemuksesta päättämiseen".

Hakijayhtiö on todennut vastineessaan kaivospiirin laajennuspäätöksen hylkäämistä koskeviin vaatimuksiin, että mikäli hakemus täyttää kaivoslain edellytykset, laajennus täytyy myöntää (viitataan laajennusalueen alle jäävään metsäpalstaan) tai ettei mielipiteissä ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden vuoksi kaivospiirin laajennusta ei tulisi myöntää.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu

Maanmittauslaitokselle annetaan määräys kaivospiiritoimitusta varten kaivospiirin muuttamiseksi.

Hakija: Mondo Minerals B.V.
Kaivospiiri: Mieslahti (kaivosrekisterinumero 3030)

Toimituksessa on meneteltävä kuten kaivoslain (503/1965) 4 luvussa ja kaivosasetuksen (663/1965) 3 luvussa on kaivospiiritoimituksesta säädetty.

Toimitusta ei kuitenkaan saa lopettaa, ennen kuin tätä päätöstä koskevat mahdolliset valitukset on lopullisesti ratkaistu.

Maanmittauslaitoksen tulee toimittaa kaivospiirin lopullinen kartta Tukesiin.

Kaivosviranomaisen antamat lupamääräykset Mieslahden kaivospiirille 24.6.2014

Lupamääräys 1

Hakijayhtiön on ennen kaivostoiminnan aloittamista tiedotettava hyvissä ajoin suunnitelluista toimenpiteistä Kainuun ELY -keskukselle sen varmis-

tamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) nojalla.

Perustelut:

Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole luonnonsuojelulain säännöksiensä vastaista.

Lupamääräys 2

Kaivostoiminta ei saa aiheuttaa haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 3

Kaivostoiminnasta ei saa aiheutua huomattavaa haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle eikä yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 4

Kaivostoiminta tulee järjestää siten, ettei louhinnassa ja esiintymän hyödyntämisessä tapahdu kaivosmineraalien ilmeistä tuhlausta, eikä toiminnalla vaaranneta tai vaikeuteta kaivoksen mahdollista tulevaa käyttöä ja louhimistyötä.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 5

Kaivosluvan haltija on velvollinen vuosittain toimittamaan kaivosviranomaiselle selvityksen esiintymän hyödyntämisen laajuudesta ja tuloksista tämän luvan mukaiselta alueelta. Selvityksessä on ilmoitettava louhitun malmin ja sivukiven määrä, kaivoksella käsitellyn pintamaan määrä tonneina, kaivoksella tuotetun rikasteen tai vastaavan välituotteen määrä tonneina, kaivoksella työskentelevien henkilöiden määrä henkilötyökuukausina ja erittely kaivoslain 17 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetuista kaivostoiminnan sivutuotteista.

Perustelut:

Kaivoslaki 18 § 2 momentti ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 31 §

Lupamääräys 6

Kaivosluvan haltijalle ei tässä vaiheessa määrätä kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten vakuutta.

Perustelut

Kaivoksen rakentamistoimenpiteitä ei ole vielä aloitettu.
Kaivoslaki 108 §, 109 § ja 181 §

Lupamääräys 7

Lupamääräykset tarkistetaan ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.9.2018.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §

Kaivosviranomaisen toteaa, että kyseiset lupamääräykset tulevat koskemaan myös Mieslahden kaivospiirin laajennusalueita.

Kaivosviranomaisen lupamääräykset tähän päätökseen kaivoslain 503/1965 mukaanLupamääräys 1

a) Kaivosviranomaisen tulee kaivosoikeutta koskevassa ilmoituksessa (kaivoskirjassa) määräämään, että kaivosoikeuden haltijan tulee ryhtyä kaivostyöhön tai muuhun sellaiseen esiintymän luonteen edellyttämään työhön, joka osoittaa hänen vakavasti pyrkivän kaivospiirissä varsinaiseen kaivostyöhön, kymmenen (10) vuoden pituisen määräajan kuluessa kaivospiirin määräämisestä lukien uhalta, että kaivosoikeus voidaan kaivoslain 50 §:n mukaisessa menettelyssä julistaa menetetyksi.

b) Kaivosoikeuden haltijan tulee kaivosasetuksen (663/1965) 22 §:n mukaisesti ilmoittaa kaivostyön aloittamisesta kaivosviranomaiselle.

c) Kaivospiirimääräyksen perusteella suoritettavaan kaivospiiritoimitukseen sovelletaan, mitä kumottavan lain 27-38 §:ssä säädetään. Kumottavan lain nojalla annettu kaivosoikeus jää voimaan kaivospiirimääräyksessä ja kaivoskirjassa mainituilla ehdoilla. Kaivosoikeuteen sovelletaan edelleen, mitä kumottavan lain 44 ja 45 §:ssä säädetään, sekä kaivospiiriin ja sen apualueeseen, mitä kumottavan lain 22 §:ssä säädetään. Kaivospiirimaksun vuotuinen suuruus on 50 euroa hehtaarilta. Jos kaivosmineraalin taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet ovat oleellisesti muuttuneet, asianosaisella on oikeus vaatia kaivosviranomaista tarkis-

tamaan kaivosoikeudesta kalenterivuodelta maksetun louhimismaksun suuruus. Kaivosviranomaisen on tällöin otettava huomioon kaivosmineraalien taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet ja asianosaisten asiassa tekemä sopimus.

Lupamääräys 2

Kaivosoikeuden nojalla tapahtuvaan toimintaan sovelletaan lisäksi vastaavasti, mitä kaivoslain (621/2011) 6, 17, 18, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 97, 101 §:ssä sekä 11, 13 ja 15 luvuissa säädetään.

Lupamääräys 3

Kaivosoikeuden nojalla tapahtuvaan toimintaan sovelletaan lisäksi vastaavasti, mitä kaivoslain (621/2011) 171 ja 172 §:ssä säädetään.

Perustelut lupamääräyksille

Lupamääräys 1

a) Kaivoslain 50 §:n perusteella kaivoskirjassa tulee antaa vähintään viiden ja enintään kymmenen vuoden pituinen määräaika kaivospiirin määrittämisestä lukien, jonka aikana kaivosoikeuden haltijan on ryhdyttävä kaivostyöhön tai muuhun sellaiseen esiintymän luonteen edellyttämään työhön, joka osoittaa hänen vakavasti pyrkivän kaivospiirissä varsinaiseen kaivostyöhön. Kun otetaan huomioon, että varsinaiseen kaivostyöhön ryhtyminen edellyttää usean eri lain perusteella saatavan luvan myöntämistä, ei asetettavaa määräaikaa voida pitää kohtuuttoman pitkänä. (503/1965)

b) Kaivosasetuksen 22 §:n mukaan kaivostyön harjoittajan on ennen kaivoslain 56 §:ssä tarkoitetun työn aloittamista tai lopettamista ilmoitettava siitä kaivosviranomaiselle. (503/1965 ja kaivosasetus 663/1965)

c) Kaivoslain (621/2011) 181 §:n mukaiset siirtymäsäännökset koskien kaivostoimintaan sovellettavia säännöksiä.

Lupamääräykset 2 ja 3

Kaivoslain (621/2011) 181 §:n 3 momentin ja 182 §:n 1 ja 3 momenttien mukaiset siirtymäsäännökset koskien kaivostoimintaan sovellettavia säännöksiä.

Päätöksen perustelut

Kaivoslain edellytykset

Hakijan esittämä kaivospiirihakemus täyttää kaivoslain (503/1965) 22 §:ssä ja 23a §:ssä edellytetyt vaatimukset eikä haetulla alueella ole Paltamon kunnan lausunnon mukaan kaivoslain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä.

Hakijan esittämä selvitys tutkimustöistä ja niiden tuloksista osoittaa, että haetulla alueella on kaivoskivennäisiä niin runsaasti ja siinä muodossa, että esiintymää voidaan hyödyntää. Hakija on esittänyt riittävät tuotantotekniset perustelut kaivospiirin määrittämiselle. Hakijan esittämä käyttösuunnitelma täyttää kaivoslain (503/1965) 23 §:n 1 momentin 3 kohdan vaatimukset.

Kaivospiirin alueesta

Hakijan esittämää kaivospiirin aluetta voidaan pitää perusteltuna kaivoslain (503/1965) 22 §:n 2 momentin mukaisesti huomioon ottaen esiintymän laatu, laajuus ja alueelle suunnitellut toiminnot.

Kaivoshankkeen tarkastelu perustuu kaivoslain (503/1965) 4 §:n mukaiseen esiintymän sijaintiin ja hyödynnettävyyteen.

Hakija on huomionnut alueen malmikriittisyyden. Kaivosviranomaisen katsoo, että hakijayhtiö on riittävästi perustanut kaivospiirin alueen suunnittelun seloituksessa esitetyn mukaisesti.

Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain (503/1965) 71 §:n 2 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47-49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvuissa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Kaivoslain (503/1965) 71 §:n 2 momentista johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivospiirin määrittämisestä päättäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole mainitun kaivoslain kohdassa viitattujen luonnonsuojelulain säännöksiä vastaista.

Ympäristönsuojelulain määräykset

Kaivosviranomaisen katsoo, että ympäristönsuojelulain määräykset tulevat huomioiksi hankkeen ympäristöluvituksessa.

Kaivosviranomaisen tiedonanto

Kaivosviranomaisen pyytää huomioimaan (myös mielipiteiden esittäjiä tämän hakemuksen kuulemismenettelyssä) että yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavat määräykset tarkistetaan ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.9.2018 lupamääräyksen 7 (päätös 24.6.2014) mukaisesti. Määräysten tarkistamiseen liittyy kuulemismenettely. Lupamääräyksiä tarkistaminen voi johtaa yksityiskohtaisempiin lupamääräyksiin yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi.

Kaivosviranomaisen vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kaivosviranomainen katsoo, että lausunnon antajien ja mielipiteiden esittäjien esiin tuomat seikat ovat tulleet huomioiduksi asian käsittelyn edetessä (päättökseen liitteissä esitetyt Kainuun ELY-keskuksen lausunnot, muistio maastokäynnistä 15.10.2015) mm. tielinjauksen muuttamiseen johtaneiden toimenpiteiden johdosta, hakijan antamassa vastineessa, kaivosviranomaisen antamissa lupamääräyksissä ja niiden perusteluissa, kaivosviranomaisen päätöksen perusteluissa, kaivosviranomaisen antamassa tiedonannossa (yleiset ja yksityiset edut) sekä seuraavassa esitetyssä kaivosviranomaisen vastauksessa. Ympäristönsuojeluun liittyvät asiat kaivosviranomainen katsoo tulevan käsitellyksi aikanaan hanketta koskevassa ympäristöluvituksessa.

Kaivosviranomaisen vastaukset lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn:

Paltamon kunta

Ympäristövaikutusten arviointiin liittyen kaivosviranomainen viittaa Kainuun ELY-keskuksen lausuntoihin. Tarpeen ympäristövaikutusten arvioinnista (kaivospiirien yhteisvaikutus) päättää Kainuun ELY-keskus.

Kainuun ELY-keskus

Kaivosviranomainen katsoo, että tielinjauksen muuttaminen Kainuun ELY-keskuksen ja hakijayhtiön välisen yhteistyön ansiosta on ratkaissut liito-oravakysymyksen. Tien rakentaminen ei hävitä tai heikennä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Valkovuokon rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen vaatii poikkeusluvan, jonka ratkaisee Kainuun ELY-keskus.

Kainuun ELY-keskuksen antaman lausunnon mukaan Antinmäen - Kylmänpuron ja Hevossuon Natura 2000 -alueeseen kohdistuvat vaikutukset eivät ole merkittävästi heikentäviä.

Kaivosviranomainen viittaa lisäksi antamaansa lupamääräykseen 1 (24.6.2014).

Mielipiteet

Kaivosviranomaisen vastaus mielipiteisiin:

1. Hankkeen haitat Oulujärven vesistölle (nikkelirikasteen jatkojalostus)

Mieslahden kaivospiirille ei ole suunniteltu nikkelikasteen jatkojalostuslaitosta.

2. Ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttaminen laajennusalueelle

Kaivosviranomainen viittaa Kainuun ELY-keskuksen antamiin lausuntoihin ja hakijan vastineeseen.

3. Mieslahden kaivospiirin laajennushakemuksen hylkääminen

Kaivospiirin laajennushakemuksen hyväksymiselle ei ole kaivoslain mukaisia esitteitä.

4. Arviointi alueen kaikkien kaivospiirien yhteisvaikutuksista puuttuu

Kaivosviranomainen viittaa Kainuun ELY-keskuksen antamiin lausuntoihin.

5. Arviointi yksityisten ja yleisten etujen turvaamisesta puuttuu

Kaivosviranomainen viittaa yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettuihin määräyksiin (päätös 24.6.2014) Mieslahden kaivospiirille sekä tämän päätöksen kohtaan "kaivosviranomaisen tiedonanto".

6. Kaivosoikeudet tulisi perua seuraavilta alueen kaivospiireiltä; KaivNro:t 3030, 886, 806, 6492 ja 5490

Tässä päätöksessä on kyse Mieslahden kaivospiirin laajentamisesta.

7. Kuulutussasiakirjoihin on liittynyt oleellisia puutteita

Kaivosviranomainen toteaa, että kuultus ja kuultusasiakirjat on toteutettu ja laadittu kaivoslain mukaisesti.

8. Laajennushakemuksessa on puutteita

Kaivosviranomainen toteaa, että hakemuksessa on esitetty asian käsittelyn kannalta oleelliset tiedot. Lisäksi kaivosviranomainen on saanut tarvittavia lisätietoja asian käsittelyn edetessä.

9. Ympäristölupahakemus on hylätty

Kaivosviranomainen viittaa hakijan vastineeseen ja toteaa lisäksi, että tässä päätöksessä on kyse Mieslahden kaivospiirin laajentamisesta. Ympäristöluvasta päätävä viranomainen on Pohjois-Suomen aluehallintovirasto.

10. Kaivospiirin laajennuksen vaikutukset ympäristöön ja lähiasutukseen

Kaivosviranomainen viittaa tämän päätöksen kohtaan "kaivosviranomaisen tiedonanto", Mieslahden kaivospiiriä koskevaan päätökseensä 24.6.2014 sekä hakijan vastineeseen. Kaivostoiminnan vaikutuksia ympäristöön käsitellään ympäristölupaa koskevassa menettelyssä.

11. Nikkelin määrä ja sivukivien koostumus sekä uraanin, arseenin ja lyijyn talteenotto

Kaivosviranomaisen viittaa hakijan antamaan vastineeseen.

12. Vaikutukset Natura-alueeseen

Kaivosviranomaisen viittaa hakijan antamaan vastineeseen ja Kainuun ELY-keskuksen antamiin lausuntoihin.

13. Mölkänrinne -valtaushakemus

Kaivosviranomaisen viittaa hakijan antamaan vastineeseen.

14. Valkovuokon esiintyminen

Kaivosviranomaisen viittaa hakijan antamaan vastineeseen ja Kainuun ELY-keskuksen lausuntoon.

15. Kaavoitus

Kaivosviranomaisen viittaa tämän päätöksen kohtaan "Kaavatilanne".

Tiedonanto kaivospiirimääräyksen voimassaolon jatkamisesta

Kaivosluvan voimassaolon jatkamista koskeva hakemus on toimitettava lupaviranomaiselle 2 kuukautta ennen luvan voimassaolon päättymistä asetuksen (391/2012) 27 §:n mukaisesti.

Lisätietoja maanomistajille

Tämän päätöksen mukaisessa kaivospiiritoimituksessa muodostetaan hakijalle käyttöoikeus kaivospiirin kiinteistöihin. Kiinteistön omistusoikeus ei siirry hakijalle, ellei siitä erikseen sovita vapaaehtoisella kiinteistökaupalla.

Maanomistajien ja asianosaisten on mahdollista neuvotella hakijan kanssa korvauksista ja muista seikoista myös kaivospiiritoimituksen aikana. Kaivospiiritoimituksen toimitusmiehet antavat tältä osin tarkempia ohjeita tai määräaikoja.

Jos muuta ei sovita, kaivospiiritoimituksessa toimitusmiehet määräävät kiinteistökohtaiset korvaukset sekä korvaukset mahdollisista vahingoista ja haitasta.

Kaivospiiritoimituksessa määrättyjen korvausten lisäksi kaivosoikeuden haltijan on kaivoslain (503/1965) 44 §:n mukaan suoritettava maanomistajalle vuotuinen kaivospiirimaksu, jonka suuruus kaivoslain (621/2011) mukaan tällä hetkellä on 50 €/ha.

Päätöksen tiedoksianto

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Päätös liitteen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan maanmittauslaitokselle, aluehallintovirastolle, säteilyturvakeskukselle, niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille tai kaupungeille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan Paltamon kunnan ilmoitustaululla. Lisäksi tieto päätöksestä julkaistaan Väylä -lehdessä.

Päätösmaksu

Tästä päätöksestä hakijalta perittävä maksu on 60 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 8 olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

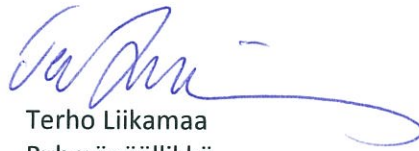
Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Kaivoslaki (503/1965)
 Kaivoslaki (621/2011)
 Kaivosasetus (663/1965)
 Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
 YVA-asetus (713/2006)
 Luonnonsuojelulaki (1096/1996)
 Hallintolaki (434/2003)

Lisätietoja

kaivosasiat@tukes.fi tai Ossi Leinonen puh. 029 5052 205



Terho Liikamaa
 Ryhmäpäällikkö



Ossi Leinonen
 Johtava asiantuntija

LIITTEET

Liite 1: Kaivospiirin kartta
 Liite 2: Kaivospiirin laajennusta osoittava kartta
 Liite 3: Muistio maastokäynnistä 15.10.2015
 Liite 4: Käyttösuunnitelmakartta
 Liite 5: Annetut lausunnot
 Liite 6: Annetut mielipiteet
 Liite 7: Hakijan vastine
 Liite 8: Valitusosoitus
 Liite 9: Lista asianosaisista

JAKELU

Maanmittauslaitos
 Hakija

TIEDOKSI

Paltamon kunta
 Kainuun ELY-keskus
 Säteilyturvakeskus
 Pohjois-Suomen aluehallintovirasto
 Asianosaiset