



TUKES
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi

Asia: Kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antaminen ja vakuuden määrääminen

Dragon Mining Oy:n vastine Juomasuon -kaivospiiriä (kaiv.rek.no 3965) koskeviin lausuntoihin, muistutuksiin ja mielipiteisiin

Kaivospiirillä ei ole harjoitettu tuotannollista kaivostoimintaa. Juomasuon esiintymää on koelouhittu vuonna 1992. Koelouhoksen pituus on noin 200 metriä ja leveys noin 100 metriä. Avolouhos on täyttynyt osittain vedellä. Avolouhoksen reunat ovat pääsääntöisesti verrattain loivat.

Kaivospiirialueella on maisemoitu sivukiven läjitysalue. Sivukivikasan reunat ovat verrattain loivat. Kaivospiirialueella on pintamaakasoja.

Kaivospiirialueella ei ole rakennuksia.

Kaivospiirialue ei nykytilassaan vaaranna yleistä turvallisuutta.

Vakuudet arvioidaan kaivostoiminnan lopettamiseen liittyen. Kaivostoiminta ei ole alkanut. Dragon Mining Oy on esittänyt kaivospiirin ja toiminnan nykytilaan soveltuvan vakuuden. Toiminnanharjoittaja esittää, että vakuuksia tarkastetaan vaiheittain, mikäli alueella käynnistetään kaivostoiminta.

Dragon Mining Oy:llä on sen toimintaa koskeva voimassa oleva Pohjola Oy:n myöntämä vastuuvakuutus sekä lakisääteinen ympäristövahinkovakuutus.

Kuusamon kaupungin lausunto (29.4.2014)

Kuusamon kaupungin yhdyskuntatekniikan lautakunta on lausunut mm.:

"Juomasuon kaivospiiri sijaitsee osittain Juuman rantayleiskaavassa osoitetulla kulta-kaivokselle tarkoitettulla erityisalueella (E) ja osittain maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M). Alueelle ei ole esitetty muuta maankäyttöä. Käylän kyläalue sijaitsee kuitenkin hyvin lähellä, n. kahden kilometrin etäisyydellä ja Kitkajoen lähimpiin lomiasuntoihin on alle kilometri.

Kuusamon oikeusvaikutteisen yleiskaavan päivityksen yhteyteen laadittavaan ympäristövaikutusten arviointiin sisältyy mahdollisen kaivostoiminnan eri elinkeinoille aiheuttamien mm. taloudellisten vaikutusten arviointi (YVA). Yleiskaavan perusteella voidaan tarkemmin arvioida mm. tarvittavia vakuusmääriä yksityisen ja yleisen edun turvaamiseksi käsittäen mm. rikastehiekka-altaat ja -kasat, sivukivikasat jne. Yhteisen edun turvaamiseksi kaivostoiminnan ympäristövaikutusten huolellinen selvittäminen, erityisesti vesistöjen osalta, sekä vahinkojen ehkäiseminen on ensiarvoisen tärkeitä. Maisemointi ja metsän palauttaminen on mahdollista tehdä riittävän suuruisella vakuudella, mutta vesistövahinkoja ei voida rahallakaan korvata.

Kyseisiin seikkoihin kaupunki pidättää oikeuden lausua myöhemmin, viimeistään mahdollisen ympäristöluvan yhteydessä, erityisesti Kaivoslain 52§ 3.mom kohdan 1 seikkoihin.



Kaivopiirialue ei nykytilassa vaaranna ihmisten terveyttä eikä yleistä turvallisuutta. Kaivosyhtiön esittämä 5000€:n vakuus on riittämätön Juomasuon kaivospiirillä tehtyjen toimien ennallistamiseen."

Lausunnossa otettiin kantaa osayleiskaavoitukseen, YVA-menettelyyn sekä ympäristöluvas-
sa käsiteltäviin asioihin. Kuusamon kaupunki yhtyy Dragon Mining Oy:n näkemykseen siitä,
ettei Juomasuon kaivospiiri nykytilassa vaaranna ihmisten terveyttä eikä yleistä turvalli-
suutta. Kaivostoimintaa ei ole aloitettu ja yhtiö on esittänyt kaivospiirin nykytilaan soveltuvan
vakuuden.

ELY-keskuksen lausunto (29.4.2014)

Kaivos- ja kaivosturvallisuusluvista annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi
tarpeellisten määräysten antaminen ja kaivosluvassa määrättävä vakuus perustuvat kaivos-
lain 181 §:n siirtymäsäännösten nojalla kaivoslain 52 §:n kaivosluvassa ja 125 §:n kaivostur-
vallisuusluvassa annettaviin määräyksiin.

ELY-keskus ei lausunut siirtymäsäännösten nojalla käsiteltävästä asiasta. Tarpeellisten
määräysten antamiseen ei ole tarpeen arvioida uhanalaisia lajeja, pohjavesialueita jne.,
koska ne eivät kuulu käsiteltävän asian piiriin. Luonnonsuojelulain (1096/1996), ympäris-
tönsuojelulain (86/2000) tai ELY-keskusasetuksen (1539/2011) 2 § 1 momentin 3) kohdassa
mainitut Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen tehtävät otetaan huomioon kaivoslain
siirtymäsäännösten laajuudessa.

Muistutukset ja mielipiteet

Yleistä

Muistutuksissa ja mielipiteissä otettiin pääasiassa kantaa asioihin, joita siirtymäsäännösten
nojalla ei käsitellä. Yhtiö ei tässä yhteydessä puutu kaikkiin virheellisiin väitteisiin, jotka ei-
vät liity kaivos- ja kaivosturvallisuusluvista annettavien yleisten ja yksityisten etujen tur-
vaamiseksi tarpeellisten määräysten antamiseen tai aloitetun kaivostoiminnan lopettami-
seen liittyviin vakuuksiin. Kaivos- ja kaivosturvallisuusluvista annettavien yleisten ja yksityis-
ten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antaminen ja kaivosluvassa määrättävä
vakuus perustuvat kaivoslain 52, 125 ja 181 §:ään.

Kaivosluvan haltijan on asetettava kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten va-
kuus, jonka on oltava riittävä kaivostoiminnan laatu ja laajuus, toimintaa varten annettavat
lupamääräykset ja muun lain nojalla vaaditut vakuudet huomioon ottaen. Kaivostoiminnan
lopettamisvakuuden määrää laskettaessa on otettava huomioon, ettei varsinainen kaivos-
toiminta ole alkanut, eikä kaivostoiminnan laatu ja laajuus ole vielä tiedossa. Kaivoslain 15
luvussa säädettyjä lopettamiseen liittyviä ja lopettamisen jälkeisiä velvollisuuksia sekä 108
§:ssä säädettyä vakuusvelvoitetta ei voi vielä lopullisesti määrittää.

Kaivosvakuudella huolehditaan, että kaivosalue ja apualue kunnostetaan yleisen turvalli-
suuden vaatimaan kuntoon. Se edellyttää kunnostamis-, siistimis- ja maisemointitoimenpi-
teitä. Kaivosvakuudella varmistetaan kaivosten turvarakenteiden säilyttäminen, louhostilo-
jen täyttämisen ja tukeminen, koneiden ja laitteiden myynti tai toimittaminen romutetta-
vaksi eli käsiteltäväksi jätteenä. Tarvittaessa on poistettava ylimääräinen materiaali kaivok-
sesta sekä estettävä kaivokseen pääsy tunneleiden ja kuilujen kautta. Sortuma- ja painuma-
vaaralliset alueet on aidattava ja niillä on rajoitettava rakentamista. Tarvittaessa on järjes-
tettävä seurantamittauksia.

*Alakitkan paliskunta ja Oivangin paliskunta (28.4.2014)*

Muistutuksessa lausutaan, ettei kaivostoiminnan edellytyksiä ole turvattu kaivoksen suunnittelun yhteydessä.

Juomasuo-Pohjasvaaran kaivospiiritoimituksissa on jo 1990-luvulla lainvoimaisesti arvioitu korvattavat vaikutukset. YVA-menettelyssä tehdään selvityksiä vaikutuksista poronhoitoon ja ympäristölupamenettelyssä annetaan lupamääräykset päästöistä ja jätehuollosta. Poronhoitolakia (848/1990) sovelletaan poronhoidon harjoittamiseen poronhoitoalueella. Laki sisältää mm. aitaamisvelvollisuuksia. Uutta kaivoslakia (621/2011) sovelletaan kaivostoimintaan ja siirtymäsäännösten nojalla vanhan kaivoslain (503/1965) mukaiseen toimintaan.

Uuden kaivoslain 52.3 §:n 4) kohdan nojalla kaivosluvassa annetaan tarpeelliset määräykset poronhoidolle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi erityisellä poronhoitoalueella. Kaivostoimintaa ei ole vielä aloitettu, joten tarpeellisia määräyksiä ei vielä voi ennakoida. Myös ympäristöluvassa annetaan määräyksiä, joilla estetään poronhoitoon kohdistuvia vaikutuksia. Kun kaivostoiminta aloitetaan ja tarkempi suunnittelu valmistuu, yhtiö neuvottelee aitaamisesta ja muista haittojen vähentämistoimenpiteistä.

Kaivospiiritoimituksissa on kaivoslain ja lunastuslain nojalla käsitelty kaivostoiminnasta aiheutuvien haittojen ja vahinkojen korvaaminen sekä kaivospiirin alueella (54,196 ha, viran puolesta) että sen ulkopuolella (määräajassa vaadittaessa). Se koskee myös poronhoitoa. Ennakoimattomista päästöistä aiheutuvista vahingoista haetaan korvausta käräjäoikeudelta. Uudella kaivoslailla ei ole ollut tarkoitus avata vanhoja lainvoimaisia korvauspäätöksiä eikä luoda kokonaan taannehtivaa lainsäädäntöä. Kahdenvälinen sopimus on aina vapaaehtoinen eikä sen tekemisestä voi määrätä.

Kaivospiirin ulkopuolella päästöistä (pöly, jätevedet jne.) aiheutuvien vaikutusten aiheutuminen ja mm. poronhoidon huomioon ottaminen käsitellään julkisoikeudellisessa ympäristölupamenettelyssä ennen kaivostoiminnan aloittamista. Siltä osin kuin kyse on kaivospiiriin tai sen apualueisiin kuulumattomista tie- tms. alueista, niihin sovelletaan erityislakeja, kuten yksityistielakia, maantielakia, maastoliikennelakia jne. Poroille mahdollisesti aiheutuvat ennakoimattomat vahingot korvataan käyvän arvon mukaisesti. Liikennevahinkojen korvausjärjestelmässä ennakoimattomat vahingot poroille määritetään Liikennevakuutuskeskuksen vahinkojaoston ohjekorvausarvojen perusteella. Laskuperusteet ovat samankaltaiset kuin riistavahinkolain (105/2009) 13 §:n nojalla maaseutuviraston vahvistamisessa käyvissä arvoissa.

Kaivosluvan määräyksiä tarkastetaan määräajoin. Vasanmerkintäaita Juomasuon läheisyydessä, tarvittava aitaaminen ja muut toimenpiteet on syytä tarkistaa, kun toimenpiteiden tarve toiminnan edetessä selviää. Tarkistamista ei pidä sitoa rakentamisen aloittamisen edellytykseksi, koska se luo uuden ennakoivalvontakynnyksen toiminnan harjoittamiseksi. Erillistä seurantaryhmää ei tarvitse, koska viranomaisen kuulee paliskuntia ja muita asianosaisia ennen lupaehto- ja tarkistamista.

Kiinteistö Oy Kitkanmutka (19.4.2014)

Muistutuksessa vaadittiin lisäselvityksiä, jotta kaivostoiminnan riskit selviävät. Mahdollinen kaivostoiminta vaikuttaisi ennen riskien selvittämistäkin muistuttajien terveyteen, elinolo-



hin ja viihtyvyyteen. Asia on palautettava käsiteltäväksi uudelleen. Lisäksi asiassa vedottiin lakeihin, jotka eivät liity kaivoslain siirtymäsäännösten nojalla käsiteltävään asiaan.

Kaivoskirjat on annettu 5.11.1993 ja 17.11.1995. Koska toimintaa ei ole aloitettu, kaivosluvan tai kaivosturvallisuusluvan määräyksien päivittäminen osaksi vanhan kaivoslain mukaista toimintaa on ennen aikaista. Päivitys on tarpeen vasta, kun toiminta käynnistyy. Päivitykset eivät lainvoimaisinaan ole lopullisesti oikeusvoimaisia, koska niitä voidaan tarkistaa olosuhteiden muuttuessa.

Juomasuon kaivostoiminta tai kaivosturvallisuus kaivospiirin alueella ei vaikuta yleiseen tai muistuttajan yksityiseen etuun niin, että olisi tarpeen antaa siitä määräyksiä. YVA-menettelyssä tutkitaan vaihtoehtoja tekemättä päätöksiä. Osa vaihtoehtoista on sellaisia, jotka eivät liity Juomasuon kaivospiiriin tai jotka edellyttävät kokonaan uuden kaivoslain mukaista lupaa. Päästöjen vaikutukset käsitellään ympäristölupa-asiassa.

Lahtinen Lasse (28.4.2014)

Mielipiteessä todettiin, että lähistöllä on lomarakennuksia ja pohjavesialue. Vesialueet piilaantuvat.

Mielipiteessä esitetyt asiat selvitetään ja sovitetaan oikealle tasolle kaavoituksessa ja ympäristölupamenettelyssä. Kaivospiiri ei nykyisellään vaikuta yleiseen tai muistuttajan yksityiseen etuun niin, että olisi tarpeen antaa siitä määräyksiä.

Raatikainen Tarmo (28.4.2014)

Muistutuksessa vaadittiin louhoksen jättämistä rauhaan ja sellaista vakuutta, että ympäristön vaatimat työt saadaan pikaisesti hoidettua. Perusteluina olivat kaivostoiminnan yhteydessä louhittavasta uraanista aiheutuva ympäristökatastrofi ja vesistövaikutukset. Lisäksi viitattiin mm. YVA-menettelyyn.

Kaivostoimintaa ei ole aloitettu. Yhtiö on esittänyt kaivospiirin nykytilaan soveltuvan vakuuden. Vesistövaikutukset käsitellään ympäristöluvassa ennen kaivostoiminnan aloittamista. YVA-menettelyssä arvioidaan eri vaihtoehtojen ympäristövaikutuksia tekemättä päätöksiä. Lausuntopyyntöön mukaisessa asiassa ei käsitellä YVA-menettelyä eikä myönnetä lupia vaan tarkistetaan kaivos- ja kaivosturvallisuuslupien määräyksiä sekä määrätään kaivosluvan määräyksien nojalla vakuus toiminnan lopettamista varten.

Vesterinen Timo (28.4.2014)

Mielipide ei liity siirtymäsäännöksiin nojalla käsiteltävään asiaan.

Metsä- kalastaja- ja tunturisaamelaiset ry (28.4.2014)

Mielipiteessä otettiin kantaa kaivoslain (503/1965) nojalla ratkaistuun lainvoimaiseen kaivosoikeuteen, ympäristönsuojelulain nojalla ratkaistaviin asioihin, kansainvälisiin sopimuksiin, YVA-menettelyyn jne., mutta ei käsitelty kaivosluvassa tai kaivosturvallisuusluvan määräyksiä tai vakuuksia. Intressien yhteensovitus tapahtuu kaavoituksen keinoin ja tarkennetaan ympäristölupamenettelyssä.

Kaivosluvassa on annettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset sen varmistamiseksi, ettei luvassa tarkoitettulla toiminnalla vaaranneta saamelaisten asemaa alkuperäiskansana saamelaisten kotiseutualueella ja kolttien kolttalain mukaisia oikeuksia kolttala-alueella.



Saamelaiden kotiseutualue (pohjoissaameksi Sámiid ruovttuguovllu) on Suomen perustuslain ja saamelaiskäräjälain 4 §:n nojalla Enontekiön, Inarin ja Utsjoen kuntien alueita sekä Sodankylän kunnassa sijaitsevaa Lapin paliskunnan aluetta. Kartta kotiseutualueen rajoista on saamelaiskärjääsetuksen (1727/1995) liitekarttana. Kulttuurillisesti ja kielellisesti autonominen alue sijaitsee Lapin läänin pohjoisosassa. Kuusamo ei kuulu tähän alueeseen. Kuusamo ei kuulu myöskään kolttalain (253/1995) 2 §:n mukaiseen kolttala-alueeseen.

Ruka-Kuusamo Matkailuyhdistys ry (28.4.2014)

Kaivospiiritoimituksessa on lainvoimaisesti päätetty kohteen-, haitan- ja vahingonkorvaukset sisältäen melu-, pöly- ja maisemavaikutukset. Vesistövaikutukset sekä pöly- ja meluhaitta arvioidaan YVA-menettelyssä ja ne määrätään lain sallimiin rajoihin ympäristölupamenettelyssä. Jos toiminta käynnistyy, ennakoimattomat päästöistä aiheutuvat vahingot käsitellään ympäristövahinkolain nojalla. Yhdistys ei lausunut kaivoslain siirtymäsäännöksen nojalla käsiteltävästä asiasta.

Liefveld Bart (28.4.2014)

Mielipide ei liity siirtymäsäännöksen nojalla käsiteltävään asiaan.

Terttu ja Terho Lämsä (17.4.2014)

Mielipide ei liity siirtymäsäännöksen nojalla käsiteltävään asiaan.

Kurkijärven vapaa-ajan asukkaiden yhdistys (15.4.2014)

Kaivospiiriä perustettaessa on lainvoimaisesti päätetty kohteen-, haitan- ja vahingonkorvaukset sisältäen vesi-, melu-, pöly- ja maisemavaikutukset. Vesistövaikutukset sekä pöly- ja meluhaitta arvioidaan YVA-menettelyssä ja ne määrätään lain sallimiin rajoihin ympäristölupamenettelyssä. Jos toiminta käynnistyy, ennakoimattomat päästöistä aiheutuvat vahingot käsitellään ympäristövahinkolain nojalla. Asiassa ei käsitellä YVA-menettelyä eikä myönnetä lupia vaan tarkistetaan kaivos- ja kaivosturvallisuuslupien määräyksiä. Kurkijärven vapaa-ajan asukkaiden yhdistyksen mielipiteessä 15.4.2014 s. 3 oleva kuva louhoksesta ei ole Juomasuolta.

Kiinteistöyhtymä Lilja ja Marko Kurtti (23.4.2014)

Mielipiteessä esitettiin, että kaivostoiminta estäisi asumisen ja viljelysmaiden uudelleenkäytön, pilaisi porakaivoveden, vaikeuttaisi marjastusta ja metsänparannustöitä.

Mahdollinen kaivostoiminta edellyttää ympäristölupaa, jossa käsitellään muistuttajien esittämät vaikutukset. Juomasuon kaivostoiminta tai kaivosturvallisuus nykyisellään ei vaikuta yleiseen tai muistuttajien yksityiseen etuun niin, että olisi tarpeen antaa siitä määräyksiä. Tilanne tarkistetaan, kun toiminta käynnistyy.

Tuovila Marko (1.4.2014)

Mielipiteessä lausutaan, että Juomasuon koelouhos on jäänyt asianmukaisesti sulkematta. Lähipuroista ja vesistöistä on havaittu kohonneita pitoisuuksia, mm. uraania. Hakijan on käsiteltävä vettä, alueella olevat porot ovat juoneet koelouhoksen vettä. Aluetta ei ole hyvä laajentaa.

Kaivostoimintaa edeltänyttä koelouhosta ei ole tarvinnut sulkea. Alueen laajentaminen ei liity siirtymäsäännöksen nojalla käsiteltävään asiaan. Säteilyturvakeskus tekee Juomasuon alueen radiologisen perustilaselvityksen, joka alkoi vuonna 2012 ja valmistuu vuonna 2014.



Selvityksen väliraportin mukaisesti: "Vuonna 2012 kerättyjen näytteiden tulosten perusteella voidaan todeta, että alueella ja sen ympäristössä radioaktiivisuuspitoisuudet ovat tyyppilistä ympäristössä esiintyvää tasoa. Korkeampia aktiivisuuspitoisuuksia mitattiin sedimentinäytteistä ja yhdestä kalanäytteestä. Aktiivisuuspitoisuudet eivät kuitenkaan poikenneet Suomessa esiintyvistä pitoisuuksista. Muissa analysoiduissa ympäristönäytteissä aktiivisuuspitoisuudet olivat samaa tasoa muiden vastaavien näytteiden kanssa. Alueella olevia luonnontuotteita kuten sieniä, marjoja sekä elintarvikkeita, kaloja ja riistaa voidaan kuitenkin käyttää normaaliin tapaan."

Kiinteistöyhtymä Nurmela (27.4.2014)

Kiinteistöyhtymä Nurmela piti mielipiteessään törkeänä, että louhitaan uraania eikä kultaa. Kaivospiiri on purettava, koelouhos peitettävä ja ympäristö maisemoitava. Kiinteistöyhtymä vaatii muistutuksessaan mm. yli 20v. vanhojen ojien maisemoinnista ja korvauksista.

Yhtiö tutkii mahdollisuutta kultamalmin louhintaan. Uraani otetaan huomioon ympäristönäkökulmasta, osana jätehuoltoa ja säteilyturvallisuutta. Kaivoslain mukaiset kohteen-, haitan- ja vahingonkorvaukset on lainvoimaisesti käsitelty Juomasuo-Pohjasvaaran kaivospiiritoimituksissa kaivoslain ja lunastuslain nojalla. Muistutuksen asiat eivät pääosin kuulu käsiteltäväksi kaivosluvan ja kaivosturvallisuusluvan määräyksiä annettaessa. Yhtiö on esittänyt nykytilaan suhteutetun vakuuden.

Rukakeskus Oy ja Rantasipi Oy (28.4.2014)

Yhtiöt eivät lausuneet siirtymäsäännöksen nojalla käsiteltävästä asiasta. Kokemusten perusteella asianmukaisesti hoidettu kaivostoiminta monipuolistaa ja tukee alueen elinkeinorakennetta, ja näin osaltaan vaikuttaa positiivisesti majoituspalvelujen käyttöasteeseen.

Koillismaan vihreät ry (28.4.2014)

Mielipide sisältää runsaasti asiavirheitä eikä siinä lausuttu kaivoslain siirtymäsäännöksen nojalla käsiteltävästä asiasta.

Kitkan viisaat ry (28.4.2014)

Mielipide sisältää runsaasti asiavirheitä eikä siinä lausuttu kaivoslain siirtymäsäännöksen nojalla käsiteltävästä asiasta.

Siilasmajan Kilta ry ja Rupakiven ritarit ry (28.4.2014)

Yhdistykset ym. eivät lausuneet kaivoslain siirtymäsäännöksen nojalla käsiteltävästä asiasta. Mielipiteessä oli virheellisiä käsityksiä radon-, uraani- jne. pitoisuuksista ja vaikutuksista. Kaivospiiriä perustettaessa on lainvoimaisesti päätetty kohteen-, haitan- ja vahingonkorvaukset sisältäen vesi-, melu-, pöly- ja maisemavaikutukset. Vesistövaikutukset sekä pöly- ja meluhaitta arvioidaan YVA-menettelyssä ja ne määrätään lain sallimiin rajoihin ympäristölupamenettelyssä.

Mielipiteessä lausuttiin uraani-kaivostoiminnasta, jollaisesta ei tule olemaan kyse, vaikka kaivostoiminta käynnistettäisiin. Kulta- ja kobolttipitoisten vyöhykkeiden uraanipitoisuusarvio jää selvästi alle 1000 g/t (0,1 %, 1000 ppm), joten kyseessä ei ole ydinenergialaissa tarkoitettu uraanimalmi. Kulta- ja kobolttipitoisen vyöhykkeen ulkopuolella kivien uraanikeskipitoisuudet vastaavat kallioperän keskimääräisiä uraanipitoisuuksia. Koska tarkoituksena ei ole uraanimineralogian louhinta, kyse ei myöskään ole kaivoslain nojalla uraani-kaivoksesta. Uraani otetaan huomioon ympäristönäkökulmasta, osana jätehuoltoa ja säteilyturvallisuutta.



Säteilyturvakeskus tekee Juomasuon alueen radiologisen perustilaselvityksen, joka alkoi vuonna 2012 ja valmistuu vuonna 2014. Selvityksen väliraportin mukaisesti: "Vuonna 2012 kerättyjen näytteiden tulosten perusteella voidaan todeta, että alueella ja sen ympäristössä radioaktiivisuuspitoisuudet ovat tyypillistä ympäristössä esiintyvää tasoa. Korkeampia aktiivisuuspitoisuuksia mitattiin sedimenttinäytteistä ja yhdestä kalanäytteestä. Aktiivisuuspitoisuudet eivät kuitenkaan poikenneet Suomessa esiintyvistä pitoisuuksista. Muissa analysoituissa ympäristönäytteissä aktiivisuuspitoisuudet olivat samaa tasoa muiden vastaavien näytteiden kanssa. Alueella olevia luonnontuotteita kuten sienä, marjoja sekä elintarvikkeita, kaloja ja riistaa voidaan kuitenkin käyttää normaaliin tapaan."

Virrankylän kalastuskunta (28.4.2014)

Virrankylän kalastuskunnan muistutuksessa vaadittiin 100 000 € vakuutta vedoten väitteeseen, että kairauksissa käytettyä koelouhoksen vettä valuu puhdistamattomana Kitkajokeen. Juomasuon alueella louhitaan uraania.

Vesistövaikutukset eivät kaivoslain siirtymäsäännösten mukaan kuulu käsiteltäväksi tässä kaivosluvan ja kaivosturvallisuusluvan määräysten tarkistamisen yhteydessä. Koelouhinta on suoritettu ennen kaivostoiminnan aloittamista. Dragon Mining Oy on esittänyt vakuuden, koska kaivospiirin alueella tehdään tutkimuksia kaivosoikeuden nojalla. Kaivostoiminnan vesien johtaminen käsitellään ympäristölupa-asiassa.

Yhtiö tutkii mahdollisuutta kultamalmin louhintaan. Pistemäisistä rakotäytteiden ja hiektosaumojen uraniittirakeiden tai -raeryppäiden korkeista pitoisuuksista huolimatta kulta ja kobolttipitoisten vyöhykkeiden uraanipitoisuusarvio on selvästi alle 1000 g/t (0,1 %, 1000 ppm), joten kyseessä ei ole ydinenergialaissa tarkoitettu uraanimalmi. Uraani otetaan huomioon ympäristönäkökulmasta, osana jätehuoltoa ja säteilyturvallisuutta.

Säteilyturvakeskus tekee Juomasuon alueen radiologisen perustilaselvityksen, joka alkoi vuonna 2012 ja valmistuu vuonna 2014. Selvityksen väliraportin mukaisesti: "Vuonna 2012 kerättyjen näytteiden tulosten perusteella voidaan todeta, että alueella ja sen ympäristössä radioaktiivisuuspitoisuudet ovat tyypillistä ympäristössä esiintyvää tasoa. Korkeampia aktiivisuuspitoisuuksia mitattiin sedimenttinäytteistä ja yhdestä kalanäytteestä. Aktiivisuuspitoisuudet eivät kuitenkaan poikenneet Suomessa esiintyvistä pitoisuuksista. Muissa analysoituissa ympäristönäytteissä aktiivisuuspitoisuudet olivat samaa tasoa muiden vastaavien näytteiden kanssa. Alueella olevia luonnontuotteita kuten sienä, marjoja sekä elintarvikkeita, kaloja ja riistaa voidaan kuitenkin käyttää normaaliin tapaan."

Lahtinen Lasse (28.4.2014)

Lasse Lahtisen muistutuksessa vastustettiin kaivostoimintaa sekä vaadittiin muistutuksen antajan osalta 200 000 euron vakuutta.

Vakuudet määrätään toiminnan lopettamista varten. Varsinainen kaivostoiminta ei ole alkanut. Yhtiö on esittänyt kaivospiirin nykytilaan soveltuvan vakuuden.

Ahonen Aki (28.4.2014)

Mielipiteessä ei lausuttu lausuntopyyntöön mukaisesta asiasta.

Mustonen Seppo ja Sisko (28.4.2014)

Muistutuksen sisältö on sama kuin Virrankylän kalastuskunnan muistutuksessa. Seppo ja Sisko Mustosen muistutuksessa vaadittiin mittavia vakuuksia.



Dragon Mining Oy viittaa edellä Virrankylän kalastuskunnalle lausumaansa. Vaatimuksen perusteet eivät liity vakuussäännöksiin. Vakuudet määrätään toiminnan lopettamista varten, joka yleensä edellyttää toiminnan aloittamista. Yhtiö on esittänyt kaivospiirin nykytilaan soveltuvan vakuuden.

Kuusamon Kitkajoen Virrankylän kyläläiset ja mökkiläiset (28.4.2014)

Muistutuksessa ei pääosin lausuttu kaivoslain siirtymäsäännöksen nojalla käsiteltävästä asiasta.

Kyse ei ole ydinenergialaissa tarkoitettua uraanimalmista eikä tarkoituksena ei ole uraanin louhinta. Yksittäinen kivinäyte ei määrittele mineraali- tai metalliesiintymän keskimääräistä uraanipitoisuutta. Uraani esiintyy pääasiassa kapeina vyöhykkeinä pistemäisesti eri mineralisaatiotyypeissä uraniittirakeina tai -raeryppäinä rakotäytteissä ja hiertosaumoissa. Uraanipitoisia vyöhykkeitä on kaikkialla Suomessa. Ne eivät toistaiseksi ole vaikuttaneet isoihin rakennus- tai maa-ainesten ottohankeisiin.

Säteilyturvakeskus tekee Juomasuon alueen radiologisen perustilaselvityksen, joka alkoi vuonna 2012 ja valmistuu vuonna 2014. Selvityksen väliraportin mukaisesti: "Vuonna 2012 kerättyjen näytteiden tulosten perusteella voidaan todeta, että alueella ja sen ympäristössä radioaktiivisuuspitoisuudet ovat tyypillistä ympäristössä esiintyvää tasoa. Korkeampia aktiivisuuspitoisuuksia mitattiin sedimenttinäytteistä ja yhdestä kalanäytteestä. Aktiivisuuspitoisuudet eivät kuitenkaan poikenneet Suomessa esiintyvistä pitoisuuksista. Muissa analysoituissa ympäristönäytteissä aktiivisuuspitoisuudet olivat samaa tasoa muiden vastaavien näytteiden kanssa. Alueella olevia luonnontuotteita kuten sieniiä, marjoja sekä elintarvikkeita, kaloja ja riistaa voidaan kuitenkin käyttää normaaliin tapaan."

Vakuudet määrätään toiminnan lopettamista varten, joka yleensä edellyttää toiminnan aloittamista. Yhtiö on esittänyt kaivospiirin nykytilaan soveltuvan vakuuden.

Pro Kuusamo ry (28.4.2014)

Kaivos- ja kaivosturvallisuusluvuissa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antaminen perustuvat kaivoslain 181 §:n siirtymäsäädöksen nojalla kaivoslain 52 §:n kaivosluvassa ja 125 §:n kaivosturvallisuusluvassa annettaviin määräyksiin.

Mielipiteessä ei pääosin lausuttu lausuntopyyntöön mukaisesta asiasta.

Toiminnan päästöt, vesistövaikutukset ja pöly- ja meluhaitta arvioidaan YVA- ja ympäristölupamenettelyissä ja ne määrätään lain sallimiin rajoihin ympäristölupamenettelyssä. Ne sisältävät myös uraanin ja radonin jätehuollon ja säteilyturvallisuuden näkökulmasta. Säteilyturvakeskus tekee Juomasuon alueen radiologisen perustilaselvityksen, joka alkoi vuonna 2012 ja valmistuu vuonna 2014. Selvityksen väliraportin mukaisesti: "Vuonna 2012 kerättyjen näytteiden tulosten perusteella voidaan todeta, että alueella ja sen ympäristössä radioaktiivisuuspitoisuudet ovat tyypillistä ympäristössä esiintyvää tasoa. Korkeampia aktiivisuuspitoisuuksia mitattiin sedimenttinäytteistä ja yhdestä kalanäytteestä. Aktiivisuuspitoisuudet eivät kuitenkaan poikenneet Suomessa esiintyvistä pitoisuuksista. Muissa analysoituissa ympäristönäytteissä aktiivisuuspitoisuudet olivat samaa tasoa muiden vastaavien näytteiden kanssa. Alueella olevia luonnontuotteita kuten sieniiä, marjoja sekä elintarvikkeita, kaloja ja riistaa voidaan kuitenkin käyttää normaaliin tapaan."



Ympäristöluvan mukaisesti toimittaessa ei synny sellaista haittaa tai vahinkoa, jollaista mielipiteessä väitettiin aiheutuvan. Kyse ei kuitenkaan ole kaivosluvassa tai kaivosturvallisuusluvassa käsiteltävistä asioista. Tutkimuslupa-asiatkaan eivät liity vanhan kaivoslain mukaisien kaivosoikeuksien päivittämiseen.

Vakuudet määrätään toiminnan lopettamista varten, joka yleensä edellyttää toiminnan aloittamista. Yhtiö on esittänyt kaivospiirin nykytilaan soveltuvan vakuuden. Muiden lakien soveltamisalat otetaan huomioon ja vältetään päällekkäisyydet. Kaivospiiriä perustettaessa on lainvoimaisesti päätetty kohteen-, haitan- ja vahingonkorvaukset sisältäen vesi-, melu-, pöly- ja maisemavaikutukset. Vakuuden määrää päivitetään, kun se on tarpeen. YVA-menettelyssä ei tehdä päätöksiä hankkeiden toteuttamisesta, se sisältää nyt käsiteltävää asiaa laajempia alueita eikä YVA-menettelyn perusteella määrätä vakuuksia.

Pyynnöstä toimitamme lisätietoja.

Espoossa 19.6.2014

Kunnioitavasti

Matti Talikka
Dragon Mining Oy