

PÄÄTÖS KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN TARKISTAMISESTA

Kaivospiirin haltija Juuan Dolomiittikalkki Oy
y-tunnus: 0223431-0
Onninpolku 1
83900 Juuka

Kaivospiiri Heponiemi (KaivNro 6595)
Sijainti Paltamo (kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1)

PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto antaa Juuan Dolomiittikalkki Oy:lle päätöksen kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamisesta koskien Heponiemi -kaivospiiriä (KaivNro 6595).

Perustelut: Kaivoslaki 52 §, 125 § ja 181 §

Kaivosviranomaisen aiemmin antamat lupamääräykset Heponiemen kaivospiirille 24.6.2014

Lupamääräys 1

Hakijayhtiön on ennen kaivoksen rakentamistoimenpiteiden aloittamista tiedotettava hyvissä ajoin suunnitelluista toimenpiteistä Kainuun ELY-keskukselle sen varmistamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) nojalla.

Perustelut:

Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole luonnonsuojelulain säännöksiä vastaista.

Lupamääräys 2

Kaivostoiminta ei saa aiheuttaa haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 3

Kaivostoiminta tulee järjestää siten, ettei louhinnassa ja esiintymän hyödyntämisessä tapahdu kaivosmineraalien ilmeistä tuhlausta, eikä toiminnalla vaaranneta tai vaikeuteta kaivoksen mahdollista tulevaa käyttöä ja louhimistyötä.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 4

Kaivosluvan haltija on velvollinen vuosittain toimittamaan kaivosviranomaiselle selvityksen esiintymän hyödyntämisen laajuudesta ja tuloksista tämän luvan mukaiselta alueelta. Selvityksessä on ilmoitettava louhitun malmin ja sivukiven määrä, kaivoksella käsitellyn pintamaan määrä tonneina, kaivoksella tuotetun rikasteen tai vastaavan välituotteen määrä tonneina, kaivoksella työskentelevien henkilöiden määrä henkilötyökuukausina ja erittely kaivoslain 17 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetuista kaivostoiminnan sivutuotteista.

Perustelut:

Kaivoslaki 18 § 2 momentti ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 31 §

Lupamääräys 5

Kaivosluvan haltijalle ei tässä vaiheessa määrätä kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten vakuutta.

Perustelut

Kaivoksen rakentamistoimenpiteitä ei ole vielä aloitettu.
Kaivoslaki 108 §, 109 § ja 181 §

Lupamääräys 6

Lupamääräykset tarkistetaan ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.6.2017.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §

Peruste määräysten tarkistamiselle

Kaivosoikeuden haltija on ilmoittanut kaivosviranomaiselle ryhtyvänsä kaivos-työhön Heponiemen kaivospiirillä.

Kaivosluvan haltijan on haettava kaivosluvan muuttamista, jos kaivostoiminnassa tapahtuu sellainen muutos, että lupamääräyksiä on tarpeen tarkistaa.

Kaivoslaki 69 §

Kaivosviranomaisen uudet ja täsmentävät lupamääräykset ja perustelut

Edellä esitetyt lupamääräykset jäävät voimaan lukuunottamatta lupamääräyksiä 5 ja 6, jotka korvataan tämän päätöksen lupamääräyksillä 1 ja 2.

Lupamääräys 1

Kaivosluvan haltijan on asetettava 6 000 euron suuruinen omavelkainen pankkitakaus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten.

Kaivosvakuus on asetettava viimeistään vuoden kuluttua tämän päätöksen antamisesta.

Perustelut

Kaivosvakuudella katetaan tarvittaessa avolouhoksen aitaus ja varoituskylltien asentaminen, tarvittavat konetyöt alueen saattamiseksi yleisen turvallisuuden edellyttämälle tasolle sekä murskaamon mahdolliseen purkamiseen liittyvät työt.

Kaivoslaki 108 §, 109 § ja 181 §

Lupamääräys 2

Lupamääräykset tarkistetaan 1.6.2018. Mikäli kaivospiirin toiminnassa tapahtuu tai havaitaan (Tukesin kaivostarkastuksissa) oleellisia muutoksia, tarkistusväliä aikaistetaan.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §

Lupamääräys 3

Kaivostoiminnasta ei saa aiheutua huomattavaa haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle eikä yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

LUPAMÄÄRÄYS 4

a) Kaivoksen rakentamiseen ja tuotannolliseen toimintaan on oltava kaivosviranomaisen lupa (kaivosturvallisuuslupa).

Perustelut: Kaivoslaki 121 §

b) Kaivosturvallisuuslupahakemuksessa on esitettävä mm. kaivoksen rakentamista koskeva suunnitelma, kaivosalueelle sijoitettavat toiminnot ja rakennukset, esiintymän geologinen ja kalliotekninen kuvaus, käytettävät louhintamenetelmät sekä louhosten täytöt ja täyttömateriaalit, kivennostojärjestelmä sekä kaivoksen rakentamisen suunniteltu aikataulu.

Perustelut: Kaivoslaki 122 § ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 20 §

Asian käsittely

Asiasta tiedottaminen

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on tiedottanut asiasta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Rovaniemen toimipaikan ilmoitustaululla ja osoitteessa www.tukes.fi/kaivosasiat sekä Paltamon kunnan ilmoitustaululla. Asiasta tiedotettiin myös Väylä -sanomalehdessä. Asia kuulutettiin 11.12.2014 ja on ollut nähtävillä 12.1.2015 saakka. Lausunnot ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 12.1.2015.

Lausuntopyynnöt

Asiasta lähetettiin lausuntopyynnöt 11.12.2015 Paltamon kunnalle, Kainuun ELY-keskukselle ja Kainuun liitolle.

Annetut lausunnot sekä muistutukset ja mielipiteet

Kuulutuksen johdosta saadut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet on esitetty liitteessä 2.

Hakijan selitys (Kaivoslaki 621/2011) 42 §)

Tukes varasi kaivosoikeuden haltijalle tilaisuuden selityksen antamiseen lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin vaatimuksiin. Seuraavassa on esitetty hakijan selitys kokonaisuudessaan:

" Hakijalla ei ole kommentoitavaa annettuihin lausuntoihin.

Hakija katsoo muistutuksien esittäjien esiin tuomien seikkojen tulleen esille ympäristölupahakemuksen käsittelyn yhteydessä. Noudattamalla voimassa olevan ympäristöluvan määräyksiä, yhtiö katsoo, että luvan saamisen edellytyksenä tehdyt selvitykset sekä suunnitelmat yhdessä toiminnan aikaisen velvoitetarkkailun toteuttamisen kanssa turvaavat niiltä osin yleiset ja yksityiset edut. Ympäristöluvan määräyksiin mukainen tarkkailusuunnitelma sekä meluntorjumissuunnitelma on toimitettu Kainuun ELY-keskukseen. Tarkennuksena käyttösuunnitelman kohtaan malmin murskauksesta siirrettävällä kalustolla todetaan murskauksen tapahtuvan sisätiloissa. Ympäristöluvan määräysten ja raportoinnin noudattamista valvoo sekä lupa-ehtojen muuttamisesta päättää Kainuun ELY-keskus. Kaivospiiriltä tehdään tie Vaarankylän tielle louhinnan alkaessa".

Kaivosviranomaisen vastaus lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn

LAUSUNNOT

Paltamon kunta

Paltamon kunta pitää aiemmin annetussa lausunnossa, eikä nyt olevassa kuulemisessa kunnalla ole uutta lausuttavaa. Paltamon kunnan molemmat lausunnot on esitetty liitteessä 2. Kaivosviranomaisen toteaa, että alueella tapahtuvalle louhinnalle on myönnetty ympäristölupa, jossa Paltamon kunnan lausunnoissaan esittämät asiat on huomioitu. Ympäristöluvan mukaista toimintaa valvoo Kainuun ELY-keskus. Kaivosviranomaisen viittaa tässä yhteydessä kaivosyhtiön antamaan selitykseen ja viittaa vielä annettuun lupamääräykseen 1 (24.6.2014).

Kainuun liitto

Kainuun liitolla ei ole uutta lausuttavaa Heponiemen kaivospiiristä.

Kainuun ELY-keskus

Kainuun ELY-keskus on antanut asiasta lausunnon 31.3.2014. Kaivosviranomaisen on liittänyt lausunnon liitteeseen 2 alueen luontoarvoista.

Lausunnossa on todettu muun muassa se, että Heponiemen alueelta tehdyn Natura-arvioinnin perusteella toiminta kaivospiirin alueella ei todennäköisesti merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja. Lausunnossa pyydettiin tekemään alueelta luontoselvitys, josta ilmenee, onko

alueella rauhoitettujen tai erityisesti suojeltavien lajien esiintymiä ja luontodirektiivin liitteen IV (a) tiukasti suojeltujen eläinlajien (erityisesti liito-oravan) lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai elinympäristöjä.

MUISTUTUKSET JA MIELIPITEET

Paltamon I kalaveden osakaskunta

Hallintomenettelyä koskevaan kohtaan kaivosviranomaisen toteaa toimineensa hallintomenettelyn mukaisesti ja muistuttaa, että kyseisestä kaivoshankkeesta on pyydetty lausuntoja ja muistutuksia kaksi kertaa kuluneen vuoden aikana. Kuulutussasiakirjat ovat olleet nähtävillä muun muassa Paltamon kunnan ilmoitustaululla ja niistä on kuulutettu alueella ilmestyvässä sanomalehdessä. Kaivosviranomaisen ei kiistä osakaskunnan asianosaisuutta. Kaivosviranomaisen toteaa, että muistutuksessa esitetyt seikat liittyvät ympäristöluvassa huomioitaviin asioihin. Kaivosviranomaisen viittaa kuitenkin lisäksi nyt annettavan päätöksen lupamääräykseen 3, joka velvoittaa kaivosyhtiötä ottamaan toiminnassaan huomioon osakaskunnan toiminnan.

Kaivosviranomaisen kuuluttaa kaivoslupiin liittyvät asiakirjat perustuen hakijayhtiön hakemukseen. Kaivosviranomaisen ei voi tietää, onko kaivosyhtiö hakemassa ympäristöluvan päivittämistä. Tässä tapauksessa näin ei kuitenkaan ole, joten kaivosviranomaisen pahoittelee ristiriitaa hakemuksen ja ympäristöluvan välillä. Kaivosviranomaisen viittaa lisäksi kaivosyhtiön antamaan selitykseen.

Pertti Karjalainen

Kaivosviranomaisen viittaa murskaus- ja jauhatuskysymyksessä kaivosyhtiön selitykseen. Murskaus- ja jauhatus sijoitetaan ympäristöluvan mukaisesti sisätiloihin.

Liikennejärjestelyjen osalta kaivosviranomaisen viittaa kaivosyhtiön selitykseen. Kaivosvakuuden osalta kaivosviranomaisen viittaa hanketta koskeviin uusiin lupamääräyksiin 1 ja 2. Kaivosviranomaisen selventää, että kaivosviranomaisen valvoo kaivoslain mukaisen vakuuden riittävyttä hankkeen edetessä. Kaivosviranomaisen pyytää huomioimaan, että hankkeelle on määrätty erikseen ympäristövakuus.

Anu Rätty ja Eila Rautiainen

Kaivosviranomaisella ei ole huomautettavaa hankkeen käyttösuunnitelmaan. Kaivosviranomaisen viittaa lisäksi tämän päätöksen uuteen lupamääräykseen 4.

Kaivosvakuuden osalta viranomaisen viittaa edelliseen vastaukseen.

Muistutuksessa esiintuodut asiat liittyvät muilta osin ympäristöviranomaisten toimialaan.

Seppo ja Anu Leinonen

Kaivosviranomainen täsmentää, että tässä päätöksessä ei ole kysymys kaivosluvan myöntämisestä, koska kaivosoikeus on jo olemassa. Päätöksen lupamääräyksillä pyritään vähentämään toiminnasta aiheutuvaa haittaa yleiselle ja yksityiselle edulle kaivoslain mukaisesti. Kaivosviranomainen pyytää huomioimaan, että asutukseen ja muun muassa viihtyisyyteen (melu- ja pölyhaitat) liittyvät asiat huomioidaan ympäristöluvassa ja niihin liittyvissä lupamääräyksissä. Liikenteen osalta kaivosviranomainen viittaa kaivosyhtiön selitykseen.

Reetta Karppinen ja Kiehimänsuun kyläseura ry

Kaivosviranomainen viittaa edellä vastattuun.

Päätöksessä on otettava kantaa lausunnoissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin. Kaivoslaki 56 §

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös on toimitettu päätöksenantopäivänä Juuan Dolomiittikalkki Oy:lle, Paltamon kunnalle, Kainuun ELY-keskukselle, Kainuun liitolle, Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan Paltamon kunnan ilmoitustaululla. Päätöksen antamisesta ilmoitetaan myös Väylä -sanomalehdessä. Kaivoslaki 58 §

Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on 475 € + lisämaksu 5h * 95 €/tunti. Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset. Valtion talous- ja henkilöstöhallinnan palvelukeskus lähettää laskun kaivosyhtiölle.

Perustelut: Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 3 esitetystä valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (621/2011)
Luonnonsuojelulaki (1096/1996)
Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
Hallintolainkäyttölaki (586/1996)
Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013)

Lisätietoja

Lisätietoja antaa Ossi Leinonen, puh. 029 5052 205.



Terho Liikamaa
Kaivosyli-insinööri

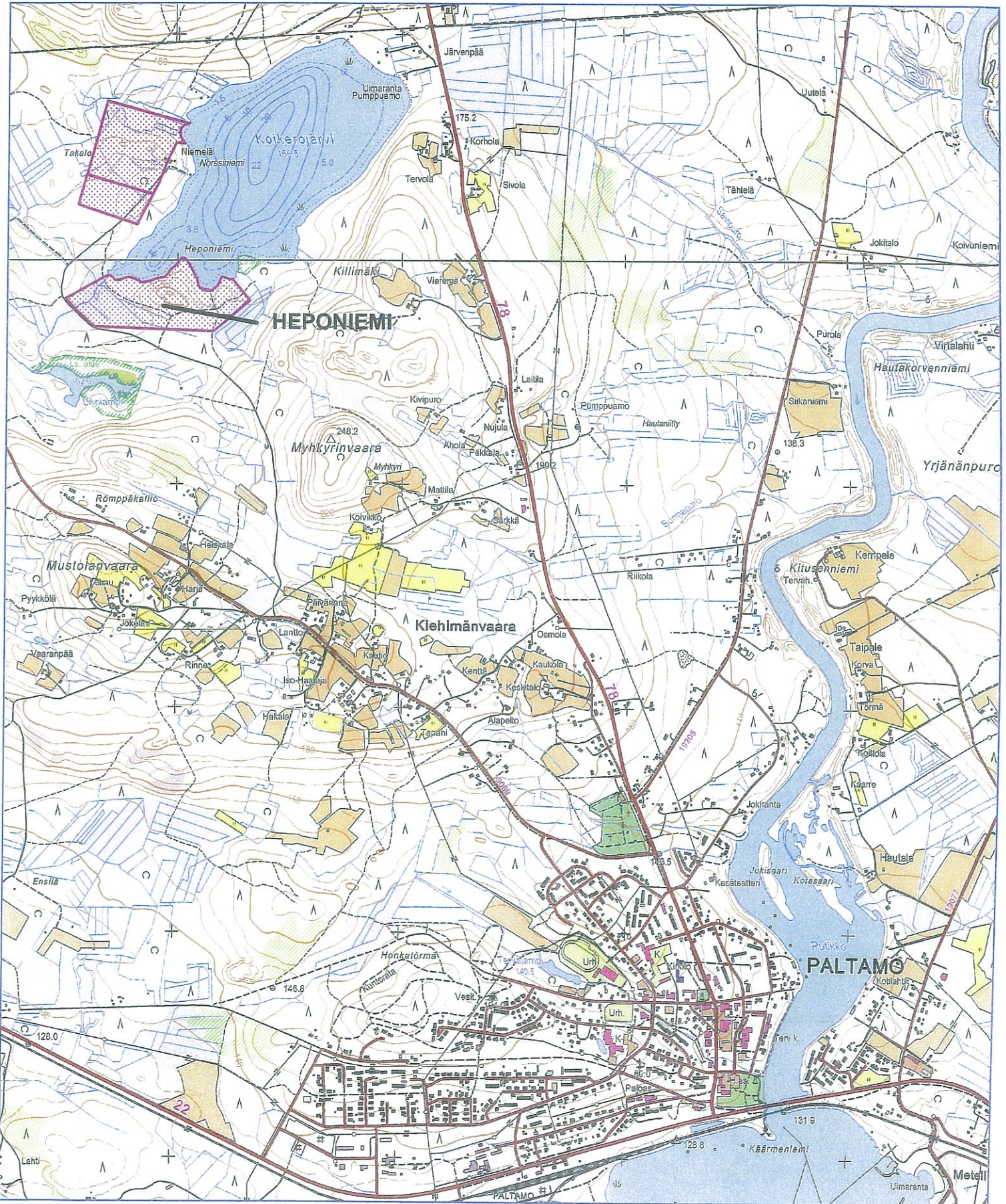


Ossi Leinonen
Ylitarkastaja

LIITTEET	1. Kaivospiirin kartta 2. Annetut lausunnot sekä muistutukset ja mielipiteet 3. Valitusosoitus 4. Lista asianosaisista
JAKELU	Juuan Dolomiittikalkki Oy Maanmittauslaitos
TIEDOKSI	Paltamon kunta Kainuun ELY-keskus Kainuun liitto Säteilyturvakeskus Asianosaiset

Kaivospiirin kartta

KAIVOSPIIRI HEPONIEMI



Annetut lausunnot sekä muistutukset ja mielipiteet

Kunnanhallitus	§ 78	24.03.2014
Kunnanhallitus	§ 14	14.01.2015

Lausunto turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivospiirin Heponiemi (KaivNro 6595) kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määräämisestä.

28/1/2014

KH § 78

Valmistelija: teknisten palveluiden johtaja Mikko Karjalainen p. (08) 615 54660, 044 2885 500.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää kunnalta lausuntoa kaivosluvassa annettavista yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määräämisestä. Lausuntopyyntö erillisliitteenä.

Kaivoslain 37 §:n mukaan lupaviranomaisen on pyydettävä malminetsintälupaa, kaivoslupaa ja kullanhuuhtontalupaa koskevasta hakemuksesta lausunto siltä kunnalta, jonka alueella toimintaa on hakemuksen perusteella tarkoitus harjoittaa tai jonka alueella luvan mukaisen toiminnan ympäristö- ja muut vaikutukset saattavat ilmetä (toiminnanvaikutusalue). Kaivoslain 52 § 3 momentin mukaan kaivosluvassa on annettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset:

Kaivostoiminasta aiheutuvat melu-, pöly- ja vesistö päästöt aiheuttavat haittaa asumiselle ja alueen virkistyskäytölle. Riskeinä ovat kaivostoiminnan aiheuttamat vaikutukset alueen kasvillisuuteen ja vesistöön. Toiminnan haitalliset vaikutukset tulee selvittää ja ottaa erityisesti huomioon kaivosluvassa annettavia yleisiä määräyksiä annettaessa.

Paltamon kunta on lausunut aikaisemmin Paltamon kunnan alueella olevista kaivoshankkeista muun muassa seuraavasti:

- toiminta (mm. louhina, räjäytykset ja liikenne) ei saa aiheuttaa tarpeetonta haittaa asutukselle. Luvassa tulee esittää ehdot, joilla riittävästi rajoitetaan toiminnan melu- ja pölyvaikutuksia (mm. rakenteelliset toimet, toiminta-ajat).

- luvassa tulee esittää riittävät ehdot, joilla ehkäistään ja rajoitetaan haitallisia vesistövaikutuksia

- toiminta ei saa merkittävästi heikentää Natura-alueen luonnonarvoja.

Kunnanhallitus

§ 78

24.03.2014

Kunnanhallitus

§ 14

14.01.2015

- Vaikutusten tarkastelu tulee ulottaa myös suunnitelluille sivukivien läjitysalueille, joilta tulee myös tehdä tarvittavat kasvillisuus-, eläimistö- ja muut ympäristöselvitykset. Kaivoshankkeen vaikutuksia arviotaessa tulee ottaa huomioon Kainuun Liiton julkaisussa Kainuun uhanalaiset kasvit, Julkaisu B:7, Kajaani 1992 olevat tiedot uhanalaisten kasvien esiintymisestä. Myös ilmaan tulevien päästöjen vaikutuksista on vaikutusten arviointia varten käytettävissä arviointiohjelmassa esitettyjä uudempia selvityksiä (esim. Ilman kautta tuleva kuormitus, sen alkuperä ja vaikutukset Kainuussa, Kainuun ympäristökeskus 2000). Luonnontilaiset ja vedenhankinta käytössä olevat lähteet tulee kartoittaa riittävän laajasti toiminnan koko vaikutusalueelta.

- Toiminnasta aiheutuvan melun vaikutusalueen määrittelyssä tulee huomioida vesistön ja louhospinnan vaikutus melua heijastavana pintana. Melun vaikutusalue on todennäköisesti laajempi kuin arviointiohjelmassa on esitetty ja sitä tulee tarvittaessa laajentaa maastoaineistoon perustuvan tarkastelun pohjalta.

- Louhinnasta, räjäytyksistä, sivukiven läjityksestä ja raskaasta liikenteestä aiheutuva tärinän vaikutukset tulee arvioida sekä louhosalueiden että sivukiven läjitysalueiden ympäristön asunnoista.

- Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa tulee tarkastella eri vaihtoehtoja avolouhosten ja Mineraalin kuivatusvesien koholla olevien raskasmetallipitoisuuksien pienentämiseksi ennen edelleen johtamista. Samoin tulee selvittää miten lisääntyneestä virtauksesta laskuoihin mahdollisesti aiheutuvia haittoja voidaan vähentää.

- Ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee selvittää sivukivien hyödyntämiskelpoisuus ja hyödyntämiskelvottoman sivukiven käsittely siten, että suotovesistä ei aiheudu pilaantumisen vaaraa pohja- eikä pintavesille.

- Nollavaihtoehdossa tulee arvioida kaivosalueen nykytilasta aiheutuvat vaikutukset ympäristövaikutukset.

- Lupaehtoissa tulee olla riittävät velvoitteet alueen maisemoimiseksi toiminnan päättyessä.

- Ympäristöhaittoja aiheuttava toiminta on sallittua vain arkipäivisin (ma - pe) klo 7-22 välisenä aikana. Toimintaa tulee rajoittaa loma-kaudella (juhannus - 31.7 välisenä aikana)

- Mahdolliset korvaukset tulee määritellä siten, että haitta tai omai-

Kunnanhallitus

§ 78

24.03.2014

Kunnanhallitus

§ 14

14.01.2015

suuden arvon lasku korvataan täysimääräisesti.

- Jälkihoitotoimenpiteet tulee määrätä sellaisina, että alue maisemoidaan ja varmistetaan, ettei toiminnan päättymisen jälkeenkään tule haitallisia valumia Oulujärveen.

- Aloitustilaa ei tule myöntää ennen kuin kaikki lupa-asiat ovat kunnossa.

- Lupaehtoisissa tulee huomioida alueen luonnon erityinen haavoittuvuus, ympäristöarvot (mm. läheiset Natura-alueet ja vesistön läheisyys).

Esittelijä: kunnanjohtaja Arto Laurikainen, puh. 044 2885 600.

Teknisten palveluiden johtajan ehdotus:

Kunnanhallitus antaa turvallisuus- ja kemikaalivirastolle seuraavan lausunnon Heponiemi kaivospiiristä (KaivNro 6595):

Kaivosluvassa yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavissa määräyksissä tulee ottaa tarpeelliselta osin huomioon mitä Paltamon kunta on aikaisemmin lausunut kunnan alueella olevista kaivoshankkeista.

Lisäksi kunnanhallitus edellyttää, että asetettavan vakuuden tulee kattaa kaikki mahdollisesti aiheutuvat vahingot ja haitat.

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy teknisten palveluiden johtajan päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus:

Hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanvaltuuston puheenjohtaja Marisanna Jarva poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28 §, asianosainen).

Toimeenpano: kunnan lausunto toimitetaan KaivNro 6595 mainiten viimeistään 31.3.2014 osoitteeseen: Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), Valtakatu 2, 96100 Rovaniemi.

Muutoksenhakukielto

Kunnanhallitus	§ 78	24.03.2014
Kunnanhallitus	§ 14	14.01.2015

19.01.2015

KH § 14

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää 15.12.2014 kuntaan saapuneella lausuntopyynnöllä lausuntoa kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla Heponiemen (KaivNro 6595) kaivoslaissa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkastamisesta (kaivoslaki 621/2011 62 §).

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on antanut kaivospiirille lupamääräykset lupapäätöksessä 24.6.2014. Lupamääräyksiä on tarkistettu toiminnalle asetetun vakuuden osalta.

Lausuntopyyntö erillisliitteenä.

Esittelijä: kunnanjohtaja Arto Laurikainen, puh. 044 2885 600.

Teknisten palveluiden johtajan ehdotus:

Paltamon kunnalla ei ole uutta lausuttavaa asiasta.

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy teknisten palveluiden johtajan ehdotuksen.

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ottaa asian ylimääräisenä käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Toimeenpano: lausunto toimitetaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (Tukes), Valtakatu 2, 96100 Rovaniemi.





Dnro 224/14

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
kaivosasiat@tukes.fi
Valtakatu 2
96100 ROVANIEMI

08. 01. 2015

Viite: Lausuntopyyntöne 11.12.2014, KaivNro 6595

LAUSUNTO KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN TARKISTAMISESTA

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt kaivoslain (621/2011) 37 §:n ja kaivosasetuksen (391/2012) 25 §:n nojalla Kainuun liiton lausuntoa Paltamon Heponiemen (KaivNro 6595) kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamisesta.

Kuulemisen peruste on kaivoslain 52.3 §, 108 § ja 109 §. Kaivosluvassa on annettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset.

Kaivosviranomainen on antanut Heponiemen kaivospiirille lupamääräykset 24.6.2014. Lupamääräyksiensä kohdan 6 mukaan lupamääräykset tarkistetaan ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.6.2017. Kaivostoiminnan haltija on ilmoittanut kaivosviranomaiselle ryhtyvänsä kaivostyöhön Heponiemen kaivospiirillä.


Heponiemen kaivospiirin kaivoskivennäinen on dolomiitti. Heponiemen kaivospiiritoimitus on valmis ja kaivoskirja on annettu. Toimintaa varten on ympäristölupa.


Kaivosluvassa annettavat yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset

Kainuun liitto on antanut 21.3.2014 kaivosviranomaiselle lausunnon Heponiemen kaivospiirin kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määräämisestä. Kaivosviranomainen on antanut Heponiemen kaivospiirille lupamääräykset 24.6.2014.

Kainuun liitolla ei ole em. lupamääräysten tarkistamiseen liittyvää huomautettavaa.

Kainuun liitto


Hannu Heikkinen
suunnittelujohtaja


Martti Juntunen
maankäyttöasiantuntija



31.3.2014

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
kaivosasiat@tukes.fi

Viite Lausuntopyyntö 28.2.2014, KaivNro 6595

Kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antaminen ja vakuuden määrääminen, Juuan Dolo-miittikalkki Oy, Heponiemi (Paltamo)

Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntoa pyydetään kuulemisasiakirjasta, jossa on kyse uuden kaivoslain 181 §:ssä määriteltyjen yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi ja vakuuden määräämiseksi Paltamon kunnassa sijaitsevalle Heponiemi-nimiselle kaivospiirille. Alueella ei ole tällä hetkellä käynnissä kaivos-toimintaa. Alueella tapahtuvalle louhinnalle on myönnetty ympäristöluupa.

Heponiemen kaivospiirin lähellä sijaitsee Natura-alue Likolampi ja Koikerojärven kaakkoisranta (FI 1200 303). Natura-alue sijaitsee lähimmillään alle 300 metrin etäisyydellä Heponiemen kaivospiirialueesta etelään. Koikerojärven kaakkoisrannan alue sijaitsee Heponiemen kaivospiirin länsipuolella, noin 200 metrin etäisyydellä. Heponiemen ja Niemelän kaivosten osalta on tehty Natura-arviointi. Sen mukaan toiminta kaivospiirien alueella ei todennäköisesti merkittävästi heikennä kyseisen Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja. Alueella mahdollisesti myöhemmin tapahtuvan toiminnan osalta on varmistettava, ettei se aiheuta heikentäviä vaikutuksia Natura-alueelle.


Kaivospiirin läheisyydestä on havaintoja luontodirektiivin liitteen IV (a) lajista liito-oravasta. Heponiemen kaivospiirin alueelta ja siihen välittömästi rajautuvalta alueelta tulee tehdä luontoselvitys, josta ilmenee, onko alueella rauhoitettujen tai erityisesti suojeltavien lajien esiintymiä ja luontodirektiivin liitteen IV (a) tiukasti suojeltujen eläinlajien (erityisesti liito-oravan) lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai elinympäristöjä.

Kaivoslain 108 §:ssä vaaditaan, että kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten asetettavan vakuuden on oltava riittävä kaivostoiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen. Hallituksen esityksen kaivoslaiksi (273/2009) mukaan kaivostoiminnan vakuus kattaa kaivostoiminnan lopettamiseen ja jälkihoitoon tarvittavat toimenpiteet, pois lukien jätehuollon toteutuminen, jota varten on ympäristönsuojelulain mukainen vakuus. Määrättävän kaivoslain mukaisen vakuuden tulisi kattaa mm. kaivoslain 143 §:n mukainen maisemointi- ja yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon saattaminen sekä 150 §:n mukainen seuranta edellä mainitun hallituksen esityksen 109 §:n perusteluiden mukaisesti. Kainuun ELY-keskus katsoo tarpeelliseksi, että jo tässä vaiheessa asetetaan kaivostoiminnan jälkitoimenpiteitä varten riittävä vakuus, koska maastoa on alueella jo muokattu.

Koska kaivosalueella ei ole tällä hetkellä käynnissä olevaa kaivostoimintaa, ei ELY-keskuksella ole syytä tässä vaiheessa lausua asiasta tarkemmin.

Luonto- ja ympäristövastuu -yksikkö

Yksikön päällikkö
Ylitarkastaja

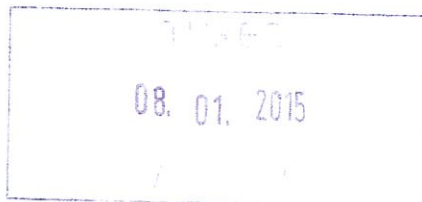


Sari Myllyoja

Ympäristölakimies



Joonas Ahtonen



Paltamon I kalaveden osakaskunta

Asia: Muistutus Kaivospiirikuulutukseen KaivNro 6595 (Heponiemi, Paltamo)

Paltamon I kalaveden osakaskunta on tutustunut asiakohdassa mainittuun kaivospiirikuulutuksen KaivNro 6595 j toteaa muistutuksessaan seuraavaa:

1. Paltamon I kalaveden osakaskunta huomauttaa hallintomenettelystä seuraavaa. Koikerojärvi kuuluu Osakaskunnan hallitsemiin vesialueisiin (r:no 578-876-1-1). Käynnissä olevasta vesistöön ja ympäristöön huomattavasti vaikuttavasta hankkeesta ei ole informoitu osakaskuntaa (asianosaisuus!), kuten alueen maanomistajia, siitä huolimatta, että viranomaistietomme ovat ajan tasalla.

2. Koikerojärvi edustaa tyypiltään pohjoista oligotrofista järveä. Tarkoittaen sitä, että veden laatu on hyvä, humusvaikutusta ei ole juuri lainkaan. Veden kirkkaus ja hyvä laatu perustuvat osaltaan kalkkipitoisuuteen, mutta myös pieneen valuma-alueeseen. Tästä seuraa se, että ojitusten humusvesien merkitys veden laatuun on vähäinen. Koikerojärven vesitasetta hallitsevat pohjavesipurkautumat (Pinta-ala: 72,69 ha, Syvyys: 22 m, Keskisyvyys: 6,97 m, Tilavuus: 5 063 710 m³, Rantaviiva: 4,2 km, Korkeustaso: 167,6 m).

Edellisestä johtuen järven pinta on äärimmäisen herkkä laskemaan, kuten on odotettavissa kaivostoiminnan seurauksena laskupuron puolella. Järven normaalista poikkeava lasku tulee korvata niin rannanomistajille kuin kala- ja raputaloushaittana osakaskunnalle. Järvessä on kaksi erillistä luontaisesti lisääntyvää siikarotua. Syntyvän haitan kovausvaatimus koskee myös alapuolisia vesiä, jotka kaikki ovat osakaskunnan hallinnassa.

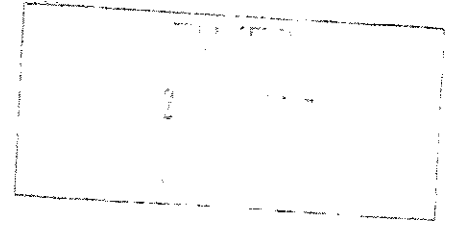
3. Kaivospiirikuulutuksessa on ristiriita ympäristöluvan sisällön ja hakijan suunnitelman välillä louhinta- ja murskaustekniikan kohdalla. Koska kyseinen ero on erityisen huomattava, kuulutus pitää perua ja valmistella voimassa olevan hakijankin ilmoittaman ympäristöluvan mukaisesti,

4. Kansalaisten ja yhteisöjen oikeudet ja viranomaisen velvollisuudet. Kansalaisten tulee voida luottaa siihen, että viranomaisen on tutustunut käsiteltävän hankkeen eri päätösvaiheisiin virkatyönään, ettei kohdassa 3 mainittuja ristiriitoja/virheitä pääse tapahtumaan. On kohtuutonta ajatella, että kentällä olisi kaikki käytössä se materiaali, johon näinkin laajan hankkeen päätökset perustuvat!

Paltamossa 8.1.2015

Raimo Kantola
Puheenjohtaja

Eino Kiviranta
sihteeri



TURVALLISUUS- JA KEMIKAALIVIRASTOLLE

ASIA

Muistutus asiassa Kaiv/Nro 6595
koskee Heponiemen kaivosta Paltamossa

ASIANOSAINEN

Pertti Karjalainen

Juuan Dolomiittikalkki Oy on ilmoittanut Tukesille, että yhtiöllä on tarkoitus aloittaa kaivostoiminta Paltamon Heponiemessä.

Tutustuttuani yhtiön Tukesille toimittamiin asiakirjoihin, totesin, ettei aiottu toiminta esitetystä muodosta vastaa asiassa annettuja lupamääräyksiä. Yhtiö ilmoittaa 8.12.2014 päivätyssä Heponiemen kaivoksen käyttösuunnitelmassa murskauksen ja jauhatuksen tapahtuvan siirrettävällä kalustolla. Ympäristöluvassa murskaus ja jauhatus on sijoitettava sisätiloihin.

Kuljetusten osalta suunnitelmat ovat toiset kuin mitä hakija aikanaan lupaa hakiessaan esitti. Hakija kertoi rakentavansa tien Heponiemestä ja Niemelästä suoraan Oulu-Kajaani maantielle. Ympäristölupavirasto on kirjannut hakemuksen esittelytietoihinsa asian seuraavasti: ”Liikennejärjestelyt Heponiemen ja Niemelän kaivoksille rakennetaan uusi tieyhteys suoraan valtatieltä 22. Tällä vältetään liikenteen mahdollisesti aiheuttavat häiriöt asutetuille alueille.” Nyt kuljetukset aiotaan hoitaa Niemelän tietä Vaarankyläntielle ja edelleen tielle 22. Käytännössä kuljetukset tapahtuisivat Kiehimänvaaran ja Paltamon kirkonkylän läpi. Hakemuksessa luvattu tieyhteys on välttämätön ja se pitää toteuttaa. Tieyhteyden olemassolo on osaltaan mahdollistanut myönteisen lupaharkinnan ja se velvoittaa toimijaa.

Heponiemen ja Niemelän kaivosten osalta käytiin pitkä oikeusprosessi. Vaasan hallinto-oikeus teki asiassa tarkastuksen tutustumalla hankkeeseen paikan päällä.

Hakemus kaivosten perustamiseksi Heponiemeen ja Niemelään on jätetty syyskuun 1 päivänä 2004. Samalla käsiteltiin Reetinniemen kaivoksen lupaehtoja. Hakemuksen sisältöön tarkemmin puuttumatta totean, että kohdassa **louhitun kalkkikiven käsittely** ilmoitetaan, että Heponimessä on tarkoitus murskata ja jauhaa sieltä louhittua kalkkikiveä kaivospiirin alueella siirrettävillä laitteilla.

Pohjois-Suomen ympäristölupavirasto antoi Juuan Dolomiittikalkki Oy:lle 28.11.2006 luvan harjoittaa Koikeronjärven rannalla Heponiemessä ja Niemelässä kalkkikiven louhintaa ja lisäksi Heponiemessä kalkkikiven murskausta ja jauhatusta. Asiaan haettiin muutosta puolin ja toisin.

Vaasan hallinto-oikeus antoi 31.10.2008 asiassa päätöksen numero 08/0340/1. Hallinto-oikeus kumosi ympäristöluvan Niemelän kaivoksen osalta ja muutti Heponiemen lupaa murskauksen ja jauhatuksen osalta. Vaasan hallinto-oikeuden päätös on jäänyt voimaan, sillä KHO ei muuttanut päätöstä valitusten johdosta, päätös 16.2.2010.

Keskeisin muutos Heponiemen kaivoksen lupaehtoihin tehtiin murskauksen ja jauhatuksen osalta. **Hallinto-oikeuden ratkaisun kohta 32 on kirjoitettu muotoon ”murskaus ja jauhatus on sijoitettava sisätiloihin.** Prosessista ulkoilmaan johdettavan poistoilman hiukkaspitoisuus saa olla enintään 10 mg/m³ (n). Murskaamosta ja siihen liittyvistä kuljettimista aiheutuvaa pölyä on tehokkaasti rajoitettava ottamalla huomioon pölyämisen esto laitteiston suunnittelussa ja muun muassa koteloinnein ja kastelulaittein”.

Edellä siteeratun hallinto-oikeuden päätöskohdan mukaan **Heponiemessä murskaus ja jauhatus on yksiselitteisesti tehtävä sisätiloissa, eikä sitä voida toteuttaa hakijan esittämällä tavalla.** Heponiemen tehtaasta tulee lupaehtoja tarkastellen parannettu versio yhtiön Reetinniemen tehtaasta. **Reetinniemen** osalta ympäristölupaviraston edellä mainitussa päätöksessä, vastaava määräys, kohta 17, kuuluu, että **”Murskaus ja jauhatus on sijoitettava sisätiloihin tai muuten suljettava siten, että prosesseista muodostuva pöly voidaan kerätä talteen ja melun leviämistä ympäristöön voidaan rajoittaa.** Prosessista ulkoilmaan johdettavan poistoilman hiukkaspitoisuus saa olla enintään 10 mg/m³(n). Murskaamosta ja siihen liittyvistä kuljettimista aiheutuvaa pölyä on tehokkaasti rajoitettava ottamalla huomioon pölyämisen esto laitteiden suunnittelussa ja mm. koteloinnein ja kastelulaittein”.

Hallinto-oikeuden muuttama ympäristölupaviraston päätös Heponiemen

murskauksen ja jauhatuksen osalta oli samansisältöinen kuin Reetinniemen vastaava päätös. Syy muutokseen löytyy päätöksen perusteluista.

Hallinto-oikeus lausuu, että luvan hakija on ollut suostuvainen vaatimukseen murskauksen ja jauhatuksen sijoittamiseksi sisätiloihin. Yhtiön edustajana oli toimitusjohtaja Mauno Repo, joka on kokenut kaivosammattilainen. Kaivosalueella käytyään hallinto-oikeus totesi olosuhteiden Heponiemen ympäristössä olevan senlaatuiset, että murskauksen ja jauhatuksen sijoittamiseksi sisätiloihin pöly- ja meluhaittojen minimoimiseksi on välttämätöntä ja vaatimus perusteltu. Selvän lupamääräyksen tulkinnassa, johon on suostuttu, ei pitäisi olla vaikeuksia.

Juuan Dolomiittikalkki Oy ilmoittaa käyttösuunnitelmassa, että murskaus ja jauhatus tulee tapahtumaan siirrettävällä kalustolla. Lupa edellyttää, että murskaus ja jauhatus tapahtuu sisätiloissa. Murskauksen jauhatuksen sijoittaminen sisätiloihin vaikuttaa koko kaivokseen ratkaisevasti. Suunnitelmat on ensin laadittava vastaamaan lupaehtoja. Kaivostoiminta, siis louhinta, murskaus ja jauhatus voidaan aloittaa vasta sen jälkeen kun asianmukainen laitosrakennus on suunniteltu, hyväksytty ja rakennettu. Käsitykseni mukaan käyttösuunnitelmaan tulee muitakin muutoksia, esim. meluvalleille tulee varata tilaa avolouhoksen ja 50 metrin levyisen rantakaistaleen väliin. Rantakaistaleen puusto tulee säilyttää ja meluvalleja ei voida rakentaa suojatulle rantakaistaleelle. Asianosaisena edellytän, että viranomaiset valvovat, että luvatut sisätiloissa tapahtuva murskaus ja jauhatus sekä turvallinen ja tarkoituksenmukainen tieyhteys kaivokselle yhtiön esittämän linjauksen mukaisesti toteutuvat ja tulevat osaksi Heponiemen kaivoksen käyttösuunnitelmaa.

Tässä yhteydessä on myös sopivaa ilmoittaa, että olosuhteet Koikeronjärven ranta-alueella ovat muuttuneet siten, että järven pohjoisrannalla on kolme pysyvää asumista varten luvitettua asuinrakennusta, joista kahdessa asutaan vakituisesti ja yhtä käytetään ympärivuotisesti perheen toisena asuntona. Lisäksi järven pohjoisrannalla on järven välittömässä läheisyydessä Järvenpään tilan vanha asuinrakennus, jota myös käytetään loma-asuntona. Järven rannalla on Kauko Rautiaisen kuolinpesän osakkaiden käytössä Tuomelan tilan maalla oleva vapaa-ajan asunto. Itse asun Käsämäki tilalla, kiinteistötunnus 578-402-15-33, toisessa ympärivuotisessa käytössä olevassa järven rannalla sijaitsevassa asuinrakennuksessa. Asutus pitää ottaa huomioon kaivoksen meluvallien sijoittamisessa. Toimintapaikan ympäristö on rakentajille mieluisaa aluetta ja uutta asutusta tulee alueelle jatkuvasti. Hallinto-oikeus on päätöksessään paikan olosuhteet todettuaan tehnyt kaukonäköisen päätöksen.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston on määrättävä ennen kaivoksen rakentamista sen lopettamisen varalle tarvittava vakuus.

Yhtiö on esittänyt 4.500 euron vakuutta. Määrä tuntuu olosuhteet huomioon ottaen pieneltä.

Kaivostoiminnasta jää pysyvä kaivanto, jonka ympärille tulee rakentaa aita. Sen pitäisi periaatteessa kestää ikuisuuden, koska kalliolouhokset eivät häviä. Aidan tulee olla laatuvaatimuksiltaan parasta mahdollista materiaalia. Kaivosalueen aitaaminen, alueen entisöinti ja mahdollisten vesistöille aiheutuneiden muutosten korjaaminen kaivoslain vaatimusten mukaisesti maksaa huomattavasti enemmän kuin esitetty 4.500 euroa. Jos vakuus on 20.000 euroa, sillä pystytään jo tarpeellisia töitä teettämään. Ylimääräinen vakuushan palautetaan.

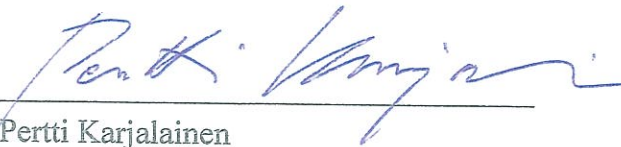
Vaatimukset:

1. Pyydän, että Tukes kaivostoimintaa valvovana viranomaisena määrää Juuan Domiittikalkki Oy:n kaivostoiminnassa Heponiemessä noudattamaan kaivokselle Pohjois-Suomen ympäristölupaviraston 28.11.2006 antamaa ja siihen Vaasan hallinto-oikeuden 31.10.2008 (numero 08/0340/1) tekemien muutosten mukaista ympäristölupaa ja täyttämään velvollisuutensa. Edelleen pyydän, että hakija määrätään laatimaan kaivoksen suunnitelmat lupaehtojen mukaisiksi ja tieyhteyden osalta hakijan lupahakemuksessaan esittämäksi.

Mikäli Tukes ei ole joltain osin oikea viranomainen edellä esitetyn vaatimuksen käsittelemiseen, pyydän, että asia siltä osin siirretään toimivaltaiselle viranomaiselle.

2. Juuan Dolomiittikalkki Oyn on kaivosluvan haltijana asetettava Heponiemen kaivoksen lopettamiskuluja varten 20.000 euron vakuus.

Paltamossa joulukuun 23 päivänä 2014



Pertti Karjalainen

Muistutus kaivospiiriä koskevaan kuulemisasiakirjaan Kaiv. Nro 6595 Heponiemi

Muistuttajat:

Anu Rätty

Eila Rautiainen

Muistutukset Käyttösuunnitelmaan ja velvoitetarkkailu ohjelmaan

Johdanto

Kaivoksen toiminta-ajaksi on ympäristöluvassa annettu 15.9.–31.5. Koikerojärvi on ollut useiden lintulajien (mm. kuikka ja joutsen) asumis- ja pesintäjärvi kymmeniä vuosia. Kuikka saapuu jo toukokuussa Koikerojärvelle, joten myös toukokuun pitäisi olla kaivoksen toiminta-ajan ulkopuolista aikaa. Joutsen oleilee Koikerojärvellä läpi kesän. Lisäksi olemme jo toukokuussa mökillämme paljon. **Loma-asutus on usein jäänyt toiminnanharjoittajien kartoista ja tiedoista pois.** Kaivoksen toiminta-ajaksi tulee määrätä 15.9–30.4.

Koikerojärvellä on kunnan virkistysuimaranta ja toimintaa siellä on jo toukokuussa sekä syyskuussa.

Maanpoisto ja valmistelevat työt

Käyttösuunnitelmassa ei ole suunniteltu meluvalleja koko Koikerojärven rannan suuntaisesti. Meluvallit tulee velvoittaa koko rannanalueelle jo alkuvaiheessa, jotta niistä on hyötyä koko toiminnan ajan. Vai onko nyt jo suunnitteilla ulottaa louhintaa myös rantaan ja jopa järveen asti?

Malmin louhinta, murskaus ja jauhatus

Kaivoksen toiminnasta olisi saatava tarkempi kuvaus. Käyttösuunnitelmassa sanotaan, että käytetään parasta mahdollista tekniikkaa. Mikä on tämä paras mahdollinen tekniikka? Mikä on todellinen käytettävä tekniikka? Murskaus ja jauhatus on tapahduttava suljetussa tilassa koteloidulla murskaimella pölyämisen ja meluhaitan ehkäisemiseksi. Myös mahdollinen sivukiven murskaus ja jauhatus suljetussa tilassa koteloidulla murskaimella. Lopputuotteen varastointihalli myös heti valmiiksi, eikä mitään "rakennetaan myöhemmin" sanontoja.

Räjäytyksistä luvataan ilmoittaa naapureille. Ketkä kaivostoimija luokittelee naapureiksi ja miltä alueelta? Myös loma-asuntojen omistajille tulee ilmoittaa räjäytyksistä kirjallisesti.

Miten ilmoitus viime kädessä tapahtuu ja minkä ajan puitteissa? Nämä seikat myös tarkemmin suunnitelmaan.

Malminkuljetus

Kaikki kuljetukset on tapahduttava myös määrätyn toiminta-ajan puitteissa.

Jätteet ja jätehuolto

Jätteiden säilytykselle ja pois kuljetukselle ohjeet ja määräajat, jotta eivät kerääny vuosi odottamaan siirtoa.

Vesien hallinta

Miksi selkeytysallas on niin lähellä rantaa? Altaan rakenteelle ja rakentamiselle määrättävä tarkat ohjeet. Toimijan mukaan alueen maalaji on hieta- ja hienoainemoreenia. Tähän pelkästään kaivamalla tehty allas päästää veden läpi. Osa altaan vedestä tihkuu suoraan järven lahteen.

Lisäksi selkeytys altaan puhdistukselle tarkat määräykset miten tiheään puhdistetaan, millä tavalla. Puhdistusliete kuljetettava pois alueelta ja käsiteltävä muualla.

Onko vesien puhdistus ylipäänsä riittävää huomioiden, että vedet kulkeutuvat suoraan luonnonsuojelualueelle johtavaan puroon. **Toiminnanharjoittaja tulisi velvoittaa rakentamaan ja ylläpitämään jatkuvatoiminen veden laadun mittaus asema (pH, kiintoaines), joita löytyy mm. useilta kaivoksilta Suomessa.**

Tarkkailu ja vaikutukset ympäristöön

Melutasonmittauspisteitä pitää olla enemmän kuin ilmoitetut kaksi. Meluntarkkailu pisteet myös rannalla sijaitsevien asuintalojen pihamaalta ja tilan Tuomela RN:o 15:19 Koikerojärven rannalla sijaitsevan mökin pihalta, joka on usein jäänyt toiminnanharjoittajalta ilmoittamatta viranomaille. Lisäksi melu kulkeutuu selvästi paremmin veden pintaa myöten rannalla olevien kiinteistöjen asukkaiden harmiksi. **Toiminnanharjoittaja on harhaanjohtavasti asettanut melunmittauskohteet tarkkailuohjelmassaan vaarojen päälle eikä veden ääressä olevien kiinteistöjen piha-alueille.**

Käyttösuunnitelmassa ja veloitettarkkailu ohjelmassa ei mainita kaivoksen toiminnan (räjäytykset, louhinta, murskaus, jauhatus, kuljetukset) aiheuttamasta tärinästä. Myös tärinälle raja-arvot, mittaus ja tarkkailu.

Melutason, vedenlaadun, hiukkaspitoisuuden ja tärinän mittaukset tulee teettää ulkopuolisen puolueettoman henkilön toimesta, jolloin tulokset ovat varmasti luotettavia ja uskottavia. Mittauksista ei saa ilmoittaa etukäteen toiminnanharjoittajalle, jotta he eivät keskytä toimintojaan mittaushetkellä. Esim. melua ja pölyä mitattaessa kaivoksen toiminnan tulee

olla varmasti täydessä käynnissä, jos mittaukset tekee kaivoksen haltija/toimija näin ei välttämättä ole. Tarkkailumittauksia olisi suoritettava vähintään vuosittain.

Muistutukset Kaivosyhtiön selvitykseen yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta

Päätöksessään KAIELY/94/07.00/2010 viranomaisen toteaa:

Toiminta on suunniteltava niin, että siitä ei aiheudu tarpeettomasti häiritsevää melua. Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa ylittää asumiseen käytettävien rakennettujen kiinteistöjen piha-alueella päiväaikaista (klo 07 – 22) A-painotettua ekvivalenttitasoa 50dB (A). Lisäksi luvan saajan tulee pyrkiä siihen ettei A-painotettu melun ekvivalenttitaso ylitä lähimpien loma-asumiseen tarkoitettujen kiinteistöjen piha-alueelle 45 dB (A).

Vaadimme, että A-painotettu melun ekvivalenttitaso ei ylitä lähimpien loma-asumiseen tarkoitettujen kiinteistöjen piha-alueella eikä Koikeronjärven rannalla olevien vakituisten kiinteistöjen alueella 45 dB (A). Lisäksi edellytämme, että sekä melumittaukset tehdään vähintään kaksi kertaa vuodessa lähimpien loma-asumiseen tarkoitettujen kiinteistöjen piha-alueella sekä Koikeronjärven rannalla olevien vakituisten kiinteistöjen alueella.

Päätöksessään KAIELY/94/07.00/2010 viranomaisen toteaa:

Prosessista ulkoilmaan johdettavan poistoilman hiukkaspitoisuus saa olla enintään 10 mg/m³(n).

Velvoitetarkkailuohjelmassa kuvattu kertaluontoinen mittaus ja sen jälkeen kolmen vuoden välein suoritettavat uusinta mittaukset eivät anna oikeaa kuvaa ilmaan pääsevästä hiukkaspäästöistä. Toiminnanharjoittaja tulee velvoitetarkkailussa velvoittaa tekemään poistoilman hiukkaspitoisuus mittaus kahdesti vuodessa ulkopuolisen puolueettoman tahon kautta.

Kohta 1. Kaivostoiminnasta aiheutuvien haitallisten vaikutusten välttäminen tai rajoittaminen sekä ihmisten terveyden ja yleisen turvallisuuden varmistaminen:

Kaivostoimija lupaa, että räjäytyksistä ilmoitetaan ennakkoon naapureille. Ketkä katsotaan naapureiksi, kuinka laajalta alueelta, miten ilmoitetaan ja minkä ajan puitteissa.

Kaivostoimija sanoo, että avolouhos ja sivuläjitys ovat merkittävimmät muutokset maiseman kannalta. Toimijan mukaan näkymä järvelle on estetty suojapuustolla. Kuinkahan kauan suojapuusto mahtaa pysyä hengissä. Hakkuista jäljelle jäänyt kapea puustokaistaleessa on pääasiassa kuusia, joka tulee varmasti kärsimään kalkkipölystä.

Toimija sanoo, että "maa-ainesta ei rikasteta eivätkä ne käytännössä sisällä sellaisia määriä louhinnassa käytettyjä aineita, jotka voisivat aiheuttaa vaaraa tai haittaa ympäristölle tai ihmisen terveydelle". Kuitenkin toimija sanoo käyttötarkkailu osiossa, että käyttötarkkailus-

sa kirjataan kemikaalien kulutus. Toimijalta selvitys mitä kemikaaleja käytetään, mihin, minkä verran ja mihin ne lopulta kulkeutuvat.

Lisäksi kaivos toimija sanoo, että pölyämistä rajoitetaan koteloinnilla ja kasteluilla kosteissa, jossa se on "mahdollista". Ympäristöluvan mukaan pöly- ja meluhaitan vähentämiseksi murskaus ja jauhatus pitää tapahtua **suljetuissa oloissa. Joten kotelointi yms. on välttämätön edellytys koko toiminnalle.**

Kohta 6. Kaivosyhtiön vakuus sekä muista lopettamiseen liittyvistä ja lopettamisen jälkeistä velvollisuuksista: Kaivosyhtiö ehdottama vakuus 4500 euroa on aivan liian pieni. Tuolla rahalla ei nykyään tehdä kummoisia asioita. Aitaukseen, lopetustöihin ja lopetuksen jälkeisiin velvollisuuksiin pitää vaatia huomattavasti suurempi vakuus.

Kohta 7. Lupamääräysten tarkistamiseen liittyvien selvitysten toimittamiseen asetettava määräaika: Lupamääräyksiin liittyviin selvityksiin määrääjäksi kolme kuukautta. Raportointi tapahtuu nopeasti ja mahdolliset tarvittavat jatkotoimet saadaan täytäntöön nopeasti ja ajoissa.

Sotkamossa 12.1.2015

Anu Rätty

Eila Rautiainen

Muistutus Juuan Dolomiittikalkki Oy:n kaivosluvasta

KaivNro 6595

Kaivospiiri Heponiemi

Meidän talomme Tieva 12:42 on yksi lähimmistä vakituiseen asumiseen käytetyistä taloista suunniteltuun kaivokseen nähden etäisyyden ollessa kaivokseen n. 900 - 1000 metriä. Siten kaivoksella tulee olemaan suuri merkitys asumisviihtyvyyteemme. Pyydämme, että saamme lausua asiasta seuraavaa.

Juuan Dolomiittikalkki Oy:lle ei tule myöntää kaivoslupaa haetulle Heponiemen kaivospiirille. Kaivos sijaitsee keskellä asutusta luontoarvoiltaan ainutlaatuisessa ympäristössä. Se aiheuttaa kohtuutonta vahinkoa ja haittaa alueen asukkaille ja heidän asuinympäristölleen. Kaivoksen vaikutuspiirissä sijaitsee useita kymmeniä vakituiseen asumiseen käytettäviä omakotitaloja sekä useita loma-asuntoja. Kaivos muuttaa maisemaa peruuttamattomasti sekä aiheuttaa kohtuuttomia melu- ja pölyhaittoja alueen asukkaille. Kaivoksen liikenne ei ole järjestettävästi turvallisesti ja suurta haittaa aiheuttamatta ilman uutta tieyhteyttä kaivokselle.

Hakija on vasta saanut ympäristöluvan laajentaa Paltamossa sijaitsevaa Reetiniemen kaivosta valtaamalla kaivokselle lisää tilaa Oulujärveä kuivattamalla. Tämä mahdollistaa yrityksen toiminnan turvaamisen myös pitkällä aikavälillä. Pelkona on, että Heponiemen nyt haettava kaivos on vain alkua alueen kasvavalle hyödyntämiselle tulevaisuudessa uuden lupamenettelyn kautta, kun jalansija alueelle on saatu. Hakijalla on tietojemme mukaan meneillään muitakin kalkkikiviesiintymien etsintätoimenpiteitä ja kaivossuunnitelmia Paltamon kunnan alueella. On vaikea ymmärtää, miksi kaivoslupaa ylipäänsä haetaan alueelle, jossa sijaitsee runsasta asutusta kaivoksen välittömässä läheisyydessä ja sen vaikutuspiirissä, kun kalkkikiveä on hyödynnettävissä Paltamossa alueilla, joilla ei ole asutusta. Onko sitten niin, että Reetiniemen toiminta vaadittuine lupaehtoineen on yritykselle liian kallis ratkaisu ja toimintaa yritetään siirtää halvempien kustannusten alueille.

Kaivokselle on myönnetty ympäristölupa ja jos kaivoslupa myönnetään, tulee ympäristöluvan ehtoja noudattaa. Heponiemen ja sen vieressä sijaitsevan Niemelän ympäristölupaa on käsitelty Vaasan hallinto-oikeudessa sekä Korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Liikennöinti alueelle ei voi tapahtua nykyistä, olemassa olevaa tiestöä pitkin. Vaarankylän paikallistie on alueen ainoa yleinen tie. Se on kapea, mutkainen ja mäkinen, jonka vuoksi tiellä on runsaasti näkemäesteitä. Jo nyt pääasiassa henkilöautoista koostuva liikenne aiheuttaa vaaratilanteita em. syiden vuoksi. Kiehimänvaaralta alas johtava Vaarankyläntie laskee jyrkästi sekä Paltamon keskustan että Vaarankylän suuntaan. Molemmissa mäissä on lisäksi yksi tai useampi vaarallinen mutka. Pelkona on, että raskaan ajoneuvokaluston ajonopeudet ja ajolinjat eivät pysy hallinnassa alamäissä aiheuttaen merkittävää vaaraa muulle liikenteelle. Kaivosalueelle johtavan Niemeläntien liittymä Vaarankyläntiehen on myös paikassa, missä näkyväisyys on rajoittunut mäen harjanteen ja mutkien takia. Ajoneuvoyhdistelmän liikkeellelähtö on hidas ja tästä syystä risteys tulee aiheuttamaan selkeän vaarapaikan.

Vaarankyläntie kulkee tiheään asutuksen halki ja sisältää runsaasti liittymiä. Useat talot sijaitsevat tien välittömässä läheisyydessä. Useat liittymät sijaitseva paikoissa, joissa on rajoitettu näkyvyys ja vahingon riski on siten normaalia suurempi.

Toinen mahdollinen reittivaihtoehto on Mustolantieltä alas Valtatie 22:lle laskeutuva yksityinen metsäautotiehen rinnastettava tie. Tie kulkee talojen välistä ja on mahdoton ajatella, että rekkaliikenne kulkisi niin lähellä taloja. Myös tien käyttöoikeus tällaiseen ammattimaiseen toimintaan on kysymysmerkki, kuten on myös Vaarankyläntieltä kaivokselle menevän Niemeläntien osalta. Paikalliset ihmiset käyttävät tietä runsaasti ja ainakaan nyt tie ei sisällä juuri mahdollisuuksia ohittaa vastaantulevaa liikennettä muutamia metsätieliittymiä lukuun ottamatta.

Liikenne kaivosalueelle tulee tapahtua ympäristöluvassa mainitun uuden tieyhteyden kautta.

Toinen suuri kysymys on kaivoksen toiminnan aiheuttama melu. Louhinta ja murskaustoiminta aiheuttaa aina melua. Suunniteltu kaivos sijaitsee järven rannalla vaarojen välissä. Vaaramaastossa äänen kulkeutuminen on erilaista kuin tasamaalla maastonmuotojen ohjatessa ääntä jopa vahvistaen sitä määrättyihin suuntiin. Ennen toimintaa on vaikeaa arvioida, miten ääni kulkeutuu maastossa. Esimerkkinä kerrottakoon, että nykyiseltä Reetiniemen kaivokselta kuuluu ajoittain melu 3-4 kilometrin päässä olevalle Kiehimänvaaralle. Meidän talo sijaitsee yhdessä naapurin kanssa 900 - 1000 metrin päässä kaivoksesta ja kaivokseen on naapurista suora näköyhteys. Kokemuksesta tiedämme, että melu tulee kulkeutumaan selvänä taloihimme.

Haettavassa kaivosluvassa äänen mittauspaikaksi on mainittu Mustolanvaaran laki. Tämä on liian kaukana, sillä Mustolanvaaran laen ja kaivoksen välissä on useita vakituksessa asumiskäytössä olevia omakotitaloja. Melu tulisikin mitata em. lisäksi lähimpien talojen pihoilta kattavasti. Mittauspaikkoja tulisi olla useita kattavan tuloksen saamiseksi. Melumittausten aikaväli kolme vuotta on liian pitkä aika ja mittaukset tulisi tehdä vuosittain.

Liitekartassa on merkitty suunnitellut meluvallien sijoituspaikat. Suunnitelmasta puuttuvat kokonaan meluvallit etelän ja osin kaakon suuntaan, missä sijaitsee suuri osa alueen asutuksesta. Meluvallit tulee vaatia toteutettavaksi mahdollisessa myönnettävässä kaivosluvassa.

Mahdollinen murskaustoiminta tulee sijoittaa katettuun halliin pöly- ja meluhaittojen torjumiseksi kuten ympäristöluvassa on käsittääksemme vaadittukin. Parempi vaihtoehto olisi kuljettaa kiviaines muualle käsiteltäväksi, jolloin pöly- ja meluhaitat vähenevät merkittävästi. Avolouhoksesta ja -murskaamosta pöly leviää usean sadan metrin säteelle vaikuttaen aluetta rumentavasti sekä pölyn leviämisen, että sen kasvustolle aiheuttaman haitan takia.

Annamme mielellämme asiasta lisätietoja.

Seppo ja Anu Leinonen

SAAP 101
6 7

Muistutus Juuan Dolomiittikalkin kuulemisesta
KaivNro: 6595
Kaivospiiri: Heponiemi
Kaivosoikeuden haltija: Juuan Dolomiittikalkki Oy
Muistutuksen jättäjä: Reetta Karppinen,

Täten jätän muistutuksen Heponiemen kaivosvaltaukselta:

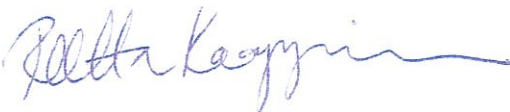
1. Kuljetukset ja liikennöinti

Kuljetukset tulee hoitaa ympäristöluvassa ilmoitetulla tavalla, uutta tieyhteyttä pitkin suoraan valtatie 22:lle. Liikennöintiä muulla tavoin, edes alkuvaiheessa, ei tule sallia. Vaarana on, että tietä ei tulla rakentamaan ollenkaan ja ympäristöluvan vaatimukset eivät tule täyttymään lainkaan.

2. Melu- ja pölyhaitat

Melu- ja pölyhaittojen ennaltaehkäisemiseksi murskaus ja jauhatus tulee suorittaa kaivosyhtiön jo omistuksessa ja toiminnassa olevissa tiloissa Reetinniemiessä. Kyseisellä paikalla on jo olemassa oleva rakennuskanta ja laitteistot murskaukseen ja jauhatukseen. Mikäli näin ei tule tapahtumaan, on melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi murskaus ja jauhatus tehtävä suljetuissa olosuhteissa, kuten ympäristöluvassa on ilmoitettu ja kuulemisasiakirjassa kerrottu. Eli uudelle kaivosvaltaukselle Heponiemeen on rakennettava halli tätä tarkoitusta varten ennen toiminnan aloittamista.

Paltamossa 9.1.2015



Reetta Karppinen

Muistutus Juuan Dolomiittikalkki Oy:n kuulemisesta

KaivNro: 6595

Kaivospiiri: Heponiemi

Kaivosoikeuden haltija: Juuan Dolomiittikalkki Oy

Muistutuksen jättäjä: Kiehimänsuun kyläseura ry, Vaarankyläntie 47, 88300 PALTAMO

Täten haluamme jättää muistutuksen ja ilmaista huolestamme Juuan Dolomiittikalkki Oy:n Heponiemen kaivospiiristä. Kaivospiirin vaikutusalueella jo pelkästään kahden kilometrin säteellä on noin 50 asuntoa. Kyseessä on siis merkittävä asutus. Asutus keskittyy ennen kaikkea kaivoksen etelä- ja itäpuolelle sekä myös pohjoissuunnalle.

Kuljetukset

Ympäristöluvan mukaan Heponiemen ja Niemelän kaivoksille rakennetaan uusi tieyhteys suoraan valtatieltä 22, millä vältetään liikenteen mahdollisesti aiheuttavat häiriöt asutulle alueelle. Tämän tien perustamisesta on tehty sopimukset maanomistajien kanssa.

Kuulemisasiakirjan (päiväty 11.12.2014) mukaan tätä ympäristöluvan edellyttämää reitistöä ei kuitenkaan tulla tekemään ja noudattamaan. Tämä reitistö tulee rakentaa lupaehtojen mukaiseen kuntoon ennen kaivostoiminnan aloittamista. Mikäli näin ei tapahdu, ei lupaehtoja noudateta, eikä toimintaa voi harjoittaa.

Kuljetusreitistä on oltava kirjallinen suunnitelma, jossa ilmoitetaan kuinka kuljetukset tullaan tekemään, huomioiden yleinen turvallisuus ja ympäristönäkökohdat.

Meluhaitat

Hakijan esittämillä toimilla koetetaan vähentää aiheutuvia meluhaittoja. Näitä ovat esimerkiksi murskaamon ja jauhatuksen sijoittaminen suljettuun hallitilaan (ympäristölupa sekä kuulemisasiakirjan velvoitetarkkailuohjelma 11.12.2014).

Kyseessä oleva hallitila tulee rakentaa ennen kaivostoiminnan aloittamista. Mikäli hallia ei rakenneta ennen toiminnan aloittamista, vaihtoehtoinen tapa vähentää meluhaittoja on kuljettaa louhittu aines Reetinniemen murskausta ja jatkokäsittelyä varten. Tämä olisi erittäin kannatettava vaihtoehto.

Meluhaittojen torjuntaa varten on ilmoitettu rakennettavan meluvalli. Käyttösuunnitelmaan on piirretty pohjapiirros toimintojen sijoittelusta. Meluvalli tulee sijoittaa myös etelän suuntaan. Meluvallin/meluvallien rakentamisesta tulee olla tarkka suunnitelma, josta käy ilmi vähintään meluvallin koko ja sen valmistusmateriaali.

Lisäksi meluhaittoja tulee arvioida tiheämmin kuin kolmen vuoden välein. Esimerkiksi kerran vuodessa, jolloin saadaan reaaliaikaista tietoa mahdollisesti aiheutuvista haitoista.

Pölyhaitat

Ympäristöluvassa on kuvattu keinoja estää pölyhaittojen leviämistä ympäristöön. Näitä ovat muun muassa murskaamon ja jauhatuksen sijoittaminen suljettuun hallitilaan, tuotteiden varastointi hallissa, piha- ja liikennöintialueiden

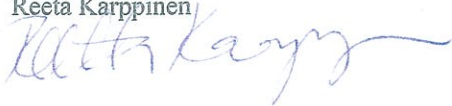
kunnossapito, myllyn sekä murskauslaitteiston pölyntorjuntatoimet, rekka-autojen ajonopeuden rajoittaminen. Kuulemisasiakirjassa (päivätty 11.12.2014) kerrotaan myös käytettävän parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa pölyhaittojen vähentämiseksi, laitteiston koteloineilla ja kastelulaittein sekä myös jättämällä suoja puustoa alueelle.

Pölyhaittojen minimoimiseen tulee kiinnittää huomiota. Toimijan luettelemat toimenpiteet tulee ottaa käyttöön heti toiminnan alkamisesta lähtien. Näiden toimenpiteiden lisäksi pölynsidontaan tulee kiinnittää huomiota koko prosessin ajan, myös mukaan lukien kuljetus. Kuljetukset tulee tehdä katetuilla/peitetyillä kuormilla tai vaihtoehtoisesti esimerkiksi kastelemalla tai suolaamalla, jolloin pöly ei pääse leviämään kuljetusten aikana koko kuljetusreitit varrelle.

Paltamossa 11.1.2015

Kiehimänsuun Kyläseuran johtokunta





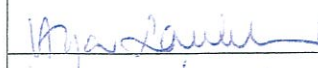
Puheenjohtaja
Reeta Karppinen



Sihteeri
Erkki Väisänen



Kiehimänvaaran asukkaat

Nimi
Anu Leinonen


Tuula Keränen
Kalle Keränen
Jenni Teikari



Anna Laukkanen
Helmi Leinonen

Irma Heinonen

~~Jouko K.~~

Maria Pakkanen

Sela Lemminkäinen

Antti Kuitanen

Maari Ohtonen

Jouko K.

Teuvo Kumpulainen

Isabella Kumpulainen

Antti Rautavaara

Kuusti Korhonen

Enkele

~~Enkele~~

Pauli Leinonen

Jari Järvi

Teuvo Kuitanen

Jouko K.

Teuvo Kuitanen

Heikki Rautavaara

Jouko K.

Vilho Saastamoinen

~~Jouko K.~~

Jouko K.

Terttu Leinonen
Au Leinonen
Minna Kautiainen
Esa Järvelä
Mika Seppänen
Paula Lehto
Anders Ruuska
Merja Kangas
Antti Uusitalo
Sirkka-Liisa
Osmo Leino
Liisa Leinonen
Laura Leinonen
Reino Leinonen
Reijo Leino
Margatta Melanen
Reijo Leino
Taru Leinonen
Tuula Leinonen
Reija Juntunen
Maija-Liisa Pykkänen

Valitusosoitus

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. **Valitusaika päättyy 20.3.2015.**

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Isokatu 4, 3 krs, 90100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelin: Puhelin: 029 56 42800

Faksi: Faksi: 029 56 42841

Sähköposti: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.