

22.1.2013

Hankkeen perustelut

Liite1, sivu 1(1)

## Hankkeen perustelut pääpiirteittäin

### Yleiskuvaus

Hietaharjun nikkeli-kupariesiintymä on löydetty jo 1960-luvun alkupuolella, jonka jälkeen Outokumpu Oy on tutkinut esiintymää useampaan otteeseen ja tehnyt muun muassa rikastuskokeen. Valtaus on ollut Kuhmo Metals Oy:n hallinnassa vuodesta 2005 lähtien. Alueella on tähän mennessä tehty tutkimuskairausta yli 10 000 m.

Tunnetun mineralisoituneen vyöhykkeen pituus on noin 200 m, malmi-linssien paksuus vaihtelee kymmenistä senteistä noin 10 metriin. Päämalmimineraalit ovat magneetti-kiisu, pentlandiitti ja kuparikiisu. Lisäksi esiintymässä on platinaryhmän metalleja.

Hietaharjun nikkeli-kupariesiintymän hyödyntämissuunnitelma pohjautuu avolouhoksena ja myöhäisemmässä vaiheessa myös maanalaisena louhintana tapahtuvaan malmin hyödyntämiseen. Tälle kaivospiirialueelle ei rakenneta rikastamoaa vaan malmi tullaan kuljettamaan muualle rikastettavaksi.

Kuhmo Metals Oy on tehnyt malmin 3D-mallinnuksen, jossa pitoisuuden alarajana on käytetty 0,3 % Ni (huomioiden kuitenkin muutkin malmimineraalit). Esiintymän mineraalivarantoarvion on tehnyt Snowden Group (Perth, Australia) krieging –menetelmällä 2005. Kuhmo Metals Oy on päivittänyt malmimallia ja malmiarviota uusien kairaustulosten perusteella 2007 ja 2008. Arvion mukaan esiintymässä on alla esitetyt varannot:

esiintymä 580 700 t 0,77% Ni; 0,43% Cu; 0,05 % Co; 0,85 g/t Pd; 0,38 g/t Pt

(josta avolouhittava malmi: 357 000 t 0,89 % Ni; 0,53 % Cu; 1 g/t Pd,Pt)

### Selvitys tutkimustöistä ja niiden tuloksista

Kaivospiiriä koskevassa hakemuksessa hakijan tulee esittää selvitys siitä, että haetulla alueella on kaivoskivennäisiä niin runsaasti ja siinä muodossa, että esiintymää voidaan hyödyntää. Hakija on hakemukseensa liittänyt selvitykset seuraavista seikoista:

1. Aikaisemmat tutkimukset
2. Kuhmo Metals Oy:n suorittamat tutkimukset
3. Malmiarvio
4. Esiintymän hyödyntäminen

### Käyttösuunnitelma

Kaivospiirin alueen suurimmat yksittäiset maankäyttötarpeet ovat avolouhos, 4 ha, ja läjitysalueet sivukivelle ja pintamaille, 13,5 ha. Lisäksi tarvitaan kaivosveden selkeytysaltaat, välivarasto malmille sekä toimisto- ja huoltotiloja.

Malmia louhitaan aluksi avolouhoksessa, jonka syvyydeksi on suunniteltu noin 100 m. Sivukivikasan korkeudeksi on suunniteltu 35 m. Pääosa sivukivestä käytetään louhoksen täytteeksi louhinnan päätyttyä, maanpinnalle jääneet kasat maisemoidaan. Avolouhoksen tuotantovaiheeksi on arvioitu 3,5 – 4 v, jonka jälkeen siirrytään maanalaiseen louhintaan 2 – 2,5 vuodeksi, mutta tämä aika voi kasvaa mikäli syväkairauksilla paikallistetaan lisää malmia.

Hakija on hakemuksen käyttösuunnitelman selvitysosassa kuvannut seuraavat toiminnot

1. kaivospiirin alue ja sen maankäyttö
2. tuotantoluvut
3. avolouhoksen mitat
4. kannattavuustarkastelu, vaihtoehdot rikastamon sijainnin suhteen



## Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet

### Kainuun ympäristökeskus

Ympäristövaikutusten arviointi- ja Natura-arviointimenettelyissä on selvitetty Hietaharjun kaivospiirin toteuttamisedellytyksiä. Asiasta aikaisemmin antamiinsa lausuntoihin viitaten ympäristökeskus toteaa, että kaivoslain 71 §:ssä tarkoitettuja luonnonsuojelulain mukaisia esteitä kaivospiirin perustamiselle ei ole selvityksissä tullut esille lukuun ottamatta mahdollista luonnonsuojelulain 49 §d:ssä tarkoitettua liito-oravan esiintymää.

Hietaharjun kaivoslaueen käyttösuunnitelman mukaan sivukiven läjitysalue sijoittuisi noin 50 metrin etäisyydelle Pahalammenpuron natura-alueen itärajalta. Tulevalla sivukiven läjitysalueella runsaan sadan metrin päässä liito-oravan havaintopaikoista on kasvillisuus selvityksen mukaan liito-oravan elinympäristöksi soveltuvaa puustoltaan varttunutta tuoretta kangasta. Liito-oravan elinympäristöksi soveltuvaa metsää on myös kaivoslaueen koillisosaan kaavaillun läjitysalueen kohdalla.

Ympäristökeskus katsoo, että ennen toiminnan aloittamista hakijan tulee selvittää, onko kaivospiirin alueella liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ja näiden säilymisen kannalta välttämättömiä kulkuyhteyksiä ja ruokailualueita. Selvitys tulee toimittaa Kainuun ympäristökeskukselle.

### Suomussalmen kunta

Kaivospiirin alueisiin ei kohdistu kaivoslain 6 §:n 4-9 kohdan mukaisia valtauksen esteitä tai muita seikkoja, jotka tulisi huomioida asiasta päätettäessä.

Kaivospiirin alueella ei ole rakennuksia, rakenteilla olevia rakennuksia, eikä vireillä olevia lupahakemuksia, eikä alue sijoitu asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueelle.

Karttaan merkitty kaivospiiri ei sijoitu lähimmän voimassa olevan Hossan osayleiskaavan vaikutusalueelle.

### Metsähallitus

Metsähallitus katsoo, että vesien purkupaikkojen ohella tarkennetut selvitykset tulisi tehdä myös Hietaharjun kaivosalueen länsiosan sivukivialueelta avo-ojan kautta kulkeutuvien valuvesien kuormituksesta Vasonperään.

Kaivosalueen välittömässä läheisyydessä on kaksi tervahautaa, jotka on suunnittelussa syytä ottaa huomioon.

### Mielipide 1, 2 henkilöä

Mielipiteen esittäjät kritisoivat yhtiön YVA-menettelyä ja siihen perustuen vastustavat kaivospiirin myöntämistä.

Mielipiteen esittäjät ovat lähitilan osakkaita, toinen heistä asuu kyseisellä tilalla 100 metrin päästä avolouhoksesta. Asuja katsoo, että louhinnan ja lisääntyvän liikenteen aiheuttamat pöly-, tärinä-, ja meluhaitat estävät kiinteistössä asumisen. Mielipiteen esittäjät ovat huolissaan hankkeen ympäristövaikutuksista, esimerkiksi Kiantajärveen mahdollisesti päätyvistä raskasmetalleista. Lisäksi tuodaan esille liito-oravan ja käenkaalin esiintyminen alueella.

Mielipiteen esittäjät peräävät perustuslain mukaisia oikeuksia muun muassa omaisuuden suojan ja asuinpaikanvalinnan suhteen, sekä vetoavat ympäristönsuojelulain 3 §:n pilaamiskieltoon. Mielipiteessä syytetään kaivosyhtiötä myös harhauttamisesta siten, että yhtiö vastoin olemassa olevia tosiasioita kertoo, ettei kaivospiirin välittömässä läheisyydessä ole vakituista asutusta.

**Hakijan vastine**

Liito-oravaselvitys tullaan tekemään ympäristökeskuksen esittämällä tavalla.

Metsähallituksen lausunnossaan esittämät asiat tullaan ottamaan huomioon projektisuunnittelussa ja ympäristölupahakemuksissa.

Mielipiteessä esille tuotuja seikkoja tullaan käsittelemään ympäristölupaa haettaessa.

## Kaivosviranomaisen antamat lupamääräykset

Kaivosviranomainen antaa seuraavat määräykset:

### Lupamääräys 1.

a) Hakijayhtiön on hyvissä ajoin ennen kaivoksen rakentamistoimenpiteiden aloittamista selvitettävä onko kaivospiirin alueella liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ja näiden säilymisen kannalta välttämättömiä kulkuyhteysksiä ja ruokailualueita. Selvitys tulee toimittaa Kainuun ELY-keskukselle. Suunnitelluista toimenpiteistä on myös ilmoitettava Kainuun ELY-keskukselle sen varmistamiseksi ettei niistä aiheudu sellaisia toimenpiteitä, jotka ovat kiellettyjä luonnonsuojelulain nojalla.

b) Hakijayhtiön on ennen toiminnan aloittamista haettava ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaiset luvat Pohjois-Suomen aluehallintoviranomaiselta.

### Lupamääräys 2.

Kaivosviranomainen tulee kaivosoikeutta koskevassa ilmoituksessa (kaivoskirjassa) määräämään, että kaivosoikeuden haltijan tulee ryhtyä kaivostyöhön tai muuhun sellaiseen esiintymän luonteen edellyttämään työhön, joka osoittaa hänen vakavasti pyrkivän kaivospiirissä varsinaiseen työhön, kymmenen (10) vuoden pituisen määräajan kuluessa kaivospiirin määrittämisestä lukien uhalla, että kaivosoikeus kaivoslain (621/2011) 68 §:n 1 momentin mukaisesti raukeaa.

### Lupamääräys 3.

a) Kaivosoikeuden haltijan tulee toimittaa kaivoksen turvallisuusmääräyksistä annetun päätöksen (921/75) mukainen yleissuunnitelma hyväksymistä varten Tukesille ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista ja kaivoslain (621/2011) mukainen selvitys siitä, miten kaivosturvallisuutta koskevat määräykset on otettu huomioon.

b) Kaivosoikeuden haltijan on ilmoitettava viipymättä kaivosviranomaiselle kaivoksessa sattuneesta onnettomuudesta, vaaratilanteesta ja tapaturmasta.

### Lupamääräys 4.

Kaivosoikeuden haltijan tulee ilmoittaa kaivostyön aloittamisesta Tukesille.

### Lupamääräys 5.

Kaivospiirimääräyksen perusteella suoritettavaan kaivospiiritoimitukseen sovelletaan, mitä kaivoslain (503/1965) 44 ja 45 §:ssä säädetään, sekä kaivospiiriin ja sen apualueeseen, mitä kaivoslain (503/1965) 22 §:ssä säädetään.

### Lupamääräys 6.

Kaivospiirimaksun vuotuinen suuruus on 50 euroa hehtaarilta.

### Tiedonanto kaivospiiriä koskevista myöhemmin annettavista määräyksistä

*Vakuuden asettaminen sekä yleisten ja yksityisen etujen kannalta tarpeelliset määräykset kaivoslain (621/2011) 181 §:n siirtymäsäännöksiensä mukaisesti*

Kaivoslain (621/2011) 181 §:n mukaan kaivosviranomaisen on viimeistään kolmen vuoden kuluttua tämän lain voimaantulosta määrättävä vakuuden laji sekä suuruus sekä annettava kaivosoikeuden haltijalle enintään nvuoden pituinen määräaika vakuuden asettamiselle.

Vakuus asetetaan kaivostoiminnan lopettamis- ja jälkitoimenpiteiden suorittamista varten. Kaivoslain mukainen vakuus liittyy yleisesti maisemoinnin ja kunnostamisen turvaamiseen sekä kaivosturvallisuuden varmistamiseen. Kaivoksen jätealueiden hoitoa koskee ympäristönsuojelulain mukainen vakuus, joka määrätään ympäristöluvan yhteydessä.

Vakuuden suuruuden arvioimisen kannalta olennaiset säännökset ovat kaivoslain (621/2011) 143, 144 ja 150 §:t. Vakuutta arvioitaessa on otettava huomioon, että lopettamis- ja jälkitoimenpiteiden lopulliset kustannukset konkretisoituvat vasta kaivostoiminnan loppumisen yhteydessä.

Kaivosviranomaisen on myös viimeistään kolmen vuoden kuluttua tämän lain voimaan tulosta annettava yleisten ja yksityisten etujen kannalta tarpeelliset määräykset. Näiden osalta keskeiset säännökset ovat kaivoslain (621/2011) 52 § 3 momentti ja 125 §.

Määräysten antamista koskevan päätöksen valmisteluun ja sen antamiseen sovelletaan kaivoslain (621/2011) säädöksiä kaivoslupahakemuksen käsittelystä, lupapäätöksen sisällöstä, sen antamisesta ja siitä tiedottamisesta.

Kaivosviranomaisen antaa hakijalle mahdollisuuden esittää oman näkemyksensä vakuuden lajista ja suuruudesta sekä yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisista määräyksistä perusteluineen 31.7.2013 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

### Tiedonanto määräaikaisen kaivosoikeuden jatkamisesta

Kaivosluvan jatkamista koskeva hakemus on toimitettava lupaviranomaiselle kaksi (2) kuukautta ennen kaivosoikeuden päättymistä (valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (321/2012) 27 §).

## **Päätöksen ja lupamääräysten perustelut**

### Kaivoslain edellytykset

Hakijan esittämä kaivospiirihakemus ja sen täydennykset täyttävät kaivoslain (503/1965) 22 §:ssä ja 23 §:ssä edellytetyt vaatimukset, eikä haetulla alueella ole Suomussalmen kunnan antaman lausunnon perusteella kaivoslain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä.

Suomussalmen kunnan lausuntoon viitaten kaivospiirin määrääminen ei vaikeuta alueiden käytön suunnittelua.

Hakijan antama selvitys tutkimustöistä ja niiden tuloksista osoittaa, että alueella on kaivoskivennäisiä niin runsaasti ja siinä muodossa, että esiintymää voidaan hyödyntää. Hakija on esittänyt riittävät tuotantotekniset perustelut kaivospiirin määräämiselle.

Hakijan esittämä käyttösuunnitelma täyttää kaivoslain (503/1965) 23 § 1 momentin 3 kohdan vaatimukset.

### Kaivospiirin alue

Hakijan esittämää kaivospiirin aluetta voidaan pitää kohtuullisena kaivoslain (503/1965) 22 §:n 2 momentin mukaisesti, kun otetaan huomioon esiintymän laatu ja laajuus.

Tukes on perehtynyt myös ympäristövaikutusten arviointiselostukseen ja siitä annettuun yhteysviranomaisen lausuntoon, ja katsoo, että kaivospiirialueen suunnittelua on riittävällä tavalla tarkasteltu arviointiselostuksessa, ja että siinä ja hakemuksessa esitetty vastaavat olennaisilta osin toisiaan.

### Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain 71 §:n 2 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain 4, 9, 39, 42, 47–49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvussa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Kaivoslain 71 §:n 2 momentista johtuu, että Tukesin on kaivospiirin määräämisestä päättäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole mainitun kaivoslain kohdassa viitattujen luonnonsuojelulain säännöksiin vastaista.

Edellä mainitusta syystä Tukes on ympäristövaikutusten arviointiselostusta ja siihen annettua lausuntoa tutkiessaan kiinnittänyt erityisesti huomiota arviointiselostuksen lukuihin 6 ja 8.7 arvioidessaan kaivoslain 71 §:n 2 momentin perusteella luonnonsuojelulain eräiden keskeisten kohtien merkitystä.

Tukesin käsityksen mukaan hakemuksen tarkoittamasta hankkeesta ei synny kaivospiirin alueella tai sen välittömässä läheisyydessä sellaisia vaikutuksia, joita tulisi kaivoslain 71 §:n 2 momentin perusteella rajata kaivospiirin aluetta pienentämällä tai sen alueiden käyttöä lupamääräyksistä ilmi käyvällä tavalla tarkemmin ohjaamalla.

### *Natura 2000 -alueet*

Luonnonsuojelulain (1096/1996) 65 §:n mukaisesti luvan myöntävän tai suunnitelman hyväksyvän viranomaisen on katsottava, että Natura 2000 -alueeseen kohdistuvien vaikutusten arviointi on tehty, ja pyydettyä siitä lausunto alueelliselta elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukselta sekä siltä jonka hallinnassa luonnonsuojelualue on. Hietaharjun

välittömässä läheisyydessä on Vasonniemen ja Pahalammenpuron Natura 2000 -alue (FI1200702). Kaivoshankkeen vaikutukset on selvitetty luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisessa menettelyssä.

Kainuun ympäristökeskus on antanut 14.5.2009 asiaa koskevan lausunnon. Ympäristökeskus toteaa lausunnossa, että Natura-arviointi osoittaa, että Vasonniemen ja Pahalammenpuron Natura-alueelle ei todennäköisesti kohdistu sellaisia haitallisia vaikutuksia, jotka merkittävästi heikentäisivät alueen suojeluperusteita. Metsähallitus toteaa lausunnossaan, että arviot Hietaharjun kaivospiirin kohdistamista vaikutuksista Vasonniemen ja Pahalammenpuron Natura-alueeseen ovat riittäviä, kun selvitystä täydennetään Pahalammenpuron alueelta havaitun liito-oravan elinpiirin osalta ja kaivostoiminnan vaikutuksia Natura-alueen luonnontilaan seurataan erikseen tehtävän tarkkailusuunnitelman mukaan.

Hakijayhtiö on esittänyt vaikutuksia lieventäviä toimenpiteitä ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa, eikä Natura-arviointiraportissa erillisiä lieventäviä toimenpiteitä Natura-alueen osalta ole arvioitu tarpeelliseksi.

Tukes katsoo, että lieventävien toimenpiteiden varmentaminen ei edellytä tähän päätökseen otettavia erityisiä lupamääräyksiä. Lieventävät toimet tulevat käsitellyksi hanketta koskevassa ympäristö- ja vesitalousluvassa. Toimenpiteitä voidaan soveltuvin osin tarkastella myös edellytysten niin täytyessä kaivoslain (621/2011) mukaan kaivosoikeuden haltijalle erillisessä menettelyssä annettavissa yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi annettavissa määräyksissä (181 § 4 momentti).

#### Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Hietaharju on ollut osana Kuhmo Metals Oy:n Suomussalmen nikkeli- ja kupariprojekteja koskevaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA), Dnro KAI-2008-R-1. YVA-menettely päättyi 4.5.2009, jolloin Kainuun ELY-keskus antoi arviointiselostusta koskevan yhteysviranomaisen lausunnon.

Yhteysviranomainen katsoi lausunnossaan arviointiselostuksen kokonaisuudessaan täyttävän YVA-lain riittävyyden vaatimuksen. Selostus kattaa YVA-asetuksen sisältövaatimukset. Arviointi on tehty arviointiohjelman mukaisesti ja yhteysviranomaisen YVA-ohjelmasta antamassa lausunnossa esitetyt asiat on keskeisiltä osin otettu huomioon. Yhteysviranomainen on kiinnittänyt huomiota erityisesti tarkempien selvitysten tarpeeseen ympäristö- ja vesitalousluvituksen yhteydessä.

Tukes on tarkastellut arviointiselostusta ja yhteysviranomaisen siitä antamaa lausuntoa. Tuolloin valmisteilla olleen maakuntakaavan osalta hankkeen ei katsottu olevan ristiriidassa kaavoituksen tai alueen maankäytön suhteen. Hietaniemen osalta on lisäksi tarkasteltu erityisesti meluvaikutuksia, jotka voivat esitetyn mallinnuksen perusteella ylittää toiminnan alkuvaiheessa Valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoista (993/1992) mukaisen A-painotetun ohjearvotason lähimmillä loma-asuinkiinteistöillä. Selostuksen perusteella mallinnuksessa ei kuitenkaan ole huomioitu luontaisten melusteiden tai melua vähentävien toimenpiteiden vaikutusta. Toiminnan suunnittelulla ja muilla lieventävillä toimilla kuten melusteillä voidaan merkittävästi alentaa melutasoa. Toisaalta impulssi- ja kapeakaistaiset äänet voivat heikentää tilannetta. YVA-menettelyn perusteella hankkeen toteuttaminen edellyttää meluvaikutusten lieventämistä. Haitallisia vaikutuksia ja niiden vähentämiseen tähtäviä toimia käsitellään tarkemmin, toimien riittävyyttä arvioidaan ja niistä määrätään ympäristö- ja vesitalousluvituksen yhteydessä. Siten kaivospiirimääräyksessä ei katsota tarpeelliseksi antaa erillistä määräystä nimenomaan melutason alentamisesta. Ympäristövaikutusten arviointimenettely on otettu huomioon lupamääräyksissä 1 a ja b nähtävästi.



Lupamääräysten perustelut.

Lupamääräys 1a) Kaivoslain 71 §:n 2 momentista johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivospiirin määrittämisestä päättäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole mainitun kaivoslain kohdassa viitattujen luonnonsuojelulain säännöksiin vastaista. Saatujen selvitysten ja lausuntojen perusteella suunnitellulla toiminnalla ei muulta osin olisi vaaraa kyseisessä momentissa tarkoitetuille vaikutuksille, mutta alueella voi esiintyä luontodirektiivin liitteen IV a tiukasti suojellun liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sekä välttämättömiä kulkuyhteyksiä ja ruokailualueita. Tämän vuoksi hakijayhtiölle on tarpeen antaa määräys, jolla voidaan selvittää tilanne ja mahdolliset tarvittavat toimenpiteet. Myöskään tiukasti suojellun viitasammakon esiintymisestä alueella ei ole varmuutta. Tämän, sekä hankkeen toteuttamisen ja tehtyjen suunnitteluvaiheen selvitysten välisen viiveen vuoksi on lisäksi katsottu tarpeelliseksi määrätä suunnitelluista toimenpiteistä ilmoittamisesta mahdollisten tarvittavien selvitysten ja toimenpiteiden varmistamiseksi. Tilanteen niin edellyttäessä hankkeesta vastaavan tai ELY-keskuksen tulee hakea muutosta kaivospiiriä koskeviin lupamääräyksiin kaivosviranomaiselta.

Lupamääräys 1.b) Hakijayhtiöllä on velvollisuus hakea asianmukaiset ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaiset luvat, joissa toiminnan edellytykset ja eri haitallisten vaikutusten ehkäiseminen ja lieventäminen käsitellään. Lupia voidaan edellyttää jo kaivostoiminnan valmisteluvaiheessa ennen varsinaisen kaivostoiminnan käynnistämistä. Saatujen selvitysten perusteella toiminta voi vaikuttaa heikentävästi alueella sijaitsevaan lähteeseen ja lähdevaikutteeseen lehtokorpeen, jolloin vaikutusten tarkempi arviointi hakemuksen vireilletulon aikana voimassa olleen vesilain (264/1961) 1 luvun 17a §:n, 1.1.2012 voimaan tulleen vesilain (587/2011) 11 § mukainen poikkeamistarpeen ja tarvittaessa poikkeamisluvan käsittely aluehallintoviranomaisessa on tarpeen. Lupamääräyksellä varmistetaan hakijayhtiön tietoisuus velvoitteesta.

Lupamääräys 2. Kaivoslain 50 §:n perusteella kaivoskirjassa tulee antaa vähintään viiden ja enintään kymmenen vuoden pituinen määräaika kaivospiirin määrittämisestä lukien, jonka aikana kaivosoikeuden haltijan on ryhdyttävä kaivostyöhön tai muuhun sellaiseen esiintymän luonteen edellyttämään työhön, joka osoittaa hänen vakavasti pyrkivän kaivospiirissä varsinaiseen kaivostyöhön. Kun otetaan huomioon, että kaivostyöhön ryhtyminen edellyttää usean eri lain perusteella saatavan luvan myöntämistä, ei asetettavaa määräaika voi pitää kohtuuttoman pitkänä. Kaivoslain (652/2011) siirtymäsäännösten 182 §:n 1 momentin perusteella kaivoslain (663/1965) perusteella annetun kaivosoikeuden raukeamiseen sovelletaan kaivoslain (652/2011) 68 §:ää.

Lupamääräys 3. a) Kaivoslain (652/2011) siirtymäsäännösten 181 § 3 momentin perusteella kaivosoikeuden nojalla tapahtuvaan toimintaan noudatetaan ko. lain tiettyjä määräyksiä, joista turvallisuuteen liittyviä yleisiä määräyksiä käsittelee 6 § ja 18 §, kaivosturvallisuutta koskeva luku 11, kaivosten laitteistoja ja laitteita koskeva 13 luku sekä tarkastuslaitoksia koskeva 14 luku. Kyseisen momentin mukaan kaivosoikeuden haltijan on lisäksi viimeistään kahden vuoden kuluttua lain voimaan tulosta selvitettävä kaivosviranomaiselle, miten kaivosturvallisuutta koskevat vaatimukset on otettu huomioon. 3.b) Kaivosoikeuden haltijaa koskee myös kaivoslain (652/2011) 171 §:n ilmoitusvelvollisuus onnettomuudesta, vaaratilanteesta ja tapaturmasta.

Lupamääräys 4. Kaivosasetuksen (663/1965) 22 §:n mukaisesti on kaivostyön harjoittajan ennen kaivoslain (503/1965) 56 §:ssä tarkoitetun työn aloittamista tai lopettamista ilmoitettava siitä kauppa- ja teollisuusministeriölle /työ- ja elinkeinoministeriölle. Kaivoslain (652/2011) voimaan tultua ilmoitus tulee tehdä Tukesille.

Lupamääräys 5. Kaivospiiriä koskevassa menettelyssä noudatetaan kaivoslain (663/1965) mukaisia määräyksiä.

Lupamääräys 6. Kaivoslain 652/2011 siirtymäsäännöksissä, 181 §:ssä on kaivospiirimaksun vuotuiseksi suuruudeksi määrätty 50 euroa hehtaarilta.

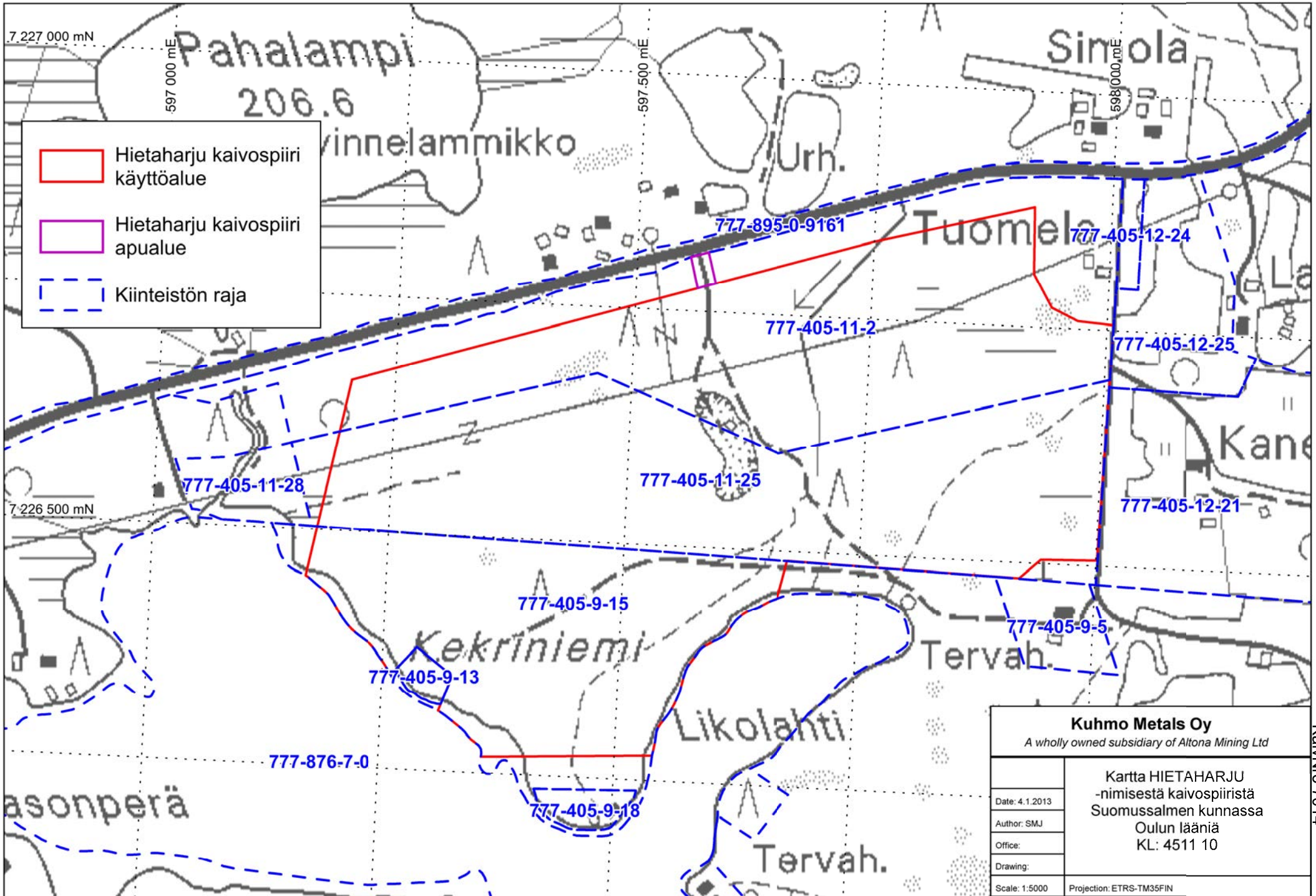
### Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kainuun ympäristökeskuksen ja Metsähallituksen lausunto on otettu huomioon lupamääräyksessä 1 a ja 1 b nähtävällä tavalla. Metsähallituksen lausunnossa esittämä tarkkailuvelvoitevaatimus tulee käsiteltäväksi ympäristö- ja vesitalousluvan yhteydessä. Lausunnossa mainitut tervahaudat sijaitsevat kaivospiirin ulkopuolella, eikä hakemuksen käsittelyn yhteydessä ole tullut esille seikkoja, joiden vuoksi niitä koskevaa erillistä lupamääräystä kaivospiiriä määrättäessä katsottaisiin tarpeelliseksi. Kaivosoikeuden haltijalle erillisessä menettelyssä annettavissa yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi annettavissa määräyksissä voidaan tilanteen niin edellyttäessä määrätä asiasta tarkemmin.

Annetussa mielipiteessä esitettyjä melua, tärinää, pölyämistä ja pilaantumista koskevia asioita käsitellään ympäristönsuojelulain mukaisessa lupamenettelyssä. YVA-menettelyssä esille tulleen perusteella vaikutuksia ei voi vaikutusten vähentämis- ja lieventämismahdollisuudet huomioiden pitää ennalta arvioiden sellaisina, että kaivospiirimääräystä ei tulisi antaa tai aluetta tulisi pienentää esitetystä. Liito-oravan mahdollinen esiintyminen ja muut luonnonsuojeluasiat on lisäksi otettu huomioon lupamääräyksissä 1 a ja 1 b. Kaivoslain (503/1965) 27 §:n perusteella kaivosviranomaisen on annettava päätös kaivospiirin määräämisestä, mikäli kaivospiirihakemus täyttää kaivoslaissa säädetyt edellytykset. Tukes katsoo, että hakijayhtiö on esittänyt hakemuksessa ja siihen liittyvissä asiakirjoissa riittävällä tavalla laissa säädettyihin edellytyksiin vaikuttavista asioista.

### Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)  
 Kaivoslaki (652/2011)  
 Kaivosasetus (663/1965)  
 Kaivosasetus (391/2012)  
 Luonnonsuojelulaki (1096/2006)  
 Ympäristönsuojelulaki (86/2000)  
 YVA-laki (468/1994)  
 YVA-asetus (713/2006)  
 Vesilaki (264/1961)  
 Vesilaki (587/2011)  
 Hallintolaki (434/2003)



- Hietaharju kaivospiiri käyttöalue
- Hietaharju kaivospiiri apualue
- Kiinteistön raja

<b>Kuhmo Metals Oy</b> <i>A wholly owned subsidiary of Altona Mining Ltd</i>	
Date: 4.1.2013	Kartta HIETAHARJU -nimisestä kaivospiiristä Suomussalmen kunnassa Oulun lääniä KL: 4511 10
Author: SMJ	
Office:	
Drawing:	
Scale: 1:5000	Projection: ETRS-TM35FIN

Mittakaava ohjeellinen

## VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

### Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy 21.2.2013.

### Valitusoikeus

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

### Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

### Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 90 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

**Oulun hallinto-oikeus**

käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu

postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

puhelin: 029 56 42800

telekopio: 029 56 42841

sähköposti: [oulu.hao@oikeus.fi](mailto:oulu.hao@oikeus.fi)