

Suominen Marja  
Pastorinkuja 8  
20900 TURKU

## VALTAUSOIKEUTTA KOSKEVA PÄÄTÖS

**Nimi** Eimar

**Hakija** Suominen Marja  
TURKU

**Yhteystiedot:**  
Pastorinkuja 8  
20900 TURKU  
puh. 050 5525105

Lind Eija  
TURKU

### Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaista malminetsintää valtausalueella voidaan suorittaa valtausoikeuden nojalla.

Valtausoikeutta on haettu viideksi (5) vuodeksi.

### Vireilletulo

Asia on tullut vireille 22.9.2008 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella. Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.

Hakemuksesta on pyydetty lisäselvityksiä 14.10.2008; 2.4.2009.

Hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- 16.12.2008 tarkempi tutkimussuunnitelma ja kaivoskivennäiset liitteineen
- 28.5.2009 kiinteistörekisteriotteet, kartta

**Valtausalueet**

Tämä päätös koskee seuraavia alueita:  
Parainen (445)

**KaivNro 8685/1; valtausalueen nimi: Eimar**

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
445-672-3-22	Svens	Iniön Söderby (672)	28,80
		<b>Yhteensä ha</b>	<b>28,80</b>

Valtauskohtaiset kiinteistöjen rajat ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta kartta-aineistosta.

**Esteettömyystodistus**

Hakemusasiakirjoissa on toimitettu todistus, jossa todetaan, että haetulla alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n mukaisia valtauksen esteitä.

**Otaksuma kaivoskivennäisistä**

Hakija otaksuu valtausalueella olevan seuraavia kaivoskivennäisiä: beryllium, jalokivi, kulta, kvartsi, muskoviitti.

Otaksuman perustelut on esitetty liitteessä 1.

**Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu**

Hakijan arvio tutkimusten määrästä ja laadusta on esitetty liitteessä 1.

**Hakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt**

Hakemuksesta on 9.7.2009 lähetetty ilmoitus maanomistajille asianosaisten kuulemista varten sekä lausuntopyynnöt alueen kunnalle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ja tarvittaessa muussa lainsäädännössä mainituille tahoille.

Lisäksi hakemus on ollut nähtävillä 28.8.2009 saakka alueen kunnanvirastossa sekä ministeriön tai Tukesin kirjaamossa. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa viimeistään 28.8.2009.

Hakemuksen vireillä olosta on ilmoitettu:

3.7.2009 Virallinen lehti

3.7.2009 Turun Sanomat

3.7.2009 Åbo Underrättelser

**Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine**

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine on esitetty liitteessä 2.

### **Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu**

Hakija on kaivoslain (503/1965) 1.1 §:ssä tarkoitetulla tavalla valtauskelpoinen.

Tukes hyväksyy valtaushakemuksen seuraavin, liitteessä 3 esitetyin määräyksin sekä antaa hakijalle valtaajana tähän päätökseen sisältyvät seuraavat valtauskirjat:

1. Kaivosrekisterinumero 8685/1 Eimar

### **Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille**

Tukesin antamat määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille on esitetty liitteessä 3.

### **Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin**

Tukesin vastaus hakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on esitetty liitteessä 3.

### **Malminetsinnän aloittaminen**

Tutkimus valtausalueilla on hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n nojalla sallittu vasta, kun tämä päätös on saanut lainvoiman sekä ensimmäisen vuoden valtauskorvaus on maksettu maanomistajille.

### **Päätösmaksu**

Päätöksestä perittävä maksu on 60 € ja tähän päätökseen sisältyvästä kustakin valtauskirjasta perittävä maksu on 400 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

### **Päätöksestä tiedottaminen**

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Valtauspäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla. Lehti-ilmoitus on katsottu tarpeettomaksi, koska asianosaiset saavat asiasta tiedon kirjeitse.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

**Lisätietoja** kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 50 52127.

Maria Kivi  
ylitarkastaja

Raisa Mohsen  
lupakäsittelijä

**LIITTEET**

Liite 1: Otaksuman perustelut sekä tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Liite 2: Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Liite 3: Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille, vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Liite 4: Valitusosoitus

Liite 5: Lista asianosaisista

Liite 6: Kartta valtausalueista

Liite 7: Päätökseen sisältyvät valtauskirjat valtausalueittain toimitetaan ainoastaan hakijalle sekä osana julkista kuulutusta

## Otaksuma kaivoskivennäisistä

Otaksuma perustuu alueen läheisyydessä aiemmin tehtyihin tutkimuksiin ja näköhavaintoihin haetulla alueella.

## Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Amatsoniittiesiintymän laajuus on tarkoitus selvittää ensisijaisesti yksityiskohtaisen maastokartoituksen, mutta tarvittaessa myös koeporausten ja näytteenoton avulla. Koeporausten määrä on Turun yliopiston geologian laitoksen mukaan enintään noin 30 kpl. Alueelta kerätyt näytteet analysoidaan ja tutkitaan mikroskooppisesti.

Merkittävimmältä amatsoniittialueelta on tarkoitus suorittaa n 1 m<sup>3</sup> suuruinen koelouhintä. Esiintymän koko ja lopullinen malmipotentiali alueella esiintyvien eri korukivien suhteen arvioidaan.

Toimenpiteiden jälkeen alue palautetaan mahdollisuuksien mukaan luonnonmukaiseksi.

Turun yliopiston geologian laitoksen ohjaamana alueella suoritetaan vähintään 2 vuotta kestävä tutkimustyö. Tutkimustyötä ei voida suorittaa talviaikaan.

[Tukesin huomautus: tutkimussuunnitelmaa on täydennetty hakijan vastineessa.]

## Hakemuksen johdosta annetut lausunnot

### Paraisten kaupunki

Kyseisellä alueella on rakentamattomia alueita, jotka on tarkoitettu yhteensä 26:lle loma-asunnolle (RA-alueet). Muilta osin alue muodostuu maisemallista arvoa sisältävästä maa- ja metsätalousalueesta (MU-alue), jonka käytössä on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, ettei alueen maisemallisia arvoja heikennetä.

Yleiskaavoitusta varten alueella 1990-luvulla tehdyssä luontoinventoinnissa todettiin, että Lindön ja Vitskär-Tallklobben-Brandörenin välillä oleva salmi on Iniön luonnonkauneimpia salmia, ja suositeltiin, että mitään rakentamista ei pidä sallia salmen ranta-alueilla.

### Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), lausuntohetkellä Lounais-Suomen ympäristökeskus

Valtausalue ei sijaitse:

- a) luonnonsuojeluohjelmiin kuuluvalla alueella
- b) luonnonsuojelulain mukaan rauhoitetulla luonnonsuojelualueella
- c) perusteilla olevalla luonnonsuojelualueella
- d) valtakunnallisesti merkittävällä tai muutoin suojellulla maisema-alueella
- e) tärkeällä tai muulle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella

Alueella ei ympäristökeskuksen tietojen mukaan ole tiedossa uhanalaisia tai harvinaisia luontotyyppisiä tai lajeja.

Valtausalue ei ole pohjavesialuetta.

Kunnan yleiskaavassa (hyväksytty 18.9.2000) on Medelholmin osalla rakennuspaikkoja RA 5 ja RA 3 sekä Österholmissa RA 2 ja RA 4. Muu osa saarista on MU-alueita. Erityisiä maiseman kannalta arvokkaita kohteita tai alueita ei ko. saarilla tai niiden välittömässä läheisyydessä ole.

## Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

Runar ja Gerda Holmbergin jakamattomien kuolinpesien osakkaat: Karin Ulla Elisabet Laihinen, Gunnel Agneta Mattsson, Ruth Ann-Kristin Holmberg (kiinteistön 445-672-3-22 Svens omistajina) Lausuman antajien asiamies: Asianajaja, varatuomari Lasse Lahti

Asianosaiset esittävät lausumanaan, että haettua valtausoikeutta ei tule hakijoille myöntää seuraavien perusteiden:

1. Asianosaisten kuuleminen ja hakemusasiakirjojen kieli Suomen perustuslain (11.6.1999/731) 17 §:ssä säädetään Suomen kansalliskielistä ja jokaisen oikeudesta käyttää omaa kieltään.

Lausuman antajat ja valtaushakemuksen kohteena olevan alueen maanomistajat Ulla Laihinen, Gunnel Mattsson ja Ann-Kristin Holmberg ovat kaikki äidinkieleltään ruotsalaisia. Kaikista hakemusasiakirjoista on pyydetty ruotsinkieliset käännökset, jotta asianosaiset lausuman antajat voisivat ymmärtää mistä asiassa on kysymys ja mihin valtaushakemus perustuu.

Ministeriö katsoo, että ruotsinkielisestä yhteenvedosta käy tarpeellisilta osin ilmi hakemuksen tiedot. Vastaavaa menettelyä noudatetaan tapauksissa, joissa hakemusasiakirjat ovat ruotsinkieliset asianosaisten ollessa suomenkielisiä.

Lausuman antajat katsovat, että valtaushakemuksen käsittelyviranomaisena ja kuulemisen toimittajana työ- ja elinkeinoministeriöllä on ollut Suomen perustain 17 §:n jakeililain 20 §:n mukainen velvollisuus käännettää kaikki asiakirjat asianosaisten kielelle.

Käännösvelvoitteen laiminlyönti on osaltaan aiheuttanut sen, että lausuman antajat ovat joutuneet käyttämään asian hoitoon ja lausumaan laatimiseen asiamiestä, josta aiheutuu heille tarpeettomia ylimääräisiä kustannuksia.

Menettelyvirheen vuoksi valtaushakemus tulee ensisijaisesti hylätä ja toissijaisesti laittaa uudelleen valmisteltavaksi, niin että asianosaisten kielelliset oikeudet tulevat turvattua.

2. Valtaushakemuksen mukaan "Alueelta on näköhavaintojen perusteella todettu esiintyvän ennen kaikkea amatsoniittia". Kaivoslain (17.9.1965/502) 2 §:n luetteloissa ei esiinny sitä kivilajia tai mineraalia, joita valtaushakemuksen mukaan alueelta on pääasiallisesti tarkoitus hakea.

Valtaushakemuksen liitteenä on Turun yliopistossa lokakuussa 2008 laadittu tutkielma "Amatsoniittipitoisen pegmatiitin mineralogaa". Tutkielmassa todetaan: "Amatsoniitti mineraalista" on todettu, että "Amatsoniitti on mikrokliinisen kalimaasälvän muunnos..."

Kaivoslain 1 §:n mukaan: "Tässä laissa säädetty oikeus omalla ja toisen alueella etsiä, vallata ja käyttää hyväksi esiintymää, joka sisältää 2 §:ssä tarkoitettuja kaivoskivennäisiä, on: " ... Kaivoslain 2 §:ssä mainittuja 1 §:n mukaisia kaivoskivennäisiä ovat mm. maasälpä, kalkkisälpä ja fluorisälpä. Kalimaasälpää tai amatsoniittia ei esiinny kaivoskivennäisten luettelossa. Luettelossa ei esiinny myöskään sanidiinia, ortoklaasia eikä mikrokliinia.

Kaivoslakia tulee tulkita sanamuodon mukaisesti, mikä tarkoittaa sitä, että kaivoslain perusteella voidaan etsiä, vallata ja hyväksikäyttää vain niitä kaivoskivennäisiä, jotka on mainittu kaivoslaissa. Edellä olevan perusteella kaivoslain 1 §:n mukaista oikeutta omalla ja toisen alueella etsiä, vallata ja käyttää hyväksi esiintymää ei ole silloin, kun tarkoituksena on etsiä amatsoniittia eli kalimaasälpää.

Valtaushakemus tulee hylätä, koska sillä ei ole lain mukaista perustetta.

3. Kaivoslain 8 §:n I momentin 4) kohdan mukaan ministeriölle tehtävässä kirjallisessa valtaushakemuksessa on ilmoitettava mm. mitä kaivoskivennäisiä hakija otaksuu alueella olevan ja mihin otaksunta perustuu sekä perustelut tarpeellisten tutkimusten arvioidusta määrästäjä laadusta. Valtaushakemuksen täydennyksessä 24.5.2009 on todettu, että "Tarkoituksemme on tehdä minimaalisia koeporauksia saaren keskellä, luontoa säästän."

Hakijoiden ilmoittama arvioitu tutkimusten laatu ja määrä on varsin ylimalkainen, eikä se käytännössä kerro mitään siitä, kuinka laajoja tutkimukset tulisivat mahdollisesti olemaan.

Hakemuksen liitteenä olevassa professori Olav Eklundin lausunnossa 10.11.2008 sivulla 2 on puolestaan todettu, että "Vid behov kan en provborrning göras". Eklundin lausunnossa ei selviä lainkaan koeporausten (provborrning) laatu eikä laajuus.

Käytännössä lausunnon perusteella tarvittavat koeporaukset voivat olla hyvinkin laajoja.

Edellä olevan perusteella hakijoiden oma lausuma ja hakemuksen liitteenä oleva Olav Eklundin lausuma tutkimusten laadusta ja laajuudesta ovat ristiriitaisia keskenään.

Tutkimusten laadulla sekä sen vaikutuksilla alueeseen ja ympäröivään luontoon on keskeinen merkitys määrättäessä sen vakuuden määrää, joka hakijoiden on asetettava mahdollisesti aiheuttamansa vahingon varalle. Hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella ei ole mitään mahdollisuutta arvioida tutkimuksilla aiheuttavien vahinkojen määrää.

Lausuman antajat katsovat, että valtaushakemus ei täytä sisällöltään kaivoslain edellyttämiä vaatimuksia tarvittavien tutkimusten arvioidusta määrästä ja laadusta. Asiaa arvioitaessa on otettava huomioon erityisesti se, että valtaushakemus kohdistuu alueeseen, joka on herkkää ja täysin koskemattonta saaristoluontoa, jossa kaikki luonnonympäristön muutokset ovat joko vasta pitkän ajan - kymmenien jopa satojen vuosien - kuluessa ennalleen palautuvia tai pahimmassa tapauksessa peruuttamattomia. Asiaa arvioitaessa on huomioon otettava myös se, että kaivoslaki on varsin vanha eikä se lainsäädäntöteknisesti ja sisällöltään vastaa nykyaikaisia vaatimuksia erilaisten toimintojen sivuvaikutusten huomioonottamisen eikä myöskään asianosaisten kuulemisen osalta.

Valtaushakemus tulee tällä perusteella puutteellisena hylätä.

4. Luonnonsuojelulain (20.12.1996/1096) 65 §:n 1 momentissa säädetään eri hankkeiden ja suunnitelmien arvioinnista ns. Natura 2000 -verkoston luonnonarvojen säilyttämisen ja turvaamisen kannalta seuraavasti: Jos hanke tai suunnitelma joko yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon ehdottaman tai verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon, hankkeen toteuttajan tai suunnitelman laatijan on asiamukaisella tavalla arvioitava nämä vaikutukset. Sama koskee sellaista hanketta tai suunnitelmaa alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti on alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Edellä tarkoitettu vaikutusten arviointi voidaan tehdä myös osana ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 2 luvussa tarkoitettua arviointimenettelyä. (24.6.2004/553). Valtaushakemuksen kohteena oleva alue sijaitsee erittäin lähellä eli n. 1,5 km päässä Natura 2000



-verkostoa. Valtaushakemuksen tavoitteena on kaivostoiminnan perustaminen valtausalueelle. Kaivostoiminnan ympäristövaikutukset eivät jää vain valtausalueelle vaan vaikutukset ulottuvat laajalti ympäristöön ainakin pölyn, äänen ja värinän muodossa. Näin ollen mahdollinen kaivostoiminta heikentää todennäköisesti merkittävästi ja pysyvällä tavalla paitsi valtausalueen ja sen välittömän lähiympäristön luonnonarvoja kuin myös niitä arvokkaita luonnonarvoja, joita Natura 2000 -verkostolla on pyritty suojelemaan. Valtaushakemuksessa ei ole mitenkään arvioitu niitä haitallisia vaikutuksia, joita hankkeella saattaa olla Natura 2000 -verkoston luonnonarvoille.

Lausuman antajat katsovat, että valtaushakemus tulee ensisijaisesti hylätä luonnonsuojelulain 65 §:n I momentin perusteella puutteellisena, ottaen erityisesti huomioon se, että hakijoille on jo varattu mahdollisuus täydentää hakemustaan tältä osin.

Toissijaisesti lausuman antajat katsovat, että asiassa tulee hankkia Lounais-Suomen ympäristökeskuksen lausunto, mikäli hakemusta ei puutteellisena hylätä.

5. Kaivoslain 15 § I momentin mukaan "Milloin valtausalueella tai sen ulkopuolella suoritetusta tutkimustyöstä taikka alueiden käytöstä aiheutuu jollekin pysyvää tai ohimenevää vahinkoa tai haittaa, on valtaaja velvollinen suorittamaan siitä täyden korvauksen."

Valtaushakemuksen mukaan valtausalueella tultaisiin tekemään koeporauksia. Valtaushakemuksen tiedot ovat kuitenkin puutteellisia ja ylimalkaisia sekä osittain myös ristiriitaisia, joten koeporausten laajuutta ja laatua ei pysty hakemuksen perusteella arvioimaan. Koeporauksista aiheutuu niiden laajuudesta riippumatta joka tapauksessa pysyviä vahingollisia muutoksia valtausalueelle. Lisäksi tällä hetkellä käytännössä koskemattomalle ja herkälle saaristoluonnolle aiheutuu valtauksen liittyvän tutkimustoiminnan ja siihen välttämättä liittyvän liikumisen vuoksi vahinkoa ympäristömuutosten muodossa.

Hakijat tulee velvoittaa asettamaan turvaava vakuus aiheutuvien vahinkojen korvaamiseksi

6. Valtausalueella ja lähiympäristössä pesivien lintujen pesimisrauhan vuoksi mahdollisen valtausoikeuden käyttämisen ehdoksi on asetettava, että alueella ei saa suorittaa tutkimustoimintaa huhtikuun ja elokuun välisenä aikana. Valtausoikeuden haltijat on myös veloitettava ilmoittamaan maanomistajille kirjallisesti vähintään kahta viikkoa ennen etukäteen, milloin alueella on tarkoitus suorittaa tutkimustoimintaa.

7. Kaivoslain 12 §:n 3 momentissa on säädetty valtausalueelle rakentamisesta ja lupaehdoista seuraavasti: Valtausalueelle ei saa rakentaa tai siirtää muita kuin tutkimustöiden suorittamista varten tarpeellisia rakennuksia ja laitteita. Kauppa- ja teollisuusministeriö voi vaatia, että näille on etukäteen haettava lupa. Luvan edellytyksiä harkittaessa otetaan tällöin huomioon tarpeellisten tutkimustöiden määrä, laatu ja kesto Lausuman antajat katsovat, että mikäli valtauslupa myönnetään, lupaehdoissa on edellytettävä, että valtausalueelle

saa rakentaa vain ministeriön etukäteen myöntämällä luvalla. Ennen mahdollisen luvan myöntämistä ministeriön tulee kuulla alueen maanomistajia rakentamislupahakemuksen johdosta.

8. Toiminnasta aiheutuvan haitan ja vahingon korvaamisen vakuudeksi asetettavan vakuuden määrässä tulee huomioida myös mahdollisesta rakentamisesta aiheutuva haittaja vahinko sekä se, että valtausoikeuden päätyttyä rakennukset ja rakennelmat poistetaan valtausalueelta hakijoiden kustannuksella.

9. Lausuman antajat pyytävät, että ennen valtaushakemuksen ratkaisemista alueella järjestetään katselmus asioiden selvittämiseksi paikan päällä.

#### Vastaselitys vastineen johdosta

Asianosaiset katsovat edelleen, että hakijoille ei ole tule myöntää valtausoikeutta seuraavin perustein:

1) Kuten vastineessa on lausuttu, amatsoniitti ei sisälly niihin kaivoslaissa mainittuihin mineraaleihin, joiden perusteella voitaisiin myöntää oikeus etsiä, valata ja hyväksikäyttää kaivoskivennäisiä. Laissa mainittua kaivoskivennäisten lukumäärää ei ole mahdollista laajentaa vastineessa esitetyllä tavalla "Mikro-kliini on eräänlainen kalimaasalpä". Mikäli lainsäätäjä olisi tarkoittanut amatsoniitin kuuluvan kaivoslaissa mainittujen kaivoskivennäisten piiriin, se olisi otettu kaivoslain 2 §:n luetteloon mukaan. Kaivoslakia tulee tulkita ja soveltaa siten kuin lainsäätäjä on lain kirjoittanut.

2) Hakemus on epätarkka ja ristiriitainen, eikä siitä ilmene kaivoslain 4 §:n edellyttämät selvitykset tarpeellisten tutkimusten arvioidusta määrästä ja laadusta. Nämä tiedot olisivat kuitenkin välttämättömiä asianosaisten oikeusturvan ja tiedonsaannin kannalta. Kuten on luonnollista, nämä tiedot tulee esittää nimenomaan jo hakemusvaiheessa, jotta hakemusta ja hankkeen vaikutuksia voidaan arvioida kokonaisuutena.

3) Vastineessa on esitetty, että tarkoituksena on louhia "muutama kuutiometri amatsoniittia korujen valmistukseen". Kyse on hakijoiden mukaan "minimaalisesta luontoon kohdistuvasta toimenpiteestä." Muutaman kuutiometrin louhimista ei voi pitää minimaalisena toimenpiteenä, kun kyseessä on saaristoluonto. Kyse on joka tapauksessa täysin lopullisesta toimenpiteestä, joka ei koskaan palaudu ennalleen. Vertailu laitureihin tai kesämökkeihin on varsin ontuva, koska nämä rakennukset ja rakennelmat kestävät maksimissaan ehkä 50 vuotta ja eivät sellaisina ole millään muotoa verrattavissa lopulliset jäljet jättävään kallioperän louhintaan.

Todettakoon lisäksi, että lausuma ei ole ollut myöhässä, vaan se on annettu määräaikaan 13.11.2009 mennessä.

Muilta osin viitataan vastineessa lausuttuun.

#### Timo Kallio

lähisaaren omistajana toteaa, että valtaus ei saa aiheuttaa häiriötä herkälle koskemattomalle luonnolle. Saari on merikotkien jokapäiväistä saalistusaluetta, ja saarella ja sen ympäristössä pesii moninainen linnusto. Mahdollinen melu häiritsee sekä luontoa, että lähisaarissa olevia kesäasukkaita. Saarella ei saisi tehdä mitään valtauksen liittyvää maaliskuun ja marraskuun välisenä aikana.

## Hakijan vastine

Maanomistajien asiamiehen lausuma oli 19 päivää myöhässä jo annetusta kuukauden lisäajasta huolimatta ja toiseksi asianosaisille (=hakijoille) ei tästä lausumasta, joka on annettu jo 12.11.2009, ilmoitettu mitään. Huhtikuussa 2010 tiedusteltaessa puhelimitse valtaushakemuksen tilaa on vasta saatu tietää asiasta. [Tukesin huomautus: maanomistajille oli ministeriössä annettu lisäaikaa vastauksen antamiseksi 13.11.2009 saakka .]

Ministeriö puolestaan on ilmoittanut kääntäneensä asiakirjat ruotsin kielelle.

Muihin maanomistajien lausumassa esitettyihin kohtiin todetaan vastineessa seuraavaa:

- Hakija ei aio käynnistää mitään laajaa amatsoniitin louhintaa, josta olisi haitallista vaikutusta ympäristöön. Hakijan aikomuksena on louhia amatsoniittia korujen valmistukseen. Tähän tarkoitukseen ei tarvita mitään suurta avolouhosta, vaan korkeintaan muutama kuutiometri.
- Amatsoniitti on maasälpä. Kaivoslaissa ei ole termejä kalimaasälpä, mikrokliini, ortoklaasi tai sanidiini, mutta kyllä termi maasälpä. Maasälpä käsittää sekä kalimaasälvän että plagioklaasin. Mikrokliini on eräänlainen kalimaasälpä. Amatsoniitti on mikrokliinin vihreä variantti, minkä takia amatsoniitti on maasälpä.
- Hakemuksesta käy ilmi, että tutkimukset saattavat käsittää minimaaliset koekairaukset keskellä saarta. Koekairaus voi tulla ajankohtaiseksi, jos hakija haluaa saada käsityksen siitä, kuinka syvälle esiintymä ulottuu. Tämä sen takia, että voitaisiin mahdollisimman tarkasti valita paikka tarkoitettua pientä louhintaa varten. Koekairaus jättää jälkeensä reiän, jonka halkaisija on noin 5 cm. Tämä reikä voidaan täyttää hiekalla ja kivellä niin, että jälki häviää maan pinnalta. Minimaalinen koekairaus käsittää vähintään yhden reiän ja korkeintaan kolmesta viiteen reikään.
- Hankkeen vaikutuksesta Natura 2000 -verkostoon todetaan, että hakija aikoo louhia muutaman kuutiometrin amatsoniittia korujen valmistukseen. Louhinnan jälkeen kuopat peitetään ja kasveja istutetaan. On siis kyse minimaalisesta luontoon kohdistuvasta toimenpiteestä, erotukseksi vapaa-ajan asuntojen tai isompien laitureiden rakentamisesta saaristossa.

## Päätöksen perustelut

### Yleisperustelut

Kaivoslain (503/1965) 4.1 §:n mukaan sen, joka haluaa käyttää kaivoslain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava joko valtauskirjaa alueeseen tai samanaikaisesti myös kaivospiirin määrittämistä esiintymän hyväksi käyttämistä varten. Pykälän 2 momentin mukaan valtauskirjan saatuaan hakijalla (valtaajalla) on oikeus (valtausoikeus) valtauskirjalla osoitetulla alueella (valtausalueella) kaivoskivennäisiin kohdistuvaan tutkimustyöhön sen mukaan kuin 3 luvussa säädetään ja niiden hyväksi käyttämiseen 4 §:n 3 ja 4 momentin mukaan.

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2 kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa aikaisemmalla valtausalueella tai kaivospiirissä ilman kaivosviranomaisen lupaa, jollei viittä vuotta ole kulunut valtauksen tai kaivosoikeuden raukeamisesta. Kaivosviranomainen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n mukaan valtaushakemuksessa on ilmoitettava muun muassa valtausalueen suuruus, sen maantieteellinen sijainti ja rajat sekä sillä olevat kiinteistöjen rajat hakemukseen liitettyyn karttaan niin tarkoin merkittynä, ettei epätietoisuutta niistä voi syntyä, hyväksyttävine selvityksineen siitä, ettei ole 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja tarpeellisen lisäselvityksen esittämiseen määrätyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Hakija voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Hallintolain 22 § täydentää kaivoslain 9 §:ää.

Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan kaivosviranomaisen on annettava hakijalle valtauskirja hakemuksessa tarkoitettuun alueeseen tai siihen alueen osaan, johon ei ole valtauksen estettä, mikäli valtaushakemus täyttää kaivoslaissa säädetyt edellytykset.

Kaivoskivennäisten esiintymistä koskeva otaksunta sekä tutkimustoimenpiteiden arviointi on tehtävä jokaisen haetun valtausalueen osalta erikseen. Useita alueita koskeva hakemus voidaan käsitellä yhdellä kertaa.

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaan valtaajalla on oikeus kaivoslain 3 luvussa säädetyillä ehdoilla toimittaa valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi sekä tarpeen mukaan käyttää alueen ulkopuolellakin maata teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten. Tutkimustyö ja alueiden käyttö on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa.

### Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain (503/1965) 71.2 §:n mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain 4, 9, 39, 42, 47–49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvussa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

## Kaavoitustilanne

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 8 kohdan (1102/2000) mukaan valtausta ei saa suorittaa (valtauksen esteet) ilman erityistä syytä asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella, jos kunta vastustaa sitä alueiden käyttöön liittyvästä pätevästä syytä.

Muun ohella mainitun lainkohdan lisäämistä kaivoslakiin koskevan hallituksen esityksen laiksi kaivoslain muuttamisesta (HE 148/2000 vp) yleisperustelujen mukaan lainmuutoksella parannettaisiin kunnan mahdollisuuksia vaikuttaa maankäytön suunnitteluun.

Kunnan yleiskaavassa (hyväksytty 18.9.2000) on Medelholmin osalla rakennuspaikkoja RA 5 ja RA 3 sekä Österholmossa RA 2 ja RA 4. Muu osa saarista on MU-alueita. Koska kunta ei vastusta valtausoikeuden myöntämistä, ei valtausoikeuden myöntämiselle ole kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 8 kohdan mukaista valtauksen estettä.

## Muut huomioon otettavat seikat

Hakemus on jätetty suomen kielellä. Hakemuksen käsittely on aloitettu työ- ja elinkeinoministeriössä. Ministeriö on päättänyt asian käsittelykieleksi suomen. Asianosaisille on toimitettu ilmoitus kuulemisesta ja hakemuksen yhteenveto ruotsiksi. Kielilain nojalla varsinainen päätös annetaan suomeksi.

Valtaajan tulee ottaa erityisesti huomioon, mitä seuraavissa määräyksissä todetaan valtausoikeuden nojalla tehtävästä kaivoskivennäisten hyödyntämisestä (määräys 2) ja koelouhinasta (määräys 10).

## Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antamat määräykset ja perustelut

1. Valtausoikeus on voimassa kaksi (2) vuotta tämän päätöksen antopäivästä.

*Perustelut:* Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan ottaen huomioon tarpeellisten tutkimusten arvioitu määrä ja laatu valtaus on voimassa vähintään vuoden ja enintään viisi vuotta valtauskirjan antopäivästä. Hakija on esittänyt tutkimussuunnitelman, jota on pidettävä kaivoslain (503/1965) 8 §:n mukaisena ja riittävänä.

Kun otetaan huomioon hakemuksessa ja erityisesti vastineessa esitettyjen tutkimustoimenpiteiden laatu ja rajallisuus sekä valtausalueen koko, on kahden vuoden voimassaoloaika pidettävä riittävänä.

Hakijalla on määräajan jälkeen mahdollisuus hakea valtausoikeuden voimassaololle jatkoaikaa siten kuin kaivoslaissa (621/2011) malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta säädetään.

2. Valtaaja ei saa ilman maanomistajan lupaa käyttää hyväkseen valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä muuten kuin on välttämätöntä niiden käyttökelpoisuuden ja markkinomismahdollisuuksien tutkimista varten.

*Perustelut:* Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu kaivoslain (503/1965) 12.3 §:n rajoite käyttää hyväksi valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä.

3. Valtaajan on suoritettava valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuinen valtauskorvaus, jonka suuruus on 20 euroa hehtaarilta. Valtaajan on vuoden kuluessa valtauskirjan antopäivästä lukien toimitettava kaivosviranomaiselle todistus maanomistajille suoritettua ensimmäisestä valtauskorvauksesta. Seuraavilta vuosilta valtaajan on suoritettava valtauskorvaus viimeistään kunkin vuoden maaliskuun 15. päivänä. Ellei valtauskorvausta makseta, valtaus voidaan julistaa menetetyksi. Valtausalueilla ei saa suorittaa tutkimustöitä, ennen kuin kyseessä olevan vuoden valtauskorvaus on suoritettu.

*Perustelut:* Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu maanomistajien kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus valtauskorvaukseen. Valtauskorvauksen suuruus määräytyy kaivoslain (621/2011) 179.2 §:n mukaisesti.

4. Valtaajan on ilmoitettava kirjallisesti valtausalueeseen kuuluvien ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on tehtävä niin hyvissä ajoin, että omistajalla tai haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta, jonka valtaaja on velvollinen korvaamaan.

*Perustelut:* Valtausalueen tai siihen rajoittuvan alueen omistajan tai haltijan kannalta kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus vaatia vakuuden asettamista ennen tutkimustöiden aloittamista on keskeinen oikeussuojan kannalta. Jotta tätä oikeutta olisi mahdollista käyttää tehokkaasti, on valtaajan annettava tieto näille tahoille riittävän ajoissa. Korvausvelvollisuus on pysyvästä ja ohimenevästä vahingosta tai haitasta, joka tutkimustöistä tai alueiden käytöstä aiheutuu. Lisäksi on otettu huomioon kaivoslain (621/2011) 12 §.

5. Valtaajan on toimitettava vuosittain kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimustöistä ja niiden tuloksista. Ensimmäinen selvitys on toimitettava viimeistään vuoden kulluttua päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

*Perustelut:* Selvityksen toimittamisvelvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 14 §:ään lain 179.3 §:ssä tarkoitetun siirtymäsäännöksen myötä.

6. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on välittömästi saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Valtaajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun edellä mainitut toimenpiteet on saatettu loppuun.

*Perustelut:* Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

7. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on kuuden (6) kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoa-aineisto ja edustava osa kairasydämistä.

*Perustelut:* Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

8. Valtaaja ei saa päästää maahan polttoainetta tai muita ympäristölle vaarallisia aineita, joista voi aiheutua maaperän pilaantumista. Valtaajan on myös huolehdittava siitä, että toiminnasta syntyneet jätteet toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn ja ettei toiminnasta aiheudu roskaantumista.

*Perustelut:* Ympäristönsuojelulain (86/2000) 7 §:ssä säädetty maaperän pilaamiskielto koskee myös malminetsintää. Ottaen huomioon päätöksen mukaan sallitut tutkimustoimenpiteet maaperän pilaantumisvaaraa arvioidaan lähinnä voivan aiheutua, jos valtaaja jättäisi tai päästäisi maaperään polttoainetta tai muuta ympäristölle vaarallista ainetta. Jätelain (1072/1993) 12 §:n nojalla valtaajan tulee huolehtia jätteen hyödyntämisestä tai käsittelyn järjestämisestä sekä noudattaa, mitä jätelain (1072/1993) 15 §:ssä säädetään jätteen luovuttamisesta ja vastaanottamisesta. Jätelain (1072/1993) 19 §:n roskaamiskielto koskee myös malminetsintää. Sen nojalla on kielletty jättämästä ympäristöön roskaa, likaa tai käytöstä poistettua laitetta tai muuta esinettä siten, että voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle, epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä taikka niihin rinnastettavaa muuta vaaraa tai haittaa.

9. Valtausoikeuden nojalla mahdollisesti tehtävien kairauksen osalta valtaajan tulee huolehtia, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpaan.

*Perustelut:* Määräyksellä kairausputkien katkaisemisesta mahdollisimman lähellä maanpintaa parannetaan alueen muiden käyttäjien turvallisuutta siten kuin kaivoslain (503/1965) 12.2 § edellyttää. Toimenpide on perusteltu myös kaivoslain (503/1965) 20 §:n tarkoituksessa, jonka mukaan valtaajan on luovuttuaan tai sen menetettyään viipymättä saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon.

10. Valtausoikeuden nojalla tehtävät tutkimustoimenpiteet on rajattava sellaisiin toimenpiteisiin, joiden vaikutusten katsotaan olevan vähäisiä. Tällaisia toimenpiteitä ovat kallio-peräkartoitus ja näytteenotto irtolohkareista sekä enintään viiden (5) kairareian kairaus.

Jos valtaajalla on valtauksen voimassaoloaikana tarve lisäkairaukseen tai valtaaja aikoo suorittaa koelouhintaa, kuivattamista tai koerikastusta taikka muita ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavia toimenpiteitä, on valtaajan ilmoitettava tästä etukäteen kaivosviranomaiselle. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteen aloittamista. Kaivosviranomaisen voi valvontaa varten ilmoituksen saatuaan tarvittaessa antaa määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

*Perustelut:* Koska valtaaja on vastineessaan antanut tutkimussuunnitelmasta poikkeavia tietoja ja koska valtaaja ei ole muutenkaan esittänyt tutkimussuunnitelmaansa kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4-kohdan mukaisesti niin yksityiskohtaisesti, että valtausoikeudesta päätettäessä olisi mahdollista arvioida kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaisen valtausoikeuden nojalla tehtävien tutkimustoimenpiteiden tarpeellisuutta tutkimustyön tavoitteiden kannalta, rajataan tutkimustoimenpiteitä ja liitetään päätökseen määräys toimittaa kaivosviranomaiselle ilmoitus, ennen kuin valtaaja ryhtyy 12 §:ssä sallittuihin, mutta vaikutuksiltaan tavanomaisia tutkimustoimenpiteitä merkittävämpien toimenpiteiden osalta. Tällä varmistetaan, onko hankkeesta tarpeen suorittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 4 §:n nojalla ympä-

ristövaikutusten arviointimenettely tai edellyttääkö hanke ympäristönsuojelulain 61 §:ssä tarkoitettua koetoimintailmoitusta ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samalla kaivosviranomaisen on mahdollista kaivoslain valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

11. Sen lisäksi, mitä kaivoslaissa (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännöksissä säädetään, valtaajan on noudatettava malminetsinnässä ja alueiden käytössä, mitä muualla laissa säädetään.

*Perustelut:* Maininnalla muualla laissa olevien velvoitteiden ja määräysten noudattamisvelvollisuudesta kiinnitetään valtaajan huomiota siihen, että kaivoslain (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännösten mukaista etsintätoimintaa harjoitettaessa tulee myös muualla laissa olevat veloitteet, rajaukset ja määräykset huomioida.

### Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyt seikat on otettu päätöksessä huomioon lupamääräyksillä. Lisäksi todetaan, että

- hakemusasiakirjat ovat aina nähtävillä siinä muodossa ja sillä kielellä kun hakija on ne toimittanut. Kielilain mukaan yksityishenkilö voi hakea kaivoslakiin perustuvia oikeuksia suomeksi tai ruotsiksi. Ministeriö on katsonut, että kuulemisasiakirjoja varten laaditusta ruotsinkielisestä kuulemiskirjeestä ja hakemusyhteenvedosta on käynyt tarpeellisilta osin ilmi hakemuksen tiedot. Vastaavaa menettelyä on noudatettu tapauksissa, joissa hakemusasiakirjat ovat olleet ruotsinkielisiä asianosaisten ollessa suomenkielisiä. Kielikysymystä on käsitelty päätöksen yleisperusteluiden kohdassa ”Muut huomioon otettavat seikat”.
- hakijan vastineen jälkeen maanomistajille annetulla vastaselitysmahdollisuudella on varmistettu riittävä tiedon saanti hakemuksesta, sen käsittelystä ja hakemusta täydentävistä seikoista.
- hakemuksessa mainittu amatsoniitti on lyijyrikas maasälpämineraali. Maasälpä on kaivoslain (503/1965) 2 §:n mukainen kaivoskivennäinen. Kaivoslain (503/1965) 1 §:n mukaan jokaisella luonnollisella henkilöllä, jolla on asuinpaikka Euroopan talousalueella, on oikeus omalla ja toisen alueella, etsiä, vallata ja käyttää hyväksi esiintymää, joka sisältää 2 §:ssä tarkoitettuja kaivoskivennäisiä.
- koska valtaaja ei ole esittänyt tutkimussuunnitelmaa niin yksityiskohtaisesti, että valtausoikeudesta päätettäessä olisi mahdollista arvioida valtausoikeuden nojalla tehtävien tutkimustoimenpiteiden tarpeellisuutta tutkimustyön tavoitteiden kannalta, on tutkimustoimenpiteitä rajattu ja valtaaja on määrätty ilmoittamaan vaikutuksiltaan merkittävimmistä toimenpiteistä Tukesiin (määräys 10). Muilta osin hakemusasiakirjoissa esitettyä ja vastineessa täydennettyä tutkimussuunnitelmaa voidaan pitää riittävänä ja kaivoslain mukaisena.
- tutkimustoimenpiteille myönnettyä valtausaikaa (2 vuotta) on rajattu siitä, mitä kaivoslain mukaan valtaukselle voisi enimmillään (5 vuotta) kerrallaan myöntää.



- määräyksen 4 mukaan valtaajan on ilmoitettava alueen omistajalle tai haltijalle tutkimustöistä ja muusta alueiden käytöstä ennen tutkimustöiden aloittamista niin hyvissä ajoin, että omistajalla tai haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta, jonka valtaaja on velvollinen korvaamaan. Lisäksi valtauksesta aiheutuneiden vahinkojen ja haittojen osalta todetaan, että maanomistajalla on oikeus vaatia kaivoslain (503/1965) 15 §:n mukaisesti korvausta valtaajalta koko kyseisen valtauksen voimassaoloaikana tapahtuneista vahingoista ja haitoista. Korvausvaatimus on esitettävä valtaajalle kolmen vuoden kuluessa tässä päätöksessä annetun valtausoikeuden raukeamisesta.
- ELY-keskuksen lausunnon mukaan valtausalue ei sijaitse luonnonsuojelualueilla eikä niin lähellä Natura 2000 -verkostoon kuuluvaa aluetta, että olisi tarpeen antaa muita erityismääräyksiä tai rajoituksia. Viittaus luonnonsuojelumääräysten ja muun lainsäädännön noudattamiseen (määräys 11) katsotaan riittäväksi myös pesivien lintujen pesimisrauhan osalta.
- koska kyse on tutkimusluvasta, ei katselmuksen järjestämistä pidetä tarpeellisena.
- kaivoslain (503/1965) 12.3 §:n mukaisesti valtausalueelle saa rakentaa tai siirtää tutkimuksia varten tarpeellisia rakennuksia; tutkimustöistä samoin kuin väliaikaisista rakennelmista on määräyksen 4 mukaisesti ilmoitettava hyvissä ajoin maanomistajille. Kaivosviranomaisen ei pidä tarpeellisena erillisen luvan hakemista rakennelmille.
- louhinta muuhun kuin tutkimustarkoitukseen on kiellettyä (määräys 2). Koelouhinnan osalta viitataan myös määräykseen 10.

Koska kyseessä on tutkimusvaihe, ei mahdollisen kaivostoiminnan vaikutuksia käsitellä tässä päätöksessä. Valtausalue on rajattu kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan mukaisesti.

#### Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)  
 Kaivoslaki (621/2011)  
 Kaivosasetus(663/1965)  
 Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)  
 Luonnonsuojelulaki (1096/1996)  
 Hallintolaki (434/2003)  
 Jätelaki (1072/1993)  
 Ympäristönsuojelulaki (86/2000)  
 Työ- ja elinkeinoministeriön asetus maksullisista suoritteista (438/2008)

## VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

### Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **19.11.2012**.

### Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriin ja koittien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttala-alueella koittien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

### Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

### Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

### Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 90 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeus-hallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

**Turun hallinto-oikeus**

käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2 - 4, 20100 Turku

postiosoite: PL 32, 20101 Turku

puhelin: 029 56 42400

telekopio: 029 56 42414

sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

**Lista asianosaisista**

Kartta valtausalueista  
(kartan mittakaava ohjeellinen)

