

Benita Junni
Säteribrinken 6
02600 Esbo

BESLUT OM INMUTNINGSRÄTT

Namn Enbacka, Kasaberget, Styvmorsbacken, Timmerbergen, Lillträskbergen och Abborrhorskyrkan

Sökande Junni Benita
Esbo

Kontaktuppgifter:
Säteribrinken 6
02600 Esbo

Grund för ansökan

Malmletning enligt 12 § i gruvlagen (503/1965) kan utföras på inmutningsområdet med stöd av inmutningsrätt.

Inmutningsrätt har sökts för fem (5) år.

Inledande av ärendet

Ärendet inleddes den 22 oktober 2008 genom en ansökan som lämnades in till arbets- och näringsministeriet. Gruvlagen (503/1965) har upphävts genom den gruvlag (621/2011) som trädde i kraft den 1 juli 2011 och enligt vilken de ärenden som med stöd av den upphävda gruvlagen är anhängiga vid arbets- och näringsministeriet överförs till Säkerhets- och kemikalieverket (Tukes) som är gruvmyndighet. Ansökningar som anhängiggjorts före den 1 juli 2011 avgörs i enlighet med gruvlagen (503/1965) och med beaktande av övergångsbestämmelserna i den nya gruvlagen (621/2011).

Ytterligare utredningar om ansökan har begärts 31.10.2008.

Ansökan har kompletterats enligt följande:
- 28.11.2008 kartor, hinderlöshetsintyg

Behandlingen av inmutningsansökan

Sökanden har samtidigt ansökt om inmutning för flera bredvidliggande/närbelägna områden.

De områden som ansökan gäller bildar en helhet, som behandlas som en enda ansökan. Samma personer kan vara parter på samma grunder i fråga om flera områden. I det hinderlöshetsintyg, det antagande om gruvmineral och den utredning om undersökningarnas uppskattade omfattning och art som sökanden lämnat in görs inga specificeringar i fråga om de enskilda inmutningsområdena. Den områdeshelhet som ansökan gäller behandlas och avgörs genom ett enda beslut.

Inmutningsområden

Detta beslut gäller följande områden:
Kyrkslätt (257)

GruvNr 8694/1; för inmutningsområdet föreslaget namn: Enbacka			
Fastighetens Rnr	Fastighetens namn	By	ha
257-439-001-001	RÅBACKA	JUNKARS	5,40
257-439-001-002	JUNKARS	JUNKARS	55,27
257-491-002-000	HENRIKAS	VÅRNÄS	19,95
Sammanlagt ha			80,62
GruvNr 8694/2; för inmutningsområdet föreslaget namn: Kasaberget			
Fastighetens Rnr	Fastighetens namn	By	ha
257-409-001-006	RÖNNBERG	DOMVIK	5,65
257-472-001-002	RILAX	RILAX	38,41
257-484-001-019	SÄFVALLS	SEVALS	44,02
Sammanlagt ha			88,08
GruvNr 8694/3; för inmutningsområdet föreslaget namn: Styvmorsbacken			
Fastighetens Rnr	Fastighetens namn	By	ha
257-453-001-030	NYÄNG	KÄRRAS	35,25
257-453-001-032	KÄRRAS	KÄRRAS	14,24
Sammanlagt ha			49,49
GruvNr 8694/4; för inmutningsområdet föreslaget namn: Timmerbergen			
Fastighetens Rnr	Fastighetens namn	By	ha
257-413-001-007	TRÄSKÄNDA A	EESTINKYLÄ	13,20
257-413-001-058	Söderkulla	EESTINKYLÄ	4,30
257-453-001-011	LÖFKULLA	KÄRRAS	4,52
257-453-001-036	Trollbacka	KÄRRAS	1,00
257-456-001-001	SOLBACKA	LILLESTBY	2,05
257-456-001-015	ESKOS	LILLESTBY	2,86
257-456-002-004	NIKULA	LILLESTBY	4,86

257-456-003-005	OPPIBACKA	LILLESTBY	3,14
257-456-003-007	NURKIS	LILLESTBY	3,72
257-456-003-010	SOFIELUND	LILLESTBY	0,58
257-474-001-012	SKINNARBY	SKINNARS	20,31
		Sammanlagt ha	60,54
GruvNr 8694/5; för inmutningsområdet föreslaget namn: Lillträskbergen			
Fastighetens Rnr	Fastighetens namn	By	ha
257-413-002-039	HOMMAS	EESTINKYLÄ	10,21
257-421-001-095	MOLNBERG	GRUNDTRÄSK	1,37
257-421-001-110	JOHANNELUND I	GRUNDTRÄSK	6,54
257-421-007-004	VUORISTO	GRUNDTRÄSK	22,95
257-421-007-011	KALLIORANTA	GRUNDTRÄSK	30,17
257-456-002-004	NIKULA	LILLESTBY	10,58
257-456-003-005	OPPIBACKA	LILLESTBY	12,29
		Sammanlagt ha	94,11
GruvNr 8694/6; för inmutningsområdet föreslaget namn: Abborrforskyrkan			
Fastighetens Rnr	Fastighetens namn	By	ha
257-413-002-037	MONICALUND	EESTINKYLÄ	0,90
257-413-002-038	BERGÅSA	EESTINKYLÄ	1,06
257-413-002-039	HOMMAS	EESTINKYLÄ	24,80
257-413-003-003	BRUKKÄRR	EESTINKYLÄ	3,17
257-413-003-017	NIKUS	EESTINKYLÄ	43,31
		Sammanlagt ha	73,24

Inmutningsområdena omfattar en areal på sammanlagt 446,08 ha.

Gruvmyndigheten har med hjälp av kartsystemet kontrollerat de arealer och lägenhetsuppgifter som meddelas i ansökan och gjort de nödvändiga korrigerarna i uppgifterna.

Sökanden har avgränsat ansökta områden i samband med att sökanden lämnade in sitt genmäle till utlåtanden och åsikter. Gruvmyndigheten har gjort de nödvändiga ändringarna i kartorna.

Fastighetsgränserna för de enskilda inmutningarna framgår av det kartmaterial som bifogas beslutet.

Närmare uppgifter om området

Inmutningsområde 8694/1 är som närmast ca 200 meter och inmutningsområde 8694/2 ca 500 meter från fågelområdena på Saltfjärden och Tavastfjärden (FI0100025), som hör till nätverket Natura 2000.

Inmutningsområdet ligger i sin helhet på ett område som omfattas av en generalplan med rättsverkan: Generalplan 2020 eller Delgeneralplanen för skärgårds- och kustområden. Generalpla-

nen 2020 har vunnit laga kraft 13.9.2000 och Delgeneralplanen för skärgårds- och kustområden har vunnit laga kraft 17.2.1998.

Hinderlöshetsintyg

Sökanden har lämnat in ett hinderlöshetsintyg.

Antagande om gruvmineraler

Sökanden antar att följande gruvmineraler förekommer på inmutningsområdet: kvarts, fältspat, järn.

Motiveringen till antaganden presenteras i bilaga 1.

Undersökningarnas uppskattade omfattning och art

Sökandens uppskattning av undersökningarnas omfattning och art presenteras i bilaga 1.

Information om ansökan och begäran om utlåtande

De parter som gruvmyndigheten har kännedom om och vars kontaktinformation gruvmyndigheten innehar har informerats om ansökan i enlighet med 59 § i förvaltningslagen (434/2003). Med anledning av ansökan skickades 24.6.2013 ett meddelande till markägarna om hörande av parterna samt begäran om utlåtande till området kommun, närings-, trafik- och miljöcentralen (ELY-centralen) och Museiverket.

Dessutom har ansökan varit framlagd fram till 30.8.2013 i området kommunkansli och i Tukes registratur. Utlåtanden och åsikter skulle lämnas in senast 30.8.2013.

Information om ansökan har också getts genom offentlig delgivning i enlighet med 62 § i förvaltningslagen. En annons om framläggningen av ansökan publicerades i Officiella tidningen samt i dagstidningarna Helsingin Sanomat och Hufvudstadsbladet 26.6.2013.

Ägare till grannfastigheter som gränsar till inmutningsområdet har inte betraktats som parter eftersom sökanden i sin ansökan meddelar att sökanden avstår från sin rätt i enlighet med 12 § i gruvlagen (503/1965) att använda mark utanför inmutningsområdet för vägar samt för kraft-, vatten- och andra ledningar.

Utlåtanden och åsikter samt sökandens bemötande

De utlåtanden och åsikter som inlämnats med anledning av ansökan samt sökandens bemötande presenteras i bilaga 2.

Säkerhets- och kemikalieverkets avgörande

Tukes avvisar ansökan. Inmutningsrätt beviljas inte.

Motiveringar till beslutet

Allmänna motiveringar

I 178.2 § i gruvlagen (621/2011) föreskrivs att de bestämmelser som gällde vid denna lags ikraftträdande iakttas i fråga om sådana ärenden som är anhängiga vid ikraftträdandet, om inte något annat bestäms 19 kap. i gruvlagen (611/2011).

Sökanden ska vara inmutningsberättigad på det sätt som avses i 1.1 § i gruvlagen (503/1965).

Enligt 4 § 1 mom. i gruvlagen (503/1965) bör den som vill begagna sig av i denna lag avsedd rätt till fyndighet söka antingen mutsedel för området eller samtidigt även utmåsläggning för fyndighetens utnyttjande. Enligt paragrafens 2 moment har sökanden (inmutaren), efter att ha erhållit mutsedel, rätt (inmutningsrätt) att inom det i mutsedeln angivna området (inmutningsområdet.) utföra undersökning av gruvmineral enligt bestämmelserna i 3 kap. och att utnyttja dem enligt 4 § 3 och 4 mom.

I 8.1 § i gruvlagen (503/1965) ges föreskrifter om de uppgifter som ska uppges i inmutningsansökan. Enligt punkt 1 ska sökandens namn, yrke, hemort och adress jämte utredning om att sökanden är inmutningsberättigad uppges i den inmutningsansökan som bör göras skriftligen hos gruvmyndigheten Området där en fyndighet antas finnas ska anges med uppgivande av län, kommun och by samt lägenhetens namn och registernummer eller, då det är fråga om ett område som inte hör till någon lägenhet, motsvarande uppgifter (8.1 § 2 punkten i gruvlagen (503/1965)). Enligt punkt 3 i lagrummet ska sökanden i sin inmutningsansökan uppges inmutningsområdets storlek, dess geografiska läge och gränser samt gränserna för där belägna fastigheter, så noggrant angivna på en karta som bifogats till ansökan att ovisshet om dem inte kan uppstå, tillsammans med godtagbar utredning om att sådana inmutningshinder som avses i 6 § i lagen inte föreligger. Vidare ska sökanden i enlighet med 8.1 § 4 punkten i gruvlagen (503/1965) uppges de gruvmineral som sökanden förmodar att förekommer inom området och vad antagandet grundar sig på samt motivering som innehåller en uppskattning av omfattningen och arten av de undersökningar som behövs. Sökanden ska också föreslå ett namn för inmutningsområdet (8.1 § 5 punkten i gruvlagen 503/1965). 8.1 § i gruvlagen (503/1965) kompletteras och preciseras av 5 och 6 § i gruvförordningen.

Enligt 9 § i gruvlagen (503/1965) kan sökanden beredas tillfälle att komplettera ansökan och inom viss tid lämna in ytterligare utredning vid äventyr att ansökan i annat fall kan förkastas som bristfällig och outredd. En part kan också på eget initiativ komplettera sin ansökan eller någon annan handling som parten lämnat in för behandling av ärendet, samt lämna in handlingar som är nödvändiga för avgörandet av ärendet till myndigheten under den tid som ärendet behandlas. 22 § i förvaltningslagen (434/2003) kompletterar 9 § i gruvlagen (503/1965).

Enligt 10 § i gruvlagen (503/1965) ska gruvmyndigheten ge sökanden en mutsedel för det i ansökan avsedda området eller för den del av området för vilken inmutningshinder inte finns, om inmutningsansökan uppfyller de villkor som föreskrivs i gruvlagen (503/1965). Enligt 2 momentet i samma lagrum är inmutningen i kraft minst ett år och högst fem år från dagen för utfärdandet av mutsedeln. Då fristen fastställs ska de nödvändiga undersökningarnas uppskattade mängd och art beaktas.

Ett antagande om förekomsten av gruvmineral samt en uppskattning av undersökningsåtgärderna ska göras upp separat för varje sökt inmutningsområde. En ansökan som gäller flera områden kan behandlas på en gång.

Detaljerade motiveringar till beslutet

De ansökta inmutningsområdena Enbacka, Kasaberget, Styvmorsbacken, Timmerbergen, Lill-träskberget och Abborrforskyrkan har behandlats på en gång. Ansökningar som gäller fler än ett område behandlas i regel som en helhet. Detta avgörande påverkas inte av hurdana de områden som ingår i ansökan är (dvs. exempelvis rekreations- och friluftsområden samt jord- och skogsbruksområden), utan av det att sökanden på samma gång sökt inmutningsrätt till flera i gruvlagen (503/1965) avsedda inmutningsområden som är högst en kvadratkilometer stora, och som fysiskt kan vara avskilda från varandra, men som malmletningsmässigt ingår i samma helhet.

Det hinderlöshetsintyg som sökanden lämnat in, enligt vilket det på de områden som inmutningsansökan avser inte finns sådana hinder som avses i 6.1 § i gruvlagen, är bristfälligt och står i strid med det utlåtande som Kyrksläpps kommun gett. Hinderlöshetsintyget innehåller inte ett ställningstagande om sådant inmutningshinder som avses i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen (503/1965). Det hinderlöshetsintyg som sökanden lämnat in kan med hänsyn till 6.1 § 8 punkten i gruvlagen (503/1965) inte betraktas som godtagbar utredning om att det inte finns nämnda inmutningshinder på inmutningsområdena.

6.1 § 8 punkten i gruvlagen (503/1965) har ändrats med lag 1102/2000, som trädde i kraft 1.1.2001. Enligt 6.1 § 8 punkten (1102/2000) i gruvlagen (503/1965) får en fyndighet inte inmutas utan särskilda skäl på ett område som omfattas av en detaljplan eller av en generalplan med rättsverkningar om kommunen motsätter sig detta av någon grundad anledning som har samband med områdesanvändningen. Enligt förarbetena till lagändringen (RP 148/2000) har syftet med propositionen varit bl.a. att förbättra kommunens möjligheter att påverka planeringen av markanvändningen samt att förbättra den övergripande planeringen av markanvändningen på inmutningsområde. Vid prövning av förutsättningarna för beviljande av inmutningsrätt ska denna lagändring beaktas. Ingenting i motiveringarna till lagändringen pekar på att lagstiftaren avsett att tröskeln för att ta hänsyn till kommunens motstånd skulle hållas särskilt hög. Kommunens motstånd ska således betraktas som giltigt på det sätt som avses i lagrummet, om inte motståndet utifrån en objektiv bedömning tydligt måste anses bygga på något annat än på områdesanvändning. Lagstiftaren ska anses ha gjort ett medvetet val då lagstiftaren föreskrev att kommunens motstånd kan utgöra ett hinder redan i inmutnings-, dvs. malmletningsskedet, och inte först i gruvskedet.

Utgångspunkten, som föreskrivs i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen (503/1965), är således att det i princip är uteslutet att bevilja inmutning på ett område som omfattas av en generalplan med rättsverkan, då kommunen motsätter sig ansökan av en grundad anledning som har samband med områdesanvändningen, och som med andra ord är ett inmutningshinder. Detta hinder kan dock åsidosättas i ett fall där sådana "särskilda skäl" som avses i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen föreligger. Befintligheten av särskilda skäl utgör således en avvikelse från huvudregeln som avses i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen (503/1965), som gäller betydelsen av kommunens motstånd som inmutningshinder i området.

Det ansökta inmutningsområdet ligger i sin helhet på områden som omfattas av generalplaner med rättsverkan. De generalplaner med rättsverkan som gäller i området har godkänts före den inmutningsansökan som nu avgörs anhängiggjordes. I de ansökta inmutningsområdena ingår jordbruks- samt jord- och skogsbruksdominerade områden i enlighet med nämnda planer. I den ursprungliga ansökningen ingick även område som antecknats som område för boende av landsbygdskaraktär och som sökanden avgränsade och utelämnade i sitt bemötande av utlåtandena och åsikterna. Enligt kommunens utlåtande tillhör en del av ansökningsområdet till ett delgeneralplaneområde som just nu tas upp för planläggning.

Kyrksläotts kommun har motsatt sig inmutningen i sin helhet. Som orsak till motståndet har meddelats att beviljandet av inmutningsrättigheter skulle stå i ett avsevärt motsatsförhållande till den befintliga bosättningen, till kommunens generalplaner med rättsverkan och till kommunens mål för områdesanvändningen. Enligt kommunen granskas vid den kommande planeringen av områdesanvändningen anvisandet av områden för bosättning, rekreation, skogsbruk och skydd mer i detalj utifrån nya naturutredningar som bygger på de kriterier som gäller i dag samt utifrån kommunens mål för områdesanvändningen. Dessutom hänvisar kommunen till områdets betydelse för samhällsbyggnad, skogsbruk och rekreation samt naturens mångfald. I de grunder som framförs i kommunens utlåtande ingår synpunkter som har ett omedelbart samband med områdesanvändningen och som måste anses ha central betydelse med tanke på det ansökta områdets nuvarande och framtida användning. Gruvmyndigheten anser således att Kyrksläotts kommun motsatt sig utförandet av inmutningen av en grundad anledning som har samband med områdesanvändningen på det sätt som avses i 6.1 § 8 punkten (1102/2000) i gruvlagen. Kommunens återopande av en generalplan med rättsverkan som grund vid motstånd mot beviljande av inmutningsrätt utgör ett sådant hinder som avses i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen.

Lagändringen 1102/2000 som avses ovan måste anses ha stiftats med tanke på sådana fall som det aktuella fallet, och gruvmyndigheten har ingen anledning att låta bli att ta hänsyn till lagstiftarens vilja genom att bevilja inmutningsrätt till ett område som omfattas av en generalplan med rättsverkan, då kommunen motsätter sig beviljandet av inmutningsrätt. Vid prövning av ärendet har gruvmyndighet även lagt vikt vid den omständighet som framförs i kommunens utlåtande, att Kyrkslätt är en växande kommun, vilket innebär att kommunens områdesanvändning och dess planering genom planläggning utsätts för tryck. På grund av särdragen hos Kyrksläotts kommun och dess område kan man inte anse att de planmässiga, dvs. på planläggningen baserade intressena, gällande markanvändningen skulle vara av en så generell karaktär att de borde åsidosättas med ett inmutningsprojekt.

Sökanden har i sitt bemötande framfört att verksamhet som utförs med stöd av undersöknings-tillstånd inte orsakar egentlig olägenhet för miljön eller förstör landskapen, och att områdena, när de planeras väl, lämpar sig ännu bättre för rekreation av alla slag. Vidare har sökanden hänvisat till att områdets planbeteckningar (M) och (MT) avser bedrivande av lant- och skogsbruk och näringar som lämpar sig för bedrivande i anslutning till lant- och skogsbruk, och enligt sökanden kan "gruvverksamheten i fråga jämföras med näringar som lämpar sig för bedrivande i anslutning till lant- och skogsbruk eftersom man på platsen främst bryter mineral, och olägenheterna utgörs främst av små mängder buller och damm". Den gällande planen för området har upprättats av Kyrksläotts kommun, som har motsatt sig beviljandet med hänvisning till den generalplan med rättsverkan som gäller i området. Enligt gruvmyndighetens uppfattning kan man inte frånsä kommunens åsikt och betrakta malmetning, eller i synnerhet gruvverksamhet, som ingående i de näringar som lämpar sig för bedrivande i anslutning till sådant jord- och skogsbruk som avses i planen. Därigenom kan inmutningsrätt inte beviljas utan särskilda skäl.

Sökanden har framfört sin uppfattning om de särskilda skäl som avses i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen (503/1965) med stöd av vilka ansökan borde godkännas trots kommunens motstånd. Gruvans sysselsättande effekt och de möjligheter att exportera gruvmineral som sökanden anför kan inte beaktas som särskilda skäl när det gäller att avgöra ett inmutningsärende som endast berättigar till undersökningsarbete. Inte bara i gruvmyndighetens avgörandep Praxis utan även i rättspraxis har man slagit fast att man i inmutningsskedet inte ska eller kan föregripa eventuell utmålsläggning och gruvrätt. T.ex. i högsta förvaltningsdomstolens årsboksavgörande HFD:2008:10 konstateras bland annat att lagligheten av ett överklagat beslut endast bedöms utifrån från de hinder och förutsättningar som föreskrivs för inmutning, och att förutsättningarna för eventuell senare gruvdrift inte kan undersökas i detta sammanhang. Detsamma måste anses

gälla både förutsättningarna för gruvdrift och gruvdriftens sysselsättande och exportfrämjande effekt som "särskilda skäl" som sökanden framför, utifrån vilka inmutningsrätt borde beviljas trots sådant hinder som avses i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen (503/1965).

Vidare har sökanden som särskilt skäl framfört att det i de ansökta områdena finns en sällsynt, omfattande och sprickfri fyndighet av fältspat och kvarts som är lätt och förmånlig att utvinna. Sökanden lägger inte fram några forskningsdata eller information om utredningar som sökanden gjort om de HiTec-tillämpningar, lamellstrukturer och fyndigheter som lämpar sig för dem som presenteras i ansökan, vilket innebär att det särskilt beträffande det lätta och förmånliga utvinnandet i väsentlig grad är frågande om antagande. Sökanden har förmodat att det finns kvarts, fältspat och järn i området. Alla antagna gruvmineral är ytterst vanliga grundämnen och mineral i berggrunden i Finland. Även detta har betydelse vid prövning av huruvida ett sådant särskilt skäl som avses i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen (503/1965) finns att bevilja inmutningsrätt till ett område som omfattas av ett sådant hinder som avses i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen, dvs. giltigt motstånd av områdets kommun med hänvisning till områdesanvändningen. De omständigheter som sökanden framför kan inte anses vara ett tillräckligt skäl att åsidosätta den planmässiga (dvs. på planläggningen baserade) markanvändningen i området.

Enligt gruvmyndigheten kan sökanden i sin ansökan inte anses ha lagt fram ett sådant särskilt skäl som avses i 6.1 § 8 punkten i gruvlagen (503/1965) utifrån vilket ansökan borde godkännas. I gruvmyndighetens tillämpningspraxis beträffande "särskilda skäl" som anförs av sökande av inmutningsrätt har vikt lagts särskilt på huruvida sökanden har en befintlig gruva i närheten av den ansökta inmutningen, och på huruvida syftet med den sökta inmutningen varit att skapa förutsättningar för att utöka gruvans mineralreserver. Som ett särskilt skäl vid påvisandet av malmpotential har även betraktats att det i området finns en gruva som tidigare varit i drift. Av dessa exempel framgår att man ställt relativt höga krav på överskridandet av tröskelnivån för "särskilda skäl", och när man har ansett att villkoret för "särskilda skäl" uppfylls, har prövningen åtminstone indirekt påverkats av egentlig gruvverksamhet, antingen i form av en gruva i närområdet som sökanden innehar eller i form av en gruva som ligger i det ansökta området och som tidigare varit i drift. Vid prövningen av huruvida ett särskilt skäl föreligger i den ansökan som nu avgjordes fanns inte sådana skäl eller skäl som måste betraktas som motsvarande. Gruvmyndigheten har på det sätt som anges ovan ansett att kommunens motstånd bygger på en grundad anledning som anknyter till områdesanvändningen, vilket innebär att gruvmyndigheten bör avvisa ansökan.

I 8 § i gruvlagen (503/1965) ges föreskrifter om de uppgifter som ska uppges i inmutningsansökan. Enligt dess 1 moment 4 punkt ska i ansökan uppges de gruvmineral vilka sökanden förmodar förekomma inom området samt lämnas motiveringar till de nödvändiga undersökningarnas uppskattade mängd och kvalitet. Detta lagrum har ändrats med lagändringen 1625/1992. Före ändringen skulle man enligt denna punkt endast uppges vilka gruvmineral sökanden antar förekomma i området. Lagändringen motiverades i lagens förarbeten (regeringens proposition 120/92) på följande sätt: för att begränsa inmutningar som görs utan orsak föreslås att den som söker inmutning även ska lämna en anmälan om de gruvmineral som sökanden förmodar att förekommer inom området och vad antagandet grundar sig på samt motiveringar som innehåller en uppskattning av omfattningen och arten av de undersökningar som behövs.

Enligt ansökan bygger antagandet om gruvmineral på geologiska kartor, uppgifter som lämnats av geologer vid Geologiska forskningscentralen GTK samt på ett lärdomsprov. Sökanden har innehaft ett förbehåll i enlighet med gruvlagen (605/1965) för de centrala delarna av de ansökta inmutningsområdena innan ansökan lämnades. Av den utredning som inhämtats i ärendet framgår inte att sökanden skulle ha utnyttjat förbehållstiden effektivt för att bereda inmutningsansökan även med beaktande av den allmänna rätt till letningsarbete som avses i 3 § i

gruvlagen (503/1965). En del av de åtgärder som presenteras i undersökningsplanen förutsätter inte inmutningsrätt utan skulle ha kunnat vidtas innan ansökan lämnades in eller under ansökningens behandlingstid och användas som stöd för ansökan. Till gruvmyndigheten har inte lämnats information om att sådana åtgärder skulle ha vidtagits.

Gruvmyndigheten konstaterar att det antagande som läggs fram i en inmutningsansökan i normala fall kan vara av rätt allmän karaktär under förutsättning att det av antagandet och ansökan som helhet framgår att ansökan inte gjorts utan orsak. I det aktuella fallet har kommunen på det sätt som presenteras ovan emellertid motsatt sig beviljandet av inmutningsrätt med hänvisning till en grundad anledning som har samband med områdesanvändningen. Gruvmyndigheten anser att då kommunen motsätter sig ansökan av grundad anledning som har samband med områdesanvändningen ska även antagandet om fyndigheten i ansökan vara mer välmotiverat än normalt och innefatta en specificerad och detaljerad utredning om områdets malmpotential. Tröskeln för en förhöjd nivå för antagandet om gruvmineral överskrids inte i ansökan, och av denna anledning kan antagandet om gruvmineraler, särskilt med hänsyn till det gruvmineral som ansökan gäller, enligt gruvmyndighetens uppfattning i detta fall inte betraktas som tillräckligt för beviljande av inmutningsrätt trots kommunens motstånd.

Enligt 9 § i gruvlagen (503/1965) kan man i fall där inmutningsansökan är bristfällig eller ärendet i övrigt kräver ytterligare utredning bereda sökanden tillfälle att komplettera ansökan och inom viss tid förete ytterligare utredning vid äventyr att ansökan i annat fall förkastas som bristfällig och outredd. Sökanden har under behandlingen av ärendet kompletterat sin ansökan och i sitt bemötande av utlåtandet framfört sin uppfattning om det särskilda skäl med stöd av vilket inmutningen i området borde beviljas trots att kommunen i området motsätter sig detta. Under beaktande av de omständigheter som framförs i motiveringarna ovan anser gruvmyndigheten att förutsättningarna för att bevilja inmutningen skulle ha uteblivit även om sökanden skulle ha ombetts komplettera sin ansökan en gång till, och därför har gruvmyndigheten inte ansett det vara nödvändigt att begära ytterligare komplettering av ansökan före beslutet.

På dessa grunder anser gruvmyndigheten att inmutning inte kan beviljas för det ansökta området. Inmutningsansökan avvisas.

Eftersom ansökan avvisas i in helhet med stöd av de motiveringar som framförs ovan, anser gruvmyndigheten att en detaljerad utredning av de omständigheter som framförs i de övriga utlåtandena och åsikterna och om de konsekvenser som undersökningsverksamheten medför är onödig. Eftersom ärendet gäller undersökningsskedet behandlas inte konsekvenserna av eventuell gruvverksamhet i detta beslut.

Svar på utlåtanden och åsikter

Med hänsyn till beslutets resultat anser gruvmyndigheten det onödigt att ge detaljerade svar på utlåtandena och åsikterna.

Beslutsavgift

Avgiften för detta beslut är 60 €.

Avgiften tas ut i enlighet med arbets- och näringsministeriets förordning om avgiftsbelagda prestationer som var i kraft när ansökan inlämnades. Räkningen sänds separat.

Information om beslutet

Information om beslutet ges i enlighet med 58 § i gruvlagen (621/2011). Inmutningsbeslutet jämte bilagor skickas till sökanden per post. En avskrift av beslutet lämnas till dem som separat begärt detta, samt till de kommuner, ELY-centraler och myndigheter som delgetts ärendet under dess behandling eller som ombetts lämna ett utlåtande i ärendet.

Anmälan om utfärdandet av beslutet skickas till dem som gjort en anmärkning i ärendet eller som separat begärt meddelande, samt till de parter som ärendet särskilt gäller.

Framläggning av handlingen anmäls i enlighet med 62 § i förvaltningslagen (434/2003) i Officiella tidningen och på myndighetens anslagstavla. Utfärdandet av beslutet kungörs på anslagstavlan för området kommun.

Publicering av information om beslutet betraktas som uppenbart onödigt med hänsyn till beslutets slutresultat.

Det officiella beslutet är finsk. Gruvmyndigheten har gjort även en svensk översättning om beslutet.

Sökande av ändring

Ändring i detta beslut får sökas med stöd av 162 § i gruvlagen (621/2011) genom besvär hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Besvärstiden är 30 dagar från den dag då beslutet delgavs. Av den bifogade besvärсанvisningen framgår hur man ska gå till väga när man söker ändring.

Avgiften för beslutet överklagas i samma ordning som huvudärendet.

Tillämpade bestämmelser

Gruvlagen (503/1965)
Gruvlagen (621/2011)
Gruvförordningen (663/1965)
Statsrådets förordning om gruvdrift (391/2012)
Naturvårdslagen (1096/1996)
Förvaltningslagen (434/2003)
Arbets- och näringsministeriets förordning om avgiftsbelagda prestationer (6/2008)

Mera information

kaivosasiat@tukes.fi eller tfn 029 505 2127.

Maria Kivi
överinspektör

Meeri Myllykangas
överinspektör

BILAGOR Bilaga 1: Motivering till antagandet samt undersökningarnas uppskattade omfattning och art
Bilaga 2: Utlåtanden och åsikter samt sökandens bemötande
Bilaga 3: Besvärsanvisning
Bilaga 4: Karta över inmutningsområdena

Antagande om gruvmineraler

Antagandet baserar sig på

- geologiska kartor (berggrunden är av lämplig ålder)
- information från geologer vid Geologiska forskningscentralen
- en pro gradu-avhandling.

Undersökningarnas uppskattade omfattning och art

Undersökningen skulle ske i två etapper. Först undersöks kala berg i inmutningsområdena med georadar. På basis av detta görs en grov bedömning av sprickbildningen i området. Om undersökningen av de kala bergen är lovande och det potentiella området tillräckligt stort, görs närmare undersökningar genom borrhning. Avsikten är att beställa undersökningen från Geologiska forskningscentralen.

Den första etappen av undersökningen/prospekteringen torde ta 6–12 månader. Den andra etappen tar omkring 36 månader.

Alla årstider är lämpliga för undersökning av platser där berget är i dagen. När undersökningen kräver att berggrundens yta schaktas fram utförs schaktningsarbetena lämpligen på hösten och vintern när fåglarnas häckningstid är över.

När ett lovande område hittats utförs provborrningar, och resultaten av dem utnyttjas också för att utreda möjligheten att separera eventuell kvarts och fältspat. Malningsegenskaperna och mineralsammansättningen analyseras. För att bestämma malmens sammansättning är borrhning nödvändigt.

Därefter görs en försöksseparering, som visar hur ekonomiskt lönsamt det är att utvinna kvarts och fältspat. Järnhalten och den form järnet uppträder i avgör i hög grad om en separering är lönsam.

Att kartlägga hela området tar sannolikt 3–5 år.

Borrhningsarbetena utförs lämpligen på hösten och vintern när fåglarnas häckningstid är över.

Utlåtanden som getts med anledning av ansökan

Kyrkslätt kommun

Kyrksläotts kommun motsätter sig att de sökta inmutningsrätterna beviljas. För detta har kommunen grundad anledning som har samband med områdesanvändningen och utgör inmutningshinder enligt 6 § i gruvlagen (503/1965). I ansökan har det inte anförts några särskilda skäl för att fyndighet må inmutas enligt 6 § i gruvlagen på ett område som omfattas av en generalplan med rättsverkningar om kommunen motsätter sig det av någon grundad anledning som har samband med områdesanvändningen.

Motivering till motsättandet

Kyrksläotts kommun anser att beviljande av inmutningsrätterna skulle stå i betydande konflikt med den befintliga bosättningen samt med kommunens generalplaner med rättsverkningar och målen för områdesanvändningen. Kyrkslätt är en växande kommun där grönområden tas i bruk för byggande. Kantvikstrakten som sträcker sig in i inmutningsområdet är enligt kommunens mål ett centralt och växande område för bostäder och arbetsplatser. Beviljande av inmutningsrätter skulle även stå i konflikt med de grönområden som bör bevaras som motvikt till byggandet.

I generalplanerna med rättsverkningar har kommunen huvudsakligen anvisat de sökta inmutningsområdena för skogsbruk och glest byggande samt delvis som landsbygdsaktigt bostadsområde. I den framtida planeringen av områdesanvändningen kommer anvisandet av områden för bosättning resp. för rekreation, skogsbruk och skydd att granskas närmare på basis av nya naturutredningar som bygger på dagens kriterier samt på basis av kommunens mål för områdesanvändningen.

År 2011 köpte kommunen med förköpsrätt norra delen av det sökta inmutningsområdet Lillträskbergen för samhällsbyggande samt för rekreations- och eventuella skyddsändamål. Till inmutningsområdena hör områden från lägenheter på vilka det finns sammanlagt cirka 100 kalkylerade byggplatser för glest byggande enligt principerna i generalplanerna. I alla inmutningsområdena finns oförverkligade byggrätter för glest byggande.

De sökta inmutningsområdena är viktiga för bedrivande av skogsbruk. Folk från tätorterna Smedsede och Molnträsk samt närbelägna glesbygdsområden och även längre ifrån utnyttjar även områdena för rekreation. De sökta inmutningsområdenas betydelse för rekreation kommer att öka ytterligare när bosättningen växer.

I det sökta inmutningsområdet finns kärnområden och förbindelser inom det ekologiska nätverket på landskaps- och kommunnivå, vilka är viktiga för naturens mångfald. I närheten av de sökta inmutningsområdena ligger den viktiga fågelviken Tavastfjärden, varav en del hör till Natura-området Saltfjärdens och Tavastfjärdens fågelvikar. Viken och de omgivande bergen utgör en värdefull helhet på landskapsnivå.

De sökta inmutningsområdena i öster ligger delvis i kulturlandskapsområdet Estby-Biskopsböle som upptas i Nylands förbunds kulturlandskapsutredning och är en värdefull kulturmiljö på landskapsnivå.

Bakgrund till motiveringen för enskilda delområden

Det sökta inmutningsområdet Kasaberget är huvudsakligen beläget i ett område som statens miljöförvaltning har definierat som ett värdefullt bergsområde (Regionala miljöpublikationer 350, Finlands miljöcentral 2004). Enligt klassificeringen är Kasaberget av riksomfattande eller annars väsentlig betydelse med hänsyn till naturskyddet. Kasaberget är en mycket representativ del av Obbnäs-rapakivmassivet. Området har betydande biologiska och geologiska värden och landskapsvärden samt historiska värden och rekreationsvärden. Området ligger delvis i Estby och Biskopsböle kulturlandskap, som är en värdefull kulturmiljö på landskapsnivå. Kasaberget är ett populärt utfärdsmål och en plats där man kan titta på flyttfåglar. Området är ett viktigt kärnområde i naturen och en del av grönförbindelsen mellan Obbnäs och Kantvik i det ekologiska nätverket. I generalplanen har området anvisats som jord- och skogsbruksdominerat område (M).

Det sökta inmutningsområdet Styvmorsbacken är huvudsakligen beläget i ett värdefullt bergsområde enligt den tidigare nämnda nationella utredningen. I generalplanen är området anvisat som dels jord- och skogsbruksdominerat område (M) och dels jordbruksområde (MT). Området ligger delvis i Estby och Biskopsböle kulturlandskap, som upptas i Nylands förbunds kulturlandskapsutredning och är en värdefull kulturmiljö på landskapsnivå. Viktiga delar av det ekologiska nätverket finns i området. I landskapsplanen går en friluftsled genom området.

Det sökta inmutningsområdet Enbacka ligger vid stranden av Tavastfjärden. Tavastfjärden är en värdefull fågelvik av vilken en del ingår i Natura. I delgeneralplanen för kust- och skärgårdsområdena är området jord- och skogsbruksdominerat område (M). I landskapsplanen går en friluftsled genom området. Området ligger delvis i Estby och Biskopsböle kulturlandskap, som är en värdefull kulturmiljö på landskapsnivå. Enligt en utredning i samband med den första etappplansplanen är området en viktig del av det ekologiska nätverket på landskapsnivå. I området finns en ekologisk förbindelse på landskapsnivå som förenar den yttersta delen av Porkala udde med skogarna i Finnträsktrakten.

Det sökta inmutningsområdet Timmerbergen har i generalplanen huvudsakligen anvisats som jord- och skogsbruksdominerat område (M) och i den nordöstra delen som landsbygdsaktigt bostadsområde (A-1). En del av området har i generalplanen betecknats med piv (viktigt ytvattenområde med tanke på vattenförsörjningen) och en del med pv-3 (annat grundvattenområde). Från de nämnda ytvattenområdena i Vitträsk leds vatten till Obbnäs garnison medan Ängvik träsk används som garnisonens reservvattentäkt. Det sökta inmutningsområdet ligger invid Kantviks delgeneralplaneområde. Enligt en utredning i samband med den första etappplansplanen går en ekologisk förbindelse på landskapsnivå genom inmutningsområdet.

Det sökta inmutningsområdet Lillträskbergen har i generalplanen anvisats som jord- och skogsbruksdominerat område (M). En del av området har i generalplanen betecknats med piv (viktigt ytvattenområde med tanke på vattenförsörjningen) och en del med pv-3 (annat grundvattenområde). Två avgöranden som gäller planeringsbehov är anhängiga för det sökta inmutningsområdet. Inmutningsområdet hör till Kantviks delgeneralplaneområde, där planläggningen precis håller på att börja. Kommunen har genom förköpsrätt köpt norra delen av det sökta inmutningsområdet för samhällsbyggande. I närheten av inmutningsområdet finns en hel del bosättning, bl.a. tätorterna Molträsk och Smedsede. Enligt en utredning i samband med den första etappplansplanen går en ekologisk förbindelse på landskapsnivå genom inmutningsområdet medan en del av området är naturens kärnområde inom det ekologiska nätverket på landskapsnivå. Invid området finns

en ödemarksskog med värdefull natur och i närheten finns naturskyddsområdet Lillträskstrandmyr.

Det sökta inmutningsområdet Abborrforskyrkan har i generalplanen huvudsakligen anvisats som jord- och skogsbruksdominerat område (M) och i den nordöstra ända som landsbygdsaktigt bostadsområde (A-1). I närheten finns en hel del bosättning, bl.a. tätorterna Molträsk och Smedsede. Det sökta inmutningsområdet Abborrforskyrkan ligger invid Kantviks delgeneralplaneområde. Enligt en utredning i samband med den första etappplansplanen går en ekologisk förbindelse på landskapsnivå genom inmutningsområdet medan en del av området är naturens kärnområde inom det ekologiska nätverket på landskapsnivå.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland (ELY-centralen)

Inmutningsområdena ligger som närmast cirka 200 meter från ett naturskyddsområde och ett område som ingår i Natura 2000-nätverket.

Naturskyddsprogram och -områden

Delområdena 8694/2 Kasaberget och 8694/3 Styvmorsbacken: Dessa områden ligger huvudsakligen i bergsområdet Kasaberget som konstaterats värdefullt med avseende på natur- och landskapsskydd.

Delområde 8694/5 Lillträskbergen: I närheten av området ligger naturskyddsområdet Lillträskstrandmyr.

Grundvattenområden

Inmutningsområdena är inte belägna i grundvattenområden.

Arter

Uppgifter finns om att det i närområdena kring det sökta inmutningsområdet förekommer flygekorre, en art som nämns i bilaga IVa till habitatdirektivet, och därför är det sannolikt att den även förekommer i de områden som ansökan gäller. Flygekorren är en art som är fredad med stöd av 49 § i naturvårdslagen och det är förbjudet att förstöra och försämra platser där den förökar sig och rastar. Förekomsten av flygekorre måste utredas för att undersökningsåtgärderna i inmutningsområdet inte ska utgöra ett brott mot 49 § i naturvårdslagen.

Särdrag i områdena

Delområde 8694/1 Enbacka: I närheten av området ligger Saltfjärdens-Tavastfjärdens fågelvikar, som ingår i riksprogrammet till skydd för fågelsjöar och fågelrika havsvikar.

Innan gruvdrift påbörjas är det nödvändigt att i enlighet med 65 § i naturvårdslagen bedöma hur verksamheten påverkar de naturtyper och de livsmiljöer för fågelarter som ligger till grund för att området utsetts till Natura-område.

I inmutningsområdena gäller en generalplan med rättsverkningar. Enligt ELY-centralens i Nyland uppfattning har det i ansökan inte anförts några särskilda skäl för att

undersökningstillstånd enligt gruvlagen borde beviljas för ett generalplanerat område i Kyrksläotts kommun.

Museiverket

Museiverket har granskat inmutningsansökan och konstaterar följande som sitt utlåtande beträffande det arkeologiska kulturarvet.

Inmutningsområdet är beläget i södra delen av Kyrksläotts kommun, där fornlämningarna är relativt dåligt kända eftersom det aldrig gjorts någon egentlig grundinventering av området. För närvarande baserar sig observationerna i området enbart på slumpmässiga forskarbesök. Man vet att det i inmutningsområdet finns två objekt som är fredade enligt lagen om fornminnen (295/1963). Det första är byplatsen Junkars från historisk tid (fornlämningsnummer 1000010793) som ligger på skiftet 8694/1 Enbacka. Det andra objektet ligger på skiftet 8694/6 Abborreforskyrka och är vallhelheten Abborreforskyrkan (fornlämningsnummer 1000007274) som består av tre separata stenkonstruktioner gjorda av människohand). Konstruktionen torde kunna dateras till historisk tid, visserligen är den så högt belägen att även en betydligt tidigare datering kan vara möjlig. Stenkonstruktionens funktion är okänd.

Förutom fasta fornlämningar har det på Junkars byplats cirka 150 meter österut hittats en hålsten (KM 3887:1) från stenåldern. På basis av fyndplatsens höjd över havet har föremålet emellertid i tiden tappats i vattnet och indikerar därmed inte att det funnits en boplatz i området på stenåldern.

Vid undersökningar i inmutningsområdet bör det beaktas att boplatser från historisk tid kan vara mycket vidsträckta, till och med flera hektar. För att området säkert ska bevaras bör det avgränsas bort från terrängundersökningarna i samband med inmutningen. Även stenkonstruktionen Abborreforskyrkan bör lämnas utanför åtgärderna.

Eftersom inventeringssituationen i fråga om fasta fornlämningar är mycket svag i inmutningsområdet och alla fasta fornlämningar i området inte är kända, måste man vid terrängundersökningar vara beredd på att det kan finnas fornlämningar i de områden som undersöks med radar. Med stöd av lagen om fornminnen är alla fornlämningar automatiskt fredade genast när de hittas. Enligt 14 § i lagen ska fynd av föremål som bedöms vara fornlämningar ofördröjligen anmälas till Museiverket för fortsatta åtgärder.

Museiverket förutsätter att när det på basis av radarundersökningarna väljs ut områden för närmare undersökningar ska uppgifter om dessa områden skickas till Museiverket, som då utreder om det finns behov av att undersöka områdena närmare. Visar utredningen att det kan finnas fasta fornlämningar i området bör en arkeologisk inventering av områdena utföras. Enligt 15 § i lagen om fornminnen står projektutföraren för kostnaderna vid undersökningar av fornlämningar. Museiverket ska beredas tillräckligt lång tid för att utföra bedömningen. Det bör även beaktas att arkeologiska undersökningar enbart kan utföras under den snöfria tiden av året.

I fråga om det byggda kulturarvet lämnas utlåtande av landskapsmuseet med stöd av ett samarbetsavtal mellan Museiverket och Västra Nylands landskapsmuseum.

Åsikter som meddelats med anledning av ansökan

(ägaren av fastigheten Brukkärr 257-413-3-3)

Med hänvisning till det brev jag mottagit från Tukes med ämnet GruvNr 8694 motsätter jag mig inmutningsansökan i fråga, som berör min fastighet.

Motiveringen är bl.a. att verksamheten skulle påverka grundvattnet negativt (så som det gick i samband med det närbelägna stenbrottet i Hila), verksamheten skulle bedrivas i närheten av min bostad/mitt gårdsområde/mina byggnader. I området förekommer även skogs/trädgårdsverksamhet. I området planerar kommunen också en detaljplan/detaljplaneändring för den s.k. Briggstranden/Strömsby, projektnummer 23200, och verksamheten skulle därför försvåra genomförandet av en plan med rättsverkningar. I närområdena finns områden som får miljöstöd för sina ekosystem. Projektet skulle även skada dessa ekosystem.

Med hänvisning till ovan nämnda omständigheter anser jag att projektet bör förkastas.

(ägaren av fastigheten Johannelund I 257-421-1-110)

Mina marker Johannelund I, i Grundtraskby med fastighetsbetäckning 257-421-1-110 är belegna i inmutningsområdet 8694/5. Hela området storlek är 6,9 ha. Området är söder om Helsingfors med ungetarliga koordinaterna: 60°04' N, 24°25' O.

Krav att inmutningarna 8694/5 och -/6 inte skall godkännas pga följande orsaker:

1. Gruvdrift skall ej vara belegna inom området av Stor-Helsingfors med bebyggelse inom närhåll och kommer ej att förbättra arbetssituationen i norra Finland.
2. Molnträsk, som är kanslig insjö, gränsar till inmutningsområdena 8694/5 och kan bli helt förstört av utsläpp från gruvdrift i detta område pga att stora delar av avrinningen av detta område rinner ut till Molnträsk. Sjön används idag av som rekreationsområde och vattnet är verkligen rent och fint för simning med en egen simstrand. Den andra delen av avrinningen rinner ut i Stor-mossen.
3. Stor-mossen, som är ett viktigt naturområde, kan bli förstört av utsläpp från gruvdrift i inmutningsområdena 8694/5 och -/6 pga att Stor-mossen ligger mitt i eller avrinningen av inmutningsområdet rinner ut till mossen.
4. Avrinningen av sjön Molnträsk och Stor-mossen rinner ut till Estby-Lill-Å, som kan bli förorenat om mindre miljöfarliga utsläpp sker från gruvan. Sådant utsläpp beror alla mina marker:
 - a. Tvära 1:36, 24,2 ha, b. Tvära I, 7:7, 9,6 ha, c. Tvära 11, 7:13, 0,5 ha, d. Johannelund, 5:4, 7,6 ha, e. Lillhem, 1:1, 0,5 ha, f. Johannelund I, 6,9 ha (i inmutningsområdet 8694/5), totalt 49,3 ha
5. Från Estby-Lill-Å rinner vattnet ut till Estby-Stor-Å, som fortsätter att rinna ut till Saltfjärden. Saltfjärden är ett Natura-område som är skyddat av lag.

6. Två gårdar ligger ytterst om kommunalt vatten- och kloaknät och därför är vi ytterst beroende av vår sötvatten vi erhåller från vår borrhunn för att vattenådrorna går från sydväst till nordost över bäcken från Stor-mossen.

7. Egenskap som ordförande för Estby-Stor och Lill-Å åbolag motsätter jag all gruvdrift på inmutningsområdena 8694/5 och -/6 som kan ödelägga hela vattensystemet Estby-Stor och Lill-Åarna samt jordbruksverksamheten på området som är närbelägna åarna. Estby-stor och Lill-Åarna är anslutna med varandra på två (2) olika punkter vilket går att hela Estby slätten ligger inom risk zonen för föroreningar. Problemet är märkbart under längre regnperioder såsom t.ex. hösten 2012 och på våren vid snösmältningen. Vid dessa tillfällen fylls åarna över sina bredder och kommer upp på åkrarna. Om gruvorna släpper ut miljögifter eller motsvarande kan alla jordbruksmarker bli förgiftade och belagda med förbud för produktion av jordbruksprodukter (med Talvivaara utslappen i ett gott minne). Via Estby-Stor och Lill-Åarna skall allt vatten från norra Kyrklätt, Kyrklätt kyrkoby (asvalterad) och vattnet från inmutningsområdena 8694/5 och -/6 genom Estbyåarna, vilket ställer stora krav på jordbrukarna längs med åarna för att hålla fårorna öppna för att minimera problemen idag.

8. Mina marker Johannelund I, i Grundträskby med fastighetsbetäckning 257-421-1-110 kommer att tappa all värde, vilket kommer att betyda att den säkerhet för jordbruket man har haft med området försvinner. När område tappar värdet så den duger det ej längre för bankerna som någon säkerhet, värdelöst! Området skulle passa perfekt som tomter för flera egnahemshus, såsom man har uppförts runt om kring, till ett värde av ca 700.000€ (år 2013).

Krav på inmutningarna 8694/5 och -/6 om Tukes förbiser markägarens krav att inmutningen 8694 skall förkastas:

Lagen 621/2011 2§ "Lagens tillämpningsområde: I denna lag föreskrivs det letning efter och utvinning av fyndigheter som innehåller gruvmineraler, om guldvaskning på statsägd mark och om..."

Denna mark som inmutningen 8694 har gjorts på är privat mark varmed denna lag kan användas som övergripande process men tillämpningen för arvoden och övriga kostnader bör marknadsvärden för berörda område användas.

1. Johannelund I:s total area är 6,9 ha och inmutningen är gjord på 6,54 ha, med andra ord till ca. 95% av total arealen. Krav att inmutningen bör gälla hela arealen.

2. En säkerhet på 10.000€/ha skall göras vid starten i markägarens och inmutarens namn för att garantera att inmutaren återställer gjorda ingrepp till det som det var augusti 2013. Inmutaren förevisar kommande planer inom projektet en gång per år, vilket utgör som grund för säkerheten storlek. Säkerheten kan höjas vid behov om ingreppen är större än vad man tidigare har presenterat.

3. Säkerheten kan även användas för andra kostnader som t.ex. fälld skog, fastighetsskatt, vägavgift och andra avgifter och kostnader om inmutaren ej sköter om betalningarna.

4. Skog som bör avverkas eller fälls för att komma fram i naturen betalas 10€/påbörjad meter.

5. Fastighetsskatten för lägenheten bör betals av inmutaren.

6. Vägavgiften för lägenheten bör betals av inmutaren.

7. Skogsvårdsavgift för lägenheten bör betals av inmutaren.
8. Arrende avgiften är 1000€/ha och år under inmutningstiden. Arrende betalas alltid en gång per år 15 dagar efter inmutningens start datum. Inmutningstiden är hela den tid som Tukes beviljar.
9. Dröjmålsränta för försummade betalningar är 10%.
10. Om Tukes ger lov för gruvdrift på någondera inmutningsområdena 8694/5 och -/6 så bör inmutaren köpa hela Johannelund I, på 6,9 ha för gängse tomtpris.
11. Inmutaren ansvarar för alla extra kostnader som kan uppstå för indrivning, juriststöd, rättegångskostnader, uppgörande utav avtal, körkilometer, möteskostnader och andra motsvarande kostnader.
12. Inmutaren tar vattenprover före start utav arbeten från Molnträsk till Saltfjärden och från Stor-mossen till Saltfjärden med tillräcklig många matpunkter. Proverna gör 2 ggr per år för hela inmutningsperioden plus 2 år utöver. Mätningresultaten skall ges åt Tukes och åt Estby Stor- och Lill-åbolag inom en månad av att vattenproven är gjorda.
13. Vattenprover från vår brunn bör med samma uppföljning som punkt 12.
14. Besvärprocessen skall vara beskriven entydigt och skall skickas till alla markägare inom inmutningen och rå-grannarna till inmutningen före letningen får på börjas. Därutöver skall alla jordbrukare och andra markägare längs med Estby Stor- och Lill-åbolag ha rätt att ge sin åsikt om inmutningen.
15. Om inmutaren startar letningen av fältspat och kvarts på inmutningsområdena 8694/5 och/eller -/6 så förutsätter jag att alla berörda parter har godkänt dessa huvudkrav för arvoden och kostnader samt uppföljningar.

(ägarna av fastigheten Oppibacka 257-456-3-5)

Vår lägenhet Oppibacka 257-456-003-005 och den därtill fast hörande lägenheten Nurkis 257-456-003-007 bedriver jord- och skogsbruk i Lill-Estby i Kyrkslätt. Inmutningsansökan 8694/4 och 8694/5 inkluderar 19,15 ha av dessa lägenheter eller i praktiken hela det markområde som består av skogsbruk. Om gruvan förverkligas skadar den märkbart bedrivandet av hela den nämnda näringsverksamheten, om inte rentav omöjliggör det.

Invånarna i närområdet och även längre bort utnyttjar lägenheterna, liksom även de övriga lägenheterna som ansökan berör, för bär- och svampplockning eftersom området utgör ett rekreationsområde för befolkningsunderlaget i vår ständigt kraftigt växande kommun. Området är också ett viktigt "betesområde" för hjortdjur (älg, rådjur och vitsvanshjort).

I närheten av inmutningsområdet har det år för år beviljats fler bygglov för åretombostäder genom undantagslov. Därför verkar det märkligt att fastigheterna som gränsar till inmutningsområdet inte ens behöver höras med anledning av projektet. Det kan vara på sin plats att påminna om den folkrörelse som de lokala invånarna startade när de motsatte sig fortsatt verksamhet vid det stenbrott (257-413-1-50 och 257-413-1-31) som anlagts redan innan bosättningen uppkom.

På basis av ovanstående är vår åsikt att sökanden inte borde beviljas inmutningsrätt för det område som avses i ansökan, åtminstone inte vad gäller områdena 8694/4 och 8694/5.

(ägarna av fastigheten Vuoristo RN:o

257-421-7-4)

Undertecknade representerar lägenheten Vuoristo, RNR 257-421-007-004, som ligger i Grundträsk by och inom inmutningsområdet GruvNr 8694/5. Lägenhetens areal är 22,95 ha.

Vi motsätter oss beviljande av inmutningsrätt på följande grunder:

Vi vill inte ha gruvdrift i området och anser därför att även de planerade undersökningarna är onödiga.

Vi bedriver mångsidigt skogsbruk i området: Förutom sedvanlig virkesförsäljning tar vi byggnadsvirke och ved för eget bruk därifrån samt utnyttjar bär- och svampskörden från skogen. Området hör dessutom till ett större jaktområde där det årligen beviljas tillstånd att fälla älg och hjort. Jakt är också en viktig hobby för markägarna i området. Dessutom har skogsnaturen stor betydelse som rekreationsområde.

Det aktuella skogsområdet har blivit en oskiljaktig del av ursprungligen jordbruksnäring och senare deras barns familjers livsstil.

utnyttjar området aktivt. Att förlora området för gruvdrift är en kulturell, ekonomisk och betydande mental förlust, för vilken det inte finns något ersättande alternativ i närområdena.

Området gränsar till bosättning och gruvdrift skulle innebära en betydande förändring i livsmiljön för dem som bor där. Det aktuella skogsområdet är enastående vackert med omväxlande bergs- och skogsterräng och har därför stor betydelse när det gäller att tillgodose frilufts- och rekreationsbehoven hos invånarna i södra Kyrkslätt.

Vi anser inte heller att de vetenskapliga motiveringar som anförs i ansökan är tillräckliga för beviljande av tillstånd. Benita Junni har motiverat sin inmutningsansökan med hänvisning till geologiska kartor, bergets ålder och en icke namngiven pro gradu-avhandling. Vi anser det inte ekonomiskt motiverat att utvinna i ansökan nämnd kvarts och fältspat inom ett område som begränsas av bosättning. Olika granitbergarter är den vanligaste bergartsgruppen i den finska berggrunden. Granit består i sin tur huvudsakligen av kvarts, glimmer och fältspat. Därmed kan det inte anses motiverat att utvinna allmänt förekommande stenmineral i ett område som ligger i närheten av kraftigt växande bosättning. I sin ansökan säger Benita Junni att bergundersökningar, provborrningar och mineralundersökningar kommer att beställas från GTK. Därmed kan man betvivla Benita Junnis möjligheter att utvinna eventuella mineralfyndigheter och malmassor.

Nylands distrikt vid Finlands naturskyddsförbund

Nylands distrikt vid Finlands naturskyddsförbund är Naturskyddsförbundets distriktsorganisation på landskapsnivå med uppgift att bevaka miljöfrågor av regionalt och nationellt intresse i Nyland. Kyrkslätt's miljöförening är i sin tur en registrerad lokalförening inom Finlands Naturskyddsförbund. Föreningen är verksam i Kyrkslätt och till

verksamhetsområdet hör att bevaka och påverka natur- och miljöfrågor i Kyrkslätt. Föreningarna meddelar följande som sitt gemensamma utlåtande:

Inmutningsområdets naturvärden

Inmutningsansökan omfattar i synnerligen stor utsträckning (över 464 ha) skogbevuxna områden i södra delen av Kyrkslätt.

Det östligaste inmutningsområdet ligger som närmast 200 meter från Tavastfjärdens Natura 2000-område. Det är möjligt att ett gruvprojekt som förläggs så här nära Natura-området medför olägenheter för naturvärdena i Natura-fågelviken bl.a. till följd av ökat buller. I ansökan har detta inte bedömts på det sätt som förutsätts i naturvårdslagen.

Det mellersta inmutningsområdet innefattar Kasabergets bergsområde som klassats som värdefullt område av riksintresse (Finlands miljöcentral 2004. Värdefulla bergsområden i Nyland med hänsyn till natur- och landskapsskydd. Regionala miljöpublikationer 350.) I praktiken har projektområdet för gruvinmutningen och det värdefulla bergsområdet samma gränser. Om gruvan förverkligas skulle det innebära att en värdefull geologisk formation av riksintresse totalförstörs. Kasaberget har i Nylands etapplandskapsplan anvisats som värdefull geologisk formation. Dessutom tangeras gruvinmutningens västra kant av en friluftsled på landskapsnivå. De undersökningar som utförs som ett led i den fortsatta planeringen skulle bidra till att försämrade bergsområdets biologiska värden och värden som hänför sig till närlandskapet. Dessutom ligger det här inmutningsområdet mindre än 0,5 km från Natura 2000-området Tavastfjärden.

Det västligaste inmutningsområdet ligger i ett omfattande skogsområde söder om Molnträsk, där det bl.a. finns biologiskt värdefull myrnatur bevarad. I denna del av området skulle gruvprojektet splittra ett för Kyrkslätt förhållanden ovanligt sammanhängande skogsområde och bidra till att äventyra bevarandet av områdets myrskyddsvärden, som är betydande på åtminstone landskapsnivå.

Brister i ansökan

Ansökan har en del säregna drag, så som sökandens antaganden om gruvmineraler i området (kvarts, fältspat) samt de grundläggande uppgifter som inmutningsansökningarna baserar sig på. Dessa och många andra detaljer i ansökan är mycket bristfälliga och vaga. De ger inte ens en bild av ett tekniskt-ekonomiskt genomförbart gruvprojekt.

Sammandrag

Vi motsätter oss inmutningsansökan, eftersom den är bristfällig bland annat med avseende på Natura 2000-konsekvensbedömningen enligt 10 kap. i naturvårdslagen.

Sökandens bemötande

Med anledning av utlåtandena och ställningstagandena vill sökanden framföra följande:

1. Byggsituationen – i de sökta inmutningsområdena finns cirka 100 outnyttjade byggrätter;

Vi ansöker om inmutningsrätter, alltså enbart om undersökningstillstånd, vilket innebär att existerande byggrätter inte utgör något hinder för undersökningarna och att undersökningen

egentligen inte medför någon olägenhet för miljön. Om undersökningarna leder till att gruvtillstånd beviljas är strävan att i samråd med markägare och planläggare finna en lösning för hur framtida byggplatser kan förläggas på ett sådant sätt att gruvdriften medför minimal olägenhet med tanke på utnyttjandet av outnyttjade byggrätter. På basis av en diskussion med Kyrksläotts kommuns planläggningstekniker Mikael Pettersson kan största delen av de uppskattningsvis 88 byggrätter som i teorin ligger inom områdena flyttas till platser utanför inmutningsområdet på respektive markägares lägenhet. Återstående (uppskattningsvis cirka 5 byggrätter) kan utnyttjas antingen genom att inmutningsområdet minskas en aning eller alternativt genom att byggrätterna flyttas till någon annan plats på samma markägares mark. Alla dessa åtgärder kan utföras inom ramen för generalplanens anda.

2. Landskapsplanesituationen – Nylands landskapsplan, värdefulla landskap

Nu ansöker vi enbart om undersökningstillstånd, vilket inte egentligen medför någon olägenhet för miljön eller förstör landskap. Om undersökningarna leder till att gruvtillstånd beviljas kommer landskapen att förändras. Vid gruvbrytningen friläggs berg och eventuellt uppkommer nya sjölandskap. Väl planerade blir områdena ännu bättre lämpade än förut för alla former av rekreation. Kulturlandskap är visserligen viktiga men kan inte föda en ort. Gruvdrift skulle skapa arbetstillfällen och välstånd på orten. Även om kulturlandskapen delvis skulle förändras kommer Kyrkslätt att ha gott om orörd värdefull natur och kulturlandskap kvar. Den framtida friluftsled som nämns i landskapsplanen skulle kunna planeras om i enlighet med de framtida rekreationsområdena (med tanke på en eventuell gruva). Gruvdriften måste ta hänsyn till vattentäcksbehov; enligt ELY-centralen är områdena inte grundvattenområden.

3. Generalplanesituationen

Planbeteckningarna (M) och (MT) är avsedda för bedrivande av jord- och skogsbruk och näringar som passar ihop därmed. Vi anser att den ifrågavarande gruvdriften kan jämföras med näringar som passar ihop med jord- och skogsbruk, eftersom det på platsen närmast blir fråga om att bryta mineraler och olägenheterna närmast består av ringa buller och damm. Verksamheten smutsar inte ned miljön.

I inmutningsansökan avstår vi från områdena med beteckningen A-1.

4. Natur- och landskapsaspekter

'I områdena finns med naturskyddskriterier betydande värden vars bevarande tryggar naturens mångfald'. Vi bestrider inte att området mångfald är en viktig sak i sig. Finland är fullt av områden där det är viktigt att bevara naturens mångfald. Ibland blir det ändå nödvändigt att starta gruvor i sådana områden och när gruvdriften upphört försöker man sedan återställa naturens mångfald och försäkra sig om att gruvdriften har medfört så små olägenheter som möjligt. Innan eventuell gruvdrift inleds måste man i samråd med kommunen planera hur verksamheten kan bedrivas på ett sådant sätt att rekreationsbruk (t.ex. att titta på flyttfåglar) inte helt äventyras. Likaså kan gruvdrift och därtill hörande avverkning inte inledas i områdena under fåglarnas häckningstid eller däggjurens förökningstid. Vi anser att gruvdriften kommer att ske på tillräckligt avstånd från Natura-områdena. När Natura-områdena inrättades har det ju reserverats tillräckliga skyddsområden kring de egentliga skyddsobjekten. I annat fall borde lagstiftningen om skydd av Natura-områden innehålla klara definitioner på skyddszoner. Så är emellertid inte fallet. I det här sammanhanget hänvisar jag till fyllnadsbacken i Långhagen i Vanda stad, som gränsar

till ett Natura-område. Sådan upplagring av överskottsjord skiljer sig inte på något sätt från gruvdrift.

5. I kommunarkitektens utlåtande citatet; "Gruvdrift skulle påverka miljön men även livsmiljön på bl.a. ett kulturellt, socialt och ekonomiskt plan."

Vi instämmer i detta. Landskapen skulle förändras men inte nödvändigtvis till det sämre, framför allt om anpassningen till landskapet beaktas ända från början när gruvdriften planeras. Gruvdriften skulle skapa arbetstillfällen och välbefinnande i området. Utan jobb blir människan å andra sidan frustrerad och till och med deprimerad och kan inte i fulla drag njuta av naturen och de rekreativmöjligheter den erbjuder.

6. ELY-centralen oroar sig bl.a. för platser där flygekorren förökar sig och rastar.

När vi utför undersökningar i inmutningsområdet äventyrar vi inte eventuella platser där flygekorren förökar sig och rastar, eftersom vi försöker undvika att fälla träd i området. Om undersökningarna leder till gruvdrift måste verksamheten inledas utanför djurens förökningstid (gäller både fåglar och däggdjur). Det torde vara en omöjlighet att bevisa att flygekorren inte rör sig i ett visst område. Det är emellertid inte känt att flygekorren skulle förekomma i de sökta inmutningsområdena. Flygekorren dyker alltid upp i samband med gruv-, väg- eller andra större projekt. Vi vill absolut inte skada flygekorrens habitat, men eftersom det inte finns bevis för att dessa djur över huvud taget finns i området, anser vi att det är tillräckligt om vi när gruvdriften utvidgas utreder flygekorrsituationen i de nya områdena och undviker att förstöra flygekorrens eventuella boplatser.

7. Museiverket – fornlämningar

Vi avgränsar bort fornlämningsområdena från ansökan om inmutningsområden och förbinder oss att iaktta försiktighet beträffande eventuella nya fornlämningsfynd.

8. Naturskyddsförbundet

Finlands Naturskyddsförbund framför som sitt ställningstagande en rad vaga påståenden bl.a. om att det inte förekommer kvarts och fältspat i området och att det inte är ekonomiskt lönsamt att bryta dem. I det här skedet är det ju bara fråga om ett inmutningstillstånd som möjliggör närmare undersökning av områdena. Må det dock redan i det här sammanhanget konstateras att halterna av kvarts och fältspat i området redan är ingående undersökta och kända (doktor Kosunens pro gradu-avhandling) och att gruvdrift med största sannolikhet kommer att vara mycket lönsam.

Enligt gruvlagen må fyndighet icke inmutas bl.a. 8) utan särskilda skäl på ett område som omfattas av en detaljplan eller av en generalplan med rättsverkningar om kommunen motsätter sig detta av någon grundad anledning som har samband med områdesanvändningen; (15.12.2000/1102)

Särskilda skäl för beviljande av inmutning och gruvstillstånd:

A. I inmutningsområdena finns genomgående en omfattande och rik förekomst av fältspat (55-59 %, kalifältspat+plagioklas) och kvarts (30-40 %). Det innebär att den totala halten av kvarts-fältspat i området är cirka 90 %. Plutonen är geologiskt av lägre ålder och därför är en del av kvarts- och fältspatsfyndigheten i sådan (sprickfri) form att den kan utnyttjas som

sådan för HiTec applikationer (lamellkonstruktioner). Fyndigheten kan enkelt och förmånligt utvinnas som dagbrott. I Finland finns det bra ett fåtal sådana sprickfria områden.

Mineralhalterna i Obbnäs (inmutningsområdena i Kyrkslätt) är följande:

Mikroklin (kalifältspat) 48 %, kvarts 30 %, plagioklas (fältspat) 11 %, hornblände 6 %, biotit 4 % och övriga 1 %.

Källa: Doktor Paula Kosunens pro gradu-avhandling (kopior i bilaga) samt Kiviteollisuusliitto ry:s naturstenshandbok

B. En annan orsak till beviljande av inmutningstillstånd och potentiellt gruvtillstånd (som även Kyrkslätt kommun har beaktat i sitt bemötande) är en eventuell framtida gruvans ekonomiska/sysselsättande effekt och möjligheten att exportera utvinningsmineraler.

Citat från Helsingin Sanomats kolumn 17.4.2013 Risto Pennanen;

"Produktivt industriarbete försvinner från Finland. Nya arbetstillfällen har uppstått inom de minst produktiva servicebranscherna. I framtiden är det visserligen osäkert om arbetstillfällen uppstår ens i de sistnämnda, eftersom industrins nedgång även minskar tillväxtunderlaget för tjänster.

Det förefaller sannolikt att en stor del av Nokias, skogsindustrins och även många stora verkstadsföretags investeringar även under de närmaste åren hamnar utanför Finland. När de stora företagens investeringar stampar på stället, måste Finland hitta annan företagsverksamhet någonstans", t.ex. gruvindustri. Den potentiella gruvan i Kyrkslätt kan sysselsätta tiotals, till och med hundratals personer när verksamheten kommit i gång ordentligt.

Trots att det nu enbart är fråga om ansökan om undersökningstillstånd, beaktas i det här sammanhanget redan i förväg konsekvenserna av eventuell framtida gruvdrift i samtliga parterers bemötanden.

Slutligen må konstateras att största delen av markägarna i inmutningsområdena inte verkar ha något att anmärka mot den planerade gruvdriften.

BESVÄRSANVISNING

Besvärsmyndighet

Ändring i detta beslut får sökas genom besvär hos den förvaltningsdomstol inom vars domkrets största delen av det område som avses i detta beslut ligger. Den behöriga förvaltningsdomstolen nämns i slutet av besvärсанvisningen. Besvärsskriften riktas till besvärsmyndigheten och den ska inom besvärstiden lämnas in till förvaltningsdomstolens registratorskontor.

Besvärstid

Besvär ska anföras inom trettio (30) dagar från den dag då beslutet delgavs. Delgivningsdagen räknas inte in i besvärstiden. Besvärstiden går ut **2.7.2014**.

Besvärsrätt

Över beslut kan besvär anföras av dem vars rätt, skyldighet eller fördel kan påverkas av saken, samt av registrerade föreningar och stiftelser inom influensområdet vilkas syfte är att främja skyddet av miljön, hälsan eller naturen eller trivseln i en boendemiljö, de berörda kommunerna, närings-, trafik- och miljöcentralerna och andra myndigheter som bevakar allmänt intresse i frågan, sametinget, på den grunden att den verksamhet som avses i tillståndet inskränker samernas rätt som urfolk att bevara och utveckla sitt språk och sin kultur och skolternas byastämna, på den grunden att den verksamhet som avses i tillståndet försämrar skolternas levnadsförhållanden och möjligheter att driva näring inom skoltområdet.

Besvärens innehåll

I besvärsskriften ska uppges

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- på vilka grunder ändring yrkas
- ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden

Om ändringssökandens talan förs av dennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften om besvärsskriften inte inlämnas elektroniskt (per fax eller e-post).

Bilagor till besvärsskriften

Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut i vilket ändring söks, i original eller kopia
- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sitt yrkande, såvida dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten
- ombudets fullmakt

Hur besvärsskriften ska lämnas in

Besvärsskriften kan lämnas in av ändringssökanden personligen eller av ett befullmäktigt ombud. Besvärsskriften jämte bilagor kan även sändas per post, fax eller e-post. Om besvärsskriften sänds per post ska den lämnas till posten i så god tid att den kommer fram senast den sista dagen av besvärstiden före öppettidens slut. Förvaltningsdomstolens registratorskontor är öppet kl. 8.00 – 16.15. En besvärsskrift som lämnas in på elektronisk väg (per fax eller e-post) ska sändas så att den står till förfogande i mottagarapparaten eller datasystemet den sista dagen av besvärstiden före tjänstetidens slut.

Av ändringssökanden tas i förvaltningsdomstolen ut en **rättegångsavgift** på 97 euro. I lagen om avgifter för domstolars och vissa justitieförvaltningsmyndigheters prestationer (701/1993) finns särskilda bestämmelser om vissa fall där avgift inte tas ut.

Den behöriga förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter för sökande av ändring:

Helsingfors förvaltningsdomstol

Banbyggargvägen 5

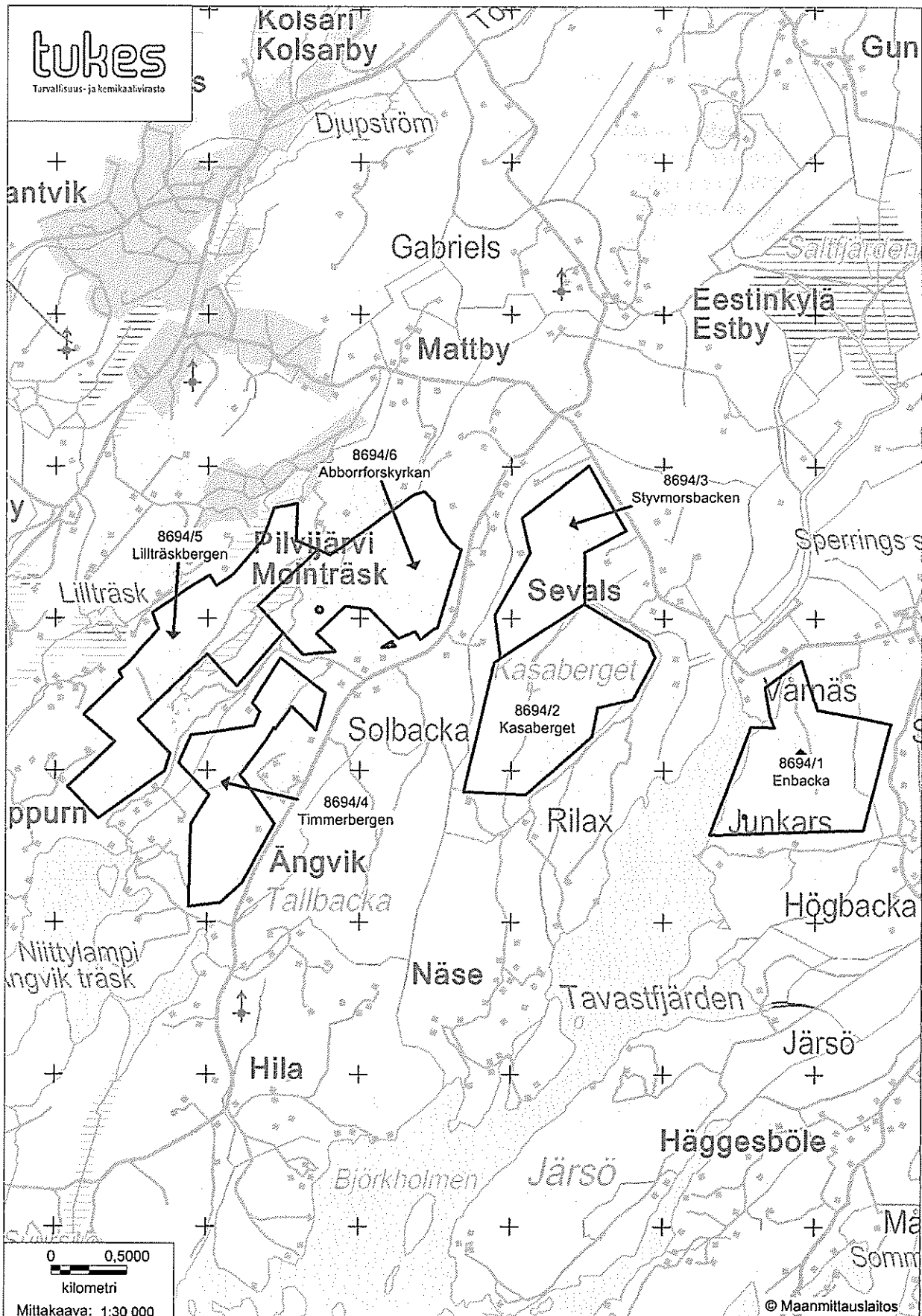
00520 Helsingfors

växeln: 029 56 42000

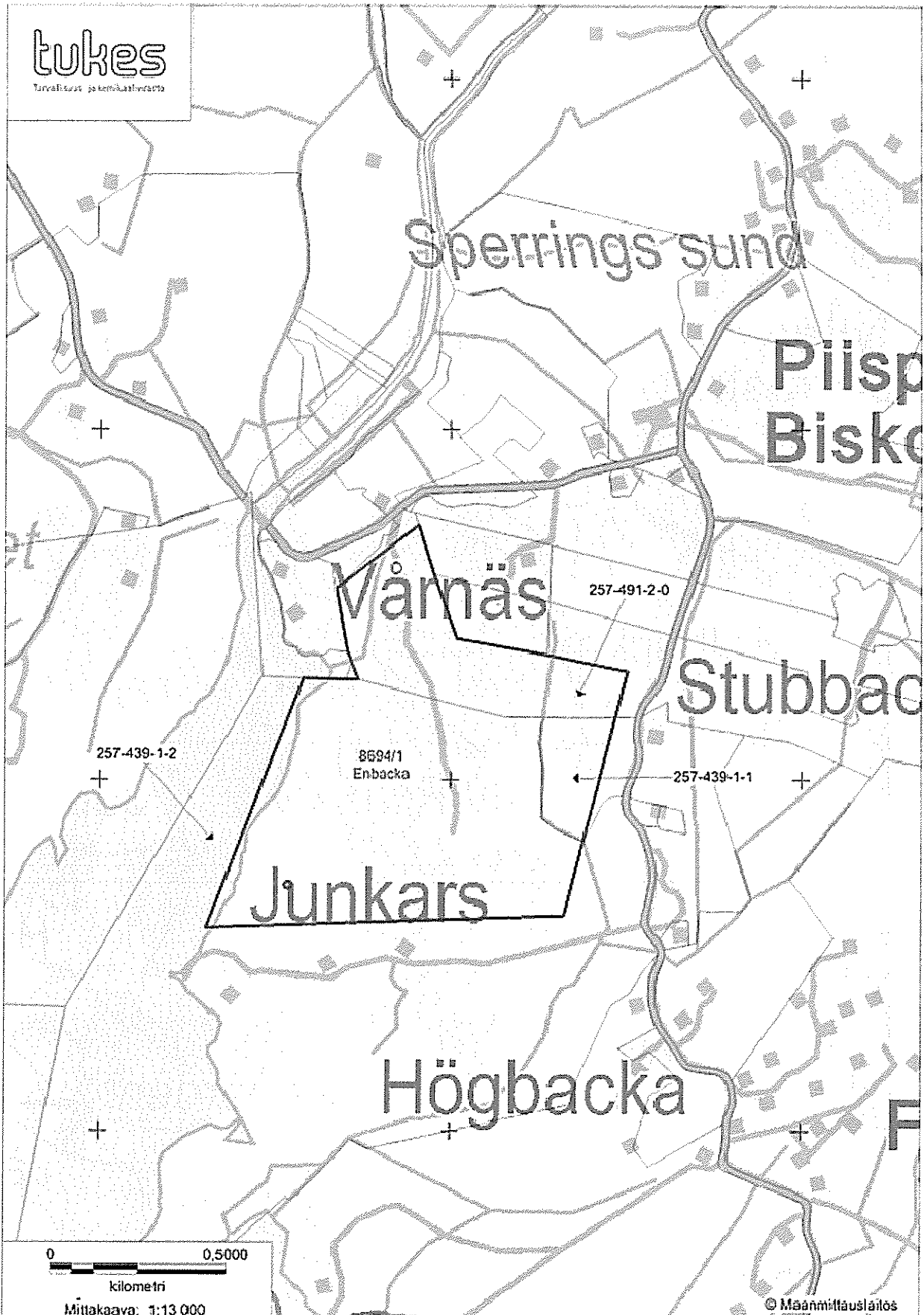
telefax: 029 56 42079

e-post: helsinki.hao@oikeus.fi

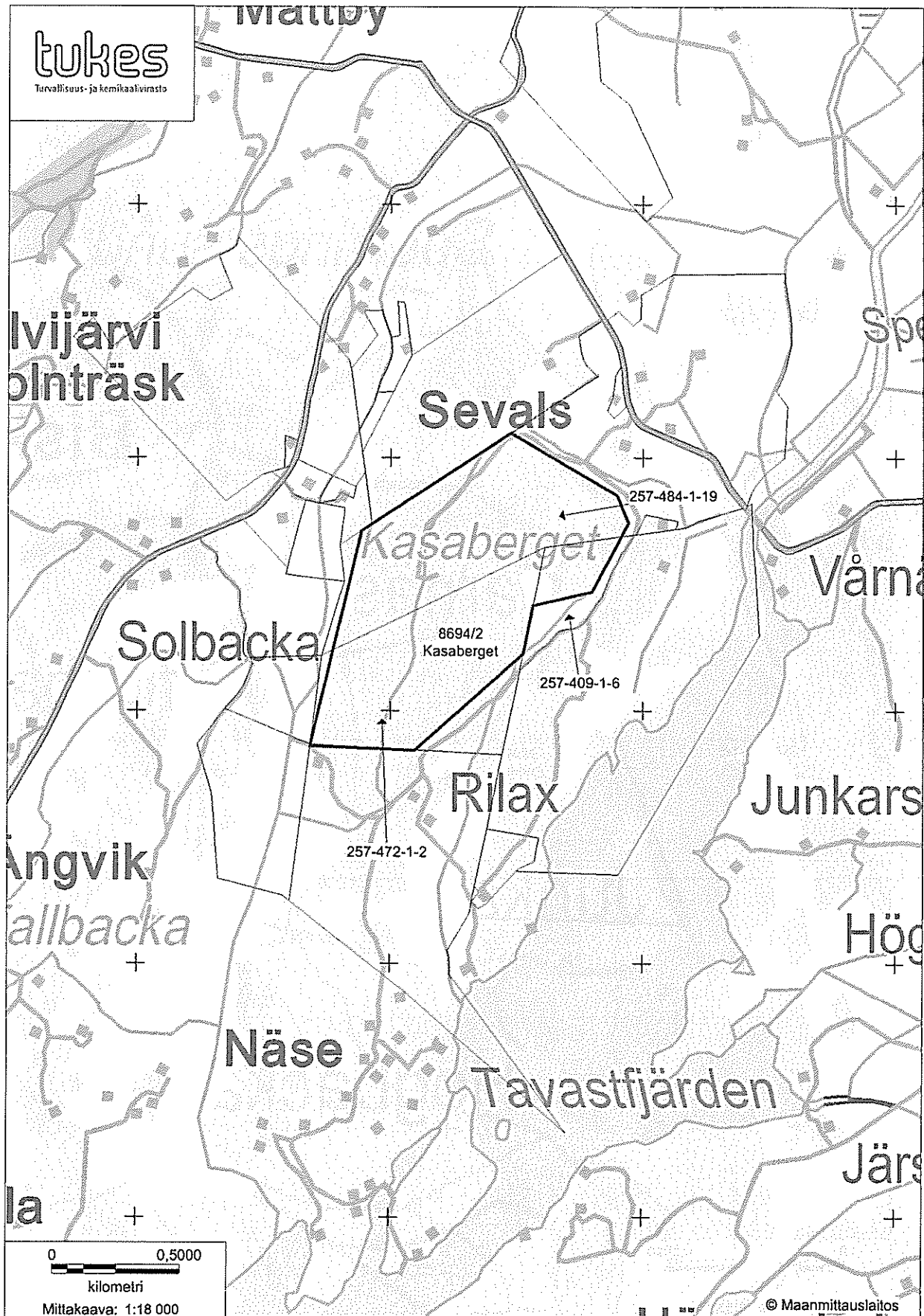
Karta över inmutningsområdena
(kartans skala är riktgivande)



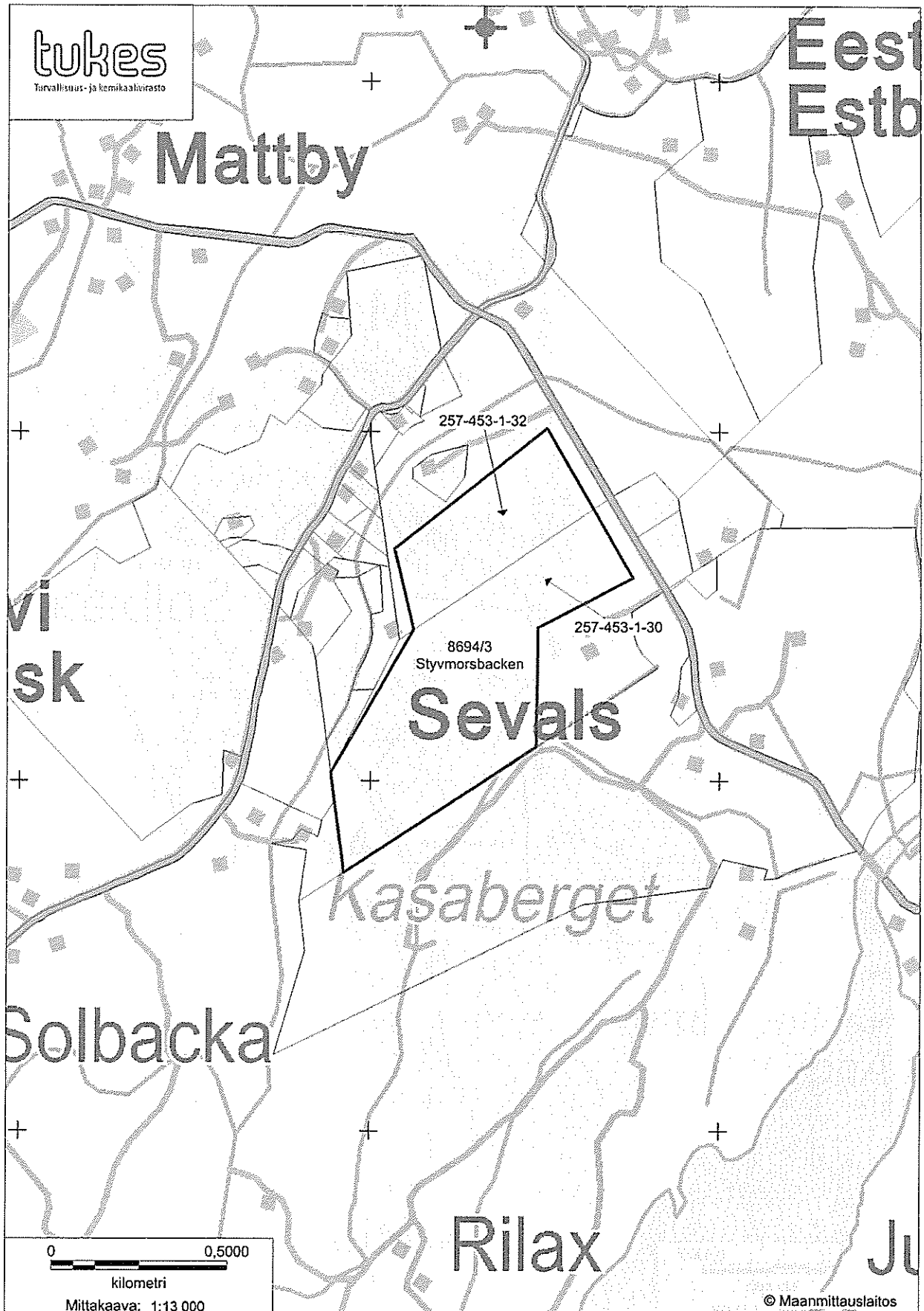
Karta över inmutningsområdena
(kartans skala är riktgivande)



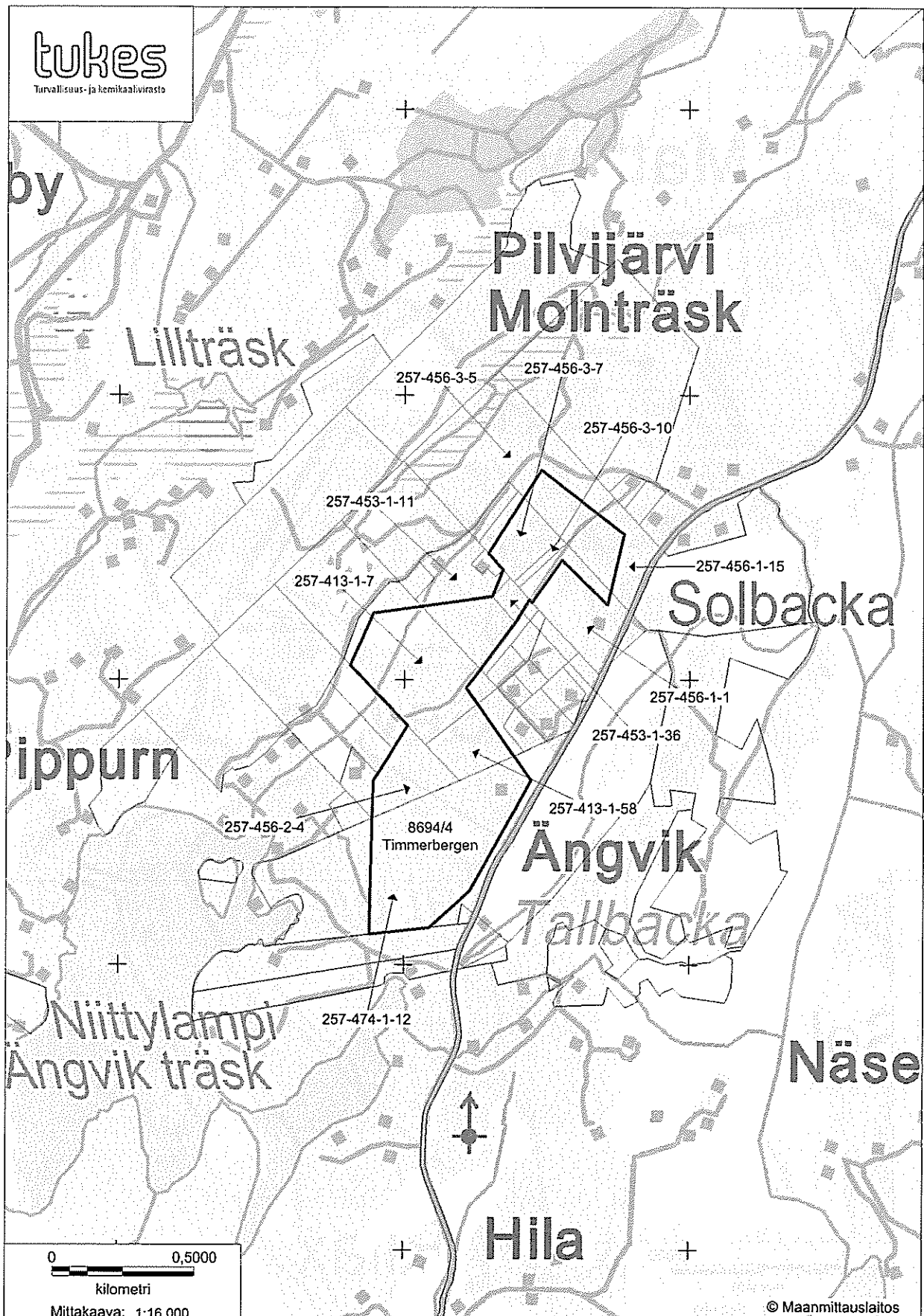
Karta över inmutningsområdena
(kartans skala är riktgivande)



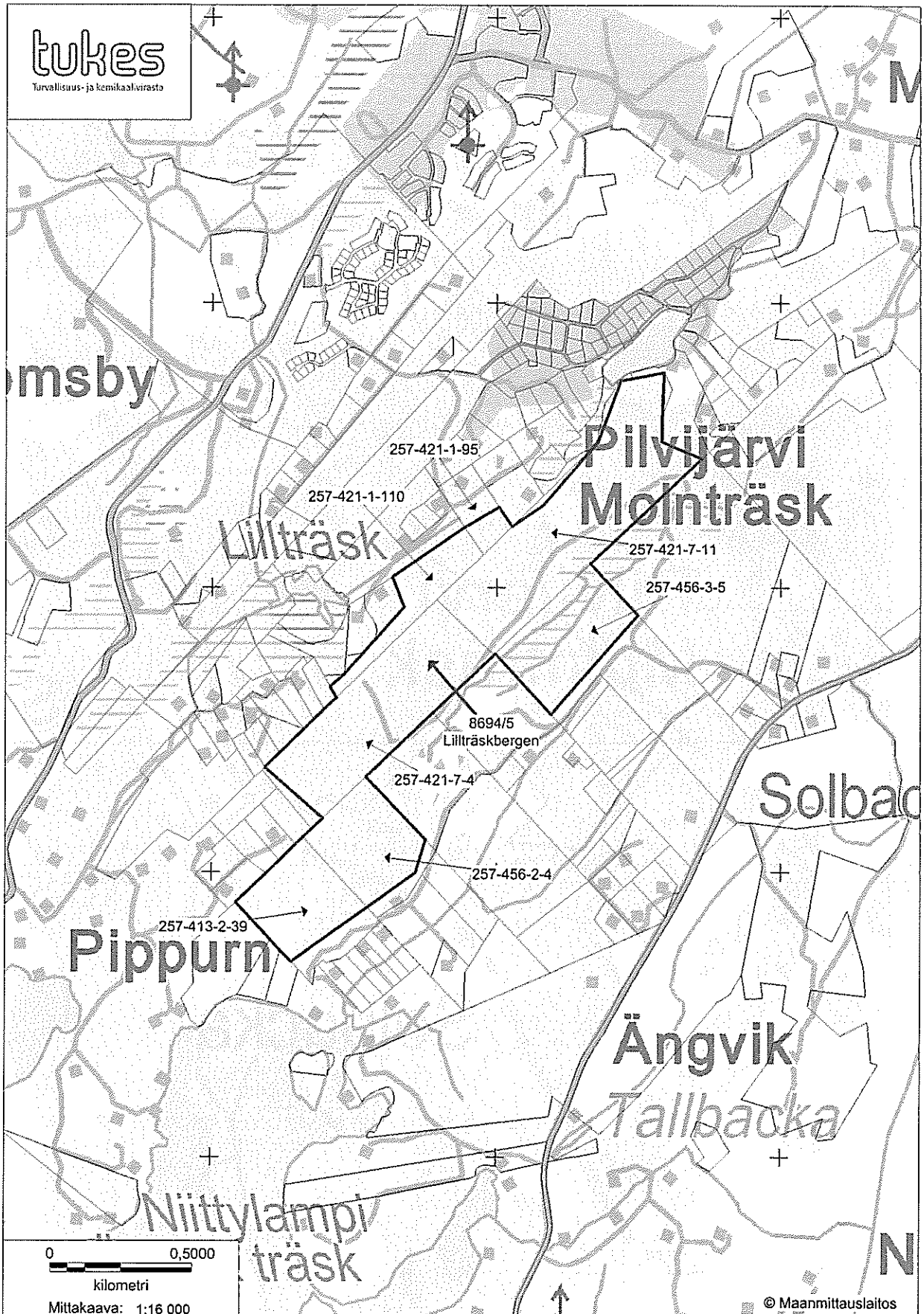
Karta över inmutningsområdena
(kartans skala är riktgivande)



Karta över inmutningsområdena
(kartans skala är riktgivande)



Karta över inmutningsområdena
(kartans skala är riktgivande)



Karta över inmutningsområdena
(kartans skala är riktgivande)

