

Tertiary Gold Limited
c/o Lapin Vesitutkimus Oy
PL 96
96101 ROVANIEMI

VALTAUSOIKEUTTA KOSKEVA PÄÄTÖS

Nimi Rose 1

Hakija Tertiary Gold Limited
Macclesfield
Iso-Britannia

Yhteystiedot:
Lapin Vesitutkimus Oy
PL 96
96101 ROVANIEMI
puh. 016 3310 800

Lisätietoja antaa:
Minna Vaaramaa-Hiltunen, puh. 040 864 1411

Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaista malminetsintää valtausalueella voidaan suorittaa valtausoikeuden nojalla.

Valtausoikeutta on haettu viideksi (5) vuodeksi.

Vireilletulo

Asia on tullut vireille 30.10.2008 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella. Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.

Hakemuksesta on pyydetty lisäselvityksiä 26.11.2008; 22.12.2008; 11.3.2009; 5.9.2012.

Hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- 17.11.2008 kartta, tutkimussuunnitelma, valtakirja, yhtiörekisteriote ja maanomistajien tiedot
- 6.9.2012 maanomistajatiedot

Valtausalueet

Tämä päätös koskee seuraavia alueita:
Kemiönsaari (322)

KaivNro 8702/1; valtausalueen nimi: Rose 1

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
322-509-1-11	Gruvan	Rosendal	0,09
322-509-1-12	Sursibbe	Rosendal	10,45
322-509-1-46	Storskogen	Rosendal	0,31
322-509-1-6	Uppgård	Rosendal	9,71
322-509-1-7	Backas	Rosendal	9,59
322-509-5-4	Östergård	Rosendal	5,09
322-509-6-13	Kullas	Rosendal	0,13
		Yhteensä ha	35,37

Valtauskohtaiset kiinteistöjen rajat ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta kartta-aineistosta.

Alueesta tarkemmin

Valtausalue sijoittuu lähialueelle, jossa SP Minerals Oy harjoittaa kaivostoimintaa.

Hakijalla on ollut aiemmin valtausoikeus nyt haettuun alueeseen. Valtausoikeus on päättynyt 29.10.2008. Mikäli edellisen valtausoikeuden päättymisestä ei ole kulunut viittä vuotta, on kaivoslain mukaan kysymyksessä valtauksen este. Työ- ja elinkeinoministeriö voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Esteettömyystodistus

Hakija ei ole toimittanut kaivoslain (503/1965) 8 §:n 3-kohdassa mainittua viranomaisen tai kahden paikalliset olosuhteet tuntevan luonnollisen henkilön antamaa todistusta siitä, että haetulla alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n 1 momentin kohdissa 3 – 9 mainittuja valtauksen esteitä. Kaivosviranomainen on pyytänyt lausunnon alueen kunnalta ja alueelliselta ympäristökeskukselta. Myös maanomistajilta on pyydetty mielipiteitä hakemuksesta. Lausuntojen ja mielipiteiden perusteella on ollut mahdollista selvittää, kohdistuuko haetulle valtausalueelle kaivoslaissa (503/1965) tarkoitettuja valtauksen esteitä.

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Hakija otaksuu valtausalueella olevan seuraavia kaivoskivennäisiä: tantaali.

Otaksuman perustelut on esitetty liitteessä 1.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Hakijan arvio tutkimusten määrästä ja laadusta on esitetty liitteessä 1.

Hakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Hakemuksesta on 23.2.2009 lähetetty ilmoitus maanomistajille asianosaisten kuulemista varten sekä lausuntopyynnöt alueen kunnalle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ja tarvittaessa muussa lainsäädännössä mainituille tahoille.

Lisäksi hakemus on ollut nähtävillä 24.3.2009 saakka alueen kunnanvirastossa sekä ministeriön tai Tukesin kirjaamossa. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa viimeistään 24.3.2009.

Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine on esitetty liitteessä 2.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu

Hakija on kaivoslain (503/1965) 1.1 §:ssä tarkoitetulla tavalla valtauskelpoinen.

Tukes hyväksyy valtaushakemuksen seuraavin, liitteessä 3 esitetyin määräyksin sekä antaa hakijalle valtaajana tähän päätökseen sisältyvät seuraavat valtauskirjat:

1. Kaivosrekisterinumero 8702/1 Rose 1

Päätökseen sisältyvä valtauskirja annetaan hakijalle suomenkielisenä.

Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille

Tukesin antamat määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille on esitetty liitteessä 3.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Tukesin vastaus hakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on esitetty liitteessä 3.

Malminetsinnän aloittaminen

Tutkimus valtausalueilla on hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n nojalla sallittu vasta, kun tämä päätös on saanut lainvoiman sekä ensimmäisen vuoden valtauskorvaus on maksettu maanomistajille.

Päätösmaksu

Päätöksestä perittävä maksu on 60 € ja tähän päätökseen sisältyvästä kustakin valtauskirjasta perittävä maksu on 400 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Valtauspäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla. Kuulutukseen liitetään myös ruotsinkielinen kopio päätöksestä.

Lisäksi tieto päätöksestä julkaistaan Turun Sanomat ja Åbo Underrättelser sanomalehdissä.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 50 52127.

Maria Kivi
ylitarkastaja

Niklas Vartiainen
ylitarkastaja

LIITTEET

Liite 1: Otaksuman perustelut sekä tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Liite 2: Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Liite 3: Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille, vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Liite 4: Valitusosoitus

Liite 5: Lista asianosaisista

Liite 6: Kartta valtausalueista

Liite 7: Päätökseen sisältyvät valtauskirjat valtausalueittain toimitetaan ainoastaan hakijalle sekä osana julkista kuulutusta

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Otaksuma perustuu aikaisempiin alueella tehtyihin tutkimuksiin.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Tertiary Gold Ltd:n seuraavan vaiheen suunnitellut tutkimukset:

1. Mineralisaation uudelleen mallinnus ja päivitys, uusien kairauskohteiden määrittäminen sekä taloudellisten mallien päivittäminen vastaamaan nykyisiä markkinoita.
2. Timanttikairaus yllä mainitun työn määrittelemissä kohteissa, tavoitteena löytää mineralisaation jatkeita sekä syvyys- että pituussuunnassa.
3. Alustavan feasibility-tutkimuksen päivitys ja jatkotutkimukset.

On arvioitu, että timanttikairaus suoritettaisiin valtauksen ensimmäisen vuoden lopulla, mutta pääosin valtauksen toisen vuoden aikana.

Aiempi kokemus alueelta osoittaa, että kairaukset voidaan suorittaa alueella mihin vuodenaikaan tahansa ilman merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot

Kemiönsaaren kunta

Kyseinen alue, jota valtaushakemus koskee, on maa- ja metsätalousaluetta. Alue on kaavoittamatta, alueella ei siis ole asemakaavoja eikä oikeusvaikutteisia yleiskaavoja. Alueella ei myöskään ole rakenteilla olevia rakennuksia.

Kemiönsaaren kunnan rakennus- ja ympäristövalvontalautakunta toteaa että sellaisia esteitä valtaukselle, joita tarkoitetaan kaivoslain 6 §, ei ole. Rakennus- ja ympäristövalvontalautakunta huomauttaa että malminetsinnässä on toki ryhdyttävä sellaisiin toimiin, että mahdollisuuksien mukaan alueen luonto säilytetään.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) lausuntohetkellä

Lounais-Suomen ympäristökeskus

Vastauksina lausuntopyyntöä esitettyihin kysymyksiin sijaitseeko haettu valtausalue kokonaan tai osaksi:

- a. valtioneuvoston hyväksymään luonnonsuojeluohjelmaan kuuluvalla alueella;
- b. luonnonsuojelualueella;
- c. perusteilla olevalla luonnonsuojelualueella;
- d. valtakunnallisesti merkittävällä tai muutoin suojellulla maisema-alueella;
- e. tärkeällä tai muulle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella.

1. a – e Ei.
2. Yleispätevää ohjetta hankekohtaisten luontoselvitysten laatimiseen ei ole, eikä sellaista oikeastaan ole mahdollista edes antaa. Selvityksen laajuus ja suuntautuminen riippuu kunkin kohteen erityispiirteistä. Ympäristökeskuksen mielestä olisi hyödyllistä, jos selvityksen sisällöstä ja laajuudesta voitaisiin keskustella selvityksen laatijan ja paikallisen ympäristökeskuksen kanssa jo ennen selvityksen laatimista.

Hakija on laadittanut hakemusaluetta koskevan luonnon perusselvityksen (*Tertiary Minerals, Baseline investigations in the planned Rosendal mining area : Jaakko Pöyry Infra, Soil and Water , July 30, 2002*). Hakemuksen liitteenä olevan luontoselvityksen yhteenvedona todetaan, että alueella havaitut luontotyypit ja eliölajit ovat tammivyöhykkeellä yleisiä, eikä luonnonsuojelulaisissa tarkoitettuja uhanalaisia tai suojeltuja lajeja oltu tavattu. Ympäristökeskus katsoo, että luontoselvitys on tehty asianmukaisella tavalla, mutta katsoo että selvitystä tulisi seuraavilta osin tarkentaa.

Ympäristökeskuksen mielestä selvityksessä olisi tullut arvioida ja todeta esiintykö alueella metsälain 10 §:ssä mainittujen erityisen arvokkaiden elinympäristöjä. Luontoselvitys on yksityiskohtainen, mutta selvityksen perusteella ei ole mahdollista esimerkiksi päätellä onko jokin osa selvityksen kasvillisuuskartassa esitetystä kalliokasvillisuusalueesta metsälain 10 § 2 mom. kohdassa 7 tarkoitettua kallioaluetta. Luontoselvitystä tulisi tältä osin sanallisesti täsmentää.

3. Liito-orava on Euroopan yhteisön luontodirektiivin liitteen IV laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Liito-oravaa esiintyy koko Kemiönsaaren alueella. Luontoselvityksessä ei liito-oravan mahdollista esiintymistä hankealueella ole yksityiskohtaisemmin tarkasteltu. Selvityksen perustana olevien maastokäyntien ajankohtaa ei ole ilmoitettu. Liito-orava on helpoimmin ja luotettavimmin havaittavissa keväthankien aikaan. Sulan maan aikana lajin havaitseminen edellyttää työläämpi-

en menetelmien käyttämisestä. Ympäristökeskus katsoo, että selvitystä tulee liito-oravan osalta täydentää.

4. Ympäristökeskus on vuoden 2008 lopulla antanut lausunnon aivan lähistöllä sijaitsevan Dragsfjärdin Smedskullan kylän tilan kiinteistönumero 040-418-1-54 alueelle kohdistuvasta valtaushakemuksesta. Tämän lisäksi, kuten hakemuksen liitteenä olevan selvityksen Tertiary Minerals, Baseline investigations in the planned Rosendal mining area liitekartassa (Hankealue) on nähtävissä, on lähiympäristössä jo useampia aikaisempia maa-ainesten hyödyntämishankkeita. Ympäristökeskuksen mielestä kaikkien maa-ainesten ottohankkeiden yhteisvaikutusten arviointi on tarpeellista ennen toiminnan aktualisoitumista.

Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

Hakemuksesta ei ole annettu mielipiteitä.

Hakijan vastine

Kemiönsaaren kunnan lausunto

Tertiary Gold Ltd. pyrkii toimimaan ns. vähimmän haitan periaatteella, eli tarvittavat tutkimustyöt suunnitellaan ja toteutetaan siten että alueelle aiheutuvat vahingot jäisivät minimiin. Myös maanomistajien kanssa neuvotellaan ennen töiden aloittamista mm. parhaiden kulkureittien ym. asioiden selvittämiseksi.

Lounais-Suomen ympäristökeskuksen lausunto

TGL:n suunnitellut tutkimustoimenpiteet Rose 1-alueella ovat valtaushakemuksen mukaisesti seuraavanlaiset:

1. Perustuen nykyisiin tietoihin, mineralisaation uudelleen mallinnus ja päivitys, uusien kairauskohteiden määrittäminen sekä taloudellisten mallien päivittäminen vastaamaan nykyisiä markkinoita.
2. Timanttikairaus yllä mainitun työn määrittelemissä kohteissa, tavoitteena löytää mineralisaation jatkeita sekä syvyys- että pituussuunnassa.
3. Alustavan feasibility tutkimuksen päivitys ja jatkotutkimukset.

Tämänhetkisen tiedon mukaan ainoastaan tutkimussuunnitelman 2. kohta sisältää maastossa tapahtuvaa tutkimustyötä, eli timanttikairausta. Alueelle on suunniteltu kairattavan 5 kairareikää, joiden tavoitteena on selvittää mineralisaation jatkeita. Kairattavat reiät sijoittuvat alueella jo kairattujen reikien läheisyyteen (kts. Kartta 1). Tässä vaiheessa alueelle ei ole suunniteltu kairausta mittavampaa tutkimustyötä.

Hankealueella tavataan liito-oravaa, jonka esiintymistä tai levähdys- ja lisääntymispaikkoja ei ole kartoitettu. Liito-oravan tiedetään käyttävän useita elinpiirilleen sijoittuvia pesäpaikkoja lepopaikkoinaan. Naaras synnyttää ensimmäiset poikasensa huhti-toukokuussa ja osa naarasta synnyttää toisen pesueen kesäkuussa. Liito-oravan alttiutta ympäristön häiriötekijöille tunnetaan huonosti, mutta elinkierron kannalta häiriövaikutukset voivat olla haitallisimpia pienpoikasvaiheessa, jolloin poikaset voisivat altistua häiriön vaikutuksesta epäsuorasti esim. kasvaneelle predaatiolle.

Valtaukselle suunnitellun kairausohjelman perusteella alueella toteuttavien kairausten kokonaisvaikutukset ovat vähäisiä, kokonaiskestoltaan muutamia päiviä. Kairauksen synnyttämä haitta on luonteeltaan melun aiheuttamaa häiriötä, joka rajoittuu kairauskohteen lähialueelle. Koska kairauksesta aiheutuvat häiriöt ovat luonteeltaan satunnaisia, vaikka liito-oravapopulaatio olisi Suomen mittakaavassa tiheä, kokonaisvaikutukset lajiin ovat hyvin vähäisiä. Liito-oravaan kohdistuvia vaikutuksia voidaan vähentää toteuttamalla kairaukset elokuun alku–helmikuun loppu välisenä aikana, jolloin alueella ei ole vastasyntyneitä liito-oravia.

Päätöksen perustelut

Yleisperustelut

Kaivoslain (503/1965) 4.1 §:n mukaan sen, joka haluaa käyttää lain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava joko valtauskirjaa alueeseen tai samanaikaisesti myös kaivospiirin määrittämistä esiintymän hyväksi käyttämistä varten. Pykälän 2 momentin mukaan valtauskirjan saatuaan hakijalla (valtaajalla) on oikeus (valtausoikeus) valtauskirjalla osoitetulla alueella (valtausalueella) kaivoskivennäisiin kohdistuvaan tutkimustyöhön sen mukaan kuin 3 luvussa säädetään ja niiden hyväksi käyttämiseen 4 §:n 3 ja 4 momentin mukaan.

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa aikaisemmalla valtausalueella tai kaivospiirissä ilman kaivosviranomaisen lupaa, jollei viittä vuotta ole kulunut valtauksen tai kaivosoikeuden raukeamisesta. Kaivosviranomainen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n mukaan valtaushakemuksessa on ilmoitettava muun muassa valtausalueen suuruus, sen maantieteellinen sijainti ja rajat sekä sillä olevat kiinteistöjen rajat hakemukseen liitettyyn karttaan niin tarkoin merkittynä, ettei epätietoisuutta niistä voi syntyä, hyväksyttävine selvityksineen siitä, ettei lain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä ole.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja tarpeellisen lisäselvityksen esittämiseen määrättyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Hakija voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Hallintolain (434/2003) 22 § täydentää kaivoslain (503/1965) 9 §:ää.

Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan kaivosviranomaisen on annettava hakijalle valtauskirja hakemuksessa tarkoitettuun alueeseen tai siihen alueen osaan, johon ei ole valtauksen estettä, mikäli valtaushakemus täyttää kaivoslaissa (503/1965) säädetyt edellytykset.

Kaivoskivennäisten esiintymistä koskeva otaksunta sekä tutkimustoimenpiteiden arviointi on tehtävä jokaisen haetun valtausalueen osalta erikseen. Useita alueita koskeva hakemus voidaan käsitellä yhdellä kertaa.

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaan valtaajalla on oikeus lain 3 luvussa säädetyillä ehdoilla toimittaa valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi sekä tarpeen mukaan käyttää alueen ulkopuolellakin maata teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten. Tutkimustyö ja alueiden käyttö on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa.

Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain (503/1965) 71.2 §:n mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47-49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvussa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antamat määräykset ja perustelut

1. Valtausoikeus on voimassa kolme (3) vuotta tämän päätöksen antopäivästä.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan ottaen huomioon tarpeellisten tutkimusten arvioitu määrä ja laatu valtaus on voimassa vähintään vuoden ja enintään viisi vuotta valtauskirjan antopäivästä. Hakija on esittänyt tutkimussuunnitelman, jota on pidettävä kaivoslain (503/1965) 8 §:n mukaisena ja riittävänä.

Kun otetaan huomioon hakijan esittämässä tutkimussuunnitelmassa esitettyjen tutkimustoimenpiteiden laatu, haettavan alueen pinta-ala sekä alueella aiemmin tehdyt tutkimukset, on kolmen vuoden voimassaoloaika pidettävä riittävänä.

Kaivosviranomaisen on tätä päätöstä tehdessään ottanut huomioon sen, että hakijayhtiöllä on ollut valtaukset voimassa samalle alueelle kahdeksan vuoden ajan välittömästi tätä hakemusta edeltävä aikajaksona. Kaivosviranomaisen kuitenkin katsoo, että valtausoikeus on mahdollista myöntää, koska esitetyn selvityksen perusteella esiintymän jatkotutkimukset ovat perusteltuja eivätkä maanomistajat taikka kunta ole vastustaneet tätä hakemusta.

Hakijalla on määräajan jälkeen mahdollisuus hakea valtausoikeuden voimassaololle jatkoaikaa siten kuin kaivoslaissa (621/2011) malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta säädetään.

2. Valtaaja ei saa ilman maanomistajan lupaa käyttää hyväkseen valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä muuten kuin on välttämätöntä niiden käyttökelpoisuuden ja markkinoinnismahdollisuuksien tutkimista varten.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu kaivoslain (503/1965) 12 §:n rajoite koskien valtausalueella louhittujen kaivoskivennäisten hyväksi käyttämistä.

3. Valtaajan on suoritettava valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuinen valtauskorvaus, jonka suuruus on 20 euroa hehtaarilta. Valtaajan on vuoden kuluessa valtauskirjan antopäivästä lukien toimitettava kaivosviranomaiselle todistus maanomistajille suoritetusta ensimmäisestä valtauskorvauksesta. Seuraavilta vuosilta valtaajan on suoritettava valtauskorvaus viimeistään kunkin vuoden maaliskuun 15. päivänä. Ellei valtauskorvausta makseta, valtaus voidaan julistaa menetetyksi. Valtausalueilla ei saa suorittaa tutkimustöitä, ennen kuin kyseessä olevan vuoden valtauskorvaus on suoritettu.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu maanomistajien kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus valtauskorvaukseen. Valtauskorvauksen suuruus määräytyy kaivoslain (621/2011) 179.2 §:n mukaisesti.

4. Valtaajan on ilmoitettava kirjallisesti valtausalueeseen kuuluvien ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on tehtävä niin hyvissä ajoin, että omistajalla tai haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta, jonka valtaaja on velvollinen korvaamaan.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus vaatia vakuuden asettamista ennen tutkimustöiden aloittamista on valtausalueen tai siihen rajoittuvan alueen omistajan tai haltijan oikeussuojan kannalta keskeinen. Jotta tätä oikeutta olisi mahdollista käyttää tehokkaasti, on valtaajan annettava tieto näille tahoille riittävän ajoissa. Korvausvelvollisuus on pysyvästä ja ohimenevästä vahingosta tai haitasta, joka tutkimustöistä tai alueiden käytöstä aiheutuu. Lisäksi on otettu huomioon kaivoslain (621/2011) 12 § koskien ilmoitusta malminetsintäalueen maastotöistä ja rakennelmista.

5. Valtaajan on toimitettava vuosittain kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimustöistä ja niiden tuloksista. Ensimmäinen selvitys on toimitettava viimeistään vuoden kulluttua päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Perustelut: Selvityksen toimittamisvelvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 14 §:ään lain 179.3 §:ssä tarkoitetun siirtymäsäännöksen myötä.

6. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on välittömästi saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Valtaajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun edellä mainitut toimenpiteet on saatettu loppuun.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

7. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on kuuden (6) kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoa-aineisto ja edustava osa kairasydämistä.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

8. Valtaaja ei saa päästää maahan polttoainetta tai muita ympäristölle vaarallisia aineita, joista voi aiheutua maaperän pilaantumista. Valtaajan on myös huolehdittava siitä, että toiminnasta syntyneet jätteet toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn ja ettei toiminnasta aiheudu roskaantumista.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain (86/2000) 7 §:ssä säädetty maaperän pilaamiskielto koskee myös malminetsintää. Ottaen huomioon päätöksen mukaan sallitut tutkimustoimenpiteet maaperän pilaantumisvaaraa arvioidaan lähinnä voivan aiheutua, jos valtaaja jättäisi tai päästäisi maaperään polttoainetta tai muuta ympäristölle vaarallista ainetta. Jätelain (1072/1993) 12 §:n nojalla valtaajan tulee huolehtia jätteen hyödyntämisestä tai käsittelyn järjestämisestä sekä noudattaa, mitä jätelain (1072/1993) 15 §:ssä säädetään jätteen luovuttamisesta ja vastaanottamisesta. Jätelain (1072/1993) 19 §:n roskaamiskielto koskee myös malminetsintää. Sen nojalla on kielletty jättämästä ympäristöön roskaa, likaa tai käytöstä poistettua laitetta tai muuta esinettä siten, että voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle, epäsiisteyttä, maiseman

rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä taikka niihin rinnastettavaa muuta vaaraa tai haittaa.

9. Valtausoikeuden nojalla mahdollisesti tehtävien kairausten osalta valtaajan tulee huolehtia, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpa-taan.

Perustelut: Määräyksellä kairausputkien katkaisemisesta mahdollisimman lähellä maanpintaa parannetaan alueen muiden käyttäjien turvallisuutta siten kuin kaivoslain (503/1965) 12.2 § edellyttää. Toimenpide on perusteltu myös kaivoslain (503/1965) 20 §:n tarkoituksessa, jonka mukaan valtaajan on luovuttuaan valtauksesta tai sen menetettyään viipymättä saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon.

10. Jos valtaaja aikoo valtauksen voimassaoloaikana suorittaa koelouhintaa, kuivattamista tai koerikastusta taikka muita ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavia toimenpiteitä, on valtaajan ilmoitettava tästä etukäteen kaivosviranomaiselle. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteen aloittamista. Kaivosviranomaisen voi valvontaa varten ilmoituksen saatuaan tarvittaessa antaa määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

Perustelut: Koska valtaaja ei ole esittänyt kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4-kohdan mukaista tutkimussuunnitelmaa niin yksityiskohtaisesti, että valtausoikeudesta päätettäessä olisi mahdollista arvioida kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaisen valtausoikeuden nojalla tehtävien tutkimustoimenpiteiden tarpeellisuutta tutkimustyön tavoitteiden kannalta, liitetään päätökseen määräys toimittaa kaivosviranomaiselle ilmoitus ennen ryhtymistä lain 12 §:ssä sallit-tuihin, mutta vaikutuksiltaan tavanomaisia tutkimustoimenpiteitä merkittävämpiin toimenpiteisiin. Tällä varmistetaan sen selvittäminen, onko hankkeesta tarpeen suorittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 4 §:n nojalla ympäristövaikutusten arviointimenettely tai edellyttääkö hanke ympäristönsuojelulain (86/2000) 61 §:ssä tarkoitettua koetoimintailmoitusta ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samalla kaivosviranomaisen on mahdollista kaivoslain (503/1965 ja 621/2011) valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

11. Valtaajan on ennen tutkimustoimenpiteiden aloittamista laadittava tarkempi tutkimussuunnitelma aiotuista tutkimuksista ja toimitettava se hyvissä ajoin etukäteen ELY-keskukselle sekä tiedoksi Tukesiin. Tutkimussuunnitelmassa on kuvattava ne toimenpiteet, joiden avulla valtaaja varmistaa, ettei tutkimuksista aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla.

Perustelut: ELY-keskuksen lausunnon mukaan alueella on tehty havainto liito-oravasta. Koska lausunnon mukaan ei kuitenkaan ole varmuutta, onko valtausalueella luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukainen lisääntymis- ja levähdyspaikka ja kun otetaan huomioon malminetsintätyön laatu yleisesti ja valtaajan vastineessaan esittämä, Tukes ei pidä tarpeellisena antaa määräystä tehdä erillinen selvitys liito-oravan mahdollisista lisääntymis- ja levähdyspaikoista. Sen sijaan valtaajalle on tarpeen antaa määräys tutkimussuunnitelman esittämisestä, jotta ELY-keskus voi tarvittaessa puuttua tutkimustoimenpiteiden laatuun luonnonsuojelulain nojalla tai pyytää Tukesia kiinnittämään huomiota asiaan kaivoslain nojalla. Lupamääräystä annettaessa on otettu huomi-

oon, että luonnonsuojelulain 49 §:n määräykset ovat sellaisenaan kaikkia toimijoita sitovaa lainsäädäntöä.

12. Sen lisäksi, mitä kaivoslaissa (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännöksissä säädetään, valtaajan on noudatettava malminetsinnässä ja alueiden käytössä, mitä muualla laissa säädetään.

Perustelut: Maininnalla muualla laissa olevien veloitteiden ja määräysten noudattamisvelvollisuudesta kiinnitetään valtaajan huomiota siihen, että kaivoslain (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännösten mukaista etsintätoimintaa harjoitettaessa tulee myös muualla laissa olevat veloitteet, rajaukset ja määräykset huomioida.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyt seikat on otettu päätöksessä huomioon lupamääräyksillä. Lisäksi todetaan, että

- Tukes on käyttänyt sille annettua harkintamahdollisuutta poiketa viiden vuoden aikarajasta, joka on määrätty edellisen valtausoikeuden raukeamisen ja uuden valtausoikeuden myöntämisen väliseksi ajaksi.
- ympäristökeskuksen lausunnossa esitettyjen luontotyyppien selvittämismääräyksiä ennen tutkimustöitä ei ole tarpeen asettaa valtaajalle. Hakijan toimittama selvitys katsotaan riittäväksi, eikä kaivoslaista tai luonnonsuojelulaista voida johtaa tämän laajempaa suojelun kannalta tärkeiden lajien tai esiintymien selvittämismääräyksiä valtaajalle. (Viite: kaivospiirin määräämistä koskeva korkeimman hallinto-oikeuden päätös 16.5.2008, taltionumero 1176, diaarinumero 1967/1/07)
- ottaen huomioon päätökseen liitetyt määräykset sekä malminetsintätyön laatu yleisesti, Tukes ei pidä tarpeellisena antaa määräystä valtaajalle alueen maa-ainesten ottohankkeiden yhteisvaikutusten arvioinnista.

Koska kyseessä on tutkimusvaihe, ei mahdollisen kaivostoiminnan vaikutuksia käsitellä tässä päätöksessä. Valtausalue on rajattu kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan mukaisesti.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)
 Kaivoslaki (621/2011)
 Kaivosasetus (663/1965)
 Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
 Luonnonsuojelulaki (1096/1996)
 Hallintolaki (434/2003)
 Työ- ja elinkeinoministeriön asetus maksullisista suoritteista (438/2008)

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määrääkaan lukematta. Valitusaika päättyy **5.11.2012**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriin ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttialueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 90 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Turun hallinto-oikeus

käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2 - 4, 20100 Turku

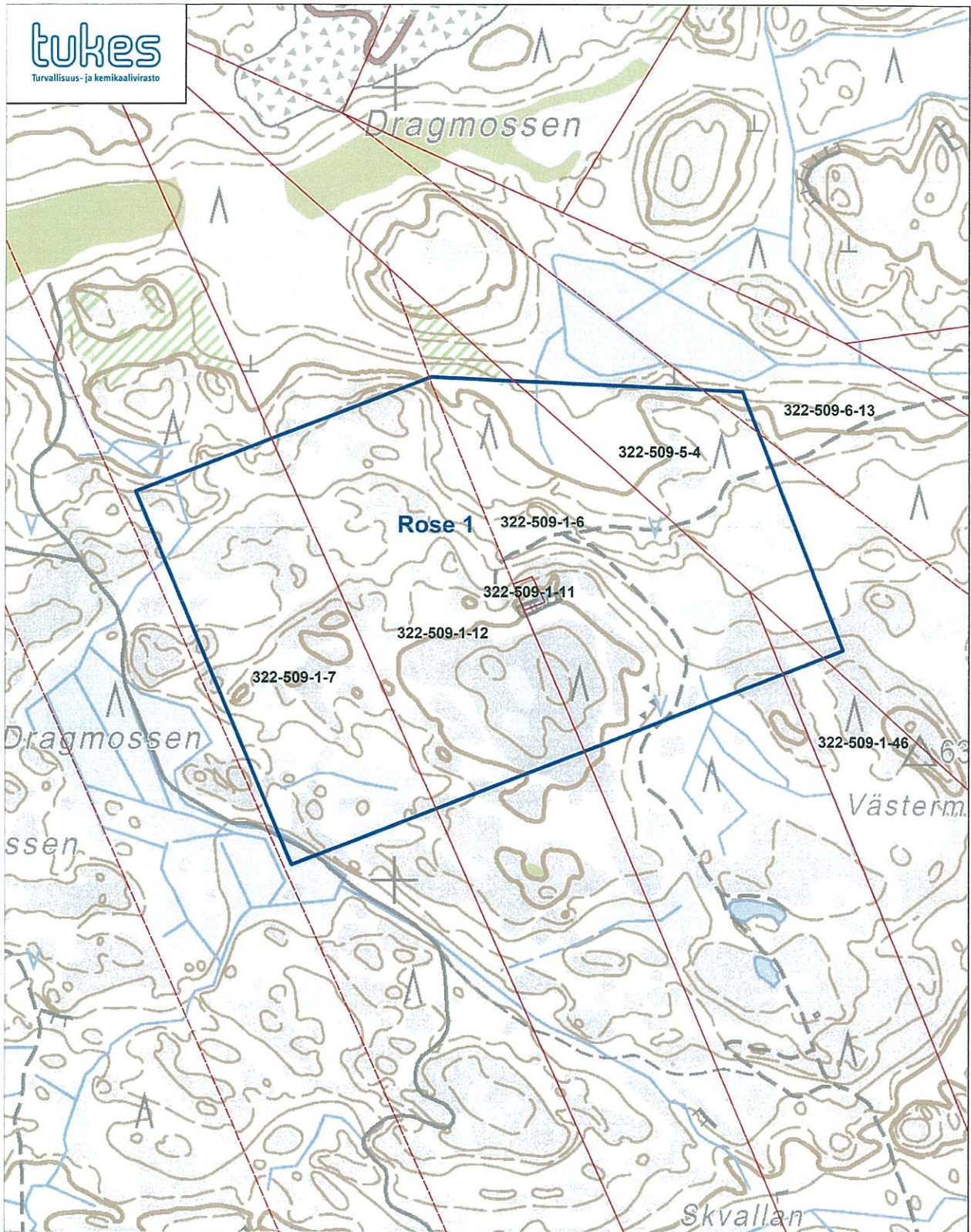
postiosoite: PL 32, 20101 Turku

puhelin: 029 56 42400

telekopio: 029 56 42414

sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



Tertiary Gold Limited
Rose 1
Mittakaava: 1: 6 000
Maanmittauslaitos lupa nro 18/MML/12
© Maanmittauslaitos