

Polarstone Oy
c/o Juha U.S. Jokinen
Marsintie 5b A
00750 HELSINKI

VALTAUSOIKEUTTA KOSKEVA PÄÄTÖS

Nimi Turtianniemi

Hakija Polarstone Oy
HELSINKI

Yhteystiedot:

Juha U.S. Jokinen
Marsintie 5b A
00750 HELSINKI

Lisätietoja antaa:

Juha U.S. Jokinen, puh. 040-552 2679

Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaista malminetsintää valtausalueella voidaan suorittaa valtausoikeuden nojalla.

Vireilletulo

Asia on tullut vireille 6.11.2009 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella. Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.

Hakemuksesta on pyydetty lisäselvityksiä 24.11.2009; 1.9.2010; 29.10.2010; 2.12.2010.

Hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- 12.11.2010 kartat (4 kpl), kaupparekisteriote, kiinteistörekisteriote, maanomistaja-, rajanaapuri- ja tilatiedot
- 22.11.2010 maanomistaja-, rajanaapuri-, tila ja pinta-aratiedot
- 29.11.2010 esteettömyystodistus Savonlinnan kaupunki
- 2.12.2010 kulmakoordinaatit
- 4.1.2011 tutkimussuunnitelma
- 7.1.2011 esteettömyystodistus

Valtausalueet

Tämä päätös koskee seuraavia alueita:
Savonlinna (740)

KaivNro 8858/1; valtausalueen nimi: Turtianniemi

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
740-575-4-8	Mattila	Rönkönvaara	3,45
		Yhteensä ha	3,45

Valtauskohtaiset kiinteistöjen rajat ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta kartta-aineistosta.

Alueesta tarkemmin

Polarstone Oy:llä on aiemmin ollut 5 vuotta kestänyt valtausoikeus nyt haettuihin alueisiin. Valtausoikeudet ovat päättyneet 16.2.2009. Mikäli edellisen valtausoikeuden päättymisestä ei ole kulunut viittä vuotta, on kaivoslain mukaan kysymyksessä valtauksen este. Kaivosviranomaisen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Esteettömyystodistus

Hakijan toimittamasta Savonlinnan kaupungin antamassa lausunnossa todetaan, ettei valtausalueella ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n 1 momentin kohdissa 3 - 9 mainittuja valtauksen esteitä.

Savonlinnan kaupungin teknisen lautakunnan lausunnossa 16.11.2010 todetaan, että alue sijoittuu oikeusvaikutteisen Savonrannan rantayleiskaavan alueelle. Alueet on rantayleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-alue).

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Hakija otaksuu valtausalueella olevan seuraavia kaivoskivennäisiä: vuolukivi.

Otaksuman perustelut on esitetty liitteessä 1.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Hakijan arvio tutkimusten määrästä ja laadusta on esitetty liitteessä 1.

Hakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Hakemuksesta on 29.10.2012 lähetetty ilmoitus maanomistajille asianosaisten kuulemista varten sekä lausuntopyynnöt alueen kunnalle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ja tarvittaessa muussa lainsäädännössä mainituille tahoille.

Lisäksi hakemus on ollut nähtävillä 28.11.2012 saakka alueen kunnanvirastossa sekä tai Tukesin kirjaamossa. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa viimeistään 28.11.2012.

Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine on esitetty liitteessä 2.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu

Hakija on kaivoslain (503/1965) 1.1 §:ssä tarkoitetulla tavalla valtauskelpoinen.

Tukes hyväksyy valtaushakemuksen seuraavin, liitteessä 3 esitetyin määräyksin sekä antaa hakijalle valtaajana tähän päätökseen sisältyvät seuraavat valtauskirjat:

1. Kaivosrekisterinumero 8858/1 Turtianniemi

Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille

Tukesin antamat määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille on esitetty liitteessä 3.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Tukesin vastaus hakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on esitetty liitteessä 3.

Malminetsinnän aloittaminen

Tutkimus valtausalueilla on hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n nojalla sallittu vasta, kun tämä päätös on saanut lainvoiman sekä ensimmäisen vuoden valtauskorvaus on maksettu maanomistajille.

Päätösmaksu

Päätöksestä perittävä maksu on 60 € ja tähän päätökseen sisältyvästä kustakin valtauskirjasta perittävä maksu on 400 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Valtauspäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen julkaiseminen sanomalehdessä on katsottu tarpeettomaksi, koska asianosaisten määrä on rajallinen ja yhteystiedot ovat ajantasaiset.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla. Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 50 52127.

Maria Kivi
ylitarkastaja

Meeri Myllykangas
ylitarkastaja

LIITTEET

Liite 1: Otaksuman perustelut sekä tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Liite 2: Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Liite 3: Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille, vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Liite 4: Valitusosoitus

Liite 5: Lista asianosaisista

Liite 6: Kartta valtausalueista

Liite 7: Päätökseen sisältyvät valtauskirjat valtausalueittain toimitetaan ainoastaan hakijalle sekä osana julkista kuulutusta

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Otaksuma perustuu paikalla kallion pinnasta tehtyihin havaintoihin ja alueella aiemmin tehtyihin tutkimuksiin.

Valtausalueella toteutettiin v. 2004 pintanäytteenotto iskuporakoneella noin 30 pisteessä.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Alueella tullaan suorittamaan maapeitteen poistoa, detaljikartoitusta ja koelouhintaa.

Näytteiden perusteella kohteelle on suunniteltu koelouhintakohte. Koelouhinnan kestoksi on arvioitu neljä kuukautta. Koelouhinnassa irrotetaan sähkökäyttöistä ketjusahaa käyttäen vuolukivilohkareita noin 100 m³ktd. Siitä jalostuskokeiluun hallille viedään kelvolliseksi katsottava osuus, arviolta noin 10 m³ktd.

Koelouhinnassa syntyvät kaivannaisjätteiden määrät ovat: sivukiveä noin 160 m³itr ja irtomaapeitettä noin 40 m³itr. Kaivannaisjätteet sijoitetaan alueella oleviin painanteisiin ja tasoitetaan.

Hakemuksen johdosta annetut lausunnotSavonlinnan kaupunki

Savonlinnan kaupungin tekninen lautakunta on antanut lausunnon kyseistä aluetta koskevasta valtaushakemuksesta 16.11.2010 § 380. Tekninen lautakunta on todennut, että hakemusalue Turtianniemi sijoittuu oikeusvaikutteisen Savonrannan rantayleiskaavan alueelle (hyväksytty 4.5.2004). Alueet on rantayleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-alue). Alueiden läheisyydessä on vakituista asutusta. Turtianniemen läheisyyteen Saunaniemeen on suunniteltu lomakylää.

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Polarstone Oy:n valtaushakemuksesta annetaan selostusosan mukainen lausunto.

Kaupunginhallitus on antanut lausunnon kyseistä aluetta koskevasta valtaushakemuksesta 22.11.2010 § 419.

Alue on rantayleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-alue). Valtaukselle ei ole kaivoslain 6 §:n tarkoittamaa estettä. Kaupunginhallitus puoltaa valtaushakemusta.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Valtaushakemuksen alueelle tai sen lähiympäristöön ei sijoitu suojelualueita, suojeluohjelmien alueita tai muita suojeluvarauksia. Alueella ei myöskään ole tiedossa suojeltuja luontotyyppejä tai uhanalaisia lajeja. Valtaushakemuksen alue ei sijoitu pohjavesialueelle.

Ilmakuvan perusteella valtausalue on puustoista, osin havupuuvaltaista aluetta, jolla saattaa olla liito-oravalle soveliaista elinympäristöä. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Mikäli valtaushakemuksen alueella on puulajisuhteiltaan liito-oravalle soveliaista elinympäristöä, tulee liito-oravan esiintyminen tarkastaa maastossa ennen kuin hankkeessa tehdään puustoon vaikuttavia toimenpiteitä.

Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

(kiinteistön 740-575-4-8 omistajana)

Kaivoslain mukaan mikäli edellisen valtausoikeuden päätyemisestä ei ole kulunut viittä vuotta, on kaivoslain mukaan kyseessä valtauksen este. Tukes voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden. Katson, että Polarstone Oy:lle ei tule myöntää valtausoikeutta Mattilan tilalle, koska Polarstonen aikaisempi toiminta on ollut huolimatonta ja Polarstone on osoittanut toiminnallaan täydellistä piittaamattomuutta kaivoslain mukaisen toiminnan suhteen. Lisäksi valtausalueella on ympäristöllisesti tärkeitä kohteita. Perusteluina esitän seuraavaa:

1) Aiemman valtausoikeuden osalta Polarstone aloitti tutkimukset valtausalueella, vaikka Polarstonella ei ollut oikeutta siihen valtauskorvauksen maksamattomuuden vuoksi. Kaivoslain 15.1 §:n mukaan valtaaja ei saa toimittaa valtausalueella kaivoslain 12 §:ssä tarkoitettuja tutkimustöitä ennen kuin kulloinkin kyseessä olevan vuoden valtauskorvaus on suoritettu.

2) Sen jälkeen Polarstone on pyynnöistä huolimatta ja usean vuoden ajan toistuvasti laiminlyönyt valtauskorvauksen ja siihen liittyvien viivästyskorkeiden suorittamisen.

3) Polarstone teki valtausalueella tutkimuksia vuonna 2004 tutkimuksia aiheuttaen maanomistajille huomattavat vahingot. Kaivoslain 15.1 §:n mukaan milloin valtausalueella tai sen ulkopuolella suoritetusta tutkimustyöstä taikka alueiden käytöstä aiheutuu jollekin pysyvää tai ohimenevää vahinkoa tai haittaa, on valtaaja velvollinen suorittamaan siitä täyden korvauksen. Kaivoslain 15.4 §:n mukaan jollei se, jolle on aiheutunut tarkoitettu vahinko, ole kolmen vuoden kuluessa siitä päivästä lukien, jolloin valtauksesta luopumista tai sen menettämistä koskeva kuulutus on julkaistu, esittänyt valtaajalle korvausvaatimusta, on hän menettänyt oikeutensa korvaukseen. Olen esittänyt korvausvaatimuksen 30.9.2005, mutta Polarstone ei ole korvannut vahinkoja täysimääräisesti. Kun vaatimus on tapahtunut kaivoslain mukaisesti, ei korvausvelka ole vielä vanhentunut velan vanhentumisesta annetuin lain mukaisesti. Polarstone on siis jättänyt korvaamatta aiemman valtausoikeuteen liittyvät vahingonkorvaukset.

4) Polarstone on vuonna 2010 koetoimintalupaa viranomaiselta eli Itä-Suomen aluehallintovirastolta hakiessaan ilmoittanut, että korvausvaatimuksen osalta asiaa hoidetaan. Yli kaksi vuotta myöhemmin mitään ei ole kuitenkaan tapahtunut eikä minkäänlaista yhteydenottoa ole tapahtunut. Yhden tilisiirron tekeminen ei voi yleisen tietämyksen nojalla kestää kahta vuotta. Menettelytapa, jossa viranomaiselle luvataan asianhoitaminen asiaa kuitenkaan hoitamatta, kuvastaa Polarstonen yleistä piittaamattomuutta Suomen lainsäädäntöä ja viranomaistoimintaa kohtaan. Huomionarvoista on myös se, että Polarstone haki koetoimintalupaa valtausluvan perusteella, vaikka valtauslupaa ei tosiasiallisesti edes ollut.

5) Valtausalueen lähialueella on nähty useiden henkilöiden toimesta liito-oravia sekä valkoselkätikkoja. Luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukaan liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Tutkimustyö edellyttää luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentin mukaisesti alueellisen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen poikkeuslupaa. Ennen luvan myöntämistä alueella tulisi tehdä kattava ja puolueeton luontoselvitys. Lisäksi tulisi tehdä uuden kaivoslain ehdotusten mukaisesti kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma, johon on sisällytettävä tiedot alueen ympäristöstä, maa- ja kiviainesjätteistä, jätealueista, vaikutuksista ympäristöön, ympäristön pilaantumisen, ehkäisemiseksi tehtävistä toimita, toiminnan tarkkailusta ja toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimita.

Huomionarvoista on, että Savonlinnan kaupungin ympäristöpäällikkö on päätösesityksessään todennut, että luvan myöntämistä alueelta tulisi vaatia tehtäväksi kattava luontoselvitys riittävän asiantuntemuksen omaavan konsulttiyrityksen toimesta. Ympäristölautakunnan päätöksessä 19.10.2010 142 § poliittisen äänestyksen jälkeen poistettiin vaatimus kattavan luontoselvityksen tekemisestä, koska mm. lähistöllä sijaitsevan Saariländian loma-asuntoalueella Saunaniemessä on tehty vajaa viisi vuotta sitten luontoselvitys. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkaansa, koska luontoselvityksen liitekartasta ilmenee, että selvitystä ei ole tehty lähelläkään Mattila 4:8 tilaa.

6) Valtausalueen läheisyydessä sijaitsee lähde ja hieman kauempana toinen lähde, jotka ovat metsälain ja vesilain mukaisesti suojeltavia tärkeitä elinympäristöjä ja suojeltuja luontotyyppejä. Toista lähdeä käytetään kahden vakituisen asunnon ja kahden loma-asunnon talousvedeksi. Ennen luvan myöntämistä alueella tulisi tehdä kattava ja puolueeton

luontoselvitys, voidaanko alueella tehdä minkäänlaisia tutkimustöitä sekä kattava suunnitelma miten vedenhankinta turvataan ja estetään haitallisten aineiden maahan pääsy.

7) Polarstone Oy:n esittämä kuvaus tutkimustöiden arvioidusta määrästä ja erityisesti laadusta on hyvin ylimalkainen esimerkiksi kaivannaisjätteiden ja ennallistamisen osalta. Polarstone Oy:lle ei tule myöntää valtausoikeutta tämän kuvauksen perusteella.

Hakijan vastine

Savonlinnan kaupungin kannanotto tyydyttää Polarstone Oy:tä.

Polarstone Oy tarkastuttaa kustannuksellaan liito-oravan esiintymisen valtausalueella ja sen läheisyydessä.

muistutus ei sisällä uutta asiaa verrattuna aikaisempiin muistutuksiin.

Hakijan kommenttien numerointi viittaa muistutuksen vastaaviin kohtiin:

1) ja 2) Valtauskorvaukset on korkoineen maksettu. Tämä on osoitettu Kauppa- ja teollisuusministeriön päätöksellä 13.01.2006, Ad 11/880/2005.

3) ja 4) Vahinkojen korvauksen (30.09.2005) kohtuullistamista on pyydetty 26.10.2005 ja esitetty korvaustarjous, johon ei ole vastannut.

Hän on nostanut kaksi rikosilmoitusta Polarstone Oy:tä vastaan rikosnimikkeillä maastoliikenne-rikkomus ja hallinnan loukkaus, mutta ilmoitukset on jo esitutkinnassa todettu aiheuttamiksi (Päätökset 02.12.2004, 6700/R/1649/04).

Esitutkinnassa on myös selvitetty, ettei "Polarstone Oy:n voida katsoa myöskään syyllistyneen maaston taikka puuston vahingoittamiseen enempää, kuin mainitun maastotyön tekemiseen nykyisellä yleisesti käytössä olevalla kairauskalustolla aiheutuu".

jätti uuden rikosilmoituksen 20.12.2004 tutkinnan uudelleen aloittamiseksi väittämänsä valtauskorvauksen maksamattomuuden johdosta. Esitutkinnan päätöksessä (29.06.2005, 6700/S/11379/04) todettiin, että ao. korvaus on viivästyneenä maksettu 3.5.2005, ja että rikosepäilyä asiassa ei ollut, koska laissa ei ole rikosoikeudellista seuraamusta maksun viivästyisestä.

5) ja 6) Polarstone Oy viittaa Saarilandia-loma-alueella tehtyyn luontoselvitykseen, ja aiheesta Savonlinnan kaupungin teknisen lautakunnan tekemään selostukseen, jossa sivuilla 4 ja 6 todetaan:

Sivu 4:

"Valtionhallinnon Hertta-tietojärjestelmän mukaan Saunaniemen alueelle tai sen lähialueelle ei sijoitu mitään suojelualueita tai aluevarauksia eikä muitakaan erityisiä suojelupainotteisia ympäristöjä."

Sivu 6:

"Yleiskaava-alueen luontoselvityksen tulee sisältää: Yleistietoa alueen luonnosta ja rakennettavuudesta, olemassa olevat suojelukohteet ja inventoinnit, luonnonsuojelu-, metsä- ja vesilain mukaiset luontotyypit, sekä uhanalaiset ja erityisesti suojeltavat lajit. Osa-alueet on käsitelty luonto- ja linnustoselvityksissä v. 2006, jolloin FL Jari Hietaranta on laatinut kaavamuutosalueella luontoselvityksen, ja linnustoselvityksen on tehnyt metsätalousteknikko Ari Parviainen. Linnustoselvitystä on täydennetty v. 2007 kolmella käynnillä, jolloin keskityttiin erityisesti liito-oravan ja valkoselkätikan havainnointiin.

Molempien lajien osalta selvitys osoitti, ettei näitä lajeja esiinny Saunaniemessä. Luonto- ja linnustoselvitykset on tehty ranta-asemakaavaprosessin aikana detaljikaavan laadinnan edellyttämällä tarkkuudella. Linnustoselvityksessä on otettu huomioon myös suunnittelualueen ulkopuolisia alueita kuten niemen pohjoispuolella sijaitseva pikkusaari Sivi, sekä Saunalahti niemen eteläpuolella. Luontoinventoinnin tarkoituksena oli kartoittaa alueen luonnonympäristöä ja luontoarvoja sekä etsiä luonnonsuojelulain 29 §:ssä, metsälain 10 §:ssä tai vesilain 15 §:ssä mainittuja erityiskohteita. Lisäksi kiinnitettiin huomiota em. laeissa mainitsemattomien arvokkaiden elinympäristöjen esiintyvyyteen. Näitä ovat vanhat havu- ja sekametsiköt, vanhat lehtimetsiköt, paisterinteet, supat, ruohoiset suot, metsäniityt ja hakamaat."

(Savonlinnan kaupunki, Savonrannan rantayleiskaavan muutos, Saunaniemi; Rantayleiskaavan muutos koskee Savonlinnan kaupungin Rönkönvaaran kylässä sijaitsevaa Saunaniemen tilaa RN:o 3:32, SELOSTUS, Tekninen lautakunta 18.10.2011 §350 ja 19.06.2012)

Suora etäisyys suunnitellun valtausalueen keskeltä Saarilandia-lomakyläalueen luoteisrajalle on 700 metriä. Polarstone katsoo, että teetetyn luontoselvitykset kattavat lähialueenaan myös KaivNro 8858 -alueen, eikä siellä tarvitse tehdä kattavaa luontoselvitystä. Savonlinnan ympäristölautakunnan jäsen, Jouko Makkonen on kotoisin Rönkönvaaran kylältä. Paikalliset ympäristö- ja luonnonolot tuntevana henkilönä hän esitti Ympäristölautakunnan lausunnosta poistettavaksi vaatimuksen kattavan luontoselvityksen tekemisestä (ks. seur. lausuntokommentti).

7) Tutkimustöiden määrä on suhteutettu tämän vaiheen tutkimustarpeeseen. Määrä on riittävä.

Savonlinnan ympäristölautakunnan lausunto Polarstone Oy:n ympäristölupahakemuksesta, YMPL § 142, 19.10.2012

Savonlinnan ympäristölautakunta ei vaadi kattavaa luontoselvitystä.

- Polarstone hyväksyy lautakunnan esittämät, lupamääräyksiin otettavat vaatimukset.

Itä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristölupavastuualueen päätös Nro 119/10/1, Dnro ISAVI/214/04.08/2010, 03.12.2010

AVI Itä-Suomi toteaa, että koelouhintaan ei tarvita ympäristölupaa. Koetoimintailmoitus on ennenaikainen, koska valtaus ei ole voimassa.

- Polarstone odottaa ensin päätöstä valtauksista ja valtauskirjan saatuaan jättää koetoimintailmoituksen.

Hakija on 22.9.2014 toimittanut kaivosviranomaisen pyytämän selvityksen maanomistajalle maksetuista, nyt haetulle alueelle sijoittuneella valtausalueella KaivNro 7712 suoritetuista tutkimustoimenpiteistä aiheutuneista vahingonkorvauksista.

Päätöksen perustelut

Yleisperustelut

Kaivoslain (621/2011) 178.2 §:ssä säädetään, että tämän lain voimaan tullessa vireillä olevissa asioissa noudatetaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei kaivoslain (621/2011) 19 luvussa toisin säädetä.

Kaivoslain (503/1965) 4.1 §:n mukaan sen, joka haluaa käyttää lain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava joko valtauskirjaa alueeseen tai samanaikaisesti myös kaivospiirin määrittämistä esiintymän hyväksi käyttämistä varten. Pykälän 2 momentin mukaan valtauskirjan saatuaan hakijalla (valtaajalla) on oikeus (valtausoikeus) valtauskirjalla osoitetulla alueella (valtausalueella) kaivoskivennäisiin kohdistuvaan tutkimustyöhön sen mukaan kuin 3 luvussa säädetään ja niiden hyväksi käyttämiseen 4 §:n 3 ja 4 momentin mukaan.

Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n mukaan valtaushakemuksessa on ilmoitettava muun muassa valtausalueen suuruus, sen maantieteellinen sijainti ja rajat sekä sillä olevat kiinteistöjen rajat hakemukseen liitettyyn karttaan niin tarkoin merkittynä, ettei epätietoisuutta niistä voi syntyä, hyväksyttävine selvityksineen siitä, ettei lain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä ole.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja tarpeellisen lisäselvityksen esittämiseen määrätyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Hakija voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Hallintolain (434/2003) 22 § täydentää kaivoslain (503/1965) 9 §:ää.

Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan kaivosviranomaisen on annettava hakijalle valtauskirja hakemuksessa tarkoitettuun alueeseen tai siihen alueen osaan, johon ei ole valtauksen estettä, mikäli valtaushakemus täyttää kaivoslaissa (503/1965) säädetyt edellytykset.

Kaivoskivennäisten esiintymistä koskeva otaksunta sekä tutkimustoimenpiteiden arviointi on tehtävä jokaisen haetun valtausalueen osalta erikseen. Useita alueita koskeva hakemus voidaan käsitellä yhdellä kertaa.

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaan valtaajalla on oikeus lain 3 luvussa säädetyillä ehdoilla toimittaa valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi sekä tarpeen mukaan käyttää alueen ulkopuolellakin maata teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten. Tutkimustyö ja alueiden käyttö on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa.

Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain (503/1965) 71.2 §:n mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47-49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvussa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Kaavoitustilanne

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 8-kohdan (1102/2000) mukaan valtausta ei saa suorittaa (valtauksen esteet) ilman erityistä syytä asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella, jos kunta vastustaa sitä alueiden käyttöön liittyvästä pätevistä syistä.

Kaivoslain (503/1965) edellä tarkoitettua muutosta (1102/2000) koskeviin esitöihin (HE 148/2000 vp) kirjattujen yleisperustelujen mukaan lainmuutoksen tarkoituksena on parantaa kunnan mahdollisuuksia vaikuttaa maankäytön suunnitteluun.

Haettu valtausalue sijoittuu oikeusvaikutteisen Savonrannan rantayleiskaavan alueelle.

Alueet on rantayleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueiksi (M-alue). Alueiden läheisyydessä on vakituista asutusta. Turtianniemen läheisyyteen Saunaniemeen on suunniteltu lomakylää.

Savonlinnan kaupunki ei ole vastustanut valtausoikeuden suorittamista, joten valtausoikeuden myöntämiselle ei ole kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 8-kohdassa tarkoitettua estettä.

Poikkeaminen kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2-kohdassa tarkoitetusta määräajasta

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa aikaisemmalla valtausalueella tai kaivospiirissä ilman kaivosviranomaisen lupaa, jollei viittä vuotta ole kulunut valtauksen tai kaivosoikeuden raukeamisesta. Kaivosviranomainen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Hakijalla on ollut aikaisemmin samalle alueelle kohdistunut valtausoikeus KaivNro 7712 Turtianniemi, joka on myönnetty 16.2.2004 ja päättynyt 16.2.2009. Nyt ratkaistavan hakemuksen vireille tullessa raukeamisesta on siten kulunut alle viisi vuotta.

Kaivoslaissa säädetystä viiden vuoden aikarajasta poikkeaminen on mahdollista kaivosviranomaisen luvalla. Huomioiden rauenneiden valtausoikeuksien raukeamisajankohdan, nyt ratkaistavan hakemuksen jättämisen ajankohdan sekä oikeuksien haltijoihin liittyvät tekijät ja olosuhteet kokonaisuudessaan kaivosviranomainen ei ole hakemuksen käsittelyn yhteydessä havainnut estettä poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää siten hakijalle valtausoikeuden. Kaivosviranomainen on kuitenkin myönnettävän valtausoikeuden voimassaoloajan pituutta harkitessaan osaltaan huomoinut sen, että valtausoikeuteen KaivNro 7712 on liittynyt kaivoslain vastaista menettelyä kaivoslain (503/1965) 15.2 §:n mukaisten valtauskorvauksien viivästyneen suorittamisen muodossa.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antamat määräykset ja perustelut

1. Valtausoikeus on voimassa kaksi (2) vuotta tämän päätöksen antopäivästä.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan ottaen huomioon tarpeellisten tutkimusten arvioitu määrä ja laatu valtaus on voimassa vähintään vuoden ja enintään viisi vuotta valtauskirjan antopäivästä. Hakija on

esittänyt tutkimussuunnitelman, jota on pidettävä kaivoslain (503/1965) 8 §:n mukaisena ja riittävänä.

Kun otetaan huomioon hakijan esittämässä tutkimussuunnitelmassa esitettyjen tutkimustoimenpiteiden määrä ja laatu, haettavan alueen pinta-ala, alueella tehdyt tutkimukset ja hakemukseen liittyvät seikat kokonaisuudessaan on kahden vuoden voimassaoloaikaa pidettävä riittävänä.

Kaivosviranomaisen on tätä päätöstä tehdessään ottanut huomioon sen, että hakijayhtiöllä on ollut valtaukset voimassa samalle alueelle viiden vuoden ajan lähes välittömästi tätä hakemusta edeltävä aikajaksona. Kaivosviranomaisen kuitenkin katsoo, että valtausoikeus on mahdollista myöntää, koska esitetyn selvityksen perusteella esiintymän jatkotutkimukset ovat perusteltuja eikä alueen kunta ole vastustanut nyt ratkaistavaa hakemusta.

Hakijalla on määräajan jälkeen mahdollisuus hakea valtausoikeuden voimassaololle jatkoaikaa siten kuin kaivoslaissa (621/2011) malmineitsintäluvan voimassaolon jatkamisesta säädetään.

2. Valtaaja ei saa ilman maanomistajan lupaa käyttää hyväkseen valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä muuten kuin on välttämätöntä niiden käyttökelpoisuuden ja markkinoimismahdollisuuksien tutkimista varten.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu kaivoslain (503/1965) 12.3 §:n rajoite koskien valtausalueella louhittujen kaivoskivennäisten hyväksi käyttämistä.

3. Valtaajan on suoritettava valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuinen valtauskorvaus, jonka suuruus on 20 euroa hehtaarilta. Valtaajan on vuoden kuluessa valtauskirjan antopäivästä lukien toimitettava kaivosviranomaiselle todistus maanomistajille suoritetusta ensimmäisestä valtauskorvauksesta. Seuraavilta vuosilta valtaajan on suoritettava valtauskorvaus viimeistään kunkin vuoden maaliskuun 15. päivänä. Ellei valtauskorvausta makseta, valtaus voidaan julistaa menetetyksi. Valtausalueilla ei saa suorittaa tutkimustöitä, ennen kuin kyseessä olevan vuoden valtauskorvaus on suoritettu.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu maanomistajien kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus valtauskorvaukseen. Valtauskorvauksen suuruus määräytyy kaivoslain (621/2011) 179.2 §:n mukaisesti.

4. Valtaajan on ilmoitettava kirjallisesti valtausalueeseen kuuluvien ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on tehtävä niin hyvissä ajoin, että omistajalla tai haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta, jonka valtaaja on velvollinen korvaamaan.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 15.3 §:ään perustuva oikeus vaatia vakuuden asettamista ennen tutkimustöiden aloittamista on valtausalueen tai siihen rajoittuvan alueen omistajan tai haltijan oikeussuojan kannalta keskeinen. Jotta tätä oikeutta olisi mahdollista käyttää tehokkaasti, on valtaajan annettava tieto näille tahoille riittävän ajoissa. Korvausvelvollisuus

on pysyvistä ja ohimenevistä vahingosta tai haitasta, joka tutkimustöistä tai alueiden käytöstä aiheutuu. Lisäksi on otettu huomioon kaivoslain (621/2011) 12 § koskien ilmoitusta malminetsintäalueen maastotöistä ja rakennelmista.

5. Valtaajan on toimitettava vuosittain kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimustöistä ja niiden tuloksista. Ensimmäinen selvitys on toimitettava viimeistään vuoden kuluttua päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Perustelut: Selvityksen toimittamisvelvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 14 §:ään lain 179.3 §:ssä tarkoitetun siirtymäsäännöksen myötä.

6. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on välittömästi saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Valtaajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun edellä mainitut toimenpiteet on saatettu loppuun.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

7. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on kuuden (6) kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoaineisto ja edustava osa kairasydämistä.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

8. Valtaaja ei saa päästää maahan polttoainetta tai muita ympäristölle vaarallisia aineita, joista voi aiheutua maaperän pilaantumista. Valtaajan on myös huolehdittava siitä, että toiminnasta syntyneet jätteet toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn ja ettei toiminnasta aiheudu roskaantumista.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:ssä säädetty maaperän pilaamiskielto koskee myös malminetsintää. Ottaen huomioon päätöksen mukaan sallitut tutkimustoimenpiteet maaperän pilaamisvaaraa arvioidaan lähinnä voivan aiheutua, jos valtaaja jättäisi tai päästäisi maaperään polttoainetta tai muuta ympäristölle vaarallista ainetta. Jätelain (646/2011) 28 §:n nojalla valtaajan on järjestettävä jätehuolto sekä noudattaa, mitä jätelain 29 §:ssä säädetään jätteen luovuttamisesta ja vastaanottamisesta. Jätelain 72 §:n roskaamiskielto koskee myös malminetsintää. Sen nojalla on kielletty ympäristöön jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Jätelain 73 §:n nojalla roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

9. Valtausoikeuden nojalla mahdollisesti tehtävien kairausten osalta valtaajan tulee huolehtia, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpataan.

Perustelut: Määräyksellä kairausputkien katkaisemisesta mahdollisimman lähellä maanpintaa parannetaan alueen muiden käyttäjien turvallisuutta siten kuin kaivoslain (503/1965) 12.2 § edellyttää. Toimenpide on perusteltu myös kaivoslain (503/1965) 20 §:n tarkoituksessa, jonka mukaan valtaajan on luovuttuaan valtauksesta tai sen menetettyään viipymättä saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon.

10. Jos valtaaja aikoo valtauksen voimassaoloaikana suorittaa koelouhintaa, kuivattamista tai koerikastusta taikka muita ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavia toimenpiteitä, on valtaajan ilmoitettava tästä etukäteen kaivosviranomaiselle. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteen aloittamista. Kaivosviranomaisen voi valvontaa varten ilmoituksen saatuaan tarvittaessa antaa määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

Perustelut: Koska valtaaja ei ole esittänyt kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4-kohdan mukaista tutkimussuunnitelmaa niin yksityiskohtaisesti, että valtausoikeudesta päätettäessä olisi mahdollista arvioida kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaisen valtausoikeuden nojalla tehtävien tutkimustoimenpiteiden tarpeellisuutta tutkimustyön tavoitteiden kannalta, liitetään päätökseen määräys toimittaa kaivosviranomaiselle ilmoitus ennen ryhtymistä lain 12 §:ssä sallittuihin, mutta vaikutuksiltaan tavanomaisia tutkimustoimenpiteitä merkittävämpiin toimenpiteisiin. Tällä varmistetaan sen selvittäminen, onko hankkeesta tarpeen suorittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 4 §:n nojalla ympäristövaikutusten arviointimenettely tai edellyttääkö hanke ympäristönsuojelulain (527/2014) 119 §:ssä tarkoitettua koetoimintailmoitusta ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samalla kaivosviranomaisen on mahdollista kaivoslain (503/1965 ja 621/2011) valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

11. Valtaajan on ennen tutkimustoimenpiteiden aloittamista laadittava tarkempi tutkimussuunnitelma aiotuista tutkimuksista ja toimitettava se hyvissä ajoin etukäteen ELY-keskukselle sekä tiedoksi kaivosviranomaiselle. Tutkimussuunnitelmassa on kuvattava ne toimenpiteet, joiden avulla valtaaja varmistaa, ettei tutkimuksista aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) 49 §:n nojalla.

Perustelut: ELY-keskuksen lausunnon mukaan alue saattaa olla liito-oravan elinympäristöksi soveltuva. Mielipiteessä on tuotu esiin, että alueella on havaittu liito-oravia. Koska lausunnon mukaan ei ole varmuutta, onko valtausalueella luonnonsuojelulain (1096/1996) 49.1 §:n mukainen lisääntymis- ja levähdyspaikka ja kun otetaan huomioon malminetsintätyön laatu yleisesti sekä valtaajan vastineessaan esittämä, kaivosviranomaisen ei pidä tarpeellisenä antaa määräystä tehdä erillistä selvitystä liito-oravan mahdollisista lisääntymis- ja levähdyspaikoista. Sen sijaan valtaajalle on tarpeen antaa määräys tutkimussuunnitelman esittämisestä, jotta ELY-keskus voi tarvittaessa puuttua tutkimustoimenpiteiden laatuun luonnonsuojelulain

nojalla tai pyytää kaivosviranomaista kiinnittämään huomiota asiaan kaivoslain (503/1965) nojalla. Lupamääräystä annettaessa on otettu huomioon, että luonnonsuojelulain 49 §:n määräykset ovat sellaisenaan kaikkia toimijoita sitovaa lainsäädäntöä.

Samalla ELY-keskuksella on mahdollisuus antaa valtaajalle tarvittavaa ohjausta mielipiteessä esiin tuotujen valkoselkätikköjen huomioon ottamiseksi tutkimustoiminnassa.

12. Sen lisäksi, mitä kaivoslaissa (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännöksissä säädetään, valtaajan on noudatettava malminetsinnässä ja alueiden käytössä, mitä muualla laissa säädetään.

Perustelut: Maininnalla muualla laissa olevien velvoitteiden ja määräysten noudattamisvelvollisuudesta kiinnitetään valtaajan huomiota siihen, että kaivoslain (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännösten mukaista etsintätoimintaa harjoitettaessa tulee myös muualla laissa olevat veloitteet, rajaukset ja määräykset huomioida.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyt seikat on otettu päätöksessä huomioon lupamääräyksillä. Lisäksi todetaan, että

- Ympäristöä voimakkaimmin muuttavat tutkimustoimenpiteet - koelouhinta, kuivattaminen tai koerikastus taikka muut ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavat toimenpiteet - on rajattu lupamääräyksellä 10 pois suoraan tämän päätöksen nojalla suoritettavista toimenpiteistä. Hakemuksen sekä saatujen viranomaislausuntojen perusteella voidaan arvioida, ettei suunnitelluista tutkimustoimenpiteistä aiheudu sellaisia pysyviä vaikutuksia, jotka vaarantaisivat alueen suojeluarvoja, pohjavesiä tai vesistöjä. Tämän päätöksen mahdollistamat tutkimukset eivät edellytä luonnonsuojelulain 65 §:ssä tarkoitetun arviointi- ja lausuntomenettelyn suorittamista. Valtausalueen sisällä vaikutuksia on lisäksi rajoitettu lupamääräyksillä.
- Valtaajalla on kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaan oikeus tutkimustöiden yhteydessä käyttää alueen ulkopuolisia maa-alueita, mm. teitä. Tutkimustyö ja alueiden käyttö on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi. Lisäksi toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa. Mikäli alueiden käytöstä aiheutuu jollekin pysyvää tai ohimenevää vahinkoa tai haittaa, on valtaaja kaivoslain 15 §:n mukaan velvollinen suorittamaan siitä täyden korvauksen.
- Hakemusta käsiteltäessä kertyneen aineiston mukaisesti alueella mahdollisesti esiintyviä liito-oravia koskien on annettu lupamääräys 11. Hakija on vastineessaan ilmoittanut selvittävänsä kustannuksellaan liito-oravan esiintymisen valtausalueella ja sen läheisyydessä. Valtaaja ei ole valtausalueella tutkimustyötä suoritettaessa eikä sen ympäristössä tapahtuvassa alueidenkäytössään oikeutettu tämän päätöksen perusteella hävittämään tai heikentämään liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Jos alueella havaitaan liito-oravia tai merkkejä niiden esiintymisestä alueella, on valtaajan joka tapauksessa alueeseen kohdistuvasta kaivoslain (503/1965) mukaisesta valtausoikeudesta huolimatta noudatettava myös luonnonsuojelulakia.

- Mitä tulee mielipiteessä esitettyyn ja hakemuksen käsittelyn yhteydessä esille tuotuun koskien aikaisemmalla valtausalueella KaivNro 7712 Turtianniemi suoritetuista tutkimustoimenpiteistä aiheutuneiden haitan ja vahinkojen korvaamista, kaivosviranomaisen toteaa, että sillä ei varsinaisesti ole toimivaltaa ratkaista vahingonkorvausten täysimääräisyyttä.

Uuden valtausoikeuden myöntämiseksi keskeistä on kaivoslaissa säädettyjen, maanomistajalle kuuluvien valtauskorvauksien täysimääräinen suorittaminen. Kaivosviranomaisen on katsonut esitetyn selvityksen Itä-Suomen aluehallintovirastoon maanomistajan lukuun suoritetuista vahingonkorvauksista uuden valtausoikeuden myöntämistä silmälläpitäen riittäväksi huomioiden erityisesti sen, että korvaus puustovahingoista on suoritettu Metsäkeskuksen arvioijan esityksen mukaisesti.

Vahingonkorvauksen määrää koskevan yksityisoikeudellisen erimielisyyden osapuolet voivat ratkaista riidan tarvittaessa lopullisesti yleisessä tuomioistuimessa.

- Maanomistajan mielipiteessä mainitut lähteet eivät ole kaivoslain (503/1965) 6 §:ssä tarkoitettuja valtauksen esteitä. Valtaajan on noudatettava toiminnassaan myös muuta lainsäädäntöä (lupamääräys 12). Lähteitä koskeva tieto on annetun mielipiteen myötä saatettu valtaajan tietoisuuteen, jolloin valtaajan on mahdollista sovittaa tutkimustoimenpiteensä siten, ettei tutkimustoimenpiteistä aiheudu tarpeetonta haittaa tai vahinkoa.
- Lupamääräyksen 4 mukaisesti maanomistajalla tai -haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista maastotöiden tai väliaikaisten rakennelmien aiheuttamasta vahingosta tai haitasta. Samaan määräykseen sisältyy se, että valtaajan on ilmoitettava kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille kirjallisesti etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa. Tässä yhteydessä maanomistajalla on mahdollisuus tuoda esiin tarpeelliseksi katsomiaan seikkoja koskien mm. tutkimustyössä käytettäviä reittejä ja kohteita sekä tutkimusajankohtia.

Koska kyseessä on tutkimusvaihe, ei mahdollisen kaivostoiminnan vaikutuksia käsitellä tässä päätöksessä. Valtausalue on rajattu kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan mukaisesti.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)
 Kaivoslaki (621/2011)
 Kaivosasetus (663/1965)
 Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
 Luonnonsuojelulaki (1096/1996)
 Hallintolaki (434/2003)
 Jätelaki (646/2011)
 Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
 Työ- ja elinkeinoministeriön asetus maksullisista suoritteista (441/2009)

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **10.11.2014**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttialueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeus-hallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

käyntiosoite: Puijonkatu 29, 2 krs, 70100 Kuopio

postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

puhelin: 029 56 42500

telekopio: 029 56 42501

sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Lista asianosaisista

Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



