

Tulikivi Oyj  
Kuhnustantie 10  
83900 JUUKA

## VALTAUSOIKEUTTA KOSKEVA PÄÄTÖS

Nimi Rumpalivaara

Hakija Tulikivi Oyj  
Juuka

Yhteystiedot:  
Kuhnustantie 10  
83900 JUUKA  
puh. 0403 063 100

Lisätietoja antaa:  
Timo Rossi

### Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaista malminetsintää valtausalueella voidaan suorittaa valtausoikeuden nojalla.

Valtausoikeutta on haettu viideksi (5) vuodeksi.

### Vireilletulo

Asia on tullut vireille 4.3.2010 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella. Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.

Hakemuksesta on pyydetty lisäselvityksiä 7.5.2010.

Hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- 7.5.2010 esteettömyystodistus
- 4.6.2010 Natura 2000 -selvitys

## Valtausalueet

Tämä päätös koskee seuraavia alueita:  
Juuka (176)

KaivNro 8924/1; valtausalueen nimi: Rumpalivaara

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
176-401-21-13	Pirttikumpu	Nunnanlahti	3,60
176-401-21-14	Norokorpi	Nunnanlahti	2,48
176-401-21-19	Pupula	Nunnanlahti	3,60
176-401-21-20	Jokivaara	Nunnanlahti	5,20
176-401-21-21	Waaralampi	Nunnanlahti	3,00
176-401-21-27	Kaukovaara	Nunnanlahti	2,10
176-401-21-29	Saunaniemi	Nunnanlahti	15,20
176-401-61-1	Aittosuo	Nunnanlahti	7,10
		Yhteensä ha	42,28

Valtauskohtaiset kiinteistöjen rajat ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta kartta-aineistosta.

## Alueesta tarkemmin

Haettu valtausalue sijaitsee n. 300 metrin päässä Natura-alueesta (FI0700015).

## Esteettömyystodistus

Hakemusasiakirjoissa on toimitettu todistus, jossa todetaan, että haetulla alueella ei ole muita kaivoslain (503/1965) 6 §:n mukaisia valtauksen esteitä paitsi valtausalueen sijainti noin 40 m:n päässä Norokorpi-nimisestä kiinteistöstä (RN:o 21:14), jolla sijaitsee vanha asuinrakennus.

Kaivosviranomaisen on päätöstä antaessaan rajannut asuinrakennuksen kaivoslain vaatimalle 50 m:n etäisyydelle valtausalueen rajasta.

## Otaksuma kaivoskivennäisistä

Hakija otaksuu valtausalueella olevan seuraavia kaivoskivennäisiä: vuolukivi.

Otaksuman perustelut on esitetty liitteessä 1.

## Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Hakijan arvio tutkimusten määrästä ja laadusta on esitetty liitteessä 1.

## Hakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Hakemuksesta on 2.11.2012 lähetetty ilmoitus maanomistajille asianosaisten kuulemista varten sekä lausuntopyynnöt alueen kunnalle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ja tarvittaessa muussa lainsäädännössä mainituille tahoille.

Lisäksi hakemus on ollut nähtävillä 3.12.2012 saakka alueen kunnanvirastossa sekä Tukesin kirjaamossa. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa viimeistään 3.12.2012.

#### Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine on esitetty liitteessä 2.

#### Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu

Hakija on kaivoslain (503/1965) 1.1 §:ssä tarkoitetulla tavalla valtauskelpoinen.

Tukes hyväksyy valtaushakemuksen seuraavin, liitteessä 3 esitetyin määräyksin sekä antaa hakijalle valtaajana tähän päätökseen sisältyvät seuraavat valtauskirjat:

1. Kaivosrekisterinumero 8924/1 Rumpalivaara

#### Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille

Tukesin antamat määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille on esitetty liitteessä 3.

#### Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Tukesin vastaus hakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on esitetty liitteessä 3.

#### Malminetsinnän aloittaminen

Tutkimus valtausalueilla on hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n nojalla sallittu vasta, kun tämä päätös on saanut lainvoiman sekä ensimmäisen vuoden valtauskorvaus on maksettu maanomistajille.

#### Päätösmaksu

Päätöksestä perittävä maksu on 60 € ja tähän päätökseen sisältyvästä kustakin valtauskirjasta perittävä maksu on 400 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

#### Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Valtauspäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen julkaiseminen sanomalehdessä on katsottu tarpeettomaksi, koska asianosaisten määrä on rajallinen ja yhteystiedot ovat ajantasaiset.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla.

#### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Kuopion hallinto-oikeuteen.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 50 52147.

Maria Kivi  
ylitarkastaja

Pirjo Savolainen  
lupakäsittelijä

#### LIITTEET

Liite 1: Otaksuman perustelut sekä tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Liite 2: Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Liite 3: Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille, vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Liite 4: Valitusosoitus

Liite 5: Lista asianosaisista

Liite 6: Kartta valtausalueista

Liite 7: Päätökseen sisältyvät valtauskirjat valtausalueittain toimitetaan ainoastaan hakijalle sekä osana julkista kuulutusta

## Otaksuma kaivoskivennäisistä

Magneettisten mittausten ja aiempien kairaustulosten perusteella alueella on vuolukiveä.

## Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Vuolukiven käyttökelpoisuuden selvittämisessä tarvitaan syväkairauksesta saatavaa kiviäytettä. Tämän kokoisen alueen kattava kairausohjelma muotoutuu jo muutaman ensireiän jälkeen. Viidenkymmenen metrin profiilivälein tehtävä syväkairaus edellyttää 15–20 kairareikää, yhteensä 1000–1500 m T-56 kalustolla. Tihennystarve selkeytyy tällaisen ohjelman jälkeen. Kairaustyön yhtiö tulee toteuttamaan sopivana vuodenaikana, joka on 15.4.–31.10; tarkempi ajoitus riippuu muista kohteista. Alueelle hakija tulee kulkemaan Vaaralammen kaivospiirin kautta. Kairaustyö ei aiheuta ympäröiville tiloille haittaa. Koelouhintaa tai kuivaimista yhtiö ei tule tekemään.

Hakija on 4.6.2010 todennut Natura-selvityksensä yhteydessä myös seuraavaa: Malminetsintä Rumpalivaaran valtausalueella tapahtuu kalliosydännäytteenottona. Valtausalueella kairataan 20–30 kairareikää pituudeltaan 50–90 metriä. Kairaus tapahtuu kevyellä 5–6 tonnia painavalla tela-alustaisella POKA-kairauskalustolla (esim. GM-75 tai GM-100). Kairauskalusto kuljetetaan valtausalueelle Vaaralammen kaivospiirin kautta tai Rumpalinvaaran talon pihasta lähtevää metsäkoneuraa pitkin (valtausalueen lounaispuolella).

## Hakemuksen johdosta annetut lausunnot

### Juuan kunta

Kunta ei antanut lausuntoa.

Kaivosviranomaisen on päätöstä antaessaan erikseen pyytänyt kunnalta täsmennystä hakemusasiakirjoihin liitetyssä esteettömyystodistuksessa mainitun vanhan asuinrakennuksen käyttötarkoituksesta. Kunta on vastannut, että kyseessä on asuinrakennus, mutta kunnan tietojen mukaan paikalla ei asuta vakituisesti.

### Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

ELY-keskus toteaa, että valtausalueilla ei sijaitse:

- Natura 2000 -verkoston alueita;
- perusteilla olevia luonnonsuojelualueita;
- suojeluohjelma-alueita;
- valtakunnallisesti merkittäviä tai muutoin suojeltuja maisema-alueita.

Haetulla valtausalueella ei ole tiedossa olevia suojeltuja luontotyyppejä.

Valtausalue ei sijaitse pohjavesialueella, eikä alueella ole vesilain (264/1961) nojalla annettuja suoja-alueitä.

Rumpalivaaran koillispuolella on Härkinpuro ja serpentiiniraunioisalueet -niminen Natura 2000 -alue.

Rumpalivaaran länsipuolella, valtausalueen ulkopuolella, on tiedossa oleva liito-oravan (*Pteromys volans*) reviiri. Hakijan tulee selvittää liito-oravan esiintyminen valtausalueella ennen malminetsintätoimenpiteisiin ryhtymistä.

## Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

Mielipiteessä esitetään aluetta [REDACTED], Nunnalahti, 3,6 ha koskevan valtausoikeuden mukaisen tutkimusoikeuden siirtämistä minimissään yhdellä vuodella Tulikivi Oyj:n esittämästä.

Otsikossa mainitulla tilalla esiintyy mielipiteen jättäjän oman havainnon mukaan (heinäkuu 2012) luonnonsuojelulain 71/23 - 619/93, 3§ ja 4§ piiriin kuuluvia kirjojokikorentoja (*Ophiocomphus cecilia*). On myös mahdollista, että täplälampikorentoa (*Lencorhinia pectoralis*), sirolampikorentoa (*Lencorhinia albifrons*) sekä lummelampikorentoa (*Lencorhinia candidalis*) esiintyisi alueella, sillä alueen korentokanta on erittäin runsas ja em. lajeista on tehty havaintoja esim. Kiteellä ja Hammaslahdessa ja Ilomantissa. Mielipiteen jättäjä on tehnyt havainnon myös valkoselkätikasta. Alueella on runsas lepakkokanta, jonka lajimääritystä ei mielipiteen jättäjän käsityksen mukaan ole tehty. On lukuisia muitakin eliölajeja, jotka mahdollisesti kuuluisivat suojeltaviksi, kuten sammakot ja käävät jne. joiden esiintymistä ei ole selvitetty.

Mielipiteen jättäjä on kysynyt Pohjois-Karjalan ELY-keskuksesta mahdollisuutta selvittää luonnonsuojeluasioita ko. alueella syksyllä 2012 kuulemiskirjeiden (2.11.2012) saapuessa

maanomistajille. ELY-keskuksen mukaan ei ollut enää mahdollista tehdä selvitystä kohteesta, koska ajankohta oli liian myöhäinen, syksy oli jo liian pitkällä.

Mielipiteen jättäjällä ei ole ollut mahdollista selvittää ko. alueella luonnonsuojelulain piiriin kuuluvien eliöiden ja kasvien esiintymiä esitetysssä ajassa. Mielipiteessä vaaditaan, että Tulikivi Oyj ei suorittaisi alueella minkäänlaisia toimenpiteitä esittämänään ajankohtana, vaan siirtäisi toimenpiteitä vähintään yhdellä vuodella, sillä esim. kirjojokikorenon elinympäristö voi vaarantua tutkimustoimenpiteiden johdosta.

Korentojen päälentokausi sijoittuu henäkuulle ja jatkuu esim. kirjojokikorenon osalta melkein syyskuun loppuun. Mielipiteen mukaan ei olisi syytä tehdä mitään vielä ensi kesänä, vaan varata aikaa alueen luontoarvojen tutkimiseen.

[REDACTED] (valtausalueen rajanaapurina)

Mielipiteen jättäjät tukevat työllisyyttä ja yritystoimintaa, jota kaivoksen laajennus toisi kuntaan. Mielipiteessä halutaan kuitenkin tuoda esille, että Mölöjärvi ja siitä johtava puro Heinälampiin ovat kaunista Pohjois-Karjalaista pienmaisemaa ja vesistöketjua. Vaikka sinänsä tutkimustoiminta ei vielä vaikuta valtausalueen ympäristöön, niin mahdollisella kaivoshankkeella tulee olemaan vaikutuksia. Tästä syystä halutaan kertoa mielipiteen jättäjien näkemys mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, että olisi löydettävissä hyvä ratkaisu kyläyhteisölle ja jälkipolville. Erityisesti Myllyniemen kärki soveltuisi myös virkistyskäyttöön ja se kärsii mahdollisen kaivostoiminnan laajentuessa Aittosuon ja myös Pirttikummun tilan alueille. Aittosuon kohdalla tulee kysymykseen ainakin pienmaiseman muutokset, käytönaikainen melu ja äänihaitta Myllyniemen kärkeen ja laajemmin koko Mölöjärven alueen ranta-asukkaille.

On olennaista, että mahdollisimman varhaisessa vaiheessa keskustellaan myös kaivostoiminnan jälkeisistä toimista, kun on kysymyksessä maisemarakenteen pysyvät muutokset. Mitä esimerkiksi mahdollinen maisemointi tarkoittaisi tässä yhteydessä? Voisiko alueelle luoda muuta kaivostoiminnan jälkeistä toimintaa, koska luonnontilaiseksi alueeksi palautuminen vie useiden sukupolvien ajan. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että maa-alueen käyttömahdollisuudet ovat rajatummalla kuin luonnontilaisen alueen jatkossa.

## Hakijan vastine

### Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Korjaus kohtaan "Rumpalivaaran koillispuolella on Härkinpuro ja serpentiiniraunioisalueet niminen Natura 2000 alue.": koillispuolella on kaksiosaisen Natura-alueen serpentiiniraunioisalue, mutta Härkinpuro osa-alue on Rumpalivaarasta noin kahden kilometrin päässä kaakkoon, Saarijärven länsipuolella.

Haetun valtausalueen liito-oravaselvitys ei varmaankaan ole ajankohtainen, kun huomioi seuraavat seikat:

- Alueella on toteutettu GTK:n toimesta syväkairaustöitä vuosina 1998-2003; kokonaismäärä 1250 m.
- Vuosina 2010 ja 2011 Tulikivi Oyj toteutti syväkairausohjelman maanomistajien luvalla; kokonaismäärä oli n. 2 km.
- Kun vielä huomioi sen, että alueelta on poistettu puusto lähes kokonaan, liito-oravien viihtyminen alueella on vähintään kyseenalaista.

## Päätöksen perustelut

### Yleisperustelut

Kaivoslain (503/1965) 4.1 §:n mukaan sen, joka haluaa käyttää lain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava joko valtauskirjaa alueeseen tai samanaikaisesti myös kaivospiirin määrittämistä esiintymän hyväksi käyttämistä varten. Pykälän 2 momentin mukaan valtauskirjan saatuaan hakijalla (valtaajalla) on oikeus (valtausoikeus) valtauskirjalla osoitetulla alueella (valtausalueella) kaivoskivennäisiin kohdistuvaan tutkimustyöhön sen mukaan kuin 3 luvussa säädetään ja niiden hyväksi käyttämiseen 4 §:n 3 ja 4 momentin mukaan.

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa aikaisemmalla valtausalueella tai kaivospiirissä ilman kaivosviranomaisen lupaa, jollei viittä vuotta ole kulunut valtauksen tai kaivosoikeuden raukeamisesta. Kaivosviranomainen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n mukaan valtaushakemuksessa on ilmoitettava muun muassa valtausalueen suuruus, sen maantieteellinen sijainti ja rajat sekä sillä olevat kiinteistöjen rajat hakemukseen liitettyyn karttaan niin tarkoin merkittynä, ettei epätietoisuutta niistä voi syntyä, hyväksyttävine selvityksineen siitä, ettei lain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä ole.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja tarpeellisen lisäselvityksen esittämiseen määrättyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Hakija voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Hallintolain (434/2003) 22 § täydentää kaivoslain (503/1965) 9 §:ää.

Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan kaivosviranomaisen on annettava hakijalle valtauskirja hakemuksessa tarkoitettuun alueeseen tai siihen alueen osaan, johon ei ole valtauksen estettä, mikäli valtaushakemus täyttää kaivoslaissa (503/1965) säädetyt edellytykset.

Kaivoskivennäisten esiintymistä koskeva otaksunta sekä tutkimustoimenpiteiden arviointi on tehtävä jokaisen haetun valtausalueen osalta erikseen. Useita alueita koskeva hakemus voidaan käsitellä yhdellä kertaa.

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaan valtaajalla on oikeus lain 3 luvussa säädetyillä ehdoilla toimittaa valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi sekä tarpeen mukaan käyttää alueen ulkopuolellakin maata teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten. Tutkimustyö ja alueiden käyttö on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa.

### Luonnonsuojelulain määräykset sekä Natura 2000 -verkostoon liittyvät alueet

Kaivoslain (503/1965) 71.2 §:n mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47-49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvussa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Hakemuksen sekä saatujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella voidaan arvioida, kun



otetaan annetut lupamääräykset huomioon, etteivät tutkimukset edellytä luonnonsuojelulain 65 §:ssä tarkoitetun arviointi- ja lausuntomenettelyn suorittamista.

### Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antamat määräykset ja perustelut

1. Valtausoikeus on voimassa viisi (5) vuotta tämän päätöksen antopäivästä.

*Perustelut:* Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan ottaen huomioon tarpeellisten tutkimusten arvioitu määrä ja laatu valtaus on voimassa vähintään vuoden ja enintään viisi vuotta valtauskirjan antopäivästä. Hakija on esittänyt tutkimussuunnitelman, jota on pidettävä kaivoslain (503/1965) 8 §:n mukaisena ja riittävänä. Lisäksi on otettu huomioon valtausalueen sijainti toimivan kaivoksen välittömässä läheisyydessä.

Hakijalla on määräajan jälkeen mahdollisuus hakea valtausoikeuden voimassaololle jatkoaikaa siten kuin kaivoslaissa (621/2011) malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta säädetään.

2. Valtaaja ei saa ilman maanomistajan lupaa käyttää hyväkseen valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä muuten kuin on välttämätöntä niiden käyttökelpoisuuden ja markkinomismahdollisuuksien tutkimista varten.

*Perustelut:* Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu kaivoslain (503/1965) 12.3 §:n rajoite koskien valtausalueella louhittujen kaivoskivennäisten hyväksi käyttämistä.

3. Valtaajan on suoritettava valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuinen valtauskorvaus, jonka suuruus on 20 euroa hehtaarilta. Valtaajan on vuoden kuluessa valtauskirjan antopäivästä lukien toimitettava kaivosviranomaiselle todistus maanomistajille suoritettua ensimmäisestä valtauskorvauksesta. Seuraavilta vuosilta valtaajan on suoritettava valtauskorvaus viimeistään kunkin vuoden maaliskuun 15. päivänä. Ellei valtauskorvausta makseta, valtaus voidaan julistaa menetetyksi. Valtausalueilla ei saa suorittaa tutkimustöitä, ennen kuin kyseessä olevan vuoden valtauskorvaus on suoritettu.

*Perustelut:* Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu maanomistajien kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus valtauskorvaukseen. Valtauskorvauksen suuruus määräytyy kaivoslain (621/2011) 179.2 §:n mukaisesti.

4. Valtaajan on ilmoitettava kirjallisesti valtausalueeseen kuuluvien ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on tehtävä niin hyvissä ajoin, että omistajalla tai haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta, jonka valtaaja on velvollinen korvaamaan.

*Perustelut:* Kaivoslain (503/1965) 15.3 §:ään perustuva oikeus vaatia vakuuden asettamista ennen tutkimustöiden aloittamista on valtausalueen tai siihen rajoittuvan alueen omistajan tai haltijan oikeussuojan kannalta keskeinen. Jotta tätä oikeutta olisi mahdollista käyttää tehokkaasti, on valtaajan annettava tieto näille tahoille riittävän ajoissa. Korvausvelvollisuus on pysyvää ja ohimenevää vahingosta tai haitasta, joka tutkimustöistä tai alueiden käytöstä

aiheutuu. Lisäksi on otettu huomioon kaivoslain (621/2011) 12 § koskien ilmoitusta malminetsintäalueen maastotöistä ja rakennelmista.

5. Valtaajan on toimitettava vuosittain kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimuksista ja niiden tuloksista. Ensimmäinen selvitys on toimitettava viimeistään vuoden kulluttua päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

*Perustelut:* Selvityksen toimittamisvelvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 14 §:ään lain 179.3 §:ssä tarkoitetun siirtymäsäännöksen myötä.

6. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on välittömästi saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Valtaajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun edellä mainitut toimenpiteet on saatettu loppuun.

*Perustelut:* Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

7. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on kuuden (6) kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoa-aineisto ja edustava osa kairasydämistä.

*Perustelut:* Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

8. Valtaaja ei saa päästää maahan polttoainetta tai muita ympäristölle vaarallisia aineita, joista voi aiheutua maaperän pilaantumista. Valtaajan on myös huolehdittava siitä, että toiminnasta syntyneet jätteet toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn ja ettei toiminnasta aiheudu roskaantumista.

*Perustelut:* Ympäristönsuojelulain (86/2000) 7 §:ssä säädetty maaperän pilaamiskielto koskee myös malminetsintää. Ottaen huomioon päätöksen mukaan sallitut tutkimustoimenpiteet maaperän pilaantumisvaaraa arvioidaan lähinnä voivan aiheutua, jos valtaaja jättäisi tai päästäisi maaperään polttoainetta tai muuta ympäristölle vaarallista ainetta. Jätelain (646/2011) 28 §:n nojalla valtaajan on järjestettävä jätehuolto sekä noudattaa, mitä jätelain 29 §:ssä säädetään jätteen luovuttamisesta ja vastaanottamisesta. Jätelain 72 §:n roskaamiskielto koskee myös malminetsintää. Sen nojalla on kielletty ympäristöön jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Jätelain 73 §:n nojalla roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

9. Valtausoikeuden nojalla mahdollisesti tehtävien kairausten osalta valtaajan tulee huolehtia, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpa- taan.

*Perustelut:* Määräyksellä kairausputkien katkaisemisesta mahdollisimman lähellä maanpintaa parannetaan alueen muiden käyttäjien turvallisuutta siten kuin kaivoslain (503/1965) 12.2 § edellyttää. Toimenpide on perusteltu myös kaivoslain (503/1965) 20 §:n tarkoituksessa, jonka mukaan valtaajan on luovuttuaan valtauksesta tai sen menetettyään viipymättä saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon.

10. Jos valtaaja aikoo valtauksen voimassaoloaikana suorittaa koelouhintaa, kuivattamista tai koerikastusta taikka muita ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavia toimenpiteitä, on valtaajan ilmoitettava tästä etukäteen kaivosviranomaiselle. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteen aloittamista. Kaivosviranomaisen voi valvontaa varten ilmoituksen saatuaan tarvittaessa antaa määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

*Perustelut:* Koska valtaaja ei ole esittänyt kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4-kohdan mukaista tutkimussuunnitelmaa niin yksityiskohtaisesti, että valtausoikeudesta päätettäessä olisi mahdollista arvioida kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaisen valtausoikeuden nojalla tehtävien tutkimustoimenpiteiden tarpeellisuutta tutkimustyön tavoitteiden kannalta, liitetään päätökseen määräys toimittaa kaivosviranomaiselle ilmoitus ennen ryhtymistä lain 12 §:ssä sallittuihin, mutta vaikutuksiltaan tavanomaisia tutkimustoimenpiteitä merkittävämpiin toimenpiteisiin. Tällä varmistetaan sen selvittäminen, onko hankkeesta tarpeen suorittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 4 §:n nojalla ympäristövaikutusten arviointimenettely tai edellyttääkö hanke ympäristönsuojelulain (86/2000) 61 §:ssä tarkoitettua koetoimintailmoitusta ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samalla kaivosviranomaisen on mahdollista kaivoslain (503/1965 ja 621/2011) valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

11. Valtaajan tulee sovittaa tutkimustoimenpiteensä siten, ettei toimenpiteillä merkittävästi heikennetä valtausalueen läheisyydessä sijaitsevan Natura-alueen Natura-valinnan perusteena olevia luontotyyppisiä tai lajien elinympäristöjä. Tutkimustoimenpiteet on rajattava siten kuin edellä kohdassa *Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu* on todettu.

*Perustelut:* Hakemuksen sekä saatujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella voidaan arvioida, etteivät tutkimukset edellytä luonnonsuojelulain (1096/1996) 65 §:ssä tarkoitettua arviointi- ja lausuntomenettelyn suorittamista. Ottaen huomioon ennalta varautumisen periaatteen ja valtaajan esittämän kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4-kohdan mukaisen tutkimussuunnitelman, valtausoikeuden nojalla sallitut tutkimustoimenpiteet on kuitenkin rajattava ja niiden suorittamistapaa on ohjattava Natura 2000 -verkostoon kuuluvilla tai niiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevilla alueilla. Tämän rajauksen jälkeen kaivosviranomaisen on päätöstä tehdessään ollut mahdollista arvioida, ettei luonnonsuojelulain 65 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitettua arviointi- ja lausuntomenettelyä ole tarpeen toteuttaa.

12. Valtaajan on ennen tutkimustoimenpiteiden aloittamista laadittava tarkempi tutkimussuunnitelma aiotuista tutkimuksista ja toimitettava se hyvissä ajoin etukäteen ELY-keskukselle sekä tiedoksi kaivosviranomaiselle. Tutkimussuunnitelmassa on kuvattava ne toimenpiteet, joiden avulla valtaaja varmistaa, ettei tutkimuksista aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) 49 §:n, 39 §:n, 38 §:n ja 37 §:n nojalla.

*Perustelut:* ELY-keskuksen lausunnon mukaan valtausalueen länsipuolella on tiedossa oleva liito-oravan reviiiri. Koska lausunnon mukaan ei ole varmuutta, onko valtausalueella luonnonsuojelulain (1096/1996) 49.1 §:n mukainen lisääntymis- ja levähdyspaikka ja kun otetaan huomioon malminetsintätyön laatu yleisesti, kaivosviranomaisen ei pidä tarpeellisenä antaa määräystä tehdä erillinen selvitys liito-oravan mahdollisista lisääntymis- ja levähdyspaikoista. Koska ELY-keskuksen lausunnon ja toisaalta hakijan selvityksen perusteella ei ole varmuutta myöskään siitä, miten kulkureitti valtausalueelle sijoittuu liito-oravan reviiiriin nähden, valtaajalle on tarpeen antaa määräys tutkimussuunnitelman esittämisestä, jotta ELY-keskus voi tarvittaessa puuttua tutkimustoimenpiteiden laatuun luonnonsuojelulain nojalla tai pyytää kaivosviranomaista kiinnittämään huomiota asiaan kaivoslain (503/1965) nojalla. Lupamääräystä annettaessa on otettu huomioon, että luonnonsuojelulain 49 §:n määräykset ovat sellaisenaan kaikkia toimijoita sitovaa lainsäädäntöä.

Maanomistajan antaman selvityksen mukaan alueella on tavattu kirjojokikorentoja, jotka ovat rauhoitettuja luonnonsuojelulain (1098/1996) 38 §:n mukaisesti. Vaikka kirjojokikorentojen esiintymistä alueella ei ole selvitetty tai varmistettu esim. ELY-keskuksen toimesta, katsoo kaivosviranomaisen tarpeelliseksi sisällyttää lupamääräykseen myös rauhoitettuja lajeja koskevan maininnan, koska luonnonsuojelulain 39 §:n mukaan mm. rauhoitetun lajin yksilöiden tahallinen tappaminen ja pyydystäminen tai muu tahallinen vahingoittaminen on kielletty. Valtaajan esittäessä tutkimussuunnitelmansa ELY-keskukselle on ELY-keskuksen mahdollista varmistaa, ettei tutkimustoimenpiteistä aiheudu luonnonsuojelulain 39 §:n vastaisia seuraamuksia, ja antaa tarvittavaa ohjausta valtaajalle myös muiden mielipiteessä mainittujen rauhoitettujen korentolajien mahdollisten esiintymien huomioon ottamiseksi.

Valtaajaa sitoo myös luonnonsuojelulain (1098/1996) 37 §, jonka nojalla on rauhoitettu kaikki linnut ja nisäkkäät, jotka eivät kuulu riistaeläimiin tai rauhoittamattomiin eläimiin.

13. Sen lisäksi, mitä kaivoslaissa (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännöksissä säädetään, valtaajan on noudatettava malminetsinnässä ja alueiden käytössä, mitä muualla laissa säädetään.

*Perustelut:* Maininnalla muualla laissa olevien velvoitteiden ja määräysten noudattamisvelvollisuudesta kiinnitetään valtaajan huomiota siihen, että kaivoslain (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännösten mukaista etsintätoimintaa harjoitettaessa tulee myös muualla laissa olevat velvoitteet, rajoitukset ja määräykset huomioida.

### Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyt seikat on otettu päätöksessä huomioon lupamääräyksillä. Lisäksi todetaan, että

- valtaajalle ei ole tarpeen asettaa mahdollisten rauhoitettujen lajien selvittämismuutoksia ennen tutkimustöitä, koska kaivoslaista (503/1965) tai luonnonsuojelulaista (1096/1996) ei voida johtaa esiintymien selvittämismuutoksia valtaajalle. (Viite:

kaivospiirin määrittämisestä koskeva korkeimman hallinto-oikeuden päätös 16.5.2008, taltionumero 1176, diaarinumero 1967/1/07). Lupamääräyksissä 12 ja 13 asetetut velvoitteet katsotaan riittäväksi.

- kaivosviranomaisen on rajannut esteettömyystodistuksessa mainitun vanhan asuinrakennuksen (kiinteistöllä 176-401-21-14) kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan vaatimalle 50 metrin etäisyydelle valtausalueen rajasta, koska kunnalta saadun tiedon perusteella ei ole pois suljettua, ettei rakennusta käytettäisi tai aiottaisi käyttää asuntona tai loma-asuntona.

Koska kyseessä on tutkimusvaihe, ei mahdollisen kaivostoiminnan vaikutuksia käsitellä tässä päätöksessä. Valtausalue on rajattu kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan mukaisesti.

### Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)

Kaivoslaki (621/2011)

Kaivosasetus (663/1965)

Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)

Luonnonsuojelulaki (1096/1996)

Hallintolaki (434/2003)

Jätelaki (646/2011)

Ympäristönsuojelulaki (86/2000)

Työ- ja elinkeinoministeriön asetus maksullisista suoritteista (1146/2009)

## VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

### Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **20.5.2013**.

### Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriin ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

### Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

### Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

### Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 90 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeus-hallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

**Kuopion hallinto-oikeus**

käyntiosoite: Puijonkatu 29, 2 krs, 70100 Kuopio

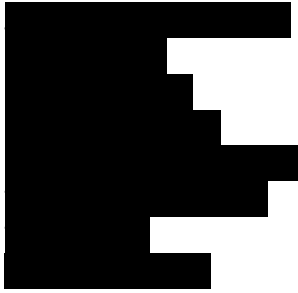
postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

puhelin: 029 56 42500

telekopio: 029 56 42501

sähköposti: kuopio.hao@oikeus.fi

Lista asianosaisista





**Kartta valtausalueista**  
(kartan mittakaava ohjeellinen)

