

BR Gold Mining Oy
Lahnakankaantie 143
86800 PYHÄSALMI

VALTAUSOIKEUTTA KOSKEVA PÄÄTÖS

Nimi Osikko 3 - 9

Hakija BR Gold Mining Oy
PYHÄSALMI

Yhteystiedot:

Lahnakankaantie 143
86800 PYHÄSALMI
puh. +358 40 5812607

Lisätietoja antaa:

Shanti Chakraborty

Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaista malminetsintää valtausalueella voidaan suorittaa valtausoikeuden nojalla.

Valtausta on haettu viideksi (5) vuodeksi.

Vireilletulo

Asia on tullut vireille 22.8.2010 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella. Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.

Kaivosviranomainen on tarkistanut karttajärjestelmän avulla hakemuksessa ilmoitetut pinta-ala- ja tilatiedot ja tehnyt tarvittavat korjaukset kyseisiin tietoihin.

Hakemuksesta on pyydetty lisäselvityksiä 15.9.2010; 28.1.2011; 21.3.2011; 10.5.2011; 26.7.2013; 8.5.2014.

Hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- 20.10.2010 kartta-aineisto digitaalisena
- 24.1.2011 kartat (5 kpl), kaupparekisteriote, kartat sähköisessä muodossa, tutkimussuunnitelma, maanomistaja-, tila- ja pinta-aratiedot

- 16.3.2011 kartat (7 kpl), puuttuneet yhteystiedot
- 17.3.2011 esteettömyystodistus
- 21.4.2011 kartta
- 2.5.2011 kartat (6 kpl, sähköiset tiedostot)
- 10.5.2011 alueen Osikko 7 uusi kartta, tila-, pinta-ala- ja maanomistajatiedot
- 12.8.2013 kiinteistökartta, paikkatietoaineisto sähköisessä muodossa, maanomistaja-, tila- ja pinta-aratiedot
- 2.6.2014 valtauskorvaukset 2014, valtauskorvauslaskelma vuodelta 2012, 2013
Itä-Suomen Aluehallintoviraston tilille, valtauskorvauslaskelma 2013,
valtauskorvauslaskelma 2012

Hakemuksen käsittely

Hakija on samanaikaisesti hakenut valtausta usealle vierekkäin/lähekkäin sijaitsevalle alueelle.

Haetut alueet muodostavat yhden kokonaisuuden, joka käsitellään yhtenä hakemuksena. Samat henkilöt voivat olla asianosaisia samoin perustein usean alueen osalta. Hakijan toimittamassa esteettömyystodistuksessa, kaivoskivennäisiä koskevassa otaksumassa tai tutkimusten arvioitua määrää ja laatua koskevassa selvityksessä ei eritellä asioita yksittäisten valtausalueiden osalta. Haettu aluekokonaisuus käsitellään ja ratkaistaan yhdellä päätöksellä.

Valtausalueet

Tämä päätös koskee seuraavia alueita:
Rantasalmi (681)

KaivNro 9028/1; valtausalueen nimi: Osikko 3

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
681-415-14-8	Mustikkametsä	Osikonmäki	7,32
681-415-15-20	Tervasuo	Osikonmäki	3,99
681-415-15-60	Hakala	Osikonmäki	3,22
681-415-15-61	Sistolanmäki	Osikonmäki	14,37
681-415-15-64	Kotikumpu	Osikonmäki	3,14
681-415-20-61	Leskelä	Osikonmäki	8,05
681-415-2-18	Saunasuo	Osikonmäki	1,34
681-415-2-20	Romukko	Osikonmäki	5,73
681-415-2-24	Ruuttula	Osikonmäki	2,06
681-415-2-31	Kivipelto	Osikonmäki	5,35
681-415-2-41	Metsälä	Osikonmäki	1,40
681-415-2-8	Metsäpirtti	Osikonmäki	0,34
681-415-9-10	Eerola	Osikonmäki	6,17
681-415-9-14	Rajamaa	Osikonmäki	4,14
681-415-9-16	Kaunila	Osikonmäki	1,36
681-415-9-6	Kukkomäki	Osikonmäki	30,98
681-895-1-5343	Osikonmäen maantie	Maantiet	1,04
		Yhteensä ha	100,00

KaivNro 9028/2; valtausalueen nimi: Osikko 4

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
681-415-14-8	Mustikkametsä	Osikonmäki	14,80
681-415-15-20	Tervasuo	Osikonmäki	0,03
681-415-18-11	Erola	Osikonmäki	15,75
681-415-18-20	Tervasuonmetsä	Osikonmäki	26,48
681-415-18-26	Aatula	Osikonmäki	1,60
681-415-18-27	Mouhula	Osikonmäki	14,90
681-415-2-21	Väinölä	Osikonmäki	4,45
681-415-2-22	Ruuttulanmäki	Osikonmäki	0,44
681-415-9-6	Kukkomäki	Osikonmäki	19,70
		Yhteensä ha	98,15

KaivNro 9028/3; valtausalueen nimi: Osikko 5

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
681-415-18-20	Tervasuonmetsä	Osikonmäki	0,04
681-415-20-20	Pajula	Osikonmäki	1,25
681-415-20-26	Pajulehto	Osikonmäki	0,04
681-415-20-27	Kalliola	Osikonmäki	13,90
681-415-20-48	Ritvala	Osikonmäki	1,39
681-415-20-50	Erola	Osikonmäki	5,54
681-415-20-53	Metsävarola	Osikonmäki	0,40
681-415-2-12	Hiekkala	Osikonmäki	0,97
681-415-2-16	Kinnunmäki	Osikonmäki	0,88
681-415-2-21	Väinölä	Osikonmäki	19,34
681-415-2-22	Ruuttulanmäki	Osikonmäki	12,87
681-415-2-34	Siltasuo	Osikonmäki	2,75
681-415-2-35	Peltola	Osikonmäki	4,89
681-415-2-36	Pelto-Ainola	Osikonmäki	2,66
681-415-2-37	Toivola	Osikonmäki	3,81
681-415-2-38	Koivula	Osikonmäki	3,90
681-415-2-39	Rapaharju	Osikonmäki	4,28
681-415-2-40	Karhumäki	Osikonmäki	0,08
681-415-9-17	Rajapelto	Osikonmäki	17,06
681-415-9-6	Kukkomäki	Osikonmäki	0,01
681-895-1-5343	Osikonmäen maantie	Maantiet	1,48
		Yhteensä ha	97,54

KaivNro 9028/4; valtausalueen nimi: Osikko 6

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
681-412-19-29	Takamaa	Kolkontaipale	1,08

681-412-876-18	Kolkontaipale 19	Kolkontaipale	0,03
681-415-1-26	Peltorinne	Osikonmäki	0,47
681-415-1-40	Metsäkolehkala	Osikonmäki	6,85
681-415-1-41	Kolehma	Osikonmäki	39,73
681-415-20-27	Kalliola	Osikonmäki	1,97
681-415-20-30	Pulkkila	Osikonmäki	1,97
681-415-20-32	Pulkkilanmäki	Osikonmäki	0,74
681-415-20-45	Huuhkarinne	Osikonmäki	1,39
681-415-20-48	Ritvala	Osikonmäki	0,36
681-415-20-50	Erola	Osikonmäki	22,22
681-415-20-60	Mäki Kolehma	Osikonmäki	22,92
681-415-876-9	Osikonmäki 1 osakaskunta	Osikonmäki	0,01
681-895-1-5343	Osikonmäen maantie	Maantiet	0,20
		Yhteensä ha	99,94

KaivNro 9028/5; valtausalueen nimi: Osikko 7

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
681-412-19-29	Takamaa	Kolkontaipale	1,52
681-412-20-1	Luomaala	Kolkontaipale	8,27
681-412-20-3	Rautatiealue	Kolkontaipale	0,12
681-412-20-4	Rautatiealue	Kolkontaipale	0,04
681-412-21-1	Luomaala	Kolkontaipale	7,82
681-412-2-12	Rautatiealue	Kolkontaipale	1,95
681-412-2-19	Suur-Leskelä	Kolkontaipale	0,34
681-412-2-29	Revonnenä	Kolkontaipale	9,75
681-412-2-36	Tuhkula	Kolkontaipale	0,85
681-412-876-18	Kolkontaipale 19	Kolkontaipale	0,59
681-415-1-15	Rautatiealue	Osikonmäki	0,30
681-415-1-26	Peltorinne	Osikonmäki	5,14
681-415-1-36	Peltola	Osikonmäki	9,09
681-415-1-40	Metsäkolehkala	Osikonmäki	10,92
681-415-1-41	Kolehma	Osikonmäki	7,27
681-415-876-9	Osikonmäki 1 osakaskunta	Osikonmäki	19,74
681-871-2-0	Rautatien vesijohto	Lunastusyksiköt	0,35
681-871-3-0	Rautatien vesijohto	Lunastusyksiköt	1,24
681-871-4-0	Rautatien vesijohto	Lunastusyksiköt	2,27
681-876-18-1	Kolkonjärven osakaskunta	Yhteiset vesialueet	12,41
		Yhteensä ha	99,98

KaivNro 9028/6; valtausalueen nimi: Osikko 8

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
681-412-2-13	Rautatiealue	Kolkontaipale	0,13

681-412-2-19	Suur-Leskelä	Kolkontaipale	3,32
681-413-1-104	Rasimäki	Lahden Kylä	5,50
681-413-1-122	Rasila	Lahden Kylä	0,39
681-413-1-93	Metsälä	Lahden Kylä	4,78
681-413-4-5	Lehtiaho	Lahden Kylä	2,62
681-413-4-8	Tervakangas	Lahden Kylä	3,71
681-415-1-24	Kaskela	Osikonmäki	2,16
681-415-1-36	Peltola	Osikonmäki	12,05
681-415-2-39	Rapaharju	Osikonmäki	6,80
		Yhteensä ha	41,46

KaivNro 9028/7; valtausalueen nimi: Osikko 9

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
681-412-12-34	Puroniemi	Kolkontaipale	4,12
681-412-14-67	Mäkräaho	Kolkontaipale	1,11
681-412-14-72	Metsäheimola	Kolkontaipale	0,92
681-412-19-29	Takamaa	Kolkontaipale	0,06
681-412-20-1	Luomaala	Kolkontaipale	18,33
681-412-21-1	Luomaala	Kolkontaipale	11,88
681-412-2-29	Revonnenä	Kolkontaipale	8,08
681-412-2-34	Selänteenpää	Kolkontaipale	2,41
681-412-2-36	Tuhkula	Kolkontaipale	14,84
681-412-28-4	Ylä-Ulmala	Kolkontaipale	1,99
681-412-28-5	Ala-Ulmala	Kolkontaipale	18,49
681-412-28-6	Savola II	Kolkontaipale	16,55
681-412-28-7	Ulmala	Kolkontaipale	1,13
		Yhteensä ha	99,91

Valtausalueiden pinta-ala on yhteensä 636,98 ha.

Valtauskohtaiset kiinteistöjen rajat ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta kartta-aineistosta.

Alueesta tarkemmin

Hakijalla on ollut valtaus kaivosrekisterinumero 7886/1-2 Osikko 1-2 nyt haetun alueen välittömässä läheisyydessä. Alkuperäinen valtaus KaivNro 7886/1-2 Osikko 1-2 on myönnetty ajalle 11.1.2005-11.1.2010, ja sille on 29.3.2011 annetulla päätöksellä myönnetty hakemuksesta jatkoaikaa kolmeksi vuodeksi 11.1.2013 saakka.

Tätä päätöstä annettaessa alueilla KaivNro 7886/1-2 Osikko 1-2 on vireillä jatkoaikahakemus malminetsintälupahakemuksena, jonka lupatunnus on ML2012:0197.

Esteettömyystodistus

Hakemusasiakirjoihin sisältyvän todistuksen mukaan haetulla alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n mukaisia valtauksen esteitä.

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Hakija otaksuu valtausalueella olevan seuraavia kaivoskivennäisiä: kulta, kupari.

Otaksuman perustelut on esitetty liitteessä 1.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Hakijan arvio tutkimusten määrästä ja laadusta on esitetty liitteessä 1.

Hakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Hakemuksesta on 23.8.2013 lähetetty ilmoitus maanomistajille asianosaisten kuulemista varten sekä lausuntopyynnöt alueen kunnalle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ja tarvittaessa muussa lainsäädännössä mainituille tahoille.

Lisäksi hakemus on ollut nähtävillä 23.9.2013 saakka alueen kunnanvirastossa sekä Tukesin kirjaamossa. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa viimeistään 23.9.2013.

Kiinteistöjen 681-415-9-16 ja 681-415-20-60 osalta ilmoitus asianosaisten kuulemista varten lähetettiin 25.6.2014. Määräaika mielipiteiden jättämiseen oli 1.8.2014.

Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine on esitetty liitteessä 2.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu

Hakija on kaivoslain (503/1965) 1.1 §:ssä tarkoitetulla tavalla valtauskelpoinen.

Tukes hyväksyy valtaushakemuksen seuraavin, liitteessä 3 esitetyin määräyksin sekä antaa hakijalle valtaajana tähän päätökseen sisältyvät seuraavat valtauskirjat:

- | | |
|---------------------------------|----------|
| 1. Kaivosrekisterinumero 9028/1 | Osikko 3 |
| 2. Kaivosrekisterinumero 9028/2 | Osikko 4 |
| 3. Kaivosrekisterinumero 9028/3 | Osikko 5 |
| 4. Kaivosrekisterinumero 9028/4 | Osikko 6 |
| 5. Kaivosrekisterinumero 9028/5 | Osikko 7 |
| 6. Kaivosrekisterinumero 9028/6 | Osikko 8 |
| 7. Kaivosrekisterinumero 9028/7 | Osikko 9 |

Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille

Tukesin antamat määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille on esitetty liitteessä 3.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Tukesin vastaus hakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on esitetty liitteessä 3.

Malminetsinnän aloittaminen

Tutkimus valtausalueilla on hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n nojalla sallittu vasta, kun tämä päätös on saanut lainvoiman sekä ensimmäisen vuoden valtauskorvaus on maksettu maanomistajille.

Päätösmaksu

Päätöksestä perittävä maksu on 60 € ja tähän päätökseen sisältyvästä kustakin valtauskirjasta perittävä maksu on 400 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Valtauspäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla. Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistötietojärjestelmään. Lisäksi tieto päätöksestä julkaistaan Rantasalmen Lehti -sanomalehdessä.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 50 52127.

Maria Kivi
ylitarkastaja

Meeri Myllykangas
ylitarkastaja

LIITTEET

Liite 1: Otaksuman perustelut sekä tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Liite 2: Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Liite 3: Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille, vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Liite 4: Valitusosoitus

Liite 5: Lista asianosaisista

Liite 6: Kartta valtausalueista

Liite 7: Päätökseen sisältyvät valtauskirjat valtausalueittain toimitetaan ainoastaan hakijalle sekä osana julkista kuulutusta

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Haetulla valtausalueella on tehty v. 1998 seuraavat raportit:

1. An overview of the geology in the Osikonmäki area, Rantasalmi, southeastern Finland: Especially as a promising environment for epigenetic gold mineralization. Geol. Surv. Finland, Special Paper 25, 7–18.
2. Geology of the Palaeoproterozoic synkinematic Osikonmäki granitoid at Rantasalmi, southeastern Finland. Geol. Surv. Finland, Special Paper 25, 19–38.
3. Geological setting and characteristics of the Palaeoproterozoic tonalite-hosted Osikonmäki gold deposit, southeastern Finland. Geol. Surv. Finland, Special Paper 25, 39–80.

Belvedere Resources Finland Oy on suorittanut vuosien 2005–2006 aikana alueella laajat kallioperätutkimukset ja timanttikairaukset.

Belvedere Resources Finland Oy:llä on Rantasalmen alueella jo 2 valtausta Osikko 1-2. Lisäksi v. 2006–2007 yhtiöllä oli alueella varaus, jonka voimassaoloaikana suoritettiin laaja moreeninäytteenotto-ohjelma. Tulosten perusteella haetaan Osikko 3-9 valtausoikeudet. Alueella on iso kulta-kuparimalmipotentiaali.

Suoritetut laajat tutkimustyöt Belvederen Osikko 1-2 valtausalueilla ja aikaisemmin GTK:n tällä alueella tekemät tutkimustyöt antavat viitteitä, että Osikonmäen kulta-kuparimalmiot laajanevat itään ja länteen päin.

Ottaen huomioon olosuhteet ja tutkimustulokset, alue tuntuu lupaavalta kulta- ja kuparimalmin tutkimuskohteena.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Suunnitellut työt	Arvioitu määrä
Geologista kartoitusta	Koko valtausalue
Geokemiallinen moreeninäytteenotto (pinta-, pohja- ja MMI-moreeni)	700 kpl
Maastogeofysikaalisia mittauksia	50 linja-km
Tutkimusmonttuja	50 kpl
Tutkimusojia	200 m
Soijaporaus	300 m
Timanttikairaus	6000 m

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot

Rantasalmen kunta

Kunnanhallitus

Kunnanhallitus toteaa, että suunniteltu kaivosalue sijoittuu ainutlaatuisen kulttuurimaisemaan ja poikkeuksellisen lähelle taajaan rakennettua aluetta. Alueella toimii useita aktiivimaatiloja. Tilat ovat investoineet voimakkaasti maatalouteen ja erityisesti kotieläintalouteen. Alueella on lisäksi merkittävä vakituinen ja vapaa-ajan asutus.

Kunnanhallitus esittää lausuntonaan, että malminetsintä ei saa kohtuuttomasti häiritä kunnan vuokraamien maa-alueiden käyttäjiä.

Lisäksi kunnanhallitus edellyttää, että valtausalueella olevia vähimmäisetäisyyksiä tulee noudattaa ja mahdollisiin väärinkäyttöksiin tulee lupa- ja valvontaviranomaisen (Tukes) puuttua välittömästi.

Rantasalmen kunta edellyttää, että ennen valtausoikeuden myöntämistä Tukes suorittaa katselmuksen kyseessä olevalla alueella.

Ympäristölautakunta (Rantasalmen, Juvan ja Sulkavan yhteinen)

Rantasalmen kunnan ympäristölautakunta päättää, ettei ole esteitä BR Gold Mining Oy:n valtaushakemukselle seuraavilla ehdoilla:

- maaperän tutkimustoimenpiteissä huomioidaan vähimmäisetäisyydet - vähimmäisetäisyyksiä noudatetaan sekä valvotaan luvan myöntävän viranomaisen (Tukes) toimesta
- maastotutkimukset eivät saa kohtuuttomasti haitata maa-alueiden käyttöä mm. maatalouden kannalta välttämättömiä peltojen käyttöä
- maastotutkimuksissa välttämättömät ympäristön muokkaustoimet on saatettava tutkimusten jälkeen asialliseen kuntoon
- pohjaveden suojeluun on kiinnitettävä erityistä huomiota
- kaivoslain mukaiset korvaukset on suoritettava maanomistajille viivytyksettä
- lupa-asiassa tulee huomioida että Osikonmäen kyläalue on Etelä-Savon maakuntakaavassa todettu valtakunnallisesti maisemaltaan merkittäväksi alueeksi
- lupa-asiassa tulee huomioida se että Luomasenlammen ranta-alueella on oikeusvaikutteisen rantayleiskaavan mukaisia lomarakennuspaikkoja kahdeksan kappaletta, jotka saattavat toteutua valtausaikana

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Alue on maakuntakaavassa (kohde maV 550) merkitty valtakunnallisesti arvokkaaksi maisemakokonaisuudeksi. Osikonmäki on yksi Etelä-Savon 14:sta valtakunnallisesti arvokkaasta maisema-alueesta (Vnp 1995). Tuoreessa päivitysinventoinnissa alueen on edelleen todettu säilyttäneen maisemalliset arvonsa ja sitä on esitetty uuteenkin maisemaluettelustukseen. Mikäli malminetsintätutkimukset johtaisivat kaivostoimintaan ja avolouhintaan, olisivat maisemalliset vaikutukset todennäköisesti hyvin merkittävät. Tutkimusvaiheen haitallisia maisemallisia vaikutuksia on tarpeen välttää.

Osikko 3 valtausalueen reunalle, osin valtausalueen sisälle, ulottuu arvokkaaksi arvioitu moreenimuodostuma MOR-Y06-041, Osikonmäen drumliinikilpi.

Osikko 6 valtausalueen pohjoisreunan tuntumassa sijaitsee paikallisesti arvokas perinnebiotooppikohte Huhkarinteen haka.

Valtausalueella ei sijaitse muita suojelualueita tai valtakunnallisten suojeluohjelmien alueita eikä pohjavesialueita.

Osikonmäen maisema-alueesta on liitteenä kuvaus ja kartta. Lähimpien perinnebiotooppikohteiden ja moreenimuodostuman sijainnit on ilmoitettu liitekartassa.

Valtausalueilta ei ole tiedossa uhanalaisten lajien esiintymispaikkoja eikä suojeltuja luontotyyppikohteita. Osikko 9 valtausalueen kaakkoispuolella, muutaman sadan metrin päässä on sääksen pesäpuu, josta on tiedossa kesken jäänyt pesintä vuonna 2010. Mikäli hanke etenee, on sääksen pesäpuu otettava jatkosuunnittelussa huomioon.

Valtausalueiden ympäristöstä on tehty havaintoja luontodirektiivin liitteen IV a lajista liito-oravasta. Luontodirektiivin liitteen IV a lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Mikäli tutkimusten yhteydessä on tarpeen poistaa puustoa liito-oravan esiintymispaikaksi sovelialta alueelta, on ensin varmistuttava ettei poistettavilla puilla ole merkitystä liito-oravan kannalta esim. pesäpuina.

Uhanalaisten ja direktiivien eliölajien esiintymätiedot on tarkastettu ympäristöhallinnon ylläpitämästä uhanalaisten lajien seurantatietojärjestelmästä (Hertta -eliölajit). Järjestelmä ei ole täysin kattava, joten vastuu luontoarvojen huomioimisesta jää hankkeesta vastaavalle taholle.

Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

MTK Etelä-Savo

Rantasalmen Osikonmäki on perinteistä maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jossa toimii useita aktiivimaatiloja. Alueella on myös investoitu voimakkaasti maatalouteen ja erityisesti kotieläintalouteen. Alueella on investoitu viime vuosina pelkästään perusmaatalouteen usean miljoonan euron panostuksilla.

Investointituen saannin ehtona on riittävä peltoala sekä sitoutuminen maatalouden ympäristötukiohjelmaan. Julkinen investointitukirahoitus edellyttää tuotannon jatkamista tuen myöntöehtojen mukaisesti. Tämä tarkoittaa, että tilan peltoala ei voi pienentyä ilman merkittäviä taloudellisia seuraamuksia investointitukien takaisinperinnän sekä tuotannon vähenemisen kautta. Investoinnin tehneelle tilalle on myös kestävätilanne, mikäli sijoitettuja pääomia ei pystytä hyödyntämään suunnitelmien mukaisesti, koska pääomakulut toteutuvat joka tapauksessa, vaikka tuotanto vähenisikin. Peltoalan väheneminen kesken sitoumuskauden voi johtaa myös tukien takaisinperintään sen lisäksi, että pellon kautta maksettavat tuet ovat maatalouden kannattavuuden kannalta välttämättömiä.

Maatalouden investoinnit ovat täysin paikkaan sidottuja ja perustuvat aina käytettävissä olevaan peltoalaan. Tämä tarkoittaa moneen muuhun toimialaan verrattuna, ettei ko. yritystä voi siirtää toiseen paikkaan eikä olemassa olevaa peltoa voi korvata muulla kuin vastaavalla peltoalalla, jonka etäisyys ei ole kohtuuton. Rantasalmi on vahvaa maatalousaluetta, jossa pellon kysyntä ylittää selvästi sen tarjonnan. Sama tilanne on

naapurikunnissa. Mikäli Osikonmäen alueen maatilat menettävät peltoalaa kaivostoiminnan takia, sitä ei ole käytännössä mahdollista korvata uudella peltoalalla.

Suomessa on viime vuosina pyritty parantamaan maatalojen kannattavuutta sekä vähentämään mm. ympäristövaikutuksia kehittämällä tilusrakennetta. Tilusrakenteiden kehittäminen tarkoittaa yksinkertaisesti kuvattuna sitä, että aktiivitulojen pellot olisivat mahdollisimman yhtenäisesti tilojen läheisyydessä. Kaivostoiminnan tavoitteet ovat ristiriidassa näiden tavoitteiden kanssa.

Nykyaikaisella maatilalla siirretään suuria massoja pellon ja tuotantorakennusten välillä. Käytännössä puhutaan kymmenien tonnien yhdistelmämassoista (traktori + perävaunu + lanta, nurmirehu, vilja), joiden kuljetuskustannus kasvaa eksponentiaalisesti etäisyyden pellostä tuotantorakennukseen kasvaessa. Yhteenlaskettuna suurilla tiloilla kuljetetaan vuosittain miljoonia kiloja erilaisia massoja. Pelkkä korvaavan pellon saaminen ei siten riitä korvaamaan tuotantorakennuksen läheisyydestä menetettyä peltoa, vaan korvattavaksi täytyy tulla myös kasvaneet kuljetuskustannukset mukaan lukien lisääntyvä työaika ja kaluston kuluminen. Lisääntyvä liikenne kasvattaa myös liikenneturvallisuusriskejä.

Maataloustuotteiden tuotanto on vahvasti säädeltyä ja valvottua. Tämä tarkoittaa mm. elintarvikehygieniaan liittyviä kysymyksiä. Kaikessa maatalous- ja elintarviketuotannossa puhdas vesi on keskeisessä roolissa, kuten luonnollisesti myös ihmisten käyttämänä.

Toinen huomioitava seikka Osikko 3-9 -aluetta koskien on siellä oleva merkittävä vakituinen ja vapaa-ajan asutus. Nyt haussa oleva tutkimuslupa on ensimmäinen, joka kohdistuu näin vahvasti asutulle alueelle. Tämä tulee ottaa huomioon lupapäätöstä ratkaistaessa sekä sen ehtoja asetettaessa.

Edellä esitettyyn viitaten MTK-Etelä-Savo edellyttää, että BR Gold Mining Oy:n valtaushakemus Osikko 3-9 käsittelyssä Tukes huomioi seuraavaa:

1. Mikäli lupa myönnetään, se ei saa haitata eikä vaarantaa millään tavoin alueella harjoitettavia elinkeinoja eikä asumista, ei tutkimusaikana eikä mahdollisen kaivostoiminnan alkaessa.

2. Lupaehdoilla tulee varmistaa, että asumista ja elinkeinojen harjoittamista ei häiritä tutkimustoimintaa tehtäessä. Tämä voidaan varmistaa riittäväillä suojaetäisyyksillä sekä rajoittamalla tutkimustoimintaa kellonajallisesti mm. yöaikoina. Tämä tarkoittaa käytännössä vähintään 500 metrin etäisyyttä asuntoihin, pihapiireihin sekä eläinsuojaiin ja vapaa-ajan asuntoihin.

3. Tutkimusmenetelmät eivät saa vaarantaa talousveden laatua eikä määrää. Porausrei'istä tuleva vesi ja reikiin asetettavat rakenteet eivät saa haitata asumista eivätkä elinkeinotoimintaa, erityisesti peltoviljelyä (Osikko 1-2 -alueella aiheutuu haittaa molemmista tekijöistä).

4. Yhtiön on ennen tutkimuskaluston paikalle tuontia henkilökohtaisesti selvitettävä kaikki porauskohteet sekä kaluston kuljetukseen porauspaikoille tarvittavat reitit maanomistajan kanssa.

Huolimatta edellä esitettyjen lupaehtojen asettamisesta uudelle tutkimusluvalla, MTK-Etelä-Savo kyseenalaistaa Osikko 3-9 tutkimusluvan myöntämisen sillä perusteella, että nykyinen toiminta Osikko 1-2 ei ole ollut tietojemme mukaan lupaehtojen mukaista. Osikko 1-2 alueilla

ei ole mm. noudatettu etäisyysrajoituksia tiealueista, asumuksista eikä luonnonsuojelukohteista. Luonnonsuojelukohteissa on myös kaadettu puustoa, mikä on lupaehtojen vastaista. Mikäli yhtiö ei ole noudattanut Osikko 1-2 -alueen lupaehtoja, on todennäköistä, että se ei tule noudattamaan myöskään nyt hakemuksen kohteena olevan alueen lupaehtoja.

Vaikka tutkimuslupa ei vielä tarkoita varsinaisen kaivosluvan hakemista eikä kaivostoiminnan aloittamista, on Tukesin toimivaltaisena viranomaisena otettava huomioon mahdollisen kaivostoiminnan aloittamisen vaikutukset alueelle. Suomessa on esimerkkejä monikansallisten kaivosyhtiöiden toiminnasta, jossa Suomeen perustetaan tytäryhtiö harjoittamaan kaivostoimintaa. Tällä tavoin kierretään mm. verotusta sekä kaivostoimintaan liittyviä juridisia velvoitteita mm. ympäristöasioiden osalta sekä kaivostoiminnan loputtua tehtävien maisemointitöiden osalta. Huonoja esimerkkejä löytyy myös kotimaisten toimijoiden osalta. Tukesin on syytä varmistaa jo tutkimusluvan käsittelyvaiheessa, että niin korvausasiat, ympäristökysymykset kuin jälkityöt tulevat 100 % hoidettua Suomen lain mukaan.

Kokemukset Osikko 1-2 -alueelta osoittavat lisäksi, että Tukes ei ole valvovana viranomaisena täyttänyt sille asetettuja valvontavelvoitteita. Tämä näkyy ilmeisenä em. lupaehtojen rikkomusten toistumisena ja niihin puuttumatta jättämisenä.

Lopuksi MTK-Etelä-Savo tuo esille, että suomalainen kaivoslainsäädäntö on maanomistajien ja asukkaiden näkökulmasta täysin epäonnistunut. Se ei huomioi lainkaan paikallisen väestön ja elinkeinon harjoittajien oikeuksia. Kaivoslaki sotii kaikkia normaaleja oikeusvaltion periaatteita vastaan siltä osin, että yksi toimiala, joka on pääosin kansainvälisten toimijoiden hallinnassa, ylittää muiden toimialojen oikeudet. Rantasalmen Osikonmäki on esimerkki alueesta, joka on tuottanut ja tuottaa kotimaisia hyödykkeitä, puuta, energiaa ja suomalaista ruokaa, jotka luovat pitkäaikaisia työpaikkoja ja verotuloja paikalliselle tasolle.

MTK Rantasalmi

Rantasalmen Osikonmäki on perinteistä maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jossa toimii useita aktiivituloja. Alueella on myös investoitu viime vuosina voimakkaasti maatalouteen ja erityisesti kotieläintalouteen usean miljoonan euron panostuksilla.

Julkinen investointitukirahoitus velvoittaa tiloilta tuotannon jatkamista, jolloin tilalla oltava riittävästi peltoalaa ja sitoutumista maatalouden ympäristöohjelmaan. Tämä tarkoittaa, että tilan peltoala ei voi pienentyä ilman merkittäviä taloudellisia seuraamuksia tukien takaisinperinnän sekä tuotannon vähenemisen kautta. Investoinnit maataloudessa ovat paikkaan sidottuja ja perustuvat käytettävissä olevaan peltoalaan. Osikonmäen alueen maatiloja ei voi siirtää toiseen paikkaan, eikä olemassa olevaa peltoa voi korvata muulla kuin vastaavalla peltoalalla, jonka etäisyys ei ole kohtuuton.

Vaikka korvaavaa kauempana olevaa peltoa saataisiin, todennäköisesti korvattavaksi täytyy tulla myös kasvaneet kuljetus-, työaika- ja koneiden korjauskustannukset. Maataloudessa ja erityisesti elintarviketuotannossa puhdas vesi on tärkeässä roolissa, kuten myös tietenkin ihmisten käyttämänä.

Erittäin huomioitavaa Osikko 3-9 aluetta koskien on olemassa oleva merkittävä vakituinen ja vapaa-ajan asutus. Tämä tulee ottaa huomioon lupapäätöstä ratkaistaessa sekä sen ehtoja laadittaessa.

MTK-Rantasalmi edellyttää, että BR Gold Mining Oy:n valtaushakemuksen Osikko 3-9 käsittelyssä Tukes huomioi seuraavaa:

1. Jos lupa myönnetään, se ei saa haitata eikä vaarantaa alueella harjoitettavaa elinkeinoa eikä asumista tutkimusaikana, eikä mahdollisen kaivostoiminnan alkaessa.
2. Lupaehdoissa tulee varmistaa, että asuminen ja elinkeinojen harjoittaminen ei häiriinny tutkimuksia tehtäessä. Varmistetaan riittävät suojaetäisyydet (vähintään 500 m rakennuksiin) ja toimintaa rajataan kellonajallisesti (ei sallita yöaikaan toimintaa).
3. Tutkimusmenetelmät eivät saa vaarantaa talousveden laatua eikä määrää. Porausrei'istä ei saa tulla haittaa erityisesti peltoviljelyssä.
4. Maanomistajien kanssa yhtiön on ennen tutkimuskaluston paikalle tuontia ehdottomasti henkilökohtaisesti selvitettävä porauskohteet sekä kaluston kuljetukseen tarvittavat reitit maastossa.

MTK-Rantasalmi kyseenalaistaa Osikko 3-9 tutkimusluvan myöntämisen sillä perusteella, että nykyinen toiminta Osikko 1-2 alueella ei ole ollut tietojemme mukaan lupaehtojen mukaista. Osikko 1-2 alueilla ei ole noudatettu etäisyysrajoituksia tiealueista, asumuksista eikä luonnonsuojelukohteista. Alueella Tukes ei ole valvovana viranomaisena täyttänyt sille asetettuja valvontavelvoitteita, koska alueella on tapahtunut toistuvasti lupaehtojen rikkomista ja niihin viranomaisten puuttumatta jättämistä.

Etelä-Savon luonnonsuojelupiiri ja Itä-Savon luonnonsuojeluyhdistys

Etelä-Savon luonnonsuojelupiiri ja Itä-Savon luonnonsuojeluyhdistys ovat tutustuneet hankkeeseen liittyviin asiakirjoihin sekä tehneet useita maastokäyntejä hankealueelle. Järjestöjen mielestä valtaushakemusta ei tule hyväksyä.

Järjestöt perustelevat kantaansa seuraavasti:

Lähes koko hankealue sijaitsee Putkilahden Natura 2000-alueen ja edelleen Linnasaaren Natura 2000 -alueen valuma-alueella. Toteutuessaan kaivoshanke aiheuttaisi kyseisten alueiden luonnontilan merkittävää huononemista.

Lisäksi kaivoksen keskeinen osa, avolouhos, sijoittuisi keskelle Osikonmäen maakunnallisesti arvokkaaksi luokiteltua kulttuurimaisemaa.

Järjestöjen käsityksen mukaan kaivostoiminta alueella ei ole mahdollista. Tämän vuoksi ne katsovat, että sitä valmisteleva toiminta tulee lopettaa eikä uusiin tutkimuksiin tule myöntää lupia.

Siltä varalta, että valtaushakemus jostain syystä hyväksytään, järjestöt varaavat mahdollisuuden lisälausuntojen antamiseen.

Rantasalmen seurakunta

Yhtiön on etukäteen ilmoitettava Rantasalmen seurakunnalle, jos etsintätöiden yhteydessä se aikoo vahingoittaa tai kaataa kasvavia puita seurakunnan omistamalta maalta. Etsintätöissä aiheutettu vahinko tai haitta on korvattava täysin seurakunnalle.

Yhtiön tulee ehdottomasti noudattaa kaivoslain (503/1965) edellyttämiä suojaetäisyyksiä.

Mikäli valtausalueella tai sen ulkopuolella suoritettua tutkimustyötä taikka alueiden käytöstä aiheutuu Rantasalmen seurakunnalle pysyvää tai ohimenevää vahinkoa tai haittaa, on yhtiö velvollinen suorittamaan siitä täyden korvauksen seurakunnalle.

Valtaajan on myös huolehdittava siitä, että se suorittaa ajallaan valtausalueeseen kuuluvan maa- tai vesialueen omistajalle (Rantasalmen seurakunta) kalenterivuodelta tai sen osalta valtauskorvauksen, jonka suuruus pinta-alayksikköä kohden määrätään asetuksella.

JaMi-säätiö (edustaa puheenjohtaja)

Kohteena on jo 80-luvulla valtakunnallisesti arvokkaaksi kulttuurimaisemaksi arvioitu, maatalousvaltainen ja elävä kyläyhteisö, jonka perinteiden vaalimiseen, elinkelpoisuuden edistämiseen ja kehittämiseen edustamani JaMi-säätiö on perustettu. Koska saamamme tiedon mukaan BR Gold Mining Oy ei ole noudattanut tähänastisissakaan toimituksissaan lain kirjainta, suhtaudumme jatkotoimenpiteisiin ehdottoman kielteisesti sillä kaivokseen liittyvät ympäristöhaitat tulevat ulottumaan maantieteellisesti laajalle. Kuinka pitkäaikaisia haittavaikutukset tulevat olemaan, ei tiedä kukaan.

(tilan 681-413-4-8 Tervakangas omistajana)

Mielipiteen esittäjän palsta rajautuu osittain valtausalueelle. Mielipiteen esittäjä edellyttää kaivosyhtiön toimivan alueella kaivoslain mukaisesti yhteistyössä paikallisen väestön kanssa.

Ehdottoman riittävät korvaukset kaikista vahingoista, myös valtausalueen ulkopuolella asuville, jos yhtiön toiminta niitä aiheuttaa.

Luvituksessa on otettava huomioon myös alueen jälkisiivous toiminnan loputtua.

(tilan 681-415-15-64 Kotikumpu omistajina)

Mielipiteen esittäjät vastustavat valtausta, koska yhtiö ei ole aikaisemmissakaan valtauksissaan Osikko 1-2 mielipiteen esittäjän saaman tiedon mukaan noudattanut kaivoslain (503/1965) 6 §:n momentteja 5 ja 6 koskien suojaetäisyyksiä.

Pykälässä 15 mainittuja valtauskorvauksia ei mielipiteen esittäjien saaman tiedon mukaan ole maksettu kaikille asianosaisille.

Suojelualueelta on kaadettu puita, joihin maanomistajakaan ei ole saanut koskea.

Valtausalue on keskellä asutusta ja seutukaavassa arvokkaaksi kylämaisemaksi määritelty kohde.

Mahdollinen kaivostoiminta tarkoittaisi paikallisen väestön poismuuttoa alueelta ja olemassa olevan elinkeinotoiminnan tuhoamista suhteellisen pienen ja lyhytaikaisen kaivostoiminnan vuoksi. Lisäksi vielä verot maksetaan ulkomaille ja raaka-aineista saadut hyödyt valuvat ulkomaalaisen yhtiön kukkaraan.

(tilan 681-412-2-34, Selänteenpää omistajana)

Tutkimuslupaa etsintätöihin ei tule antaa näin suurelle alueelle yhdellä kertaa, joka käsittää asuttuja kyliä, viljelyksiä, kulttuurimaisemia, loma- ja virkistysalueita. Valtauksia ei tule myöntää ollenkaan asuttujen kylien alueelle.

Näistä valtaajista saatujen aiempien kokemusten perusteella heille ei tule myöntää lisää etsintälupia eikä jatkaa vanhoja lupia. Valtaajat ovat testanneet tietoisesti lain rajoja, eivät ole noudattaneet kaivoslakia, eikä maastoliikennelakia, eivät ole sopineet yksityisteiden käytöstä ja niiden käytön korvauksista, eivät asettaneet maanomistajille vakuuksia niiden maksamiseksi ja aiheuttaneet meluhaittoja yölläkin ja käyttäytyneet ylimielisesti, arvottomasti ja välinpitämättömästi maanomistajia kohtaan. Lupaa ei tule myöntää näille valtaajille, joilla ei ole riittävää tuntemusta kaivostoimintaa sääntelevistä laeista Suomessa. Vaikutelmana on myös, että valvova viranomainen tukee ja suosii tällaista toimintaa.

Valtauslupaa ei tule antaa, koska alueella olevaa yleiskaavan mukaista mielipiteen esittäjän omistamaa kaavoitettua lomarakennuspaikkaa ei ole rajattu valtauksen ulkopuolelle eikä merkitty esitettyihin karttoihin ja valtausta on anottu yhtenä kokonaisuutena yli 100 hehtaarin alueelle.

Alueella on suoritettu etsintöjä jo kymmeniä vuosia eikä se ole johtanut mihinkään. Mielipiteen esittäjän mökin vieressä on porattu jo 70-luvulla ja mitään ei löytynyt. Tämän valtaajan näkemys perustuu spekulatiivisiin arvoihin. Tähän asti todennetut näytteet ovat olleet pitoisuuksiltaan niin alhaisia, että niiden hyödyntäminen perustuu vain tilanteeseen, jossa kullan ja muiden mineraalien hinta sattuu nousemaan niin ylös, että vaikka kaivostoiminta ehkä ei kannata, niin sillä saadaan kanadalaisen yhtiön osakkeen arvoa nostettua. Kaivostoiminnasta ei tällä alueella tule koskaan kannattavaa pitemmällä aikavälillä. Tällaisen toiminnan tukeminen alussa mainittujen paikallisten arvojen vastapainona ja syntyvien ympäristövaikutusten ja muiden ongelmien vuoksi ei ole järkevää ja sivistynyttä. Se, että ketjussa aina tulee uusi valtaaja, joka saa tutkia 15 vuotta kerrallaan ei saa johtaa siihen, että saman alueen valtauksesta tulee kymmeniä vuosia pitkä, kuten tässä on käynyt.

Näin valtaus voi jatkua monilla koko loppuelämän ajan. Mielipiteen esittäjällä on selvät muistikuvat jo 1960-luvulla alueella tapahtuneista etsinnöistä. Näin saatetaan maanomistajat löysään hirteen, koska asioita ei voi suunnitella ja se vaikuttaa alentavasti myös kiinteistön arvoihin. Tällainen ei kai voi olla kaivoslain tarkoitus. Jos riittävästi pitoisuuksia ei löydy, niin valtaukset ja etsintäluvat pitää saada loppumaan. Uuden kaivoslain 60 § mukaan etsintälupa voi olla voimassa enintään 4 vuotta ja jatkot enintään 3 vuotta, joten etsintäluvan tulee olla lyhytaikainen ja sitä ei pidä uusida jos lakia rikotaan. Jos myös viranomaiset suhtautuvat asiaan välinpitämättömästi, niin maanomistajille aiheutetaan myös paljon vaivaa etsijöiden valvomisessa, rikkeiden todistelussa jne. Jatkossa myös viranomaisten toimintaa tullaan tarkastelemaan vahingon tuottamuksen näkökulmasta.

Kun on nähty, että toteutuneeseenkin kaivostoimintaan liittyy Suomessa paljon ongelmia ja osaamattomuutta, olisi syytä ryhdistäytyä.

Valtaajan tulee sopia etukäteen yksityisteiden käytöistä ja niiden korvauksista. Moottorikelkoilla saa ajaa vain maanomistajan luvalla ja merkityillä reiteillä.

Valtaajan tulee korvata maanomistajille alueella kulkemisen luonnolle, metsä- ja kalataloudelle aiheuttamansa haitta ja asettaa korvauksen ja kustannusten suorittamisen vakuudeksi kullekin maanomistajalle maanomistajan hyväksymä vakuus (suomalaisen pankin takaus tai pantattu vakuustalletus). Sujuva korvausprosessi tulee olla edellytyksenä luvulle.

Yksityisteiden, piha-alueiden ja parkkialueiden käyttö vain maanomistajan luvalla ja vain jos valtaaja osallistuu niiden hoitokuluihin tai muusta korvauksesta on sovittu ja korvauksen suorittamisen vakuudeksi asetettu vakuus. Jos näin ei toimita, tiet joudutaan puomittamaan ja kulut siitä kohdistamaan lupaviranomaisiin.

Valtaajien on noudatettava liikkumisessa ja kaivauksissa/porauksissa lain määräyksiä etäisyyksistä asunnoista. Jatkossa jouduttaneen käyttämään rikosoikeudellista vastuuta asiaan vaikuttaneiden osapuolien osalta.

Mielipiteen esittäjä esittää eriävän mielipiteen koskien valtaushakemusta Osikko 3-9. Mielipiteen esittäjä ilmoittaa muuttaneensa Osikonmäkeen neljä vuotta sitten sen takia, että saisi elää siellä rauhassa keskellä luontoa. Talon valinnassa yksi tärkeimmistä asioista oli oma kaivo, jonka vesi on nyt kaivoshankkeen takia uhattuna. Mielipiteen esittäjä ilmoittaa kultakaivosta koskevan vastustuksensa ja huolensa siitä, että koska yhtiö ei ole noudattanut sääntöjä aikaisemminkaan, ei se tule tekemään niin jatkossakaan.

/ Oy Porvoon Nevus Ab

Rantasalmen kunnassa Osikonmäen kylään kohdistuu BR Gold Mining Oy:n kaivoksen nro 9028 valtausesitys. Valtaus kohdentuu keskelle maataloudesta elävää, kulttuurimaisemaltaan arvokasta kyläyhteisöä, jossa puhdas luonto ja maiseman kauneus on jo sinänsä itseisarvo. Koska valtausalueet sijaitsevat mäkimaaston yläosissa, tulevat vesistöä saastuttavat haittavaikutukset valumien muodossa heijastumaan laajalle alalle Ruuvisenjokea pitkin Alasen järveen, siitä Putkilahden lintualueelle ja Haukiveteen Linnansaaren luonnonsuojelualueelle norppien elinympäristöä pilaten.

Maataloudesta elantonsa saaville kaivostoiminta tulee aiheuttamaan haittaa sillä nytkään ei BR Gold Mining Oy ole noudattanut lain mukaisia määräyksiä ympäröivää asujaimistoa kohtaan. Valtausalueen tuntumassa sijaitsevan vapaa-ajan viettoon rakennetun kiinteistön arvo tulee laskemaan ja Alasen järven todennäköinen saastuminen pilaa tulevaisuuden virkistyskäytön kyseisellä alueella. Siksi mielipiteen esittäjä esittää jyrkän vastustavan mielipiteen.

/ Osikonmäen Tila Oy (Ly 0944142-7)

Mielipiteen esittäjä ilmaisee vastustavan mielipiteensä valtausesityksen ja erityisesti mahdollisesti tulevan kaivoksen suhteen. Valtaus kohdistuu keskellä kylää olevaan asutusalueeseen vaikeuttaen kylän elinkeinon harjoittajien toimintamahdollisuuksia ja asukkaiden elämää. Lisäksi mahdollinen kaivos tulee mitä todennäköisimmin saastuttamaan allekirjoittaneen yhtiön omistamia pelto- ja metsäalueita Ruuvisenjoen molemmin puolin.

Ruuvisenjoen saastuessa saastuu myös Putkilahden lintualue. Sieltä vesi virtaa Haukiveteen saastuttaen Linnansaaren luonnonsuojelun alueen vedet ja norppien asuinalueen.

(tilojen Revonnenä 681-412-2-29 ja Revonnenä 681-412-2-29 omistajana)

Mielipiteen esittäjä ilmoittaa vastustavansa BR Gold Mining Oy:n valtaushakemusta Osikko 3-9 kaivno 9028. Perusteluina:

- malminetsintä aiheuttaa turhaa vahinkoa (puustolle, maaperälle, vesistölle, tiestölle ja virkistyskäytölle) sekä rajoittaa metsätalouselinkeinon harjoittamista menetettyjen tuottojen ja tilojen pysyvän arvonalenemisen kautta mielipiteen esittäjän omistamille valtauksen kohteena oleville metsätiloille Revonnenä 681-412-2-29; 9,75 ha (Osikko 7) ja Revonnenä 681-412-2-29; 8,08 ha (Osikko 9)
- malminetsintä aiheuttaa melu- ja ympäristöhaittaa mielipiteen esittäjän omakotikiinteistöllä Peltola 681-412-14-14
- mielipiteen esittäjän omistamat kiinteistöt ja tilat kärsivät mahdollisen kaivostoiminnan myötä melu- ja ympäristöhaittoja, virkistyskäyttö rajoittuu tai loppuu jopa kokonaan ja tilojen sekä kiinteistöjen arvo alenee pysyvästi, seuraavissa kohteissa:
 - omakotikiinteistö ja muut kohteessa sijaitsevat rakennukset Peltola 681-412-14-14
 - kesämökin Leppälä 681-412-16-107 Alasen järven rannalla
 - muut mielipiteen esittäjän omistamat tilat: Mäenpää 681-412-13-10, Haara-aho 681-412-2-40, Haapasalo 681-412-16-47, Viljosalo 681-412-16-141
- nykyinen malminetsintäalue on jo riittävän suuri ja näin ollen ei ole perusteltua laajentaa tutkimusalueita
- meneillään oleva malminetsintä ei ole toiminut Suomen laissa kaivostoiminnasta määrättyjen säännösten mukaisesti, sääntöjä on rikottu mm. kiinteistöjen vähimmäisetasyyksien osalta, viitaten Rantasalmen lehden tekemään juttuun malminetsinnästä ja valtauksen laajentumishakemuksesta 18.9.2013
- malminetsintä vaarantaa Luomasen lammen vesistön ja lisäksi mahdollisen kaivosluvan myötä tuhotaan Luomasenlammen luonnontilainen ympäristö ja virkistyskäyttömahdollisuudet

Mikäli mielipiteen esittäjän vastustuksesta huolimatta valtaushakemus myönnetään, on valtaajana toimivan yrityksen ja valtauksen myöntävän tahon toimittava seuraavasti:

- valtaustoiminta ei saa aiheuttaa ympäristö- ja meluhaittoja mielipiteen esittäjän omistamille tiloille ja kiinteistöille
- valtaajan on vähintäänkin noudatettava Suomessa voimassa olevia kaivoslakeja
- mikäli valtauksen kohteena olevilla mielipiteen esittäjän omistamilla tiloilla Revonnenä 681-412-2-29; 9,75 ha (Osikko 7) ja Revonnenä 681-412-2-29; 8,08 ha (Osikko 9) tehdään malminetsintää on malmietsijän toimittava seuraavasti:
 - malminetsintätoimintaa sekä siihen rinnastettavia työtehtäviä ja selvitystyötä ei saa aloittaa ilman tilanomistajan lupaa ja malminetsijän on toimitettava suomenkielinen kirjallinen selvitys toimenpiteistä mitä ja millä aikataululla tullaan tekemään, johon maanomistajalla on oikeus tehdä muutoksia
 - maanomistajalla on oikeus keskeyttää toiminta jos malminetsijä ei toimi Suomessa kaivostoiminnasta säädettyjen lakien mukaisesti
 - malminetsijän tulee kunnioittaa, olla vaurioittamatta ja tuhoamatta maan omistajan omaisuutta

- mikäli malminetsintä aiheuttaa maaperän rikkomista, metsätien käyttöä ja jopa vaurioittaa sitä tai puustolle aiheutuu vaurioita sisältäen puiden juuristot, ojat ja muut metsätalouteen liittyvät seikat on malmienetsijä velvollinen korvaamaan vauriot täysimääräisesti ja mahdolliset menetetyt puuston kasvutappiot korkoineen, vaurioiden määritys ja korvauserusteiden hinnoittelu tehdään paikallisen metsänhoitoyhdistyksen arvioinnin perusteella
 - malminetsijä on velvollinen korvaamaan maaomistajalle aiheutuneet, valvontakulut (menetetty ansio, matka- ja majoituskulut ja päivärahat) ja myös kolmannen osapuolen kulut, joita voivat esimerkiksi olla metsänhoitoyhdistyksen arviointi- ja selvittelytyöt tai maanomistajan tarvitsemat lakimies- ja oikeudenkäyntikulut
 - malminetsintään kohdistuville metsätiloille ei saa läjittää maa-aineksia, tehdä avotulta, sijoittaa tilalle väliaikaisia / pysyviä rakennuksia ja sosiaalitylöitä tai sijoittaa palavia nesteitä tai muita kemikaaleja
 - malminetsintä ei saa tuhota mielipiteen esittäjän tiloilla olevia marjastus-, sienestys- ja virkistyskäyttömahdollisuuksia
 - malminetsijän tulee antaa tilan omistajalle vastuuvakuutus (miljoona euroa), jolla malminetsijä voi korvata maanomistajalle malminetsintätöistä aiheuttavat haitat ja vahingot, vakuutuksen tulee olla voimassa vähintään viisi vuotta malminetsintäluvan päättymisen jälkeen, maanomistajalle toimitetaan alkuperäinen kappale vastuuvakuutuksesta, jonka maanomistaja palauttaa sovitun voimassaolon päättymisen jälkeen
 - ennen malminetsinnän aloitusta ja lopetusta pidetään maastokatselmus ja maanomistajalla on oikeus kutsua mukaan tarvitsemansa asiantuntijat
- Tukesin on säännöllisesti valvottava valtaajan toimintaa ja toiminnan tarkoituksenmukaisuutta ja vaadittava tarvittaessa malminetsinnän keskeyttämistä mikäli ei noudateta kaivoslakien 503/1965 ja 621/2001 säännösten ja määräysten perusteella
 - Mikäli toiminta muuttuu valtauksen kohteena olevilla alueilla kaivostoiminnaksi, on maanomistaja oikeutettu saamaan käyvän arvon metsätiloistaan. Tila-arviot laatii paikallinen metsänhoitoyhdistys.

(tilojen Huuhkanrinne 681-415-20-45 ja Ylä-Ulmala 681-412-28-4 omistajana)

Mielipiteen esittäjä esittää eriävän mielipiteen koskien valtaushakemusta Osikko 3-9. Yhtiö ei ole aikaisemmissa valtauksissaan Osikko 1-2 osoittanut kykyään noudattaa mm. suojaetäisyyksiä. Lisäksi mahdollinen kaivos toteutuessaan sijoittuisi lähes keskelle kylää ja muutenkin aivan liian lähelle asutusta. Näin ollen lupaa ei tulisi mielipiteen esittäjän mielestä myöntää. Jos ja kun lupa kuitenkin myönnetään, mielipiteen esittäjä vaatii seuraavaa.

1. Yhtiön on hyvässä ajoin ennen tutkimuskaluston paikalle tuontia henkilökohtaisesti selvitettävä kaikki tutkimuskohteet sekä tutkimuskaluston kuljetukseen/liikkumiseen tarvittavat reitit maanomistajan tai hänen valtuuttamansa henkilön kanssa. (kaivoslaki 8§ 12§)

2. Liikkuminen kohteella on suunniteltava niin, että olemassa olevia uria ja luontaisia aukkoja käytetään mahdollisimman paljon hyväksi. (olipa kesä tai talvi). Mikäli kohteella joudutaan kaatamaan tai vahingoittamaan puita, tulee ne korvata täysimääräisenä maanomistajalle. Nuorelle puustolle/taimille tapahtuneista vahingoista tulee lisäksi korvata odotusarvon menetys. Mikäli yhtiö ja maanomistaja eivät pääse yhteisymmärrykseen korvauksesta, silloin puolueeton arviointi tulee tehdä paikallisen metsänhoitoyhdistyksen toimesta.
3. Peltojen osalta yhtiön tulee korvata täysimääräisenä mahdollinen sadon tuhoutuminen sekä mahdolliset maataloustukien menetykset.
4. Tutkimustoiminnan johdosta metsiin/pelloille syntyvät painaumat, raiteet ja kuopat tulee välittömästi tasoittaa.
5. Mikäli alueella suoritetaan sellaisia syväkairauksia joista jää maastoon metallisia tai muovisia maaputkia, mielipiteen esittäjä edellyttää, että ne katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkenpäät tulpataan. Nämä aiheuttavat myös esim. pellolla haittaa pellon normaalille viljelylle ja ovat verrattavissa esim. sähköpylväisiin, lisäksi vaikuttavat myös pellon arvoon ja näihin voi myös koneet osuessaan rikkoontua. Näistä aiheutuvat haitat/rikkoontumiset tulee myös korvata täysimääräisenä maanomistajalle.

(tilan Osikonmäki 1 osakaskunta 681-415-876-9 edustajana)

Mielipiteen esittäjä esittää eriävän mielipiteen valtaushakemukseen Osikko 3-9. Hakemuksen hyväksymistä tulee katsoa kielteisesti, koska valtauksen sallimat toimenpiteet ovat erittäin haasteellisia kalakannan, vesistön tilan muuttumisen vuoksi. Haetulla alueella oleva Luomasen lampi on haavoittuva matala ja paksun pohjamutakerroksen omaava lampi.

(tilan Kolehma 681-415-1-41 omistajana; tila on mielipiteen esittämisen jälkeen siirtynyt)

Mielipiteen esittäjä esittää eriävän mielipiteen valtaushakemukseen Osikko 3-9. Hakemuksen hyväksymistä tulee katsoa kielteisesti, koska yhtiö ei ole noudattanut kaikilta osin aikaisemmissa valtauksissaan Osikko 1-2 voimassa olevia säännöksiä.

Aikaisemman valtauksen tila Kolehma 1:41, 10.34 ha Osikko 2:

- Valtausmaksua ei ole vuodelta 2013 maksettu, 15.3.2012 maksu 208,68 €, 3.2.2011 maksu 104,34 €, 7.3.2009 maksu 104,34 €, jne.
- Yhtiö ei ole tiedottanut Tukesin päätöksen 29.8.2011 KaivNro 7886 mukaisesti kirjallisesti valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille.
- Yhtiö ei ole korvannut aiheuttamaansa vahinkoa puustosta, jotka se 15.6.2011 kaatoi, siitä kiinteistön omistajalle etukäteen ilmoittamatta.

Mikäli valtaushakemus hyväksytään, tulee hakijalle määrätä riittävän pitkät suojaetäisyydet asuinkiinteistöihin melu-, haju-, pöly-, kairausliete-, yms. haitat huomioiden. Suojelualueet, maisemakohteet, Osikonmäen kylätien maisemallinen on rajattava valtausalueen ulkopuolelle. Kiinteistönomistajalle on ilmoitettava kirjallisesti ainakin 2 viikkoa ennen aiottua toimenpidettä. Yhtiölle on määrättävä rangaistusseuraamukset säännösten ja määräysten rikkomisesta. Valvonta on oltava kattava.

(tilojen Kolehma 681-415-1-41 omistajana ja Metsäkolehmalta 681-415-1-40 omistajana)

Mielipiteen esittäjä esittää eriävän mielipiteen valtaushakemukseen Osikko 3-9. Hakemuksen hyväksymistä tulee katsoa kielteisesti, koska yhtiö ei ole noudattanut kaikilta osin aikaisemmissa valtauksissaan Osikko 1-2 voimassa olevia säännöksiä. Mielipiteen esittäjä on ilmoittanut edustavansa tiloja Pulkkila 681-415-20-30 ja Pulkkilanmäki 681-415-20-32.

Aikaisemman valtauksen tila Pulkkilanmäki 20:32 osalta:

- Valtausmaksua ei ole maksettu mielipiteen esittäjän hallinta- ja omistusajalta
- Yhtiö ei ole reagoinut yhteydenottoihin tilan omistumuutoksesta johtuen
- Valtausoikeuden voimassaolon pidentämishakemuksesta ei ole tiedotettu

Mikäli valtaushakemus hyväksytään, tulee hakijalle määrätä riittävän pitkät suojaetäisyydet asuinkiinteistöihin melu-, haju-, pöly-, kairausliete-, yms. haitat huomioiden. Suojelualueet, maisemakohteet, Osikonmäen kylätien maisemallinen on rajattava valtausalueen ulkopuolelle. Kiinteistönomistajalle on ilmoitettava kirjallisesti vähintään kaksi viikkoa ennen aiottua toimenpidettä. Yhtiölle on määrättävä rangaistusseuraamukset säännösten ja määräysten rikkomisesta. Valvonta on oltava kattava.

(tilan Metsälä 681-415-2-41 omistajana)

(tilan Siltasuo 681-415-2-34 omistajana)

(tilan Metsäpirtti 681-415-2-8 ja Saunasuo 681-415-2-18 omistajana)

Osikonmäen kyläyhdistys ry

(tilan Ruuttulan mäki 681-415-2-22 omistajana)

(tilan Huvitus 681-415-12-45 omistajana)

Mikäli Tukes BR Gold Mining Oy:n aikaisemmista koeporausten lainvastaisista toimista huolimatta, koskien malminetsintää alueilla Osikko 1 ja 2, antaa yhtiölle etsintäluvan mielipiteen esittäjien alueelle, mielipiteen esittäjät vaativat seuraavaa.

BR Gold Mining Oy:ta koskien:

1. Yhtiön on ennen tutkimuskaluston paikalle tuontia henkilökohtaisesti selvitettävä kaikki porauskohteet sekä kaluston porauspaikoille kuljetukseen tarvittavat reitit maanomistajan tai hänen valtuuttamansa henkilön kanssa.

(Uuden kaivoslain 12 §:

Malminetsintäluvan haltijan on ilmoitettava kirjallisesti malminetsintäalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista.)

2. Yhtiön on ehdottomasti sitouduttava kaikkiin vanhan kaivoslain edellyttämiin suojaetäisyyksiin.

3. Yhtiön on suoritettava koeporaustoiminta siten, ettei se häiritse tilan normaalia elämäntapaa: yöaikaan tapahtuvaa poraus- ja huoltotoimintaa ei saa suorittaa asuntojen välittömässä läheisyydessä, mikä tarkoittaa vähintään 500 metrin etäisyyttä asuttuun kohteeseen tai eläinsuojaan.

Tukesia koskien:

Tukesin on erikseen liitettävä mahdolliseen tutkimuslupaun vanhan kaivoslain pykälästä 6 seuraava kohta:

"Kumotun lain 6 §:n mukaan valtausta ei saa suorittaa mm.:

- 30 metriä lähempänä lentokenttää, maantietä, katuja tai yleiseen liikenteeseen käytettyä rautatietä taikka kanavaa;
- 50 metriä lähempänä rakennusta, jota käytetään tai aiotaan käyttää asuntona, lomaa-asuntona tai työhuoneena, taikka sellaista rakennusta varten varattua tonttia tai rakennuspaikkaa, jossa on aloitettu rakentamista tarkoittavat työt, tai yleistä rakennusta tai laitosta taikka yli 35 000 voltin jännitteistä sähkölinjaa tai muuntoasemaa eikä puutarhassa taikka asuinrakennuksen yhteydessä olevassa puistossa; (15.12.2000/1102)"

sekä seuraava rangaistuksia koskeva pykälä:

Kumotun lain 62 §:n 2 momentti

Sakolla on rangaistava, jollei muualla ole ankarampaa rangaistusta säädetty:

- 1) sitä, joka kaivoskivennäisten etsintätyössä rikkoo 3 §:n säännöstä;
- 2) valtaajaa, joka ylittää hänelle 12 §:n mukaan kuuluvan oikeuden;
- 4) valtaajaa, joka laiminlyö 20 §:n 2 momentin mukaisen velvollisuutensa saattaa valtausalueen yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon;

Näitten pykälien liittäminen lupaan selventää huomattavasti maanomistajan oikeuksien toteutumista, koska mielipiteen esittäjät eivät ole lakipykälien ja tulkintojen erikoisosaajia eivätkä tiedä oikeuksistaan ilman että niistä heille kerrotaan. Se tehtävä mielipiteen esittäjien tietojen mukaan kuuluu Tukesin kaivosvalvontaviranomaiselle, jolla kuitenkin joko ei ole resursseja tai sitten tahtoa valvoa lain noudattamista.

Yhtiön aiempi maanomistajan oikeuksista piittaamaton toiminta on mielipiteen esittäjien syvä huolenaihe, ja he toivovat että vastaisuudessa aikaisemmin tapahtuneet hankaluudet voitaisiin välttää.

/ Osikonmäen kaivostyöryhmän pj

Rantasalon Maa- ja kotitalousseuran puolesta (seuran toimialueeseen kuuluu myöskin vireä ja elinvoimainen Osikonmäki, jonka kylä on luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi kulttuurimaisemaksi)

(tilan Peltola 681-415-1-36 omistajana)

(tilan Hiekkala 681-415-2-12 omistajana)

Osikonmäen Erä ry:n puolesta (Osikonmäen Erä ry on pienriistan metsästysseura, jonka käyttöön maanomistajilta on vuokrattu n. 2800 ha:n alue Osikonmäestä)

Osikonmäen hirviseurueen puolesta (Osikonmäen hirviseurue on perustettu vuonna 1950, ja maanomistajilta on vuokrattu metsästyskäyttöön n. 3000 ha:n maa-alueet Osikonmäestä)

(tilan Ruuttulan mäki 681-415-2-22 omistajana)

(tilan Huvitus 681-415-12-45 omistajana)

Mielipiteen esittäjät esittävät eriävän mielipiteensä koskien valtaushakemusta Osikko 3-9. Yhtiö ei ole aikaisemmissa valtauksissaan Osikko 1-2 osoittanut kykyään noudattaa kaivoslain 17.9.1965/503 6 § momentteja 5 ja 6 koskien suojaetäisyyksiä.

Pykälässä 15 § mainittuja valtauskorvauksia ei myöskään ole maksettu kaikille asianomaisille.

Näin ollen mielipiteen esittäjät kyseenalaistavat yrityksen kyvyn harjoittaa kaivostoimintaa kaivoslain edellyttämällä tavalla ja vetoavat pykälään 64 valtausoikeuden menettämiseksi.

on lisäksi vaatinut, että valtausta ei saa tehdä 30 metriä lähempänä tietä Osikonmäentie, joka on yleinen tie. Eikä myöskään 50 metriä lähempänä asutun kiinteistön tontin rajaa. Ei siis 50 m ympyrää talon ympäri, vaan 50 m tontin rajasta. Ihmisten pitää saada säilyttää kotirauhansa.

ovat lisäksi lausuneet, että kartta Osikko 5:n valtausalueesta ei ole todenmukainen. Tilalle 681-415-2-12 ei ole merkitty asuinrakennusta. Jos karttojen tarkkuus on tätä luokkaa millä tutkimuslupaa haetaan, mielipiteen esittäjät kyseenalaistavat yhtiön kyvyn noudattaa kaivoslain 17.9.1965/503 6 § momentteja 5 ja 6 koskien suojaetäisyyksiä. Näin ollen mielipiteen esittäjät vaativat kaivoslakiin 17.9.1965/503 6 § momentteihin 5 ja 6 vedoten, että kartat päivitetään todellisuutta vastaaviksi.

lausuu lisäksi, että mahdollinen kaivos tekisi mahdottomaksi jatkaa elämistä ja maanviljelystä hänen omistamallaan Alasen järveen ja Ruuvisen jokeen rajautuvalla tilalla Huvitus 681-415-12-45, jonka alueella on kivikautinen asuinpaikka ja luonnonsuojelualue. Muitten ympäristöhaittojen lisäksi kaivosalueen vedet joutuisivat virtaamaan Ruuvisen joen varrella olevan mielipiteen esittäjän lampaitten laidunalueen kautta, jolloin juomapaikka tuhoutuisivat, ja vedet virtaisivat edelleen Haukiveteen ja sieltä Suur-Saimaaseen. Lisäksi aiotulta kaivosalueelta laskee vesiä viereiseen Alasen järveen useammalta suunnalta.

Lisäksi on jättänyt hakemuksesta mielipiteen 2.6.2014 ennen päätöksen antamista. Mielipiteen esittäjä on tuonut esiin valtaushakemusta KaivNro 9028 sekä valtauksen KaivNro 7886/1-2 Osikko 1-2 voimassaolon jatkoaikahakemusta ML2012:0197 koskevan vastustuksensa.

Hakijan vastine

Mielipiteissä on viitattu hakijan nyt haettujen valtausalueiden läheisyydessä olevilla valtauksilla Osikko 1-2 (kaivnro 7886) suoritettuihin malminetsintätöihin. Ko. alueen maanomistajille on maksettu korvaukset asianmukaisesti. Hakijan käsityksen mukaan esitetyt mielipiteet ovat perusteettomia.

B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.

Muutaman maanomistajan mielestä 50 m este on tilan rajalta, ei asuinrakennuksesta. Tämä on väärinkäsitys. Kumotun kaivoslain 503/1965 mukaisesti valtausta ei saa suorittaa 50 metriä lähempänä rakennusta, jota käytetään tai aiotaan käyttää asuntona, loma-asuntona tai työhuoneena, taikka sellaista rakennusta varten varattua tonttia tai rakennuspaikkaa, jossa on aloitettu rakentamista tarkoittavat työt, tai yleistä rakennusta tai laitosta taikka yli 35 000 voltin jännitteistä sähkölinjaa tai muuntoasemaa tai puutarhassa taikka asuinrakennuksen yhteydessä olevassa puistossa. Suojaetäisyyttä laskettaessa puhutaan

siten tontista, missä on rakennuslupa, tässä ei ole kysymys koko tontista. Tontti voi olla iso tila, mutta se ei ole valtauksen este.

Kaikki valtausten vuosikorvaukset ja kairaustoiminnasta aiheutuneiden vahinkojen korvaukset on maksettu ajoissa. Muutamien maanomistajien väitteet siitä, että vuotta 2013 koskevia vuosivaltauskorvauksia ei ole maksettu perustuu siihen, että valtausten Osikko 1-2 voimassaoloaika oli rauennut 11.1.2013 ja niille oli haettu jatkoaikaa 4.11.2013. Tukesin ohjeiden mukaisesti valtauskorvausta ei tarvitse maksaa maanomistajille ennen kuin jatkoaika valtauksille on myönnetty. Luonnollisesti valtauskorvausta ei ole maksettu vuodelle 2013. Se maksetaan kun jatkoaika myönnetään.

Lisäksi voidaan mainita, että vaikka ei ollut mitään materiaalisia vahinkoja, kolmelle maanomistajalle on maksettu korvauksia sen johdosta, että kairaustoimintaa on vuonna 2011 suoritettu heidän asuintalojensa lähellä (kuitenkin yli 50 metrin etäisyydellä).

Se, että maanomistaja ei saanut vahingonkorvausta tilalla 1:41 selittyy sillä, että Metsänhoitoyhdistyksen viranomaisen ei huomannut vahinkoja, koska kairausreikä oli naapuritontilla ja siksi se jäi arvioimatta. Asia on kuitenkin hoidettu ja Rantasalmen metsänhoitoyhdistys on tehnyt vahingon arvioinnin ja korvaus on jo maksettu maanomistajalle.

Yhtiö antaa vastineet kaikille mielipiteille erikseen. Tässä oli vain annettu selvitys muutaman maanomistajien valituksesta sekä valtaus- ja vahingonkorvauksesta, että tutkimustoimenpiteiden suorituksen etäisyydestä asunnoista.

Rantasalmen kunnan lausunto

Yhtiö vahvistaa, että malminetsinnän tutkimustöitä suoritettaessa huomioidaan vähimmäisetäisyydet sekä se, että Luomasenlammen ranta-alueella on voimassa oikeusvaikutteinen rantayleiskaava, johon on merkitty kahdeksan uutta lomarakennuspaikkaa.

Yhtiö noudattaa, mitä kaivoslaissa (503/1965) on säädetty valtauksen esteistä ja suorittaa malminetsintää vain sillä alueella, mikä on merkitty valtauskirjan karttaan. Maanomistajiin otetaan yhteyttä kirjallisesti ja puhelimitse ennen tutkimustöiden alkua ja sovitaan toimenpiteistä.

Yhtiö on samaa mieltä kunnanhallituksen kanssa, että suunniteltu malminetsintäalue sijaitsee ainutlaatuisella kulttuurimaisemalla ja poikkeuksellisen lähellä rakennettua aluetta. Alueella toimii useita maatiloja, ja siellä on lisäksi merkittävästi vakituista ja vapaa-ajan asutusta. Yhtiö vahvistaa, että malminetsinnän toimenpiteillä ei häiritä kohtuuttomasti kunnan vuokraamien maa-alueiden käyttäjiä.

B R Gold Mining Oy kannattaa kunnanhallituksen ehdotusta, että tarvittaessa Tukes voi suorittaa katselmuksen kyseessä olevalla alueella.

Ympäristölautakunnan (Rantasalmen, Juvan ja Sulkavan) lausunto

Yhtiö vahvistaa, että malminetsinnän tutkimustöitä suoritettaessa huomioidaan vähimmäisetäisyydet sekä se, että Luomasenlammen ranta-alueella on voimassa oikeusvaikutteinen rantayleiskaava, johon on merkitty kahdeksan uutta lomarakennuspaikkaa.

Yhtiö noudattaa, mitä kaivoslaissa (503/1965) on säädetty valtauksen esteistä ja suorittaa malminetsintää vain sillä alueella, mikä on merkitty valtauskirjan karttaan. Maanomistajiin otetaan yhteyttä kirjallisesti ja puhelimitse ennen tutkimustöiden alkua ja sovitaan toimenpiteistä.

Lisäksi B R Gold Mining Oy suostuu lausunnossa mainittuihin ehtoihin ja suoritettaessa malminetsinnän toimenpiteitä se varmistaa seuraavat:

- Maaperän tutkimustoimenpiteissä huomioidaan ja noudetaan vähimmäisetäisyyksiä.
- Maastotutkimukset eivät kohtuuttomasti haittaa maa-alueiden käyttöä mm. maatalouden kannalta välttämättömiä peltojen käyttöä.
- Maastotutkimuksissa välttämättömät ympäristön muokkaustoimet saatetaan tutkimusten jälkeen asialliseen kuntoon.
- Pohjaveden suojeluun kiinnitetään erityistä huomiota.
- Kaivoslain mukaiset valtauskorvaukset ja tutkimustoimenpiteistä aiheutuneiden vahinkojen korvaukset maanomistajille maksetaan viivyttyksettä.
- Yhtiö pitää aina mielessä, että Osikonmäen kyläalue on Etelä-Savon maakuntakaavassa todettu valtakunnallisesti maisemaltaan merkittäväksi alueeksi.

Yhtiö neuvottelee suoritettavista toimenpiteistä kunnan edustajan kanssa.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto

Lausunnossa on paljon hyödyllisiä tietoja, mitkä Yhtiö ottaa huomioon malminetsinnän toimenpiteitä suoritettaessa.

Ennen malminetsinnän toimenpiteiden aloittamista B R Gold Mining Oy ottaa yhteyttä ELY-keskuksen edustajaan ja yhdessä merkitään karttaan kaikkien lausunnossa mainittujen mahdollisten uhanalaisten lajien lisääntymis- ja levähdyspaikat. Näin vältetään niiden hävittäminen tai heikentäminen.

Malminetsintävaiheessa aiheutuu luonnolle vahinkoa ainoastaan vähäisessä määrin. B R Gold Mining Oy välttää turmelemasta luontoa ja maisemaa enempää kuin on tutkimusten kannalta välttämätöntä. Tutkimuksen vahinkoa aiheuttavien toimenpiteiden suorittamisen jälkeen maastoon syntyneet jäljet entisöidään mahdollisimman hyvin ja tapahtuneista vahingoista maanomistajille maksetaan korvaukset, metsänhoitoyhdistyksen tai muun järjestön arvion mukaisesti.

Mahdollisen kaivospiirin hakemisvaiheessa kaivoslain mukaisesti tehdään perustilaselvitys ja ympäristövaikutusten arviointi. Kaivoksen perustaminen vaatii ympäristöluvan hakemista. Siinä vaiheessa selvitetään kaikki luontoasiat ja ELY-keskuksella on keskeinen rooli asiassa.

Maataloustuottajain (MTK) Etelä-Savon mielipide

Osikko 3-9 alueella on kyse malminetsinnän valtauslupa-asioista, ei kaivoksesta. Jos kaivos tulee tutkimuksen jälkeen ja mihin se tulee, ei ole vielä tiedossa. Vielä on aikaista puhua näistä vaikutuksista.

Valtaushakemuksessa on kaikki asuinrakennukset rajattu pois ja siinä mielessä ei tule ongelmia malminetsinnän vaiheessa.

Tulevia tutkimustöitä koskien lausutun suhteen Yhtiö antaa seuraavat vastineet:

- Yhtiö ilmoittaa kaikille maanomistajille tulevasta tutkimuksesta ja selvittää kaikki olosuhteet (kairauspaikat, koneet, reitit jne.) maanomistajan kanssa etukäteen.
- Yhtiö on sitoutunut vanhan kaivoslain edellyttämiin suojaetäisyyksiin.

- Yhtiö pitää huolta siitä, että malminetsintätoimenpiteet eivät häiritse normaalia elämäntapaa. Sen takia kaivoslaissa asetetun suojaetäisyyden noudattamisen lisäksi Yhtiön edustaja sopii asiasta konkreettisesti maanomistajan kanssa.
- Yhtiö korvaa kokonaisuudessaan kaikki tilan alueella tapahtuneet pienetkin vahingot, jotka johtuvat tutkimuskaluston paikalle tuonnista ja maastotöistä (ajourat, puiden kolhimiset/kaadot, muut maastovauriot jne.).

Mielipiteen antajan näkemys alueella aikaisemmin tehtyjen malminetsintätoimenpiteiden lainvastaisuudesta ei perustu omiin kokemuksiin. Kuten on jo kerrottu muissa vastineissa, malminetsintätoimenpiteitä suoritettaessa Yhtiö on huolellisesti noudattanut suojaetäisyyksiä sekä maksanut valtauskorvaukset ja vahinkokorvaukset säännöllisesti täysmääräisesti ja ajoissa. Ei ollut mitään valituksia valtausten voimassaoloaikana ja kaikki maanomistajat olivat tyytyväisiä.

MTK Rantasalmen mielipide

- Malminetsintä ei haittaa tai vaaranna alueella harjoitettavaa elinkeinoa eikä asumista tutkimusaikana.
- Yhtiö noudattaa kaivoslaissa määrättyjä suojaetäisyyksiä ja muita määräyksiä.
- Tutkimusmenetelmä ei tule vaarantamaan talousveden laatua eikä määrää. Pellolla kairauksesta sovitaan maanomistajan kanssa erikseen.
- Yhtiö ilmoittaa kaikille maanomistajille tulevasta tutkimuksesta ja selvittää kaikki olosuhteet (kairauspaikat, koneet, reitit jne.) maanomistajan kanssa etukäteen.
- Osikko 1-2 valtausalueilla suoritettu malminetsintä on hoidettu Suomen kaivoslain mukaan; Rantasalmen lehden juttu 18.09.2013 ei perustunut oikeisiin tietoihin; asiasta on julkaistu Osikonmäen muutaman malminetsintää vastustavan henkilön kertomus. Osikko 1-2 valtausalueella suoritettujen malminetsintätöiden lainvastaisuudesta kertovat vain Osikko 1-2 valtausten ulkopuoliset henkilöt. ovat ainoat, jotka ovat esittäneet malminetsintään vastaisia mielipiteitä Osikko 1-2 valtauksen alueella, vaikka he ovat saaneet täyden korvauksen ja töiden jälkeen ei ole ollut mitään malminetsinnästä aiheutuneita vahinkoja heidän maatilallaan.

Etelä-Savon luonnonsuojelupiirin mielipide

- Lähimmät Natura 2000 -alueet ja suoja-alueet ovat 5-10 km etäisyydellä valtaushakemusalueesta. Valtausalueella toimenpiteet eivät heikennä niiden arvoja.
- Mahdollisesta avolouhoksesta tai maanalaisesta toiminnasta ei ole vielä päätetty; siihen on vielä monta vuotta aikaa. Ihmiskunnalla on oikeus tietää mitä hyödyntämiskelpoisia materiaaleja maan alla on. Malminetsintä nimenomaan tekee sitä. Todellisuudessa melko pieni määrä malminetsintään projekteista voi täyttää kaivoksen perustamiseksi vaadittavan taloudellisuusvaatimuksen. Yhtiö tekee parhaansa projektiansa menestyksen varmistamiseksi. Malminetsintää suorittaessaan Yhtiö myös jatkuvasti arvioi kyseisen projektin potentiaalia suhteessa muihin Suomessa oleviin projekteihinsa.

Rantasalmen seurakunnan mielipide

Yhtiö ilmoittaa olevansa täysin samaa mieltä seurakunnan lausunnon kanssa ja varmistaa seuraavat:

- Yhtiö ilmoittaa etukäteen seurakunnalle seurakunnan omistamalla maalla vahinkoa aiheuttavista tutkimusmenetelmistä. Aiheutuneet vahingot ja haitat korvataan täysimääräisesti.
- Yhtiö noudattaa ehdottomasti kaivoslain (503/1965) edellyttämiä suojaetäisyyksiä.
- Yhtiö suorittaa ajoissa vuosittain valtauskorvaukset seurakunnalle sen omistamasta maasta tai vesialueesta.

JaMi-säätiön (edustaa) mielipide

Mielipiteen antaja ei omista maatilaa kyseisillä valtausalueilla (Osikko 3-9, kaivnro 9028), eikä hän omista valtausalueiden naapuritilaa. Mielipiteen antaja ei omista maatilaa tai naapuritilaa valtausalueella Osikko 1-2, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197).

Mielipiteen antajan pelko perustuu täysin mahdollisen tulevan kaivoksen haittavaikutuksiin. Malminetsintävaiheessa ei sellaisia haittoja esiinny. Malminetsintävaiheessa voi aiheutua pieniä vahinkoja metsälle ja maastolle. Maanomistajille maksetaan näistä täysi korvaus. Kaivostoiminnan vaikutukset tulevat kyseeseen kaivospiirihakemuksen yhteydessä. Siihen on vielä pitkä matka.

Malminetsintävaiheessa B R Gold Mining Oy:n toiminnasta ei tule mitään merkittäviä haittoja maataloudesta elantonsa saaville ihmisille.

Väitteet siitä, että B R Gold Mining Oy on epäonnistunut kaivoslain määräysten noudattamisessa, ovat perusteettomia.

mielipide

Yhtiö on täysin samaa mieltä mielipiteen antajan kanssa ja vahvistaa seuraavaa:

- B R Gold Mining Oy on sitoutunut toimimaan kaivoslain mukaisesti yhteistyössä paikallisen väestön kanssa.
- Yhtiö maksaa riittävät korvaukset kaikista vahingoista, myös valtausalueen ulkopuolella asuville, jos yhtiön toiminta niitä aiheuttaa.
- Yhtiö hoitaa myös alueen jälkisiivouksen toiminnan loputtua.

mielipide

Mielipiteen antaja omistaa yhdessä

kanssa maatilalla "Kotikumpu" 681-415-

15-64 valtaushakemusalueella Osikko 3.

Mielipiteen antaja ei omista maatilaa tai naapuritilaa valtausalueella Osikko 1-2, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197). Hänen mielipiteensä kaivoslain (503/1965) määräysten noudattamisesta suojaetäisyyden ja valtauskorvausmaksun suhteen valtausten Osikko 1-2 malminetsintätoita suoritettaessa on siten kyseenalainen.

Mielipiteen antajien omistamalla maatilalla ei ole tehty mitään malminetsintätoimenpiteitä, eikä heidän maatilalleen ole aiheutunut mitään vahinkoa. Hänelle ei ole tullut suorittaa vuosittaista valtauskorvausta. Mielipiteessä ei kerrottu millä maatilalla ei ole noudettu suojaetäisyyksiä ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.

Jos Tukes kuitenkin harkitsee mielipiteen huomioon ottamisen tarpeelliseksi, B R Gold Mining Oy vastaa mielipiteessä esitettyyn seuraavasti:

- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.

- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.
- Käytettävissä olevien tietojen mukaan valtausalueella ei ole yhtään suojelualuetta.
- Yhtiö on tietoinen, että valtausalue on keskellä asutusta ja seutukaavassa arvokkaaksi kylämaisemaksi määritelty kohde. Yhtiö välttää turmelemasta luontoa ja maisemaa enempää kuin se on tutkimusten kannalta välttämätöntä. Kyse on malminetsintävaiheesta eivätkä mahdollisen kaivostoiminnan haittavaikutukset liity millään tavalla valtaushakemuksiin.
- B R Gold Mining Oy on Suomessa rekisteröity yhtiö ja sen kaikki varoasiat hoidetaan Suomessa.

mielipide

Yhtiö antaa seuraavat vastineet mielipiteessä esitettyyn:

- Mielipiteen antajan näkemys siitä, että malminetsintälupaa ei tule antaa suurelle alueelle yhdellä kertaa, kuten Osikonmäen kaltaiselle arvokkaalle alueelle, tai valtauksia ei tule myöntää ollenkaan asuttujen kylien alueelle on kysymys, joka voitaisiin ratkaista vain muuttamalla kaivoslakia, koska nykyinen uusi kaivoslaki ei ole määrännyt mitään tässä suhteessa.

- Mielipiteen antajan näkemys, että B R Gold Mining Oy:lle 'ei tule myöntää lisää etsintälupia eikä jatkaa vanhoja lupia aiemmin kokemusten perusteella' on väärin. Kaikki kielteiset mielipiteet tässä suhteessa ovat perusteettomia. Yhtiö on maksanut vuosittain valtauskorvaukset kaikille maanomistajille ajoissa, ja maksanut vahinkokorvauksia jokaisesta pienestäkin vahingosta maanomistajan tai Metsänhoitoyhdistyksen arvion mukaisesti, sopinut maanomistajan kanssa tien käytöstä ja asuintalon lähellä suunniteltujen kairausreikien sijainnista. Kaikki toimenpiteet on suoritettu suojaetäisyyden (50 m asuinrakennuksesta) ulkopuolella. Yöajan kairaus toiminnasta aiheutuneista haitoista on maksettu tarpeeksi korvausta maanomistajille (

). Ei ole selvää, miksi yhtiön toimintaa vastustetaan. On ymmärrettävää, että ei kukaan halua menettää taloansa tai muuttaa pois kaivostoiminnan takia. Mutta, on muitakin asioita, mitkä pitää ottaa huomioon. Lyhyesti sanoen Yhtiö on täysin eri mieltä mielipiteen antajan kanssa, koska ehdotuksen perusteena olevat syytökset ovat väärin.

- Yhtiö on saanut Savonlinnan maistraatilta Osikko 3-9 valtaushakemuksesta esteettömyystodistuksen, missä ei mainittu tai rajattu pois mielipiteen antajan omistamaa maata. Siis, ehdotus kielteisestä päätöksestä Osikko 3-9 valtaushakemuksia koskien on perusteeton.

- Malminetsintä on pitkä ja hintava prosessi ja vaatii usein monen vuoden tutkimustyön ennen kuin voidaan päättää, onko esiintymä hyödyntämiskelpoinen ja tuleeko kaivostoiminta kyseeseen alueella. Todellisuudessa melko pieni määrä malminetsintän projekteista täyttää kaivoksen perustamiseksi vaadittavan taloudellisuusvaatimuksen. BR Gold Mining Oy tekee parhaansa projektiansa menestyksen varmistamiseksi. Malminetsintää suorittaessaan BR Gold Mining Oy myös jatkuvasti arvioi kyseisen projektin potentiaalia suhteessa muihin Suomessa oleviin projekteihinsa.

- Malminetsintätoiminta kohdentuu projektin edetessä laajasta alueesta suppeampaan vyöhykkeeseen ja lupa-alueet supistuvat malmin korkeapotentiaaliseen alueeseen. Toiminta alkaa geofysikaalisella ja geokemiallisella tutkimuksella ja aikaa myöten, kun malmio paikannetaan, tutkimustöitä suoritetaan tutkimusmontun ja -ojan sekä kairauksen avulla. Mikäli projekti osoittautuu kannattavaksi, myös lisätoiminta, kuten koelouhinta ja rikastusnäytteenotto, voi olla mahdollista. Mikäli projekti saavuttaa tämän vaiheen, Yhtiö järjestää maanomistajien kanssa tapaamisen ja ilmoittaa asiasta.

- Yhtiö on samaa mieltä mielipiteen antajan kanssa siitä, mitä on sanottu tulevaisuuden malminetsinnän käytännön suhteen.
- Yhtiö sopii etukäteen yksityisteiden käytöstä ja niiden korvauksesta.
- Yhtiö tallentaa Tukesin tilille malminetsintävakuusrahan, mikä on uuden kaivoslain malminetsinnän edellytys.
- Kaikista malminetsintätöistä sovitaan etukäteen maanomistajan kanssa ja kaikista vahingoista maksetaan korvaus, kun ne arvioidaan toimenpiteiden päätyttyä.
- Kaikkia kaivoslain säännöksiä noudatetaan.

mielipide

Yhtiö ymmärtää mielipiteen antajan huolen mahdollisesta kaivoshankkeesta. Mielipiteen esittäjän asuintalo on kuitenkin kaukana Osikonmäen esiintymästä ja valtausalueesta. Malminetsintään liittyvät haitat eivät koske häntä. Hän ei omista maatiloja valtausalueella. Hänen pelkonsa perustuu täysin mahdollisen tulevaisuuden kaivoksen haittavaikutuksiin. Malminetsintävaiheessa ei mitään tällaisia haittoja esiinny.

Mielipiteen antajan viimeinen lause on perusteeton, koska malminetsintätöitä suoritettaessa Yhtiö on noudattanut kaivoslain säännöksiä ja kaikki maanomistajat ovat olleet tyytyväisiä. Yhtiölle on epäselvää, miksi valtausalueen Osikko 1-2 ulkopuolella olevat asukkaat moittivat B R Gold Mining Oy:n toimintaa perusteettomasti.

(Oy Porvoon Nevus Ab)

Mielipiteen antaja ei omista maatilaa kyseisillä valtausalueilla (Osikko 3-9, kaivno 9028), eikä hän omista valtausalueiden naapuritilaa. Näin ollen hän ei ole asianosainen tässä tapauksessa. Mielipiteen antaja ei omista maatilaa tai naapuritilaa valtausalueella Osikko 1-2, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197).

Mielipiteen antajan pelko perustuu täysin mahdollisen tulevan kaivoksen haittavaikutuksiin. Malminetsintävaiheessa ei sellaisia haittoja esiinny. Malminetsintävaiheessa voi aiheutua pieniä vahinkoja metsälle ja maastolle. Maanomistajille maksetaan näistä täysi korvaus. Kaivostoiminnan vaikutukset tulevat kyseeseen kaivospiirihakemuksen yhteydessä. Siihen on vielä pitkä matka.

Malminetsintävaiheessa B R Gold Mining Oy:n toiminnasta ei tule mitään merkittäviä haittoja maataloudesta elantonsa saaville ihmisille.

Väitteet siitä, että B R Gold Mining Oy on epäonnistunut kaivoslain määräysten noudattamisessa, ovat perusteettomia.

/ Osikonmäen Tila Oy:n mielipide

Lausunnossa kirjoittaa Osikonmäen Tila Oy:n toimitusjohtajana.

Mielipiteen antaja ei omista maatilaa kyseisillä valtausalueilla (Osikko 3-9, KaivNro 9028), eikä hän omista valtausalueiden naapuritilaa. Mielipiteen antaja ei omista maatilaa tai naapuritilaa valtausalueella Osikko 1-2, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197).

Yhtiö ymmärtää mielipiteen antajan huolen. Mielipiteen antajan pelko perustuu täysin mahdollisen tulevan kaivoksen haittavaikutuksiin. Malminetsintävaiheessa ei sellaisia haittoja esiinny. Malminetsintävaiheessa voi aiheutua pieniä vahinkoja metsälle ja maastolle. Maanomistajille maksetaan näistä täysi korvaus. Kaivostoiminnan luontovaikutukset tulevat kyseeseen ja keskusteltavaksi tulevaisuudessa kaivospiirihakemuksen yhteydessä. Siihen on vielä pitkä matka.

mielipide

- Yhtiö on eri mieltä lausunnonantajan kanssa malminetsinnän vaikutuksista puustoihin, maaperään, vesistöihin, tiestöihin, virkistyskäyttöön, kiinteistöihin jne. Kaikki ei ole niin paha. Malminetsinnän tuloksena vahvistetaan esiintymä ja hyvin hoidettu kaivostoiminta kehittää taloutta ja työllistää ihmisiä ja samalla tuottaa valtiolle verotuloa.
- Mielipiteen antajan pelko maatilojen ja kiinteistöjen arvon alenemisesta on toistaiseksi perusteeton.
- Yhtiöllä on vakavat perusteet valtausalueiden laajentamiseen: tarkoitus on vahvistaa malmion rajat eri suuntiin.
- Meneillään oleva malminetsintä on hoidettu Suomen kaivoslain mukaan; Rantasalmen lehden juttu 18.09.2013 ei perustunut oikeisiin tietoihin; asiasta on julkaistu Osikonmäen muutaman malminetsintää vastustavan henkilön kertomus. Osikko 1-2 valtausalueella suoritettujen malminetsintätöiden lainvastaisuudesta kertovat vain Osikko 1-2 valtausten ulkopuoliset henkilöt. ovat ainoat, jotka ovat esittäneet malminetsinnän vastaisia mielipiteitä Osikko 1-2 valtauksen alueella, vaikka he ovat saaneet täyden korvauksen ja töiden jälkeen ei ole ollut mitään malminetsinnästä aiheutuneita vahinkoja heidän maatilallaan.
- Yhtiön mielestä malminetsinnän toimenpiteet eivät mitenkään heikennä Luomasen lammen vesistöä.

Tulevia tutkimustöitä koskien lausutun suhteen Yhtiö antaa seuraavat vastineet:

- Yhtiö suorittaa malminetsintätoimenpiteet noudattaen kaikkia kaivoslain määräyksiä.
 - Yhtiö ilmoittaa kaikille maanomistajille tulevasta tutkimuksesta ja selvittää kaikki olosuhteet (kärauspaikat, koneet, reitit jne.) maanomistajan kanssa etukäteen.
 - Yhtiö on sitoutunut vanhan kaivoslain edellyttämiin suojaetäisyyksiin.
 - Yhtiö pitää huolta siitä, että malminetsintätoimenpiteet eivät häiritse normaalia elämäntapaa. Sen takia kaivoslaissa asetetun suojaetäisyyden noudattamisen lisäksi Yhtiön edustaja sopii asiasta konkreettisesti maanomistajan kanssa.
 - Yhtiö korvaa kokonaisuudessaan kaikki tilan alueella tapahtuneet pienetkin vahingot, jotka johtuvat tutkimuskaluston paikalle tuonnista ja maastotöistä (ajourat, puiden kolhimiset/kaadot, muut maastovauriot jne.).
 - Tukes on uuden kaivoslain nojalla määrännyt malminetsintäasioiden saralla vakuuden asettamisen. Vakuus on yhtiökohtainen ja tulee jatkossa kaikille malminetsintää harjoittaville yhtiöille asetettavaksi. Vakuuden määrä menee portaittain yhtiön voimassa olevien malminetsintälupien pinta-alan mukaan seuraavasti:
- | | |
|-----------------------|----------|
| alle 1000 ha: | 10 000 € |
| yli 1000-10 000 ha: | 20 000 € |
| yli 10 000-50 000 ha: | 30 000 € |
| yli 50 000 ha: | 40 000 € |
- Lausunnonantajan ehdotus miljoonan euron vastuuvakuuden asettamisesta on lainvastainen. Muutoin Yhtiö on samaa mieltä mielipiteen antajan kanssa ilmoituksesta, korvauksesta ja valvonnasta.

mielipide

Mielipiteen antaja omistaa maatilan 'Huhkarinne' 681-415-20-45 valtausalueella Osikko 6 ja maatilan 'Ylä-Ulmala' 681-412-28-4 valtausalueella Osikko 9.

Mielipiteen antajan väitteet siitä, että B R Gold Mining Oy on epäonnistunut kaivoslain määräysten noudattamisessa, ovat perusteettomia.

Asiasta on annettu selvitykset missä kerrotaan seuraavaa:

- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.
- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.

Yhtiön tulevista malminetsintätoimenpiteistä lausutun suhteen B R Gold Mining Oy antaa seuraavat vastineet:

1. Yhtiö ilmoittaa kaikille maanomistajille tulevasta tutkimuksesta ja selvittää kaikki olosuhteet (kairauspaikat, koneet, reitit jne.) maanomistajan kanssa etukäteen.
2. Yhtiö on sitoutunut kaivoslain (503/1965) edellyttämiin suojaetäisyyksiin.
3. Yhtiö pitää huolta siitä, että malminetsintätoimenpiteet eivät häiritse normaalia elämäntapaa. Siksi Yhtiön edustaja sopii kaivoslaissa asetetun suojaetäisyyden noudattamisen lisäksi asioista konkreettisesti maanomistajan kanssa.
4. Yhtiö korvaa kokonaisuudessaan kaikki tilan alueella tapahtuneet pienetkin vahingot, jotka johtuvat tutkimuskaluston paikalle tuonnista, maastotöistä (ajourat, puiden kolhimit/kaadot, muut maastovauriot jne.). Vahingonkorvausten määrä arvioidaan yhdessä Metsänhoitoyhdistyksen ja maanomistajan kanssa ja Yhtiö maksaa maanomistajalle sen mukaisesti.
5. Kaikki malminetsintätoimenpiteiden jäljet entisöidään.

mielipide

- Vuonna 2013 ei ole maksettu valtauskorvauksia Osikonmäen maanomistajille siitä syystä, että valtausten jatkoaikalapuhakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvauksia.
- Valtauksen jatkoajan myöntämisestä Tukesin päätös vanhan kaivoslain mukaisesti ei tarvinnut tiedottaa maanomistajille. Heille maksetaan valtauskorvaus ja siitä ilmenee, että valtauksen jatkoaika on myönnetty. TUKES/TEM lähettää kirjeet maanomistajalle mielipiteestä, ja siellä kerrotaan valtauksen jatkoaikahakemuksesta.
- Mielipiteen antajan valitus siitä, että hän ei saanut vahingonkorvausta tilalla 1:41 voidaan selittää sillä, että Metsänhoitoyhdistyksen edustaja ei huomannut vahinkoja, koska kairausreikä oli naapuritontilla ja siksi se jäi arvioimatta. Asia on hoidettu kuntoon sittemmin.
- Yhtiö noudattaa tulevissa toimenpiteissään kaikkia kaivoslain ja Tukesin määräyksiä.
- Yhtiön mielestä malminetsinnän toimenpiteet eivät mitenkään heikennä Luomasen lammen kalastustoimintaa.

mielipide

- Yhtiö on noudattanut kaikilta osin aikaisemmissa valtauksissa Osikko 1-2 voimassa olevia säännöksiä.
- Mielipiteen antaja ei omistanut maatiloja silloin kun malminetsintätoimenpiteet suoritettiin, siis hänen tieto asiasta ei ole suora; hän osti tilat syyskuussa 2012.
- Vuonna 2012 hänelle ei ole maksettu valtauskorvausta siksi, että korvaus oli jo maksettu tilan entiselle omistajalle. Halutessaan hänen olisi pitänyt pyytää sitä kiinteistön myyjältä. Yhtiö ei voi periä entiseltä maanomistajalta osaa korvauksesta ja toimittaa sitä uudelle

omistajalle. Nyt hänen pitää odottaa valtauskorvausta siihen saakka, kun Tukes myöntää valtauksille jatkoaikaa.

- Mieliapiteen antajan yhteystiedot on tallennettu Yhtiön rekisteriin ja asiasta on ilmoitettu hänelle.
- Yhtiö ei ole velvollinen ilmoittamaan maanomistajalle valtauksen pidentämishakemuksesta. Tukes ilmoittaa asiasta maanomistajalle.
- Suojaetäisyyden ja toimenpiteiden haittojen suhteen Yhtiö noudattaa kaivoslain määräyksiä.

mielipide

Mieliapiteen antaja omistaa maatilaa "Metsälä" 681-415-2-41 valtausalueella Osikko-3.

Mieliapiteen antaja ei omista maatilaa valtausalueella Osikko 1-2. Mieliapiteen antajan näkökulma alueella aikaisemmin tehtyjen malminetsintätoimenpiteiden lainvastaisuudesta ei perustu omiin kokemuksiin. Malminetsintätoimenpiteitä suoritettaessa Yhtiö on huolellisesti noudattanut suojaetäisyyksiä sekä maksanut valtauskorvaukset ja vahingonkorvaukset säännöllisesti täysimääräisesti ja oikea-aikaisesti.

Yhtiön tulevista malminetsintätoimenpiteistä lausutun suhteen B R Gold Mining Oy antaa seuraavat vastineet:

1. Yhtiö ilmoittaa kaikille maanomistajille tulevasta tutkimuksesta ja selvittää kaikki olosuhteet (kairauspaikat, koneet, reitit jne.) maanomistajan kanssa etukäteen.
2. Yhtiö on sitoutunut kaivoslain (503/1965) edellyttämiin suojaetäisyyksiin.
3. Yhtiö pitää huolta siitä, että malminetsintätoimenpiteet eivät häiritse normaalia elämäntulkua. Siksi Yhtiön edustaja sopii kaivoslaissa asetetun suojaetäisyyden noudattamisen lisäksi asioista konkreettisesti maanomistajan kanssa.

mielipide

Mieliapiteen antaja omistaa maatilaa "Siltasuo" 681-415-2-34 valtausalueella Osikko 5. Hänellä ei ollut maatilaa Osikko -1-2 valtauksissa.

Mieliapiteen antaja ei omista maatilaa valtausalueella Osikko 1-2. Mieliapiteen antajan näkökulma alueella aikaisemmin tehtyjen malminetsintätoimenpiteiden lainvastaisuudesta ei perustu omiin kokemuksiin. Malminetsintätoimenpiteitä suoritettaessa Yhtiö on huolellisesti noudattanut suojaetäisyyksiä sekä maksanut valtauskorvaukset ja vahingonkorvaukset säännöllisesti täysimääräisesti ja oikea-aikaisesti.

Yhtiön tulevista malminetsintätoimenpiteistä lausutun suhteen B R Gold Mining Oy antaa seuraavat vastineet:

1. Yhtiö ilmoittaa kaikille maanomistajille tulevasta tutkimuksesta ja selvittää kaikki olosuhteet (kairauspaikat, koneet, reitit jne.) maanomistajan kanssa etukäteen.
2. Yhtiö on sitoutunut kaivoslain (503/1965) edellyttämiin suojaetäisyyksiin.
3. Yhtiö pitää huolta siitä, että malminetsintätoimenpiteet eivät häiritse normaalia elämäntulkua. Siksi Yhtiön edustaja sopii kaivoslaissa asetetun suojaetäisyyden noudattamisen lisäksi asioista konkreettisesti maanomistajan kanssa.
4. Yhtiö korvaa kokonaisuudessaan kaikki tilan alueella tapahtuneet pienetkin vahingot, jotka johtuvat tutkimuskaluston paikalle tuonnista, maastotöistä (ajourat, puiden kolhimiset/kaadot, muut maastovauriot jne.).

mielipide

Mielipiteen antaja omistaa maatilat "Metsäpirtti" 681-415-2-8 ja "Saunasuo" 681-415-2-18 valtausalueella Osikko 3. Lausunnonantajan maatilasta "Saunasuo" 681-415-2-18 pieni osa oli Osikko 1 valtausalueella.

Mielipiteen antajan näkökulma alueella aikaisemmin tehtyjen malminetsintätoimenpiteiden lainvastaisuudesta ei perustu omiin kokemuksiin. Malminetsintätoimenpiteitä suoritettaessa Yhtiö on huolellisesti noudattanut suojaetäisyyksiä sekä maksanut valtauskorvaukset ja vahingonkorvaukset säännöllisesti täysimääräisesti ja oikea-aikaisesti.

Yhtiön tulevista malminetsintätoimenpiteistä lausutun suhteen B R Gold Mining Oy antaa seuraavat vastineet:

1. Yhtiö ilmoittaa kaikille maanomistajille tulevasta tutkimuksesta ja selvittää kaikki olosuhteet (kairauspaikat, koneet, reitit jne.) maanomistajan kanssa etukäteen.
2. Yhtiö on sitoutunut kaivoslain (503/1965) edellyttämiin suojaetäisyyksiin.
3. Yhtiö pitää huolta siitä, että malminetsintätoimenpiteet eivät häiritse normaalia elämäntapaa. Siksi Yhtiön edustaja sopii kaivoslaissa asetetun suojaetäisyyden noudattamisen lisäksi asioista konkreettisesti maanomistajan kanssa.
4. Yhtiö korvaa kokonaisuudessaan kaikki tilan alueella tapahtuneet pienetkin vahingot, jotka johtuvat tutkimuskaluston paikalle tuonnista, maastotöistä (ajourat, puiden kolhimiset/kaadot, muut maastovauriot jne.).

Osikonmäen Kyläyhdistys ry:n mielipide

Osikonmäen kyläalue on nimetty valtakunnallisesti arvokkaaksi kulttuurimaisemaksi jo 1980-luvun lopulla. Kuitenkin, sen jälkeen Suomen valtion ministeriöt (KTM, TEM) ovat myöntäneet valtausoikeudet eri yhtiölle 1980-, 1990- ja 2000-luvulla. Viimeksi kuluneiden 28 vuoden malminetsintätoimenpiteiden tuloksena alueella ei ole ollut mitään pysyvää vahinkoa. Päinvastoin, alueen talouselämään tuli lisää rahaa. Malminetsintätoimenpiteet eivät siten tehneet mitään pahaa Osikonmäen alueelle.

Mielipiteen antajan näkemys alueella aikaisemmin tehtyjen malminetsintätoimenpiteiden lainvastaisuudesta ei perustu omiin kokemuksiin. Kuten on jo kerrottu muissa vastineissa, malminetsintätoimenpiteitä suoritettaessa Yhtiö on huolellisesti noudattanut suojaetäisyyksiä sekä maksanut valtauskorvaukset ja vahinkokorvaukset säännöllisesti täysimääräisesti ja ajoissa. Ei ollut mitään valituksia valtausten voimassaoloaikana ja kaikki maanomistajat olivat tyytyväisiä.

Tulevien tutkimustöiden suhteessa annettujen mielipiteen suhteessa Yhtiö antaa seuraavat vastineet:

- Yhtiö ilmoittaa kaikille maanomistajille tulevasta tutkimuksesta ja selvittää kaikki olosuhteet (kairauspaikat, koneet, reitit jne.) maanomistajan kanssa etukäteen.
- Yhtiö on sitoutunut vanhan kaivoslain edellyttämiin suojaetäisyyksiin.
- Yhtiö pitää huolta siitä, että malminetsintätoimenpiteet eivät häiritse normaalia elämäntapaa. Sen takia kaivoslaissa asetetun suojaetäisyyden noudattamisen lisäksi Yhtiön edustaja sopii asiasta konkreettisesti maanomistajan kanssa.
- Yhtiö korvaa kokonaisuudessaan kaikki tilan alueella tapahtuneet pienetkin vahingot, jotka johtuvat tutkimuskaluston paikalle tuonnista ja maastotöistä (ajourat, puiden kolhimiset/kaadot, muut maastovauriot jne.).

mielipiteet

Mielipiteen antajat omistavat maatilaa "Ruuttulanmäki", 681-415-2-22 valtaushakemusalueilla Osikko 4-5 ja maatilaa "Kalliola" 681-415-20-27 valtaushakemusalueilla Osikko 5-6.

Mielipiteen antajien omistama maatila Ruuttulanmäki, 681-415-2-22 sijaitsee valtausalueella Osikko 1, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197). Tilalla ja asuintalon lähellä suoritetuista malminetsintätoimista on etukäteen sovittu mielipiteen antajien kanssa. Kaikki toimenpiteet on suoritettu yli 50 m etäisyydellä asuintalosta. Valtauskorvaukset on maksettu vuosittain oikea-aikaisesti. Vahinkokorvaukset on maksettu asianmukaisesti eikä maanomistaja ole valittanut koskaan malminetsintätöistä.

B R Gold Mining Oy on täysin eri mieltä alueella Osikko 1-2 tehdyistä malminetsintätutkimuksista ja antaa vastineet mielipiteessä esitettyyn seuraavasti:

- Mielipiteessä ei kerrottu millä maatilalla suojaetäisyyksiä ei ole noudatettu ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.
- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.
- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.
- B R Gold Mining Oy on suorittanut malminetsintätoimenpiteet valtausalueella Osikko 1-2 (kaivno 7886) tehokkaasti noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Näin ollen kysymys yhtiön valtausoikeuden (malminetsintäluvan) menettämisestä on asiaankuulumaton.

Yhtiön tulevista malminetsintätoimenpiteistä lausutun suhteen B R Gold Mining Oy antaa seuraavat vastineet:

1. Yhtiö ilmoittaa kaikille maanomistajille tulevasta tutkimuksesta ja selvittää kaikki olosuhteet (kairauspaikat, koneet, reitit jne.) maanomistajan kanssa etukäteen.
2. Yhtiö on sitoutunut kaivoslain (503/1965) edellyttämiin suojaetäisyyksiin.
3. Yhtiö pitää huolta siitä, että malminetsintätoimenpiteet eivät häiritse normaalia elämäntapaa. Siksi Yhtiön edustaja sopii kaivoslaissa asetetun suojaetäisyyden noudattamisen lisäksi asioista konkreettisesti maanomistajan kanssa.

mielipide

- Mielipiteen antajien asuinpaikka on n. 8-10 km etäisyydellä valtausalueista. Toimenpiteet eivät voi haitata heidän maatilojaan.

Mielipiteen antajat eivät omista maatilaa kyseisillä valtausalueilla (Osikko 3-9, kaivno 9028), eivätkä he omista valtausalueiden naapuritilaa. Näin ollen he eivät ole asianosaisia tässä tapauksessa. Mielipiteen antajat eivät omista maatilaa tai naapuritilaa valtausalueella Osikko 1-2, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197). Heidän mielipiteensä kaivoslain (503/1965) määräysten noudattamisesta suojaetäisyyden ja valtauskorvausmaksun suhteen valtausten Osikko 1-2 malminetsintätöitä suoritettaessa on siten kyseenalainen.

Mielipiteen antajien omistamalla maatilalla ei ole tehty mitään malminetsintätoimenpiteitä, eikä heidän maatilalleen ole aiheutunut mitään vahinkoa. Heille ei ole tullut suorittaa vuosittaista valtauskorvausta. Mielipiteessä ei kerrottu millä maatilalla ei ole noudettu suojaetäisyyksiä ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.

Jos Tukes kuitenkin harkitsee mielipiteen huomioon ottamisen tarpeelliseksi, B R Gold Mining Oy vastaa mielipiteessä esitettyyn seuraavasti:

- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.
- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.
- B R Gold Mining Oy on suorittanut malminetsintätoimenpiteet valtausalueella Osikko 1-2 (kaivno 7886) tehokkaasti noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Näin ollen kysymys yhtiön valtausoikeuden (malminetsintäluvan) menettämisestä on asiaankuulumaton.

mielipide

Mielipiteen antaja ei omista maatilaa kyseisillä valtausalueilla (Osikko 3-9, kaivno 9028), eikä hän omista valtausalueiden naapuritilaa. Näin ollen hän ei ole asianosainen tässä tapauksessa. Mielipiteen antaja ei omista maatilaa tai naapuritilaa valtausalueella Osikko 1-2, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197). Hänen mielipiteensä kaivoslain (503/1965) määräysten noudattamisesta suojaetäisyyden ja valtauskorvausmaksun suhteen valtausten Osikko 1-2 malminetsintätöitä suoritettaessa on siten kyseenalainen.

Mielipiteen antajan omistamalla maatilalla ei ole tehty mitään malminetsintätoimenpiteitä, eikä hänen maatilalleen ole aiheutunut mitään vahinkoa. Hänelle ei ole tullut suorittaa vuosittaista valtauskorvausta. Mielipiteessä ei kerrottu millä maatilalla ei ole noudettu suojaetäisyyksiä ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.

Jos Tukes kuitenkin harkitsee mielipiteen huomioon ottamisen tarpeelliseksi, B R Gold Mining Oy vastaa mielipiteessä esitettyyn seuraavasti:

- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.
- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.

- B R Gold Mining Oy on suorittanut malminetsinnäntoimenpiteet valtausalueella Osikko 1-2 (kaivno 7886) tehokkaasti noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Näin ollen kysymys yhtiön valtausoikeuden (malminetsintäluvan) menettämisestä on asiaankuulumaton.

Osikonmäen kaivosryhmän PJ:n mielipide

B R Gold Mining Oy on täysin eri mieltä alueella Osikko 1-2 tehdyistä malminetsintätutkimuksista ja antaa vastineet mielipiteessä esitettyyn seuraavasti:

- Mielipiteessä ei kerrottu millä maatilalla suojaetäisyyksiä ei ole noudatettu ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.
- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.
- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.
- B R Gold Mining Oy on suorittanut malminetsinnäntoimenpiteet valtausalueella Osikko 1-2 (kaivno 7886) tehokkaasti noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Näin ollen kysymys yhtiön valtausoikeuden (malminetsintäluvan) menettämisestä on asiaankuulumaton.
- Tukes tarkistaa valtaushakemuksen liitteenä olevassa kartassa olevien valtausalueiden esteiden oikeellisuuden.

mielipide (Rantasalon Maa- ja kotitalousseuran puolesta)

Mielipiteen antaja ei omista maatilaa kyseisillä valtausalueilla (Osikko 3-9, kaivno 9028), eikä hän omista valtausalueiden naapuritilaa. Näin ollen hän ei ole asianosainen tässä tapauksessa. Mielipiteen antaja ei omista maatilaa tai naapuritilaa valtausalueella Osikko 1-2, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197). Hänen mielipiteensä kaivoslain (503/1965) määräysten noudattamisesta suojaetäisyyden ja valtauskorvausmaksun suhteen valtausten Osikko 1-2 malminetsintätöitä suoritettaessa on siten kyseenalainen.

Mielipiteen antajan omistamalla maatilalla ei ole tehty mitään malminetsintätoimenpiteitä, eikä hänen maatilalleen ole aiheutunut mitään vahinkoa. Hänelle ei ole tullut suorittaa vuosittaista valtauskorvausta. Mielipiteessä ei kerrottu millä maatilalla ei ole noudettu suojaetäisyyksiä ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.

Jos Tukes kuitenkin harkitsee mielipiteen huomioon ottamisen tarpeelliseksi, B R Gold Mining Oy vastaa mielipiteessä esitettyyn seuraavasti:

- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.
- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet

valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.

- B R Gold Mining Oy on suorittanut malminetsinnäntoimenpiteet valtausalueella Osikko 1-2 (kaivnro 7886) tehokkaasti noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Näin ollen kysymys yhtiön valtausoikeuden (malminetsintäluvan) menettämisestä on asiaankuulumaton.

Yhtiö on täysin eri mieltä asiasta. Mieli piteen antajat edustavat Osikko-7 valtaushakemusalueella sijaitsevaa maatilaa Peltola, 681-415-1-36. Mieli piteen antajat eivät omista maatilaa tai naapuritilaa valtausalueella Osikko 1-2, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197). Heidän mieli piteensä kaivoslain (503/1965) määräysten noudattamisesta suojaetäisyyden ja valtauskorvausmaksun suhteen valtausten Osikko 1-2 malminetsintätöitä suoritettaessa on siten kyseenalainen.

Mieli piteen antajien omistamalla maatilalla ei ole tehty mitään malminetsintätoimenpiteitä, eikä heidän maatilalleen ole aiheutunut mitään vahinkoa. Hänelle ei ole tullut suorittaa vuosittaista valtauskorvausta. Mieli piteessä ei kerrottu millä maatilalla ei ole noudettu suojaetäisyyksiä ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.

Jos Tukes kuitenkin harkitsee mieli piteen huomioon ottamisen tarpeelliseksi, B R Gold Mining Oy vastaa mieli piteessä esitettyyn seuraavasti:

- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.
- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.
- B R Gold Mining Oy on suorittanut malminetsinnäntoimenpiteet valtausalueella Osikko 1-2 (kaivnro 7886) tehokkaasti noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Näin ollen kysymys yhtiön valtausoikeuden (malminetsintäluvan) menettämisestä on asiaankuulumaton.

mieli piteet

Mieli piteen antaja ei omista maatilaa tai naapuritilaa valtausalueella Osikko 1-2, jonka voimassaololle on haettu jatkoaikaa (ML2012:0197). Hänen mieli piteensä kaivoslain (503/1965) määräysten noudattamisesta suojaetäisyyden ja valtauskorvausmaksun suhteen valtausten Osikko 1-2 malminetsintätöitä suoritettaessa on siten kyseenalainen.

Mieli piteen antajien omistamalla maatilalla ei ole tehty mitään malminetsintätoimenpiteitä, eikä heidän maatilalleen ole aiheutunut mitään vahinkoa. Hänelle ei ole tullut suorittaa vuosittaista valtauskorvausta. Mieli piteessä ei kerrottu millä maatilalla ei ole noudettu suojaetäisyyksiä ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.

B R Gold Mining Oy on täysin eri mieltä asiasta ja antaa vastineet mielipiteessä esitettyyn seuraavasti:

- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.
- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.
- B R Gold Mining Oy on suorittanut malminetsinnätoimenpiteet valtausalueella Osikko 1-2 (kaivno 7886) tehokkaasti noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Näin ollen kysymys yhtiön valtausoikeuden (malminetsintäluvan) menettämisestä on asiaankuulumaton.

Toisessa mielipiteessä mielipiteen esittäjät tuovat esiin yhden virheen valtauskartassa. Tilalla 681-415-2-12 valtaushakemuksessa Osikko 5 olevaa asuinrakennusta ei ole merkitty karttaan. Yhtiö on pahoillaan vahingossa tehdystä virheestä. Asia on hoidettu ja talo on nyt valtauksen esteenä. Näin ollen, tilakohtaiset tiedot on laskettu uudelleen.

mielipide Osikonmäen Erä ry:n puolesta

Mielipiteen antaja ei omista maatilaa kyseisillä valtausalueilla (Osikko 1-2, Osikko 3-9).

B R Gold Mining Oy on täysin eri mieltä asiasta ja antaa vastineet tässä mielipiteessä esitettyyn seuraavasti:

- Mielipiteessä ei kerrottu millä maatilalla ei ole noudettu suojaetäisyyksiä ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.
- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu 50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.
- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.
- B R Gold Mining Oy on suorittanut malminetsinnätoimenpiteet valtausalueella Osikko 1-2 (kaivno 7886) tehokkaasti noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Näin ollen kysymys yhtiön valtausoikeuden (malminetsintäluvan) menettämisestä on asiaankuulumaton.

mielipide (Osikonmäen hirviseurueen puolesta)

- Mielipiteessä ei kerrottu millä maatilalla ei ole noudettu suojaetäisyyksiä ja mille maanomistajalle ja milloin B R Gold Mining Oy (aikaisemmin Belvedere Resources Finland Oy) ei ole maksanut valtauskorvauksia.
- B R Gold Mining Oy:n Osikko 1-2 (7886/1-2) valtauksilla tehdyt tutkimustyöt on suoritettu noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Kairauksia suoritettaessa on aina noudatettu

50 m suojaetäisyyttä asuinrakennusten ympärillä. Maanomistajille on ilmoitettu etukäteen tulevista tutkimustöistä. Aiheutuneet vahingot on kairausohjelman päättymisen jälkeen entisöity, määritelty ja näistä suoritettavat korvaukset on maksettu Metsänhoitoyhdistyksen tai maanomistajien arvion mukaisesti sekä oikea-aikaisesti.

- Vuosittaisen valtauskorvauksen maksamisen suhteen ei ole ollut mitään viivästyksiä koko valtausten Osikko 1-2 voimassaolon aikana. Kaikki maanomistajat ovat saaneet valtauskorvauksen ajoissa. Valtauksen jatkoaikaa koskevan hakemuksen käsittelyn aikana ei makseta valtauskorvausta, koska asiaan sovelletaan uutta kaivoslakia. Korvauksia maksetaan taas, kun jatkoaika myönnetään.

- B R Gold Mining Oy on suorittanut malminetsinnäntoimenpiteet valtausalueella Osikko 1-2 (kaivnro 7886) tehokkaasti noudattaen kaivoslain (503/1965) säännöksiä. Näin ollen kysymys yhtiön valtausoikeuden (malminetsintäluvan) menettämisestä on asiaankuulumaton.

Päätöksen perustelut

Yleisperustelut

Kaivoslain (621/2011) 178.2 §:ssä säädetään, että tämän lain voimaan tullessa vireillä olevissa asioissa noudatetaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei kaivoslain (621/2011) 19 luvussa toisin säädetä.

Kaivoslain (503/1965) 4.1 §:n mukaan sen, joka haluaa käyttää lain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava joko valtauskirjaa alueeseen tai samanaikaisesti myös kaivospiirin määrittämistä esiintymän hyväksi käyttämistä varten. Pykälän 2 momentin mukaan valtauskirjan saatuaan hakijalla (valtaajalla) on oikeus (valtausoikeus) valtauskirjalla osoitetulla alueella (valtausalueella) kaivoskivennäisiin kohdistuvaan tutkimustyöhön sen mukaan kuin 3 luvussa säädetään ja niiden hyväksi käyttämiseen 4 §:n 3 ja 4 momentin mukaan.

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa aikaisemmalla valtausalueella tai kaivospiirissä ilman kaivosviranomaisen lupaa, jollei viittä vuotta ole kulunut valtauksen tai kaivosoikeuden raukeamisesta. Kaivosviranomainen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n mukaan valtaushakemuksessa on ilmoitettava muun muassa valtausalueen suuruus, sen maantieteellinen sijainti ja rajat sekä sillä olevat kiinteistöjen rajat hakemukseen liitettyyn karttaan niin tarkoin merkittynä, ettei epätietoisuutta niistä voi syntyä, hyväksyttävine selvityksineen siitä, ettei lain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä ole.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja tarpeellisen lisäselvityksen esittämiseen määrättyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Hakija voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Hallintolain (434/2003) 22 § täydentää kaivoslain (503/1965) 9 §:ää.

Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan kaivosviranomaisen on annettava hakijalle valtauskirja hakemuksessa tarkoitettuun alueeseen tai siihen alueen osaan, johon ei ole valtauksen estettä, mikäli valtaushakemus täyttää kaivoslaissa (503/1965) säädetyt edellytykset.

Kaivoskivennäisten esiintymistä koskeva otaksunta sekä tutkimustoimenpiteiden arviointi on tehtävä jokaisen haetun valtausalueen osalta erikseen. Useita alueita koskeva hakemus voidaan käsitellä yhdellä kertaa.

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaan valtaajalla on oikeus lain 3 luvussa säädetyillä ehdoilla toimittaa valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi sekä tarpeen mukaan käyttää alueen ulkopuolellakin maata teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten. Tutkimustyö ja alueiden käyttö on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa. Valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä ei valtaajalla ole ilman maanomistajan suostumusta oikeutta käyttää hyväkseen muulla tavoin eikä suuremmassa määrin kuin on välttämätöntä niiden

käyttökelpoisuuden ja markkinoimismahdollisuuksien tutkimista varten analysoimisen, koerikastuksen, koesulatuksen tai muun sellaisen menettelyn avulla. Valtausalueelle ei saa rakentaa tai siirtää muita kuin tutkimustöiden suorittamista varten tarpeellisia rakennuksia ja laitteita. Kaivosviranomaisen voi vaatia, että näille on etukäteen haettava lupa. Luvan edellytyksiä harkittaessa otetaan tällöin huomioon tarpeellisten tutkimustöiden määrä, laatu ja kesto.

Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain (503/1965) 71.2 §:n mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47–49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvussa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Kaavoitustilanne

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 8-kohdan (1102/2000) mukaan valtausta ei saa suorittaa (valtauksen esteet) ilman erityistä syytä asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella, jos kunta vastustaa sitä alueiden käyttöön liittyvästä pätevistä syistä.

Kaivoslain (503/1965) edellä tarkoitettua muutosta (1102/2000) koskeviin esitöihin (HE 148/2000 vp) kirjattujen yleisperustelujen mukaan lakimuutoksen tarkoituksena on parantaa kunnan mahdollisuuksia vaikuttaa maankäytön suunnitteluun.

Haetut valtausalueet ovat Luomasenlammen ranta-alueen osalta oikeusvaikutteisen rantayleiskaavan alueella. Kaavaan on merkitty kahdeksan uutta lomarakennuspaikkaa.

Rantasalmen kunta on ilmoittanut lausunnossaan, että valtausoikeuden suorittamiselle ei ole estettä edellyttäen, että lupa-asiaa huomioidaan se, että Luomasenlammen ranta-alueella on kahdeksan kappaletta oikeusvaikutteisen rantayleiskaavan mukaisia lomarakennuspaikkoja, jotka saattavat toteutua valtausaikana.

Koska Rantasalmen kunta ei ole vastustanut valtauksen suorittamista oikeusvaikutteisen rantayleiskaavan alueella, ei valtaukselle ole kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 8-kohdan mukaista estettä.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antamat määräykset ja niiden perustelut

1. Valtausoikeus on voimassa viisi (5) vuotta tämän päätöksen antopäivästä.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan ottaen huomioon tarpeellisten tutkimusten arvioitu määrä ja laatu valtaus on voimassa vähintään vuoden ja enintään viisi vuotta valtauskirjan antopäivästä. Hakija on esittänyt tutkimussuunnitelman, jota on pidettävä kaivoslain (503/1965) 8 §:n mukaisena ja riittävänä.

Hakijalla on määräajan jälkeen mahdollisuus hakea valtausoikeuden voimassaololle jatkoaikaa siten kuin kaivoslaissa (621/2011) malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta säädetään. Kaivoslain (621/2011) 180.2 §:ssä olevan siirtymäsäännöksen mukaan valtausoikeuden voimassaolon jatkamiseen sovelletaan, mitä lain 61, 66 ja 72 §:ssä säädetään malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta. Kaivoslain (621/2011) 66 §:n 2 momenttiin perustuvan kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston

asetuksen (391/2012) 27.1 §:n mukaan hakemus luvan voimassaolon jatkamiseksi tulee toimittaa kaivosviranomaiselle viimeistään kaksi kuukautta ennen valtausoikeuden voimassaolon päättymistä.

2. Valtaaja ei saa ilman maanomistajan lupaa käyttää hyväkseen valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä muuten kuin on välttämätöntä niiden käyttökelpoisuuden ja markkinoimismahdollisuuksien tutkimista varten.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu kaivoslain (503/1965) 12.3 §:n rajoite koskien valtausalueella louhittujen kaivoskivennäisten hyväksi käyttämistä.

3. Valtaajan on suoritettava valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuinen valtauskorvaus, jonka suuruus on 20 euroa hehtaarilta. Valtaajan on vuoden kuluessa valtauskirjan antopäivästä lukien toimitettava kaivosviranomaiselle todistus maanomistajille suoritetusta ensimmäisestä valtauskorvauksesta. Seuraavilta vuosilta valtaajan on suoritettava valtauskorvaus viimeistään kunkin vuoden maaliskuun 15. päivänä. Ellei valtauskorvausta makseta, valtaus voidaan julistaa menetetyksi. Valtausalueilla ei saa suorittaa tutkimustöitä, ennen kuin kyseessä olevan vuoden valtauskorvaus on suoritettu.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu maanomistajien kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus valtauskorvaukseen. Valtauskorvauksen suuruus määräytyy kaivoslain (621/2011) 179.2 §:n mukaisesti.

4. Valtaajan on ilmoitettava kirjallisesti valtausalueeseen kuuluvien ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on tehtävä niin hyvissä ajoin, että omistajalla tai haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta, jonka valtaaja on velvollinen korvaamaan.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 15.3 §:ään perustuva oikeus vaatia vakuuden asettamista ennen tutkimustöiden aloittamista on valtausalueen tai siihen rajoittuvan alueen omistajan tai haltijan oikeussuojan kannalta keskeinen. Jotta tätä oikeutta olisi mahdollista käyttää tehokkaasti, on valtaajan annettava tieto näille tahoille riittävän ajoissa. Korvausvelvollisuus on pysyvää ja ohimenevää vahingosta tai haitasta, joka tutkimustöistä tai alueiden käytöstä aiheutuu. Lisäksi on otettu huomioon kaivoslain (621/2011) 12 § koskien ilmoitusta malminetsintäalueen maastotöistä ja rakennelmista.

5. Valtaajan on toimitettava vuosittain kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimustöistä ja niiden tuloksista. Selvityksen tulee sisältää tiedot käytetyistä tutkimus- ja työmenetelmistä sekä yhteenveto tehdyistä tutkimuksista ja niiden pääasiallisista tuloksista. Kalenterivuosiokohtaisen selvityksen jättämisen ajankohta ilmenee kulloisestakin kaivosviranomaisen raportointia koskevasta ohjeesta.

Perustelut: Selvityksen toimittamisvelvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 14 §:ään lain 179.3 §:ssä tarkoitetun siirtymäsäännöksen myötä. Lainkohdan nojalla asiasta on säädetty tarkemmin kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 4 §:ssä. Kaivosviranomaisen ohjeistaa

hakijoita yksityiskohtaisemmin raportoinnin muodosta ja ajankohdasta Tukesin internet-sivuilla julkaistavassa ohjeessa.

6. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on välittömästi saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Valtaajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun edellä mainitut toimenpiteet on saatettu loppuun.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

7. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on kuuden (6) kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoaaineisto ja edustava osa kairasydämistä.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

8. Valtaaja ei saa päästää maahan polttoainetta tai muita ympäristölle vaarallisia aineita, joista voi aiheutua maaperän pilaantumista. Valtaajan on myös huolehdittava siitä, että toiminnasta syntyneet jätteet toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn ja ettei toiminnasta aiheudu roskaantumista.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain (86/2000) 7 §:ssä säädetty maaperän pilaamiskielto koskee myös malminetsintää. Ottaen huomioon päätöksen mukaan sallitut tutkimustoimenpiteet maaperän pilaantumisvaaraa arvioidaan lähinnä voivan aiheutua, jos valtaaja jättäisi tai päästäisi maaperään polttoainetta tai muuta ympäristölle vaarallista ainetta. Jätelain (646/2011) 28 §:n nojalla valtaajan on järjestettävä jätehuolto sekä noudattaa, mitä jätelain 29 §:ssä säädetään jätteen luovuttamisesta ja vastaanottamisesta. Jätelain 72 §:n roskaamiskielto koskee myös malminetsintää. Sen nojalla on kielletty ympäristöön jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Jätelain 73 §:n nojalla roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

9. Valtausoikeuden nojalla mahdollisesti tehtävien kairausten osalta valtaajan tulee huolehtia, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpataan.

Perustelut: Määräyksellä kairausputkien katkaisemisesta mahdollisimman lähellä maanpintaa parannetaan alueen muiden käyttäjien turvallisuutta siten kuin kaivoslain (503/1965) 12.2 § edellyttää. Toimenpide on perusteltu myös kaivoslain (503/1965) 20 §:n tarkoituksessa, jonka mukaan valtaajan on

luovuttuaan valtaukselta tai sen menetettyään viipymättä saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon.

10. Jos valtaaja aikoo valtauksen voimassaoloaikana suorittaa koelouhintaa, kuivattamista tai koerikastusta taikka muita ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavia toimenpiteitä, on valtaajan ilmoitettava tästä etukäteen kaivosviranomaiselle. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteen aloittamista. Kaivosviranomaisen voi valvontaa varten ilmoituksen saatuaan tarvittaessa antaa määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

Perustelut: Koska valtaaja ei ole esittänyt kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4-kohdan mukaista tutkimussuunnitelmaa niin yksityiskohtaisesti, että valtausoikeudesta päätettäessä olisi mahdollista arvioida kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaisen valtausoikeuden nojalla tehtävien tutkimustoimenpiteiden tarpeellisuutta tutkimustyön tavoitteiden kannalta, liitetään päätökseen määräys toimittaa kaivosviranomaiselle ilmoitus ennen ryhtymistä lain 12 §:ssä sallittuihin, mutta vaikutuksiltaan tavanomaisia tutkimustoimenpiteitä merkittävämpiin toimenpiteisiin. Tällä varmistetaan sen selvittäminen, onko hankkeesta tarpeen suorittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 4 §:n nojalla ympäristövaikutusten arviointimenettely tai edellyttääkö hanke ympäristönsuojelulain (86/2000) 61 §:ssä tarkoitettua koetoimintailmoitusta ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samalla kaivosviranomaisen on mahdollista kaivoslain (503/1965 ja 621/2011) valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

11. Valtaajan on alueella harjoitettavaan maa- ja kotieläintalouteen liittyen sovittava tutkimustoimenpiteensä siten, että ne eivät häiritse valtausalueella tehtäviä peltoviljelytyöitä tai muuta maa- ja karjataloustoimintaa.

Perustelut: Lupamääräys on tarpeen sen varmistamiseksi, ettei suunnitellusta toiminnasta aiheudu sellaista vahinkoa tai haittaa, joka on mainittu kaivoslain (503/1965) 12 §:ssä. Kun otetaan huomioon lausunnot ja mielipiteet, on lupamääräystä pidettävä tarpeellisena. Alueella harjoitettu elinkeinotoiminta ei kuitenkaan muodosta estettä valtaukselle kaivoslain (503/1965) 6 §:n tarkoittamassa mielessä.

12. Valtaajan on ennen tutkimustoimenpiteiden aloittamista laadittava tarkempi tutkimussuunnitelma aiotuista tutkimuksista ja toimitettava se hyvissä ajoin etukäteen ELY-keskukselle sekä tiedoksi kaivosviranomaiselle. Tutkimussuunnitelmassa on kuvattava ne toimenpiteet, joiden avulla valtaaja varmistaa, ettei tutkimuksista aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) 49 §:n nojalla.

Perustelut: ELY-keskuksen lausunnon mukaan alueen ympäristöstä on tehty havaintoja luontodirektiivin liitteen IV a lajista liito-oravasta. Koska lausunnon mukaan ei ole varmuutta siitä, onko valtausalueella luonnonsuojelulain (1096/1996) 49.1 §:n mukaista lisääntymis- ja levähdyspaikkaa ja kun otetaan huomioon malminetsintätyön laatu yleisesti, kaivosviranomaisen ei pidä tarpeellisena antaa määräystä erillisen selvityksen tekemisestä koskien liito-oravan mahdollisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Sen sijaan valtaajalle on

tarpeen antaa määräys tutkimussuunnitelman esittämisestä, jotta ELY-keskus voi tarvittaessa puuttua tutkimustoimenpiteiden laatuun luonnonsuojelulain nojalla tai pyytää kaivosviranomaista kiinnittämään huomiota asiaan kaivoslain (503/1965) nojalla. Lupamääräystä annettaessa on otettu huomioon, että luonnonsuojelulain 49 §:n määräykset ovat sellaisenaan kaikkia toimijoita sitovaa lainsäädäntöä.

13. Valtaajan on ennen tutkimustoimenpiteiden aloittamista valtausalueilla Osikko 3, Osikko 5 ja Osikko 6 ilmoitettava etukäteen kirjallisesti asianomaiselle viranomaiselle tai oikeudenomistajalle, jos tutkimustoimenpiteitä suunnitellaan suoritettavaksi Osikonmäentiellä (tie nro 15343).

Perustelut: Valtaajalle on katsottu olevan tarpeen antaa määräys ilmoittaa asianomaiselle viranomaiselle tai oikeudenomistajalle ennen tutkimustoimenpiteisiin ryhtymistä kyseisellä teialueella sen varmistamiseksi, ettei tutkimustoimenpiteistä aiheudu kaivoslain (503/1965) 12.2 §:ssä mainittua vahinkoa tai haittaa eikä vaaraa liikenteelle.

14. Sen lisäksi, mitä kaivoslaissa (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännöksissä säädetään, valtaajan on noudatettava malminetsinnässä ja alueiden käytössä, mitä muualla laissa säädetään.

Perustelut: Maininnalla muualla laissa olevien velvoitteiden ja määräysten noudattamisvelvollisuudesta kiinnitetään valtaajan huomiota siihen, että kaivoslain (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännösten mukaista etsintätoimintaa harjoitettaessa tulee myös muualla laissa olevat velvoitteet, rajaukset ja määräykset huomioida.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyt seikat on otettu päätöksessä huomioon lupamääräyksillä. Lisäksi todetaan, että

- Rantasalmen kunta ei ole vastustanut valtausta oikeusvaikutteiseen rantayleiskaavaan sijoittuvalla alueella, joten alueella ei ole katsottu olevan valtauksen estettä tämän osalta. Kunta on kuitenkin edellyttänyt, että lupa-asiaassa huomioidaan se, että Luomasenlammen ranta-alueella on kahdeksan oikeusvaikutteisen rantayleiskaavan mukaista lomarakennuspaikkaa, jotka saattavat toteutua valtausajankana. Valtaaja on kunnan lausuntoa koskevassa vastineessaan ilmoittanut huomioivansa tutkimustöitä suoritettaessa voimassa olevan oikeusvaikutteisen rantayleiskaavan lomarakennuspaikkoineen. Kaivosviranomaisen korostaa, että haittojen minimoimiseksi hakijan on oltava tarpeen mukaan yhteydessä kuntaan ja/tai rakennuspaikkojen omistajiin suunnitellessaan ja suorittaessaan malminetsintää alueella.
- Ympäristöä voimakkaimmin muuttavat tutkimustoimenpiteet - koelouhinta, kuivattaminen tai koerikastus taikka muut ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavat toimenpiteet - on rajattu lupamääräyksellä 10 pois suoraan tämän päätöksen nojalla suoritettavista toimenpiteistä. Hakemuksen sekä saatujen viranomaislausuntojen perusteella voidaan arvioida, ettei suunnitelluista

tutkimustoimenpiteistä aiheudu sellaisia pysyviä vaikutuksia, jotka vaarantaisivat Osikonmäen maisemalliset suojeluarvot tai paikallisesti arvokkaat kohteet tai muodostumat. Sama koskee myös alueen pohjavesiä ja vesistöjä. Tämän päätöksen mahdollistamat tutkimukset eivät edellytä luonnonsuojelulain 65 §:ssä tarkoitetun arviointi- ja lausunnotmenettelyn suorittamista. Valtausalueen sisällä vaikutuksia on lisäksi rajoitettu lupamääräyksillä 8-9 ja 12-13 siten, että luonnon monimuotoisuus ja alueen virkistyskäyttö eivät häiriinny.

- ELY-keskuksen lausunnossa mainitusta syystä, että tutkimusalueella saattaa olla liito-oravalle soveliaita esiintymäalueita, on annettu lupamääräys 12. Valtaaja ei ole valtausalueella tutkimustyötä suoritettaessa eikä sen ympäristössä tapahtuvassa alueidenkäytössään oikeutettu tämän päätöksen perusteella hävittämään tai heikentämään liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Jos alueella havaitaan liito-oravia tai merkkejä niiden esiintymisestä alueella, on valtaajan joka tapauksessa alueeseen kohdistuvasta kaivoslain (503/1965) mukaisesta valtausoikeudesta huolimatta noudatettava myös luonnonsuojelulakia.

ELY-keskuksen lausunnossa esiin tuotua sääksen pesäpuuta koskien ei ole katsottu tarpeelliseksi antaa lupamääräystä, koska hakija on ilmoittanut luopuvansa kaivoslain (503/1965) 12.1 §:ssä tarkoitetusta oikeudestaan käyttää tarpeen mukaan valtausalueen ulkopuolellakin maata teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten. Rauhoitettujen petolintujen tunnettujen tai valtausaikana havaittavien pesäpuiden osalta viitataan kuitenkin luonnonsuojelulain (1096/1996) 39 §:ään, jota myös valtaajan on kaivoslain nojalla noudatettava mm. tutkittavalle kohteelle siirryttäessä. Tällä päätöksellä asia saatetaan valtaajan tietoon, jotta tutkimuksissa noudatetaan tarpeellista varovaisuutta erityisesti pesimäaikana.

- Asian ratkaisussa sovellettavaksi tulevan kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6)-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa 50 metriä lähempänä rakennusta, jota käytetään tai aiotaan käyttää asuntona, loma-asuntona tai työhuoneena, taikka sellaista rakennusta varten varattua tonttia tai rakennuspaikkaa, jossa on aloitettu rakentamista tarkoittavat työt.

Edellä esitetyn mukaisesti kaavoitettu lomarakennuspaikka on valtauksen este ainoastaan silloin, kun rakentamista tarkoittavat työt on aloitettu. Lisäksi kaivoslaissa tarkoitetun estevaikutuksen syntymiseksi rakentamisen tulee olla aloitettu ennen valtausoikeutta koskevan hakemuksen vireilletuloa.

Hakija on ennen päätöksentekoa rajannut liitteenä olevan kartta-aineiston mukaisesti haetusta alueesta pois mielipiteessä esiin tuodun asuinrakennuksen, jota ei ollut rajattu pois alkuperäisessä hakemuksessa. Koska kyseessä olevaa rakennusta käytetään tai aiotaan käyttää asuntona tai loma-asuntona, se muodostaa kaivoslain (503/1965) mukaisen esteen valtaukselle ja se on tullut valtausoikeuden myöntämiseksi näin ollen rajata ulos valtausalueesta kaivoslain (503/1965) tarkoittamine 50 metrin suojavyöhykkeineen.

- Asian ratkaisussa sovellettavaksi tulevan kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 5)-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa 30 metriä lähempänä maantietä. Lainkohtaa ei ole muutettu kaivoslain voimaantulon eli vuoden 1965 jälkeen, joten käsite maantie viittaa tuolloin voimassa olleeseen tielainsäädäntöön. Yleisistä teistä annetun lain (243/1954) 2 §:n mukaan yleiset tiet ovat maanteitä tai paikallisteitä. Em. laki on ollut voimassa 1.1.1958 alkaen ja kumottu 1.1.2006 voimaan tulleella maantielailalla

(503/2005). Kaivoslain traditiossa tien estevaikutus ulottuu jo aikaan ennen kaivoslakia 503/1965. Maantie on ollut valtauksen este jo kaivoslain 503/1965 edeltäjässä, kaivoslaissa 273/1943. Ko. lakia säädettyä voimassa olevaa tielainsäädäntöä on ollut 3.5.1927 annettu tielaki, jossa tiet on jaettu maanteihin, kunnanteihin ja kyläteihin. Näistä siis vain suurimmat ja merkittävimmät, eli maantiet on säädetty kaivoslaissa tarkoitetuksi valtauksen esteiksi.

Kaivoslaissa tarkoitettu estevaikutus maantien osalta ei lainsäädännössä tapahtuneiden muutosten vuoksi ole täysin yksiselitteinen. Kaivosviranomaisen katsoo, että edellä esitetty huomioon ottaen valtausalueella olevaa viisnumeroista yhdystietä Osikonmäentie ei ole pidettävä sellaisena maantienä, joka tulisi rajata valtausalueen ulkopuolelle kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 5)-kohdan mukaisesti. Osikonmäentietä koskien on kuitenkin katsottu olevan tarpeen antaa lupamääräys 13. Valtaajan on keskeistä ottaa huomioon, että tutkimustyöt valtausalueella on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi ja toimenpiteet on aina tehtävä mahdollisimman vähän vahinkoa ja haittaa tuottavalla tavalla. Tämä koskee myös tien käyttöä ja vahingoittamista tutkimustoimintaa suoritettaessa.

- Kaivoslaissa (503/1965) on lueteltu tyhjentävästi ne seikat, jotka ovat sellaisia malminetsinnän esteitä, joiden käsillä ollessa valtausoikeutta ei voida myöntää. Soveltuvien osien esteille on laissa määritelty myös suoja-alueet. Koska asiasta säädetään laissa, kaivosviranomaisen ei voi harkintansa mukaan määrätä mielipiteiden perusteella laissa säädetystä poikkeavia suojaetäisyyksiä koskien asuinrakennuksia tai esim. pihapiirejä, eläinsuojia tai vapaa-ajan asuntoja.

Maakunnallisesti arvokkaaksi luokiteltu kulttuurimaisema tai kulttuuriympäristö, kulttuurihistoria ja kulttuuriperintö sekä rakennettu kulttuuriympäristö itsessään eivät sisälly kaivoslain (503/1965) 6 §:ssä tarkoitettuun estelistaukseen eikä niitä koskien ole asetettu vastaavia määräyksiä muussakaan lainsäädännössä niin, että haettu valtausoikeus olisi evättävä. Sen vuoksi valtausoikeus tulee myöntää myös em. kohteita sisältäville alueille. Kaivoslain mukaan malminetsintätyöt on kuitenkin aina suoritettava mahdollisimman vähän haittaa tuottavalla tavalla, joten myös em. arvot on mahdollisuuksien mukaan huomioitava tutkimustöitä suoritettaessa.

- Kaivoslain mukainen valvontaviranomainen on kaivosviranomaisena toimiva Tukes, joka on näin ollen toimivaltainen viranomaisen kaivoslain perusteella myönnettyjen oikeuksien nojalla toimittaessa. Kaivosviranomaisella ei ole mahdollisuutta määrätä vaaditulla tavalla, että muulla taholla olisi oikeus keskeyttää toiminta jos malminetsijä ei toimi Suomessa kaivostoiminnasta säädettyjen lakien mukaisesti. Mikäli maanomistaja havaitsee mahdollisen poikkeamisen luvassa määrättyistä ehdoista, voi tämä ilmoittaa asiasta toimivaltaiselle viranomaiselle, jolla on velvollisuus ryhtyä tarpeellisiin toimiin ilmoituksen johdosta. Kaivoslain (621/2011) 180 §:n ja 70 §:n mukaan kaivosviranomaisen voi peruuttaa kaivoslain (503/1965) mukaisesti myönnetyn valtausoikeuden, jos valtaaja olennaisella tavalla rikkoo tai laiminlyö tämän valtauspäätöksen lupamääräyksiä.
- Huomioiden valtauspäätöksen luonteen ainoastaan tutkimustyöhön oikeuttavana päätöksenä sekä sen, että kaivoslain (503/1965) mukaisessa tutkimustyössä käytettävät menetelmät on rajoitettu päätöksellä hakijan esittämän tutkimussuunnitelman ja lupamääräyksen 10 mukaisesti vain vähäisiä ympäristö- ja maisemavaikutuksia sisältäviin toimenpiteisiin, kaivosviranomaisen ei ole katsonut

tarpeelliseksi suorittaa katselmusta alueella ennen asian ratkaisemista. Tämä menettely vastaa kaivosviranomaisessa tavanomaisesti sovellettua tulkintakäytäntöä.

- Hakemus on ratkaistu kaivoslain (621/2011) 178 §:n mukaisesti noudattaen, mitä valtaushakemuksen vireilletulohetkellä voimassa olleessa kaivoslaissa (503/1965) on säädetty. Mielenpiteessä viitattua kaivoslain (621/2011) 11 §:ää ei siten sovelleta hakemuksen ratkaisemiseen. Alueella suoritettavan malminetsinnän aiheuttamien haittojen minimoimiseksi on asetettu lupamääräykset 8-13.
- Kaivoslain (503/1965) mukainen valtausoikeus ei muodosta hakijalle yksinomaista ja rajoittamatonta käyttö- tai hallintaoikeutta valtauksen kohteena olevaan alueeseen. Valtausoikeus tuottaa ainoastaan oikeuden tutkia aluetta toimittamalla valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi valtauspäätöksessä mainittuja määräyksiä noudattaen. Valtausoikeuden nojalla suoritettava toiminta ei siten sulje alueella muita maankäyttömuotoja pois. Luvan mukaisella malminetsinnällä ei näin ollen ole mielenpiteissä esiin tuotuja seurauksia, kuten peltoalan menetyksiä. Lisäksi toimenpiteet on suoritettava mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa tuottavalla tavalla, ja tapauksessa, jossa vahinkoa tai haittaa aiheutuu, valtaaja on velvollinen korvaamaan nämä täysimääräisesti.
- Lupamääräyksen 4 mukaisesti maanomistajalla tai -haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista maastotöiden tai väliaikaisten rakennelmien aiheuttamasta vahingosta tai haitasta. Samaan määräykseen sisältyy se, että valtaajan on ilmoitettava kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille kirjallisesti etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa. Tässä yhteydessä maanomistajalla on mahdollisuus tuoda esiin tarpeelliseksi katsomiaan seikkoja koskien mm. tutkimustyössä käytettäviä reittejä ja kohteita sekä tutkimusajankohtia.
- Kaivosviranomaisen on selvittänyt useissa mielenpiteissä esiin tuotuja seikkoja koskien hakijan menettelyä nyt haetun alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevalla aikaisemmin myönnettyllä valtausalueella KaivNro 7886/1-2 Osikko 1-2. Hakija on ennen päätöksentekoa toimittanut pyydetyn selvityksen suoritetuista valtauskorvauksista. Annetun selvityksen perusteella kaivosviranomaisen katsoo riittävällä tavalla selvitetyn sen, että lainmukaiset valtauskorvaukset on suoritettu maanomistajille.

Kaivosviranomaisen toteaa, että tällä päätöksellä ratkaistavassa, uutta valtausaluetta koskevassa asiassa mielenpiteissä esiintuoduilla, saman hakijan toisella - joskin tässä päätöksessä tarkoitetun alueen läheisyydessä sijaitsevalla - valtausalueella kaivoslain noudattamiseen liittyvillä seikoilla ei ole sellaista merkitystä, että hakemus olisi niiden johdosta hylättävä vaikka toiminta siellä ei olisi kaikilta osin täyttänyt kaivoslaissa (305/1965) säädettyä. Nämä asiat tulevat yksityiskohtaisemmin huomioitavaksi kaivoslain (621/2011) mukaisesti valtausalueen KaivNro 7886/1-2 Osikko 1-2 jatkoaikaa koskevan malminetsintälupahakemuksen (lupatunnus ML2012:0197) käsittelyssä ja ratkaisussa, koska tuossa lupa-asiassa on kyse valtaustoiminnan jatkamisesta samalla alueella.

Hakemuksesta kuultaessa kertyneessä materiaalissa on tuotu esiin kaivostoimintaan liittyviä näkökohtia. Koska kyseessä on tutkimusvaihe, ei mahdollisen kaivostoiminnan vaikutuksia

käsitellä tässä päätöksessä. Valta-alue on rajattu kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan mukaisesti.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)

Kaivoslaki (621/2011)

Kaivosasetus (663/1965)

Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)

Luonnonsuojelulaki (1096/1996)

Hallintolaki (434/2003)

Jätelaki (646/2011)

Ympäristönsuojelulaki (86/2000)

Työ- ja elinkeinoministeriön asetus maksullisista suoritteista (630/2010)

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **24.9.2014**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttialueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeus-hallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

käyntiosoite: Puijonkatu 29, 2 krs, 70100 Kuopio

postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

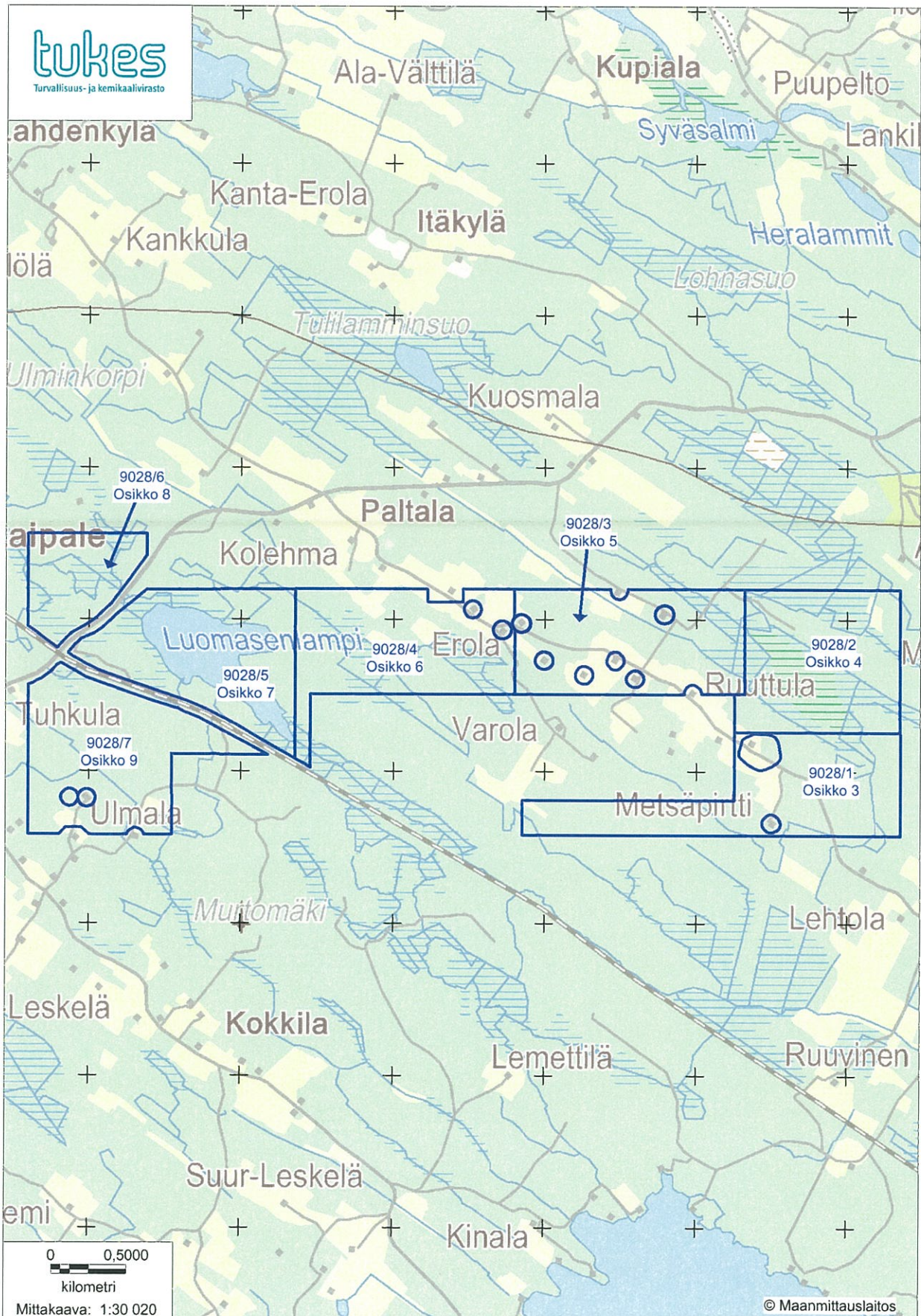
puhelin: 029 56 42500

telekopio: 029 56 42501

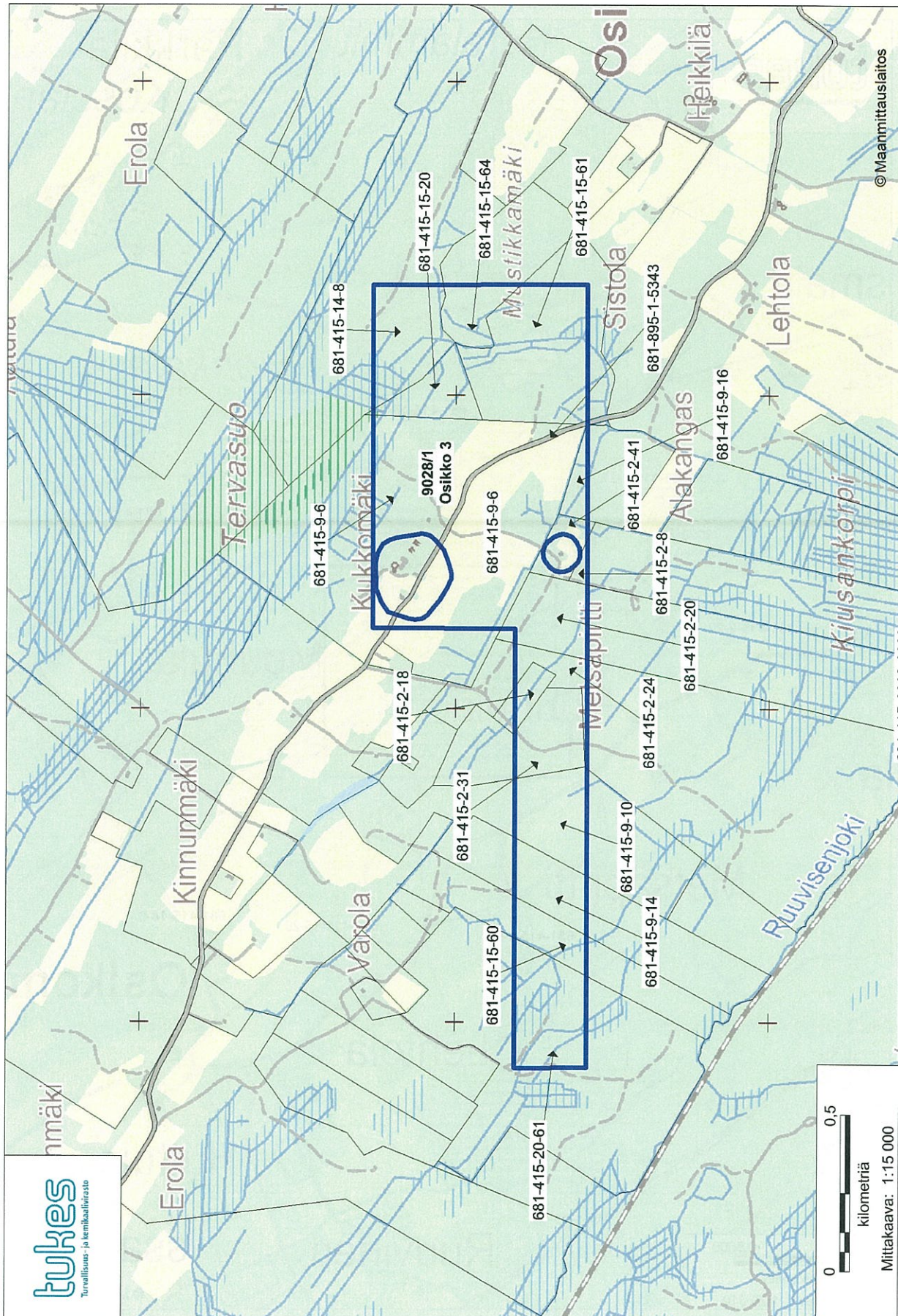
sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Lista asianosaisista

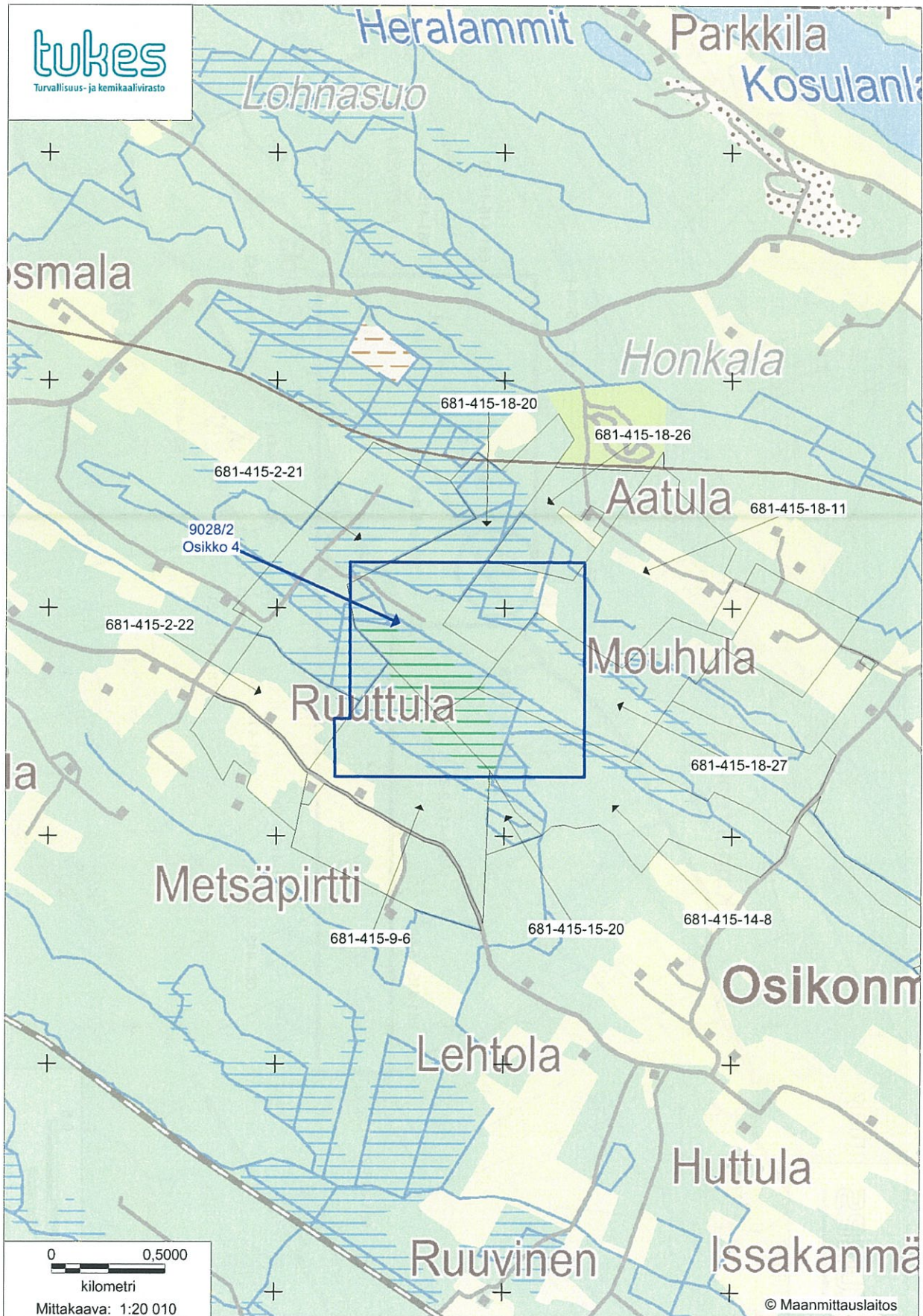
Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



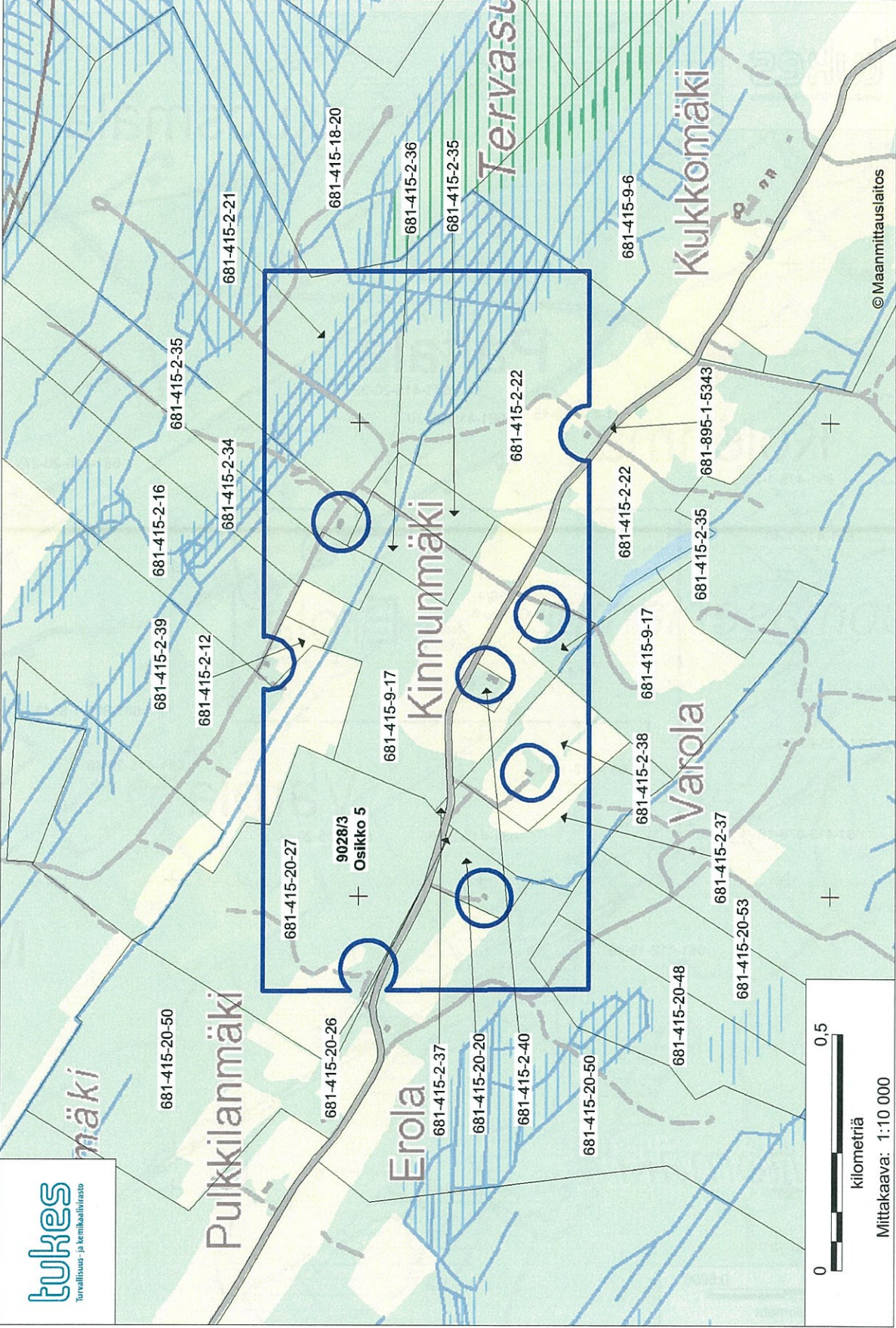
Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



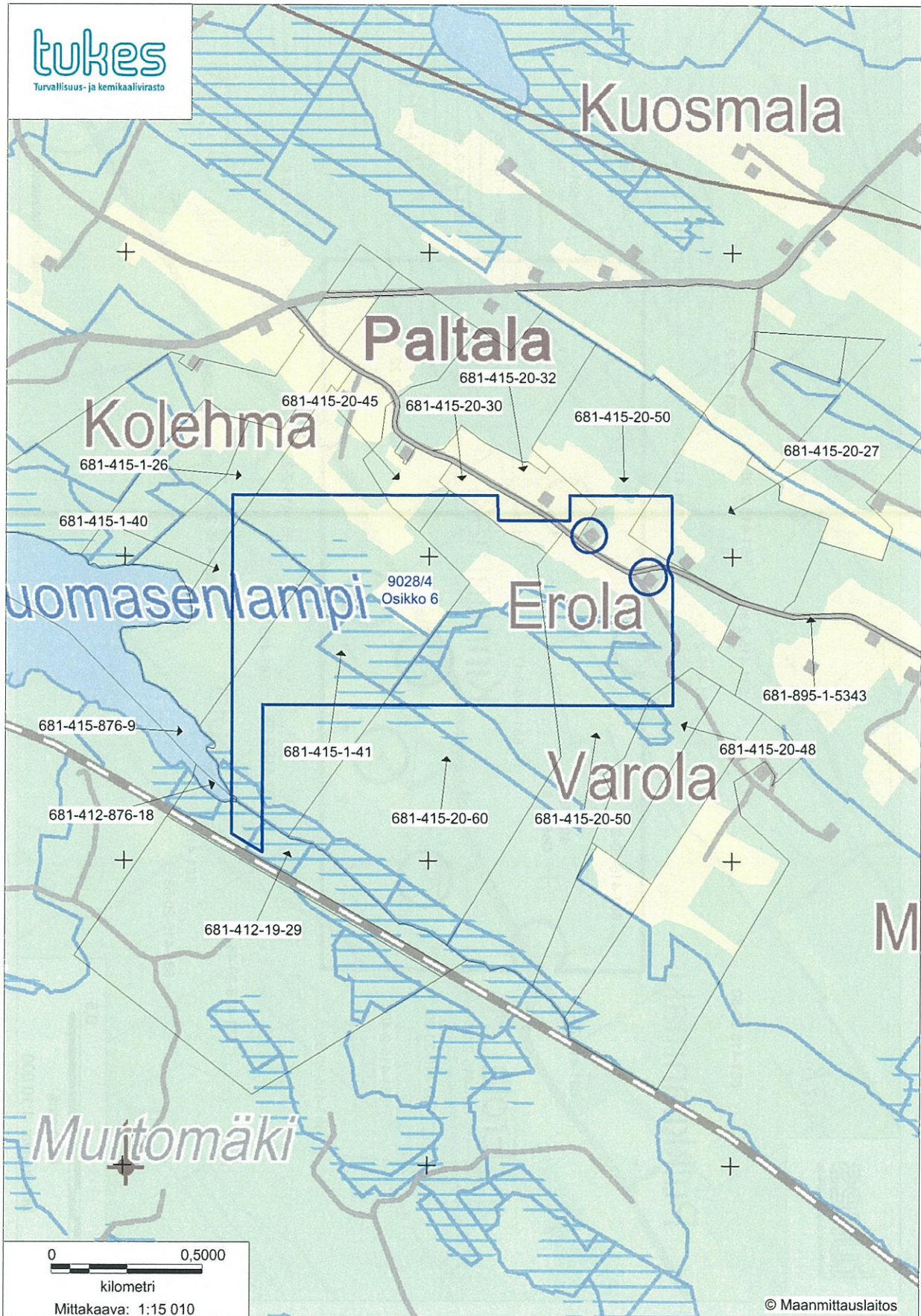
Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



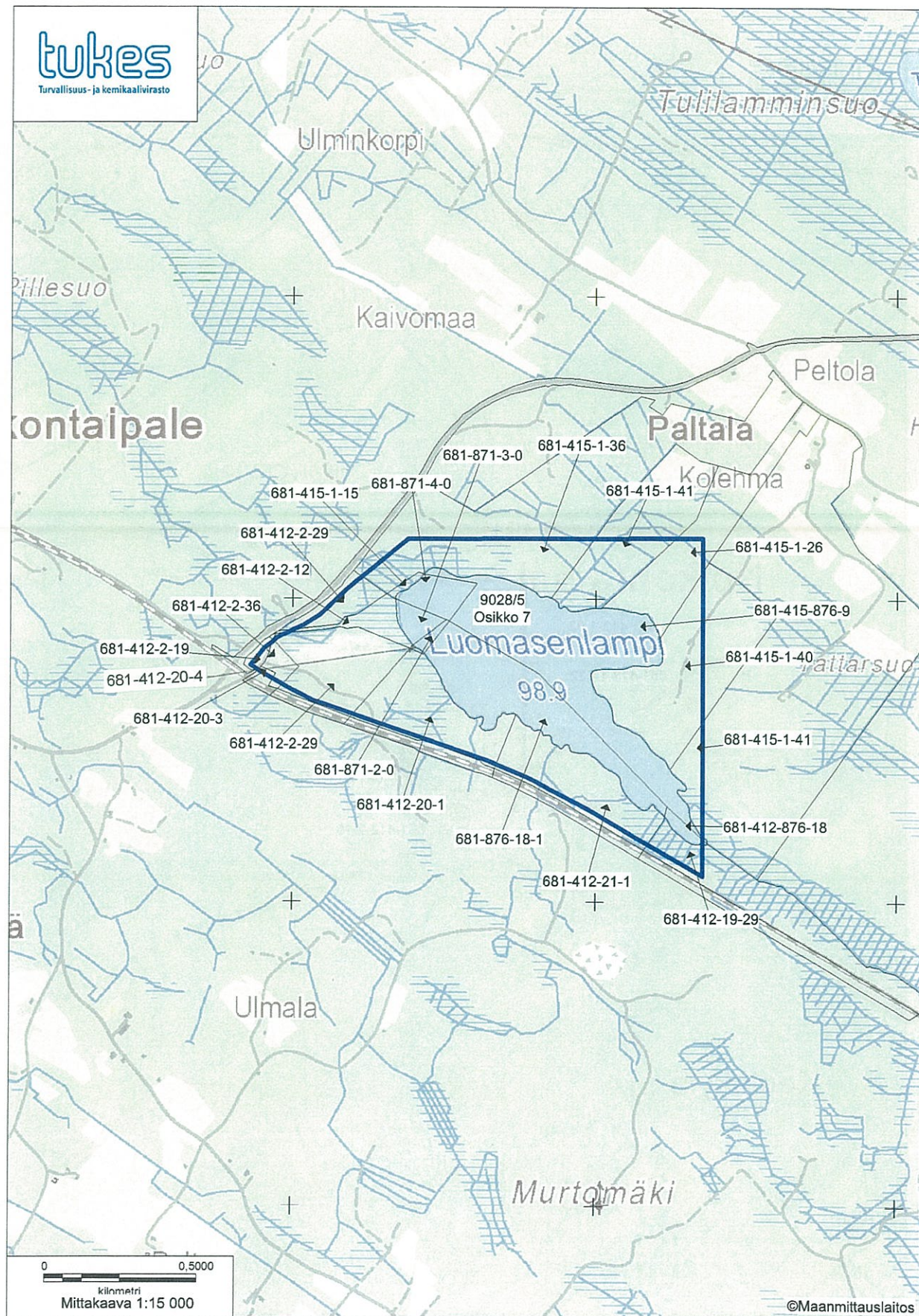
Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



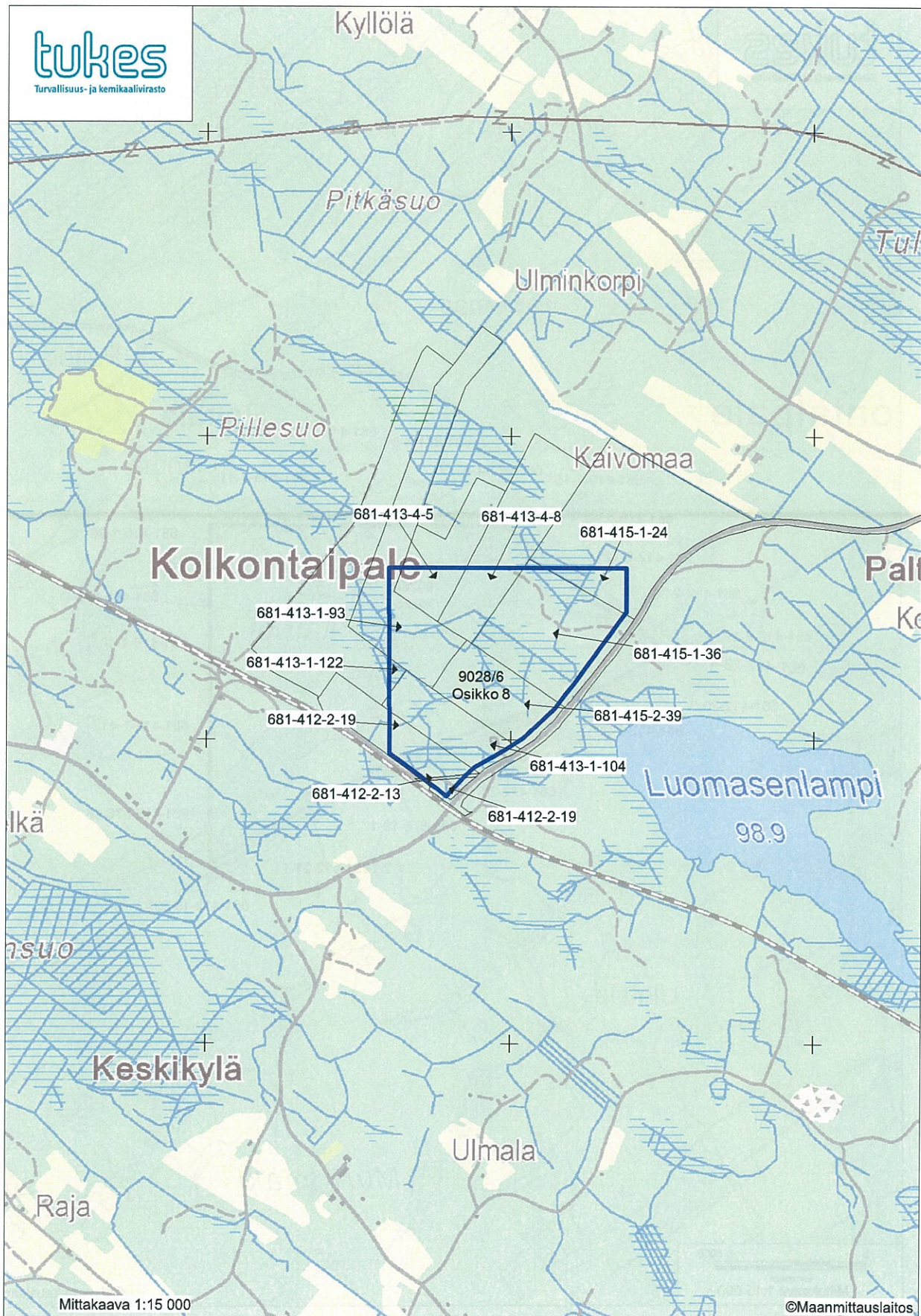
Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)

