

FinnAust Mining Southern Oy
c/o FinnAust Mining Management
Kummunkatu 34
83500 OUTOKUMPU

VALTAUSOIKEUTTA KOSKEVA PÄÄTÖS

Nimi Kumpu W ja E

Hakija FinnAust Mining Southern Oy
OUTOKUMPU

Yhteystiedot:
FinnAust Mining Management
Kummunkatu 34
83500 OUTOKUMPU

Lisätietoja antaa:
Urpo Kuronen, puh. 040 483 8510

Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaista malminetsintää valtausalueella voidaan suorittaa valtausoikeuden nojalla.

Vireilletulo

Asia on tullut vireille 6.10.2010 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella. Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.

Hakemuksesta on pyydetty lisäselvityksiä 3.2.2011.

Hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- 9.2.2011 kartta, esteettömyystodistus
- 4.1.2013 kartta
- 18.1.2013 kartat (2 kpl), paikkatietoaineisto sähköisenä, tutkimussuunnitelma, maanomistaja-, rajanaapuri- tila- ja pinta- alatiiedot
- 18.1.2013 kartta, paikkatietoaineisto sähköisenä, hakemuksen perustiedot, yhteenveto tehdyistä tutkimuksista, tutkimussuunnitelma, maanomistaja-, rajanaapuri-, tila- ja pinta- alatiiedot

Hakemuksen käsittely

Hakija on samanaikaisesti hakenut valtausta usealle vierekkäin/lähekkäin sijaitsevalle alueelle.

Haetut alueet muodostavat yhden kokonaisuuden, joka käsitellään yhtenä hakemuksena. Samat henkilöt voivat olla asianosaisia samoin perustein usean alueen osalta. Hakijan toimittamassa esteettömyystodistuksessa, kaivoskivennäisiä koskevassa otaksumassa tai tutkimusten arvioitua määrää ja laatua koskevassa selvityksessä ei eritellä asioita yksittäisten valtausalueiden osalta. Haettu aluekokonaisuus käsitellään ja ratkaistaan yhdellä päätöksellä.

Valtausalueet

Tämä päätös koskee seuraavia alueita:
Outokumpu (309)

KaivNro 9066/1; valtausalueen nimi: Kumpu E

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
309-406-114-22	Luulampi	Sysmä	8,32
309-406-174-0	Koivikko	Sysmä	8,47
309-406-174-1	Näreikkö	Sysmä	0,90
309-406-42-37	Puroaho	Sysmä	0,71
309-406-60-10	Kylmäla	Sysmä	5,47
309-406-60-12	Kotipuro	Sysmä	0,52
309-406-60-14	Hongisto	Sysmä	0,46
309-406-60-15	Varjola	Sysmä	0,41
309-406-60-17	Karttula	Sysmä	0,80
309-406-60-24	Mutkala	Sysmä	0,74
309-406-60-25	Kaskela	Sysmä	0,17
309-406-60-29	Koivikkola	Sysmä	0,42
		Yhteensä ha	27,39

KaivNro 9066/2; valtausalueen nimi: Kumpu W

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
309-406-126-37	Okunsalo	Sysmä	0,14
309-406-174-0	Koivikko	Sysmä	21,23
309-406-43-13	Kaasila	Sysmä	2,19
309-406-43-29	Yläpiha	Sysmä	2,39
		Yhteensä ha	25,95

Valtausalueiden pinta-ala on yhteensä 53,34 ha.

Valtauskohtaiset kiinteistöjen rajat ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta kartta-aineistosta.

Esteettömyystodistus

Hakemusasiakirjat sisältävät todistuksen, jossa todetaan, että haetulla alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n mukaisia valtauksen esteitä.

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Hakija otaksuu valtausalueella olevan seuraavia kaivoskivennäisiä: koboltti, kupari, nikkeli.

Otaksuman perustelut on esitetty liitteessä 1.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Hakijan arvio tutkimusten määrästä ja laadusta on esitetty liitteessä 1.

Hakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Hakemuksesta on 6.11.2013 lähetetty ilmoitus maanomistajille asianosaisten kuulemista varten sekä lausuntopyynnöt alueen kunnalle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ja tarvittaessa muussa lainsäädännössä mainituille tahoille.

Lisäksi hakemus on ollut nähtävillä 20.12.2013 saakka alueen kunnanvirastossa sekä Tukesin kirjaamossa. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa viimeistään 20.12.2013.

Hakemuksen vireillä olosta on ilmoitettu:
11.11.2013 Outokummun Seutu -lehdessä
11.11.2013 Virallisessa lehdessä

Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine on esitetty liitteessä 2.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu

Hakija on kaivoslain (503/1965) 1.1 §:ssä tarkoitetulla tavalla valtauskelpoinen.

Tukes hyväksyy valtaushakemuksen seuraavin, liitteessä 3 esitetyin määräyksin sekä antaa hakijalle valtaajana tähän päätökseen sisältyvät seuraavat valtauskirjat:

1. Kaivosrekisterinumero 9066/1 Kumpu E
2. Kaivosrekisterinumero 9066/2 Kumpu W

Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille

Tukesin antamat määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille on esitetty liitteessä 3.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Tukesin vastaus hakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on esitetty liitteessä 3.

Malminetsinnän aloittaminen

Tutkimus valtausalueilla on hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n nojalla sallittu vasta, kun tämä päätös on saanut lainvoiman sekä ensimmäisen vuoden valtauskorvaus on maksettu maanomistajille.

Päätösmaksu

Päätöksestä perittävä maksu on 60 € ja tähän päätökseen sisältyvästä kustakin valtauskirjasta perittävä maksu on 400 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Valtauspäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla. Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistötietojärjestelmään. Lisäksi tieto päätöksestä julkaistaan Virallisessa lehdessä. Päätöksestä tiedottaminen sanomalehdessä on katsottu tarpeettomaksi, koska asianosaiset saavat tiedon päätöksestä kirjeitse.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 50 52127.

Maria Kivi
ylitarkastaja

Meeri Myllykangas
ylitarkastaja

LIITTEET Liite 1: Otaksuman perustelut sekä tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Liite 2: Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

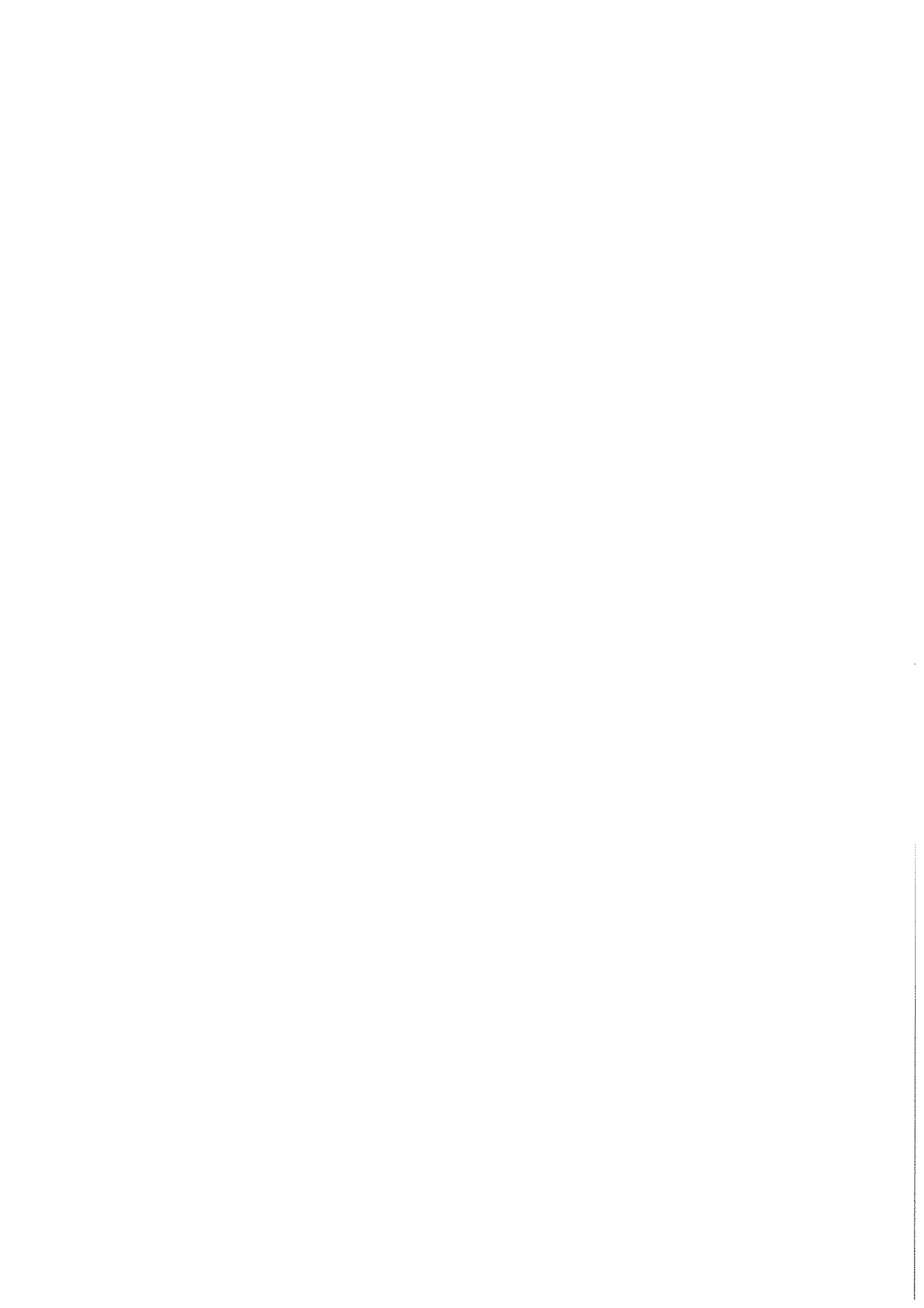
Liite 3: Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille, vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Liite 4: Valitusosoitus

Liite 5: Lista asianosaisista

Liite 6: Kartta valtausalueista

Liite 7: Päätökseen sisältyvät valtauskirjat valtausalueittain toimitetaan ainoastaan hakijalle sekä osana julkista kuulutusta



Otaksuma kaivoskivennäisistä

Alueella tiedetään olevan kuparia, nikkeliä ja kobolttia, koska kivilajit ovat samanlaiset kuin vieressä olevien Outokumpumalmien kivilajit.

Outokumpu Oy on suorittanut kairauksia sekä geofysiikan ja geokemian töitä valtausalueella ja näissä tutkimuksissa on todettu, että alue on malmipotentialinen. Magnus Minerals Oy on hankkinut kaikki alueen tutkimusaineistot [Tukesin huomautus: hakemus on siirretty Magnus Minerals Oy:ltä FinnAust Mining Southern Oy:lle 20.6.2011].

Alueella on tehty seuraavia tutkimuksia:

- Vanhan kairausdatan digitointi, 3D-mallinnus ja uusintatulkinta
- Vanhan geofysiikkadatan digitointi ja uusintatulkinta
- Geologiset/rakennegeologiset uusintatulkinnat
- Alustava lohkare-etsintä ja näytteiden analysointi Kumpu-alueella; suurin osa maastotyöstä on tehty välittömästi Kumpu-alueen koillispuolella sijaitsevalla Teyrisuon alueella
- Magneettisia maastomittauksia Teyrisuon alueella
- Osana FinnAustin kesällä 2012 suorittamaa laajempaa ZTEM-lentomittausprojektia, myös Teyrisuo-alueella tehtiin yksi mittausprofiili
- Talvella 2012 kairattiin FinnAustin toimesta 7 syväreikää Teyrisuon alueella (1 profiili, yhteensä n. 1970 m); kaikki reiät lävistivät huomattavan määrän Outokumpu-assosiaatioon kuuluvia kivilajia; kaikki reiät mitattiin DigiAtlantis EM -reikämittauskalustolla
- Vanhan moreenidatan geokemialliset uusintatulkinnat

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Alueelle on suunniteltu seuraavia tutkimuksia:

- Alueen malminetsintätyö on tähän asti keskittynyt lähinnä Teyrisuon alueelle (valtaushakemus KaivNro 8958). Kumpu- ja Teyrisuo-alueet sijaitsevat vierekkäin ns. Outokumpujakson suuntaisesti, ja kaikki Teyrisuon tutkimustulokset käytetään näin ollen hyväksi Kumpu-alueen tutkimuksissa ja niiden suunnittelussa.
- Alueella tehdään vanhan geofysiikkadatan yksityiskohtaiset uusintatulkinnat ja näiden tulosten vertailut uuteen Teyrisuon ZTEM-dataan.
- Yksityiskohtaisia magneettisia maastomittauksia suoritetaan ennen kairausten alkua, mutta alueen infrastruktuurin takia nämä rajoittuvat suhteellisen pienelle alueelle.
- Suoritetaan mahdolliset muut geofysiikalaiset jatkotutkimukset, esim. painovoima-, EM-, Titan-tutkimuksia ja/tai ZTEM-täydennystutkimuksia.
- Ensimmäisen kairausvaiheen kairauspaikat ja reikämäärä täsmentyvät mm. geofysiikalisten uusintatulkintojen/jatkotutkimusten sekä Teyrisuo-alueen tulosten perusteella. Kumpu-alueelle on alustavasti suunniteltu kaksi uutta kairausprofiilia vanhojen Outokumpu Oy:n profiilien väliin. Kairareikien syvyydet täsmentyvät Teyrisuo-alueen kairaus-tulosten perusteella.
- Syväreiät mitataan tarpeen mukaan DigiAtlantis EM -reikämittauskalustolla.
- Kaikki kairasydämet analysoidaan kannettavalla Niton XRF -analysaattorilla (mittausväli 10 – 20 cm) ja mag. susk. mittarilla (mittausväli 1 m). Osa näytteistä analysoidaan laboratoriossa.

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot

Outokummun kaupunki

Kaasilassa sijaitsevaan Kumpu W -valtausalueeseen sisältyy voimassa olevassa asemakaavassa erillistalojen korttelialueeksi (AO), virkistysalueiksi (VL, VP ja VK), maa- ja metsätalousalueeksi (M) sekä kaivostoiminnan erityisalueeksi (E) varattuja alueita. Valmisteilla olevassa Outokummun keskustan osayleiskaavassa alueelle on varattu asuinpientaloaluetta (AP), lähivirkistysaluetta (VL) ja maa- ja metsätalousaluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta (MU).

Asevelikylässä sijaitsevaan Kumpu E -valtausalueeseen sisältyy voimassa olevassa asemakaavassa teollisuusalueita (T, TY), virkistysaluetta (VL), asuin- ja pienteollisuusrakennusten korttelialuetta (ATY) sekä maa- ja metsätalousaluetta (M).

Valmisteilla olevassa Outokummun keskustan osayleiskaavassa alueelle on varattu työpaikka-alueita (TP), pientaloasumisen reservialuetta (AP/res) sekä maa- ja metsätalousaluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta (MU).

Valmisteilla oleva osayleiskaava noudattelee sekä Kaasilan että Asevelikylän aluevarausten osalta voimassa olevaa Joensuun seudun yleiskaavaa 2020.

Kumpu W ja E -valtausalueet sijoittuvat Outokummun nykyisen asemakaavoitetun ja rakennetun taajamarakenteen sisälle sekä tulevaisuuden reservi- ja laajenemisalueille. Tuleva kaivostoiminta tulisi aiheuttamaan huomattavaa haittaa alueen asumisen ja työpaikkatoiminnan järjestämiselle ja alueiden kehittämiseksi. Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunki vastustaa valtauksia.

Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Pohjois-Karjalan ELY-keskus on tutustunut kyseiseen valtaushakemukseen ja toteaa, että valtausalueilla ei sijaitse:

- Natura 2000 -verkoston alueita;
- luonnonsuojelualueita;
- perusteilla olevia luonnonsuojelualueita;
- suojeluohjelma-alueita;
- muita suojelualueita;
- valtakunnallisesti merkittäviä tai muutoin suojeltuja maisema-alueita.

Haetulla valtausalueella ei ole tiedossa olevia:

- suojeltuja luontotyyppisiä
- suojeltujen eliölajien esiintymiä.

Valtausalue Kumpu E sijaitsee osittain Onkilammensärkkien vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella (luokka II). Hakemuksen mukaisessa malminetsinnässä on otettava huomioon ympäristönsuojelulain säännös pohjaveden pilaamiskiellosta (ympäristönsuojelulaki 1 luku 8 §) ja vesilain säännökset vesitaloushankkeen luvanvaraisuudesta (vesilaki 3 luku 2-3 §) sekä ilmoittamisvelvollisuudesta valtion valvontaviranomaiselle (vesilaki 2 luku 15 §). Edellä mainitut lait ovat soveltuvien osin voimassa myös pohjavesialueiden ulkopuolella.

Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

(kiinteistön 309-406-60-15 Varjola maanomistajana)

Mielipiteen esittäjä ei salli minkäänlaista toimintaa, joka liittyy valtaushakemukseen kaivosrekisterinumero 9066, tai mitään muutakaan kaivostoimintaan liittyvää toimintaa, omistamallaan tontilla.

(kiinteistön 309-406-42-1 Koivulehto maanomistajana)

1. Tilan arvo käsitellään kokonaisuutena eikä pelkästään valtaushakemuksen mukaisesti eriteltynä metsäalueena tai asuinpiha-alueena.

1.1. Tilasta ei voi erottaa pelkkää metsäaluetta erilliseksi, joka ei vaikuttaisi tilan kokonaisarvoon, asuinviihtyvyyteen ja mahdolliseen jatkokäyttöön.

1.2. Haetulla valtausalueella, mahdollisesti tapahtuvien toimenpiteiden vaikutus käsitellään tilan kokonaisarvon mukaan eikä metsäpohjan arvon mukaan.

1.3. esim. metsäalueen 0,72 ha arvo on yhtä kuin tilan kokonaisarvo.

2. Valtaus ja mahdollisesti tilan muulla alueella tapahtuvat toimenpiteet

2.1. Läpikulku

2.2. malmin etsinnästä aiheuttamat häiriöt

2.3. kaivannot

2.4. poraukset

2.5. ym. näytteen otot

on suoritettava siten että kaikki jäljet on korjattava/korvattava täysin ennallistaen alkuperäiskuntoon.

3. Mahdollisen kaivosluvan myötä tulevat velvoitteet

3.1. Louhintakorvaus 50€/ha ja 0,15% louhittujen mineraalien arvosta.

3.2. Teollismineraalit erillisen sopimuksen mukaan

(kiinteistön 309-406-114-17 Tiensyrjä maanomistajana, valtauksen rajanaapurina)

Mielipiteen esittäjä haluaa kyseisen tilan jätettäväksi kokonaan valtausalueen ulkopuolelle. Tilalla harjoitetaan hevostaloutta, joten mielipiteen esittäjä haluaa, että se on rauhoitettu kaikilta kaivoshankkeilta ja niistä aiheutuvista häiriöistä.

(kiinteistön 309-406-60-12 Kotipuro maanomistajana hakemuksesta kuultaessa)

Mielipiteen esittäjä vastustaa valtausluvan myöntämistä tila RN:o 309-406-60-12, koska valtausalue on liian lähellä kiinteistöä ja ulottuu puutarha-alueelle ja mielipiteen esittäjä on suunnitellut uuden asuinkiinteistön tekoa yhtenä mahdollisuutena palatessaan asumaan Outokumpuun ensi vuonna.

(kiinteistön 309-406-60-12 Kotipuro omistajana valtausoikeutta koskevaa päätöstä annettaessa)

Mielipiteen esittäjä ilmoittaa vastustavansa hanketta, koska tontin takaosaan vedetään maalämmön pintakeruuputkisto ja kiinteistölle rakennetaan uusi asuinrakennus. Lisäksi

jätevesijärjestelmä ulottuu valtaushakemusalueelle. Mielipiteen esittäjä tiedustelee hakijalta pintakeruuputkiston vaikutuksista mahdollisiin tontilla suoritettaviin tutkimuksiin.

Hakijan vastine

Outokummun kaupunki

FinnAust katsoo ensinnäkin, että Kaupungin vastustukselle ei ole kaivoslain (503/1965; "KaivL") 6 §:n 1 momentin 8-kohdan tarkoittamaa alueiden käyttöön liittyvää pätevää syytä. Toiseksi, mikäli Tukes katsoo vastoin FinnAustin käsitystä, että Kaupungilla olisi alueiden käyttöön liittyvä pätevä syy vastustaa valtausta, FinnAust katsoo valtauksen myöntämiselle olevan erityinen syy. Kaupungin lausunnossa esitetyt seikat voidaan ottaa huomioon lupamääräyksiin.

Valtaukset Kumpu W ja E tulisi myöntää FinnAustille haetussa laajuudessa.

Perustelut

Lainsäädäntö

Uuden kaivoslain (621/2011; "UKaivL") 178 §:n mukaan ennen UKaivL voimaantuloa vireille tulleet hakemusasiat "käsitellään ja ratkaistaan noudattaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä", ellei siirtymäsäännöksistä muuta johdu. Ottaen huomioon UKaivL siirtymäsäännökset, Kaupungin lausunnossa esitetyn vastustuksen kannalta ratkaiseva säännös on KaivL 6§.

KaivL 6 §:n 1 momentin 8-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa ilman erityistä syytä asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella, jos kunta vastustaa sitä alueiden käyttöön liittyvästä pätevistä syistä. Kohtaa koskevan hallituksen esityksen (HE 148/2000vp) mukaan esityksellä parannettaisiin maankäytön kokonaisvaltaista suunnittelua ja kunnan mahdollisuuksia vaikuttaa maankäytön suunnitteluun. Perusteluissa ei oteta kantaa siihen, mitä on pidettävä alueiden käyttöön liittyvän pätevänä syynä taikka erityisenä syynä.

UKaivL 46 §:n 1 momentin 7-kohta sisältää samankaltaisen säännöksen, jonka mukaan malminetsintäluvaa ei saa myöntää alueelle, jonka osalta kunta vastustaa malminetsintä- tai kullanhuuhdontaluvan myöntämistä kaavoituksesta johtuvasta tai muusta alueiden käyttöön liittyvästä pätevistä syystä, jollei luvan myöntämiselle ole erityistä syytä. Vaikka UKaivL ei sovellukaan Kumpu W ja E valtaushakemusten käsittelyyn, sen hallituksen esityksen (HE 273/2009vp) perusteluista voidaan hakea johtoa arvioitaessa alueiden käyttöön liittyvän pätevän syyn taikka erityisen syyn sisältöä.

Alueiden käyttöön liittyvillä pätevillä syillä voidaan UKaivL hallituksen esityksen mukaan pitää lähinnä vireillä olevaa kaavoitusta, jossa alueelle on suunniteltu käyttötarkoitus, jota malminetsintä tai kullanhuuhdonta vaikeuttaisi. Toisaalta kyseeseen voisivat tulla myös luvan mukaisen toiminnan kanssa yhteen sopimattomalla, jo käynnistettäväksi suunnitellulla tai muulla maankäyttötarpeella taikka erityisillä luonto- tai kulttuuriarvoilla. Esitöiden mukaan tällaiselle pätevälle syyille annettaisiin keskeinen merkitys päätöksenteossa, joskin tulkinnassa on otettava huomioon, että malminetsintäluvan voimassaoloaika voidaan tarvittaessa rajoittaa siten, ettei luvasta aiheudu haittaa tai häiriötä alueiden käyttöön liittyvän pätevän syyn kannalta. Ottaen huomioon mitä valtauksen esteistä säädetään,

alueiden käyttöön liittyvä pätevä syy täytyy olla jokin intressi, mikä ei tule nimenomaisesti huomioiduksi valtauksen esteiden kautta.

Edelleen, UKaivL hallituksen esityksen mukaan erityisenä syynä voitaisiin pitää lähinnä tärkeään yleiseen etuun liittyviä perusteita, esimerkiksi yhteiskunnan raaka-ainehuoltoon tai alueelliseen kehittämiseen liittyviä malmivarantojen kartoitustarpeita.

Kaupungin lausunto

Kaupunki on lausunnossaan todennut, että Kumpu W -valtausalueeseen sisältyy voimassa olevassa asemakaavassa erillistalojen korttelialueeksi (AO), virkistysalueiksi (VL, VP ja VK), maa- ja metsätalousalueeksi (M) sekä kaivostoiminnan erityisalueiksi (E) varattuja alueita. Vireillä olevassa osayleiskaavassa alueelle on suunniteltu mm. asuinpienaloalue (AP) ja lähivirkistysalue (VL) aluevarauksia. Kumpu E -valtausalueeseen puolestaan sisältyy voimassa olevassa asemakaavassa teollisuusalueita (T, TY), virkistysaluetta (VL), asuin- ja pienteollisuusrakennusten korttelialuetta (ATY) sekä maa- ja metsätalousaluetta (M).

Kaupungin mukaan Kumpu W ja E -valtausalueet sijoittuvat taajamarakenteen sisälle sekä tulevaisuuden reservi- ja laajenemisalueille. Tämän vuoksi ”tuleva kaivostoiminta tulisi aiheuttamaan huomattavaa haittaa alueen asumisen ja työpaikkatoiminnan järjestämiselle ja alueiden kehittämiselle”.

Ei alueiden käyttöön liittyviä päteviä syitä

FinnAust korostaa, että malminetsintätyö on pitkäjänteistä työtä, jossa tarkoituksena on löytää taloudellisesti kannattavasti hyödynnettävä mineraaliesiintymä. Arviolta noin yksi tuhannesta malminetsintäprojektista johtaa varsinaisen kaivostoiminnan aloittamisen suunnitteluun. Malminetsinnän harjoittaminen tietyllä alueella ei siten tarkoita, että alueella vääjäämättä tulisi harjoittamaan myös kaivostoimintaa. Nyt käsillä oleva valtaus ei mahdollista mahdollisesti löydetävän mineralisaation hyödyntämistä.

Kumpu W ja E -valtausalueet sijaitsevat Outokummun (Keretin) ja Vuonoksen vanhojen kaivosten välissä. Aikaisempi malminetsintä alueella on pääasiassa keskittynyt alueen kallioperän pintaosien (<500m) testaamiseen. FinnAust hakee Kumpu W ja E valtauksia suorittaakseen syvämalminetsintää noin 500-1000 m syvyydessä. Syvämalminetsinnässä menetelminä käytetään geofysiikkaa ja syväkairausta. Kyseiset menetelmät eivät aiheuta merkittävää häiriötä alueella olevalle asutukselle. FinnAust sopii kairauspaikat erikseen maan- ja tontinomistajien kanssa mahdollisten häiriöiden minimoimiseksi.

Valtauksen myöntäminen alueelle ei vaikuta kyseisten alueiden omistajien oikeuteen käyttää omistamiaan alueita hyväkseen haluamallaan tavalla. FinnAustin sille mahdollisesti myönnettävillä valtauksilla suunnittelema malminetsintä ei vaikeuta aluetta koskevan asemakaavan toteuttamista. KaivL 6 §:n nojalla suunnitteilla olevalle osayleiskaavalle ei voida antaa oikeusvaikutusta arvioitaessa alueiden käyttöön liittyvää pätevää syytä vastustaa valtauksen myöntämistä, joskin FinnAust toteaa tältä osin, ettei sen valtausalueilla suunnittelema malminetsintä vaikuta liioin alueelle suunniteltuihin aluevarauksiin taikka niiden tulevaan toteuttamiseen.

Suhteellisuusperiaate edellyttää, että kaikki viranomaisten toimet tulee olla oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Se, että Kaupunki vastustaa valtauksen myöntämistä mahdollisen tulevan kaivostoiminnan aiheuttamien häiriöiden vuoksi, ei täytä

suhteellisuusperiaatteen asettamia vaatimuksia asiassa, koska valtaus ei mahdollista mahdollisesti alueelta löytyvän mineralisaation hyödyntämistä. Valtauksen vastustaminen tilanteessa, jossa mahdolliset häiriöt voidaan hanketta lupaehdoin muotoamalla ehkäistä, ei liioin täytä suhteellisuusperiaatteen asettamia vaatimuksia. FinnAust katsookin, että mahdolliset malminetsinnästä aiheutuvat häiriöt voidaan ottaa asianmukaisesti huomioon valtauksille annettavissa lupamääräyksissä.

Yllä esitetyn perusteella Kaupungin lausunnossaan esittämät alueiden käyttöön liittyvät syyt eivät ole päteviä sillä tavalla, että Kaupungin vastustus estäisi valtausten myöntämisen alueille. Esitetyt syyt eivät kuulu valtaushakemusten osalta tehtävän laillisuusharkinnan piiriin.

Valtauksen myöntämiselle on erityinen syy

Haetut valtaukset sijoittuvat niin kutsutulle Outokummun jaksolle. Kyseinen jakso on maailmankuulu rikkaista monimetallimalmeistaan (Cu+Zn+Co+Ni+Au) ja jaksolta on aiemmin löydetty Outokummun (Keretin), Vuonoksen, Perttilahden ja Kylylahden malmiesiintymät. Outokummun (Keretti) kaivos oli toiminnassa noin 80 vuotta, Vuonos 14 vuotta ja Kylylahti aloitti toimintansa vuonna 2012. Perttilahti on vielä hyödyntämätön mineraaliesiintymä. Aluetta ja erityisesti Outokummun (Keretti) kaivosta voidaan pitää suomalaisen vuoriteollisuuden perustana. Alue on erityisen potentiaalinen uuden malmiesiintymän löytämiseksi. Tämä näkyy selvästi liitteen 1 kuvista. Geofysikaaliset ilmiöt nyt käsillä olevien valtaushakemusten alueella ovat hyvin samanlaisia kuin Outokummun (Keretti) kaivoksen sekä Vuonoksen kaivoksen alueilla.

Yllä esitetyn perusteella FinnAust katsoo, että mahdollisen merkittävän mineralisaation löytyminen on perustellusti mahdollista. Mahdollisella merkittäväällä mineralisaatiolla olisi merkittävä kansan- ja aluetaloudellinen merkitys sekä yhteiskunnan raaka-ainehuollon että alueellisen kehittämisen kannalta. Näin ollen alueen mineraalivarannon kartoittamiselle on erityinen tarve.

Mikäli Tukes vastoin FinnAustin käsitystä katsoisi Kaupungin esittämien syiden olevan alueiden käytöllisesti päteviä, FinnAust katsoo, että valtausten myöntämiselle on erityinen syy ottaen huomioon alueen malmipotentiali ja malminetsinnän vähäiset vaikutukset sekä kaavoituksen toteuttamiselle että muulle alueidenkäytölle.

Yllä esitetyn lisäksi FinnAust osallistuu vuonna 2013 alkaneeseen Geologian tutkimuskeskuksen koordinoimaan tutkimusprojektiin, jossa pyritään kehittämään syvämalminetsintään liittyvää teknologiaa Outokummun alueella. Projektin tuloksia voidaan hyödyntää täysimääräisesti vuoden 2015 jälkeen. Hakijan valtaushakemusalueilla suunnittelemaat malminetsintätoimet tulevat hyödyntämään projektin tuloksia ja voivat vaikuttaa merkittävästi tulosten käyttökelpoisuuteen laajemmin.

Lopuksi

Kaupunki vastustaa valtausten myöntämistä FinnAustille alueidenkäytöllisillä syillä, jotka liittyvät mahdolliseen tulevaan kaivostoimintaan. Nyt kyse on malminetsinnästä, joten Kaupungin esittämiä vastustusperusteita ei voida pitää pätevinä alueiden käyttöön liittyvinä syinä, jotka estäisivät valtauksen myöntämisen FinnAustille. Toisaalta, jos Kaupungin vastustukselle katsottaisiin olevan pätevät alueiden käyttöön liittyvät syyt, ottaen huomioon

malminetsinnän vähäiset vaikutukset Kaupungin kaava-alueiden toteuttamiseen sekä asumiseen muutenkin, FinnAustin valtaushakemusten hyväksymiselle on erityisiä syitä.

Lopuksi FinnAust haluaa huomauttaa, että mikäli valtaushakemusalueelta löydetäisiin merkittävä mineralisaatio, sen hyödyntäminen olisi mahdollista toteuttaa ainoastaan maanalaisena kaivostoimintana. Kyseisen mahdollisen mineralisaation louhiminen ei siten aiheuttaisi merkittävää häiriötä alueen asukkaille, koska maanalainen louhinta tarjoaisi laajempia mahdollisuuksia sovittaa yhteen aluetta koskevat erilaiset maankäyttöiset intressit.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Mainitut ympäristönsuojelulain (1 luku 8 §) ja vesilain (3 luku 2-3 § ja 2 luku 15 §) säännökset otetaan malminetsintätyössä huomioon. Suunnitellut näytteenottoaikat (kairauspaikat) ilmoitetaan kartalla ennen työn aloittamista paikalliselle ELY-keskukselle. Jos kairauksia suoritetaan Onkilammensärkkien pohjavesialueella (luokka II), on tarpeen mukaan mahdollista käyttää suljettua kairausvedenkiertoa ja kairauksissa syntyvä hieno kiviaines voidaan kuljettaa pois kairauspaikalta. Kaikki syväreitit myös tulpataan. Kaikista toimenpiteistä sovitaan ELY-keskuksen kanssa ennen työn alkua.

Yleisesti voidaan todeta, että luonnonsuojelulait, luontodirektiivin liitteen IV (a) eläinlajit ja liitteen IV (b) kasvilajit sekä rauhoitetut kasvit ja eläinlajit otetaan malminetsintätyössä aina huomioon. Koska kairauspaikat ilmoitetaan kartalla ennen työn aloittamista ELY-keskukselle, voidaan vielä varmistaa, ettei ko. paikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ole suojeltuja eläin- tai kasvilajeja.

Valtausalueen läheisyydessä olevat talot otetaan huomioon ja pihapiirissä ei suoriteta tutkimustöitä ilman maanomistajan suostumusta. FinnAust korvaa mahdolliset malminetsintätyön yhteydessä syntyvät puusto- ja maastovahingot täysimääräisesti maanomistajille paikallisen Metsänhoitoyhdistyksen edustajan arvion perusteella. Myös mahdolliset tiestövahingot korvataan/korjataan täysimääräisesti. Lisäksi toteamme, että FinnAustin toimintatapaan kuuluu aina läheinen yhteydenpito maanomistajiin ja siksi esimerkiksi kairakoneen käyttämät maastoreitit sekä kairausveden ottoaikat suunnitellaan aina yhteistyössä maanomistajien kanssa. Tutkimusalueiden luontoarvot otetaan aina huomioon. Koska pyrimme pääasiallisesti ottamaan näytteitä kalliosta kairaamalla, alueelle ei ole suunnitelmassa tehdä tutkimuskaivantoja. Haluamme myös korostaa, että suunniteltu malminetsintätyö (syväkairaus, geofysikaaliset mittaukset) ei vaaranna alueen pohjavettä tai vesistöjä. Maanomistajia informoidaan tutkimusten eri vaiheissa.

Yleisesti voidaan todeta, että kyseessä on vasta malminetsintä, ei kaivostoiminta. Valtausalueen läheisyydessä olevat talot otetaan huomioon ja pihapiirissä ei suoriteta tutkimustöitä ilman maanomistajan suostumusta. FinnAust korvaa mahdolliset malminetsintätyön yhteydessä syntyvät puusto- ja maastovahingot täysimääräisesti maanomistajille paikallisen Metsänhoitoyhdistyksen edustajan arvion perusteella. Myös mahdolliset tiestövahingot korvataan/korjataan täysimääräisesti. Lisäksi toteamme, että FinnAustin toimintatapaan kuuluu aina läheinen yhteydenpito maanomistajiin ja siksi esimerkiksi kairakoneen käyttämät maastoreitit sekä kairausveden ottoaikat suunnitellaan

aina yhteistyössä maanomistajien kanssa. Tutkimusalueiden luontoarvot otetaan aina huomioon. Koska pyrimme pääasiallisesti ottamaan näytteitä kalliosta kairaamalla, alueelle ei ole suunnitelmassa tehdä tutkimuskaivantoja. Haluamme myös korostaa, että suunniteltu malminetsintätyö (syväkairaus, geofysikaaliset mittaukset) ei vaaranna alueen pohjavettä tai vesistöjä. Maanomistajia informoidaan tutkimusten eri vaiheissa.

Valtausalueen läheisyydessä olevat talot otetaan huomioon ja pihapiirissä ei suoriteta tutkimustöitä ilman maanomistajan suostumusta. Maalämmön pintakeruuputkiston ja jätevesijärjestelmän alueella ei myöskään suoriteta tutkimustöitä.

Yleisesti voidaan todeta, että kyseessä on vasta malminetsintä, ei kaivostoiminta. FinnAust korvaa mahdolliset malminetsintätyön yhteydessä syntyvät puusto- ja maastovahingot täysimääräisesti maanomistajille paikallisen Metsänhoitoyhdistyksen edustajan arvion perusteella. Myös mahdolliset tiestövahingot korvataan/korjataan täysimääräisesti. Lisäksi toteamme, että FinnAustin toimintatapaan kuuluu aina läheinen yhteydenpito maanomistajiin ja siksi esimerkiksi kairakoneen käyttämät maastoreitit sekä kairausveden ottopaikat suunnitellaan aina yhteistyössä maanomistajien kanssa. Tutkimusalueiden luontoarvot otetaan aina huomioon. Koska pyrimme pääasiallisesti ottamaan näytteitä kalliosta kairaamalla, alueelle ei ole suunnitelmassa tehdä tutkimuskaivantoja. Haluamme myös korostaa, että suunniteltu malminetsintätyö (syväkairaus, geofysikaaliset mittaukset) ei vaaranna alueen pohjavettä tai vesistöjä. Maanomistajia informoidaan tutkimusten eri vaiheissa.

Päätöksen perustelut

Yleisperustelut

Kaivoslain (621/2011) 178.2 §:ssä säädetään, että tämän lain voimaan tullessa vireillä olevissa asioissa noudatetaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei kaivoslain (621/2011) 19 luvussa toisin säädetä.

Kaivoslain (503/1965) 4.1 §:n mukaan sen, joka haluaa käyttää lain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava joko valtauskirjaa alueeseen tai samanaikaisesti myös kaivospiirin määrittämistä esiintymän hyväksi käyttämistä varten. Pykälän 2 momentin mukaan valtauskirjan saatuaan hakijalla (valtaajalla) on oikeus (valtausoikeus) valtauskirjalla osoitetulla alueella (valtausalueella) kaivoskivennäisiin kohdistuvaan tutkimustyöhön sen mukaan kuin 3 luvussa säädetään ja niiden hyväksi käyttämiseen 4 §:n 3 ja 4 momentin mukaan.

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa aikaisemmalla valtausalueella tai kaivospiirissä ilman kaivosviranomaisen lupaa, jollei viittä vuotta ole kulunut valtauksen tai kaivosoikeuden raukeamisesta. Kaivosviranomainen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n mukaan valtaushakemuksessa on ilmoitettava muun muassa valtausalueen suuruus, sen maantieteellinen sijainti ja rajat sekä sillä olevat kiinteistöjen rajat hakemukseen liitettyyn karttaan niin tarkoin merkittynä, ettei epätietoisuutta niistä voi syntyä, hyväksyttävine selvityksineen siitä, ettei lain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä ole.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja tarpeellisen lisäselvityksen esittämiseen määrätyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Hakija voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Hallintolain (434/2003) 22 § täydentää kaivoslain (503/1965) 9 §:ää.

Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan kaivosviranomaisen on annettava hakijalle valtauskirja hakemuksessa tarkoitettuun alueeseen tai siihen alueen osaan, johon ei ole valtauksen estettä, mikäli valtaushakemus täyttää kaivoslaissa (503/1965) säädetyt edellytykset.

Kaivoskivennäisten esiintymistä koskeva otaksunta sekä tutkimustoimenpiteiden arviointi on tehtävä jokaisen haetun valtausalueen osalta erikseen. Useita alueita koskeva hakemus voidaan käsitellä yhdellä kertaa.

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaan valtaajalla on oikeus lain 3 luvussa säädetyillä ehdoilla toimittaa valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi sekä tarpeen mukaan käyttää alueen ulkopuolellakin maata teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten. Tutkimustyö ja alueiden käyttö on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa.

Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain (503/1965) 71.2 §:n mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47-49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvussa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Kaavoitustilanne

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 8-kohdan (1102/2000) mukaan valtausta ei saa suorittaa (valtauksen esteet) ilman erityistä syytä asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella, jos kunta vastustaa sitä alueiden käyttöön liittyvästä pätevistä syistä.

Kaivoslain (503/1965) edellä tarkoitettua muutosta (1102/2000) koskeviin esitöihin (HE 148/2000 vp) kirjattujen yleisperustelujen mukaan lainmuutoksen tarkoituksena on parantaa kunnan mahdollisuuksia vaikuttaa maankäytön suunnitteluun.

Lainkohdan sanamuodon mukaisesti pelkästään se, että alue sijoittuu asemakaava- tai oikeusvaikutteiselle yleiskaava-alueelle, ei yksistään ole riittävä peruste kunnan vastustukselle eikä siten valtauksen este. Kunnan vastustukselle on lainkohdassa asetettu kvalifikaatio, eli vastustuksen on perustuttava alueidenkäyttöön liittyvään pätevään syyhyn ollakseen kaivoslain 6.1 §:n 8 kohdassa tarkoitettu este.

Haetut valtausalueet Kumpu W ja E sijoittuvat kokonaisuudessaan voimassa olevien asemakaavojen ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueelle. Kumpu W -valtausalueeseen sisältyy voimassa olevissa asemakaavoissa erillistalojen korttelialueeksi (AO), virkistysalueiksi (VL, VP ja VK), maa- ja metsätalousalueeksi (M) sekä kaivostoiminnan erityisalueeksi (E) varattuja alueita. Kumpu E -valtausalueeseen sisältyy voimassa olevissa asemakaavoissa teollisuusalueita (T, TY), virkistysaluetta (VL), asuin- ja pienteollisuusrakennusten korttelialuetta (ATY) sekä maa- ja metsätalousaluetta (M).

Kumpu W -alueeseen sisältyy Joensuun seudun yleiskaava 2020 -kaavan alueella kerros- ja rivitalovaltaista asuntoaluetta (AKR) ja virkistysaluetta (V). Rivitalovaltaisen asuntoalueen osalta yleiskaavan kaavamerkinnot ovat käytännössä yhteneviä alueella voimassa olevan asemakaavan kanssa. Kumpu E -alueeseen sisältyy Joensuun seudun yleiskaava 2020 -kaavan alueella maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta (MU), pientalovaltaista asuntoaluetta (AP), sekä pieneltä osalta työpaikka-alueita tai -kohdetta (TP). Pientalovaltainen asuntoalue on kaavan ympäristömuutoksia ja rakentamisen ajoitusta kuvaavien merkintöjen mukaan täydennysrakennettavaa aluetta, joiksi kaavassa on osoitettu alueet, joiden perusluonnetta ei ole tarkoitus muuttaa, mutta alueella tehdään täydennysrakentamis-, muutos- ja parannustoimenpiteitä.

Outokummun kaupunki on ilmoittanut vastustavansa valtausta. Kunta on perustellut vastustustaan sillä, että Kumpu W ja E -valtausalueet sijoittuvat Outokummun nykyisen asemakaavoitetun ja rakennetun taajamarakenteen sisälle sekä tulevaisuuden reservi- ja laajenemisalueille. Tuleva kaivostoiminta tulisi aiheuttamaan huomattavaa haittaa alueen asumisen ja työpaikkatoiminnan järjestämiselle ja alueiden kehittämiselle.

Hakija on esittänyt vastineessaan, etteivät tutkimustoimenpiteet vaikuta kunnan suunnittelemaan maankäyttöön. Suunnitellut malminetsintämenetelmät eivät aiheuta merkittävää häiriötä alueella olevalle asutukselle eikä malminetsintä vaikeuta aluetta koskevien kaavojen toteuttamista. Kyse on malminetsinnästä eikä kaivostoiminnasta.

Valtauksen myöntäminen alueelle ei vaikuta alueiden omistajien oikeuteen käyttää omistamiaan alueita hyväkseen haluamallaan tavalla. Outokummun jakso, jolle hakemus sijoittuu, on maailmankuulu rikkaista monimetallimalmeistaan. Mahdollisella merkittävällä mineralisaatiolla olisi merkittävä kansan- ja aluetaloudellinen merkitys sekä yhteiskunnan raaka-ainehuollon että alueellisen kehittämisen kannalta, jonka myötä alueen mineraalivarannon kartoittamiselle on erityinen tarve. Hakijan mukaan valtaushakemuksen hyväksymiselle on erityisiä syitä huomioiden vähäiset vaikutukset kaupungin kaava-alueiden toteuttamiseen sekä asumiseen muutenkin.

Kun kunta on kaivoslain 6.1 §:n 8-kohtaan viitaten tuonut esiin hanketta koskevan vastustuksensa, kaivosviranomaisella on lainkohdan nojalla myös itsenäistä harkintavaltaa koskien alueidenkäyttöön liittyvän pätevän syyn sisältöä. Kaivosviranomaisen katsoo, että siltä osin, kuin alueet sijoittuvat asemakaavoitetulle alueelle, kunnan vastustus on alueidenkäytöllisesti perusteltua ja sille on kaivoslain 6.1 §:n 8-kohdan mukaisesti pätevä syy. Kaivosviranomaisen näkemyksen mukaan alueiden käyttöä kaavahierarkian mukaisesti yksityiskohtaisimmin ohjaavan asemakaavan alueella suunnitellusta malminetsinnästä aiheutuu sellaisia vaikutuksia, joiden estäminen hakemusta vastustamalla on alueen kunnan intressissä sillä tavoin, että vastustuksen on katsottava olevan alueidenkäyttöön liittyvää ja kaavaan vetoaminen on syynä pätevä. Edellä esitetyn ei kuitenkaan katsota koskevan asemakaavassa nimenomaisesti kaivostoiminnan erityisalueeksi merkittyä aluetta, jolla suoritettavan malminetsinnän ei katsota vaikeuttavan kaavan toteuttamista ja kunnan vastustusta ei siten ole pidettävä pätevänä kaivostoiminnan erityisalueella.

Kunnan vastustaessa valtauksen suorittamista alueidenkäyttöön liittyvästä pätevästä syystä johtuen hakemuksen hyväksymisen edellytyksenä on kaivoslain 6.1 §:n 8-kohdassa tarkoitetulla tavalla erityinen syy valtauksen myöntämiseksi. Samalla Outokummun jaksolla, jolle haettu valtausalue sijoittuu, on toiminut useita kaivoksia ja on siten yleisesti tiedossa, että alue on hyvin malmipotentialista. Haettu valtausalue on asemakaavoitetulla alueella osin rikkonainen ja epäyhtenäinen muiden alueella käsillä olevien valtauksen esteiden aiheuttamien aluerajausten vuoksi. Erityisen syyn käsilläoloa harkitessaan kaivosviranomaisen on antanut merkitystä myös tälle ja katsoo, että alueella ei ole kokonaisuudessaan mahdollista suorittaa kaivoslain mukaista tehokasta malminetsintää, ja että siitä lisäksi toteutuessaan aiheutuisi haitallisia vaikutuksia malminetsintätoimenpiteiden välittömässä läheisyydessä sijaitseville kaavanmukaisille toiminnoille. Kaivosviranomaisen katsoo, että valtauksen myöntämiselle kunnan vastustuksesta huolimatta ei ole esitetty sellaista erityistä syytä, jonka myötä valtaus olisi myönnettävä hakemukseen sisältyneelle asemakaava-alueelle lukuun ottamatta edellä tarkoitettua asemakaavassa kaivostoiminnan erityisalueeksi merkittyä aluetta.

Oikeusvaikutteista osayleiskaava-aluetta koskien kaivosviranomaisen katsoo, että alueen kunta ei ole vastustanut valtausta kaivoslain 6.1 §:n 8-kohdassa tarkoitetulla tavalla pätevästä alueidenkäyttöön liittyvästä syystä. Tässä harkinnassa on huomioitu alueella voimassa olevien kaavojen keskinäisten suhteiden lisäksi se, että asemaakaavoihin kuulumattomilla alueilla asuinmerkintöjä sisältävillä yleiskaava-alueilla alueen perusluonnetta ei ole kaavoitettaessa ollut tarkoitus muuttaa eikä kaavaa toistaiseksi ole kaivosviranomaisen selvityksen mukaan toteutettu siten, että valtauspäätöksen nojalla suoritettavasta malminetsinnästä olisi katsottava aiheutuvan oleellista häiriötä yleiskaavanmukaiselle toiminnalle sinä aikana, joksi valtausoikeus myönnetään. Kaivosviranomaisen on tässä tulkinnassa ottanut keskeisesti huomioon myönnettävän valtausoikeuden kaavoituskokonaisuuden kannalta hyvin rajallisen voimassaoloajan. Valtausoikeudesta ei näin ollen ole katsottava aiheutuvan yleiskaava-alueilla kaavoitukseen liittyvää haittaa tai häiriötä alueiden käyttöön liittyvän pätevän syyn kannalta. Ottaen

huomioon alueen malmipotentialisuutta koskevan erityispiirteen, kaivosviranomaisen toteaa lisäksi, että vaikka kunnan vastustuksen olisi katsottu perustuvan alueidenkäyttöön liittyvään pätevään syyhyn, hakemuksen hyväksymiselle olisi yleiskaavan alueella ollut kaivoslain 6.1 §:n 8 kohdassa tarkoitettu erityinen syy, jonka myötä alueelle ei kohdistu lainkohdassa tarkoitettua estettä ja valtausoikeus on siten myönnettävä kunnan vastustuksesta huolimatta. Yleiskaavaan kuuluvien alueiden käyttöön liittyvät erityistarpeet on kuitenkin osaltaan huomioitu päätöksessä rajaamalla myönnetyn valtausoikeuden kesto oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen osalta kolmeen vuoteen.

Outokummun kaupungilla on vireillä oikeusvaikutteisen Outokummun keskustan osayleiskaavan laatiminen kaupungin keskusta-alueelle. Valmisteilla olevassa Outokummun keskustan osayleiskaavassa haetulle valtausalueelle Kumpu W alueelle on varattu asuinpientaloaluetta (AP), lähivirkistysaluetta (VL) ja maa- ja metsätalousaluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta (MU) ja haetulle valtausalueelle Kumpu E on varattu työpaikka-alueita (TP), pientaloasumisen reservialuetta (AP/res) sekä maa- ja metsätalousaluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta (MU). Valmisteilla oleva osayleiskaava noudattelee sekä Kaasilan että Asevelikylän aluevarausten osalta voimassa olevaa Joensuun seudun yleiskaavaa 2020.

Koska edellä tarkoitettua kaavaa ei ole olemassa tätä päätöstä tehtäessä eikä osayleiskaavahanke myöskään ole ollut vireillä valtaushakemusta jätettäessä, ei vireillä oleva oikeusvaikutteisen Outokummun keskustan osayleiskaavaa koskeva hanke muodosta kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 8-kohdan mukaista estettä.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antamat määräykset ja niiden perustelut

1. Valtausoikeus on voimassa kolme (3) vuotta tämän päätöksen antopäivästä.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan ottaen huomioon tarpeellisten tutkimusten arvioitu määrä ja laatu valtaus on voimassa vähintään vuoden ja enintään viisi vuotta valtauskirjan antopäivästä. Hakija on esittänyt tutkimussuunnitelman, jota on pidettävä kaivoslain (503/1965) 8 §:n mukaisena ja riittävänä.

Kun otetaan huomioon tutkimussuunnitelmassa esitettyjen tutkimustoimenpiteiden laatu, alueella aiemmin tehdyt tutkimukset, alueen erityispiirteet, valtausalueen sijainti suhteessa oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan sekä Outokummun kaupungin valtaushakemusta koskeva lausunto, on kolmen vuoden voimassaoloaika pidettävä riittävänä.

Hakijalla on määräajan jälkeen mahdollisuus hakea valtausoikeuden voimassaololle jatkoaikaa siten kuin kaivoslaissa (621/2011) malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta säädetään. Kaivoslain (621/2011) 180.2 §:ssä olevan siirtymäsäännöksen mukaan valtausoikeuden voimassaolon jatkamiseen sovelletaan, mitä lain 61, 66 ja 72 §:ssä säädetään malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta. Kaivoslain (621/2011) 66 §:n 2 momenttiin perustuvan kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 27.1 §:n mukaan hakemus luvan voimassaolon jatkamiseksi tulee toimittaa kaivosviranomaiselle viimeistään kaksi kuukautta ennen valtausoikeuden voimassaolon päättymistä.

2. Valtaaja ei saa ilman maanomistajan lupaa käyttää hyväkseen valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä muuten kuin on välttämätöntä niiden käyttökelpoisuuden ja markkinoimismahdollisuuksien tutkimista varten.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu kaivoslain (503/1965) 12.3 §:n rajoite koskien valtausalueella louhittujen kaivoskivennäisten hyväksi käyttämistä.

3. Valtaajan on suoritettava valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuinen valtauskorvaus, jonka suuruus on 20 euroa hehtaarilta. Valtaajan on vuoden kuluessa valtauskirjan antopäivästä lukien toimitettava kaivosviranomaiselle todistus maanomistajille suoritetusta ensimmäisestä valtauskorvauksesta. Seuraavilta vuosilta valtaajan on suoritettava valtauskorvaus viimeistään kunkin vuoden maaliskuun 15. päivänä. Ellei valtauskorvausta makseta, valtaus voidaan julistaa menetetyksi. Valtausalueilla ei saa suorittaa tutkimustöitä, ennen kuin kyseessä olevan vuoden valtauskorvaus on suoritettu.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu maanomistajien kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus valtauskorvaukseen. Valtauskorvauksen suuruus määräytyy kaivoslain (621/2011) 179.2 §:n mukaisesti.

4. Valtaajan on ilmoitettava kirjallisesti valtausalueeseen kuuluvien ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on tehtävä niin hyvissä ajoin, että omistajalla tai haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta, jonka valtaaja on velvollinen korvaamaan.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 15.3 §:ään perustuva oikeus vaatia vakuuden asettamista ennen tutkimustöiden aloittamista on valtausalueen tai siihen rajoittuvan alueen omistajan tai haltijan oikeussuojan kannalta keskeinen. Jotta tätä oikeutta olisi mahdollista käyttää tehokkaasti, on valtaajan annettava tieto näille tahoille riittävän ajoissa. Korvausvelvollisuus on pysyvää ja ohimenevää vahingosta tai haitasta, joka tutkimustöistä tai alueiden käytöstä aiheutuu. Lisäksi on otettu huomioon kaivoslain (621/2011) 12 § koskien ilmoitusta malminetsintäalueen maastotöistä ja rakennelmista.

5. Valtaajan on toimitettava vuosittain kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimustöistä ja niiden tuloksista. Selvityksen tulee sisältää tiedot käytetyistä tutkimus- ja työmenetelmistä sekä yhteenveto tehdyistä tutkimuksista ja niiden pääasiallisista tuloksista. Kalenterivuosiokohtaisen selvityksen jättämisen ajankohta ilmenee kulloisestakin kaivosviranomaisen raportointia koskevasta ohjeesta.

Perustelut: Selvityksen toimittamisvelvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 14 §:ään lain 179.3 §:ssä tarkoitetun siirtymäsäännöksen myötä. Lainkohdan nojalla asiasta on säädetty tarkemmin kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 4 §:ssä. Kaivosviranomaisen ohjeistaa hakijoita yksityiskohtaisemmin raportoinnin muodosta ja ajankohdasta Tukesin internet-sivuilla julkaistavassa ohjeessa.

6. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on välittömästi saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset

rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Valtaajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun edellä mainitut toimenpiteet on saatettu loppuun.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

7. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on kuuden (6) kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoaineisto ja edustava osa kairasydämistä.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

8. Valtaaja ei saa päästää maahan polttoainetta tai muita ympäristölle vaarallisia aineita, joista voi aiheutua maaperän pilaantumista. Valtaajan on myös huolehdittava siitä, että toiminnasta syntyneet jätteet toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn ja ettei toiminnasta aiheudu roskaantumista.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:ssä säädetty maaperän pilaamiskielto koskee myös malminetsintää. Ottaen huomioon päätöksen mukaan sallitut tutkimustoimenpiteet maaperän pilaantumisvaaraa arvioidaan lähinnä voivan aiheutua, jos valtaaja jättäisi tai päästäisi maaperään polttoainetta tai muuta ympäristölle vaarallista ainetta. Jätelain (646/2011) 28 §:n nojalla valtaajan on järjestettävä jätehuolto sekä noudattaa, mitä jätelain 29 §:ssä säädetään jätteen luovuttamisesta ja vastaanottamisesta. Jätelain 72 §:n roskaamiskielto koskee myös malminetsintää. Sen nojalla on kielletty ympäristöön jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Jätelain 73 §:n nojalla roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

9. Valtausoikeuden nojalla mahdollisesti tehtävien kairauksen osalta valtaajan tulee huolehtia, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpataan.

Perustelut: Määräyksellä kairausputkien katkaisemisesta mahdollisimman lähellä maanpintaa parannetaan alueen muiden käyttäjien turvallisuutta siten kuin kaivoslain (503/1965) 12.2 § edellyttää. Toimenpide on perusteltu myös kaivoslain (503/1965) 20 §:n tarkoituksessa, jonka mukaan valtaajan on luovuttuaan valtaukselta tai sen menetettyään viipymättä saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon.

10. Jos valtaaja aikoo valtauksen voimassaoloaikana suorittaa koelouhintaa, kuivattamista tai koerikastusta taikka muita ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavia toimenpiteitä, on valtaajan ilmoitettava tästä etukäteen kaivosviranomaiselle. Ilmoitus

on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteen aloittamista. Kaivosviranomaisen voi valvontaa varten ilmoituksen saatuaan tarvittaessa antaa määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

Perustelut: Koska valtaaja ei ole esittänyt kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4-kohdan mukaista tutkimussuunnitelmaa niin yksityiskohtaisesti, että valtausoikeudesta päätettäessä olisi mahdollista arvioida kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaisen valtausoikeuden nojalla tehtävien tutkimustoimenpiteiden tarpeellisuutta tutkimustyön tavoitteiden kannalta, liitetään päätökseen määräys toimittaa kaivosviranomaiselle ilmoitus ennen ryhtymistä lain 12 §:ssä sallittuihin, mutta vaikutuksiltaan tavanomaisia tutkimustoimenpiteitä merkittävämpiin toimenpiteisiin. Tällä varmistetaan sen selvittäminen, onko hankkeesta tarpeen suorittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 4 §:n nojalla ympäristövaikutusten arviointimenettely tai edellyttääkö hanke ympäristönsuojelulain (527/2014) 119 §:ssä tarkoitettua koetoimintailmoitusta ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samalla kaivosviranomaisen on mahdollista kaivoslain (503/1965 ja 621/2011) valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

11. Valtaajan on alueella harjoitettavaan maa - ja kotieläintalouteen liittyen sovitettava tutkimustoimenpiteet siten, että ne eivät häiritse valtausalueella tehtäviä peltoviljelytoimia tai kotieläintalouden harjoittamista.

Perustelut: Lupamääräys on tarpeen sen varmistamiseksi, ettei suunnitellusta toiminnasta aiheudu sellaista vahinkoa tai haittaa, joka on mainittu kaivoslain (503/1965) 12 §:ssä. Kun otetaan huomioon hakemuksesta annettu lausunto ja mielipide sekä valtausalueen sijoittuminen osin maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, on lupamääräystä pidettävä tarpeellisenä. Alueella harjoitettava elinkeinotoiminta ei kuitenkaan muodosta estettä valtaukselle kaivoslain (503/1965) 6 §:n tarkoittamassa mielessä.

12. Valtaajan on selvitettävä valtausalueen Kumpu W -alueella kulkevan sähkölinjan jännite ja sovitettava tutkimustoimenpiteensä sähkölinjan alueella kaivoslain (503/1965) mukaisiksi.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan mukaisesti valtausta ei saa suorittaa 50 metriä lähempänä yli 35 000 voltin jännitteistä sähkölinjaa.

Valtausalueen Kumpu W -alueella sijaitsee sähkölinja, jonka jännitteestä ei hakemusasiakirjojen perusteella ole varmuutta eikä kaivosviranomaisen siten ole rajannut sähkölinjaa pois valtausalueesta. Valtaaja veloitetaan määräyksellä selvittämään sähkölinjan jännite sen varmistamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu haittaa tai vaaraa.

Mikäli sähkölinja muodostaa valtauksen esteen, on tutkimustoimenpiteitä kuitenkin kaivoslain 6.2 §:n mukaan mahdollista suorittaa sähkölinjan alueella, jos asianomainen viranomaisen tai oikeudenomistaja antaa siihen suostumuksensa.

13. Sen lisäksi, mitä kaivoslaissa (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännöksissä säädetään, valtaajan on noudatettava malminetsinnässä ja alueiden käytössä, mitä muualla laissa säädetään.

Perustelut: Maininnalla muualla laissa olevien velvoitteiden ja määräysten noudattamisvelvollisuudesta kiinnitetään valtaajan huomiota siihen, että kaivoslain (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännösten mukaista etsintätoimintaa harjoitettaessa tulee myös muualla laissa olevat veloitteet, rajaukset ja määräykset huomioida.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyt seikat on otettu päätöksessä huomioon lupamääräyksillä. Lisäksi todetaan, että

- Hakemusalueet sijaitsevat osittain II-luokan pohjavesialueella. Koska alue ei sijoitu I luokan pohjavesialueelle ja kun otetaan lisäksi huomioon lupamääräys 13, hakijalle ei ole tarpeen asettaa pohjavesialueen johdosta lupamääräystä. On huomattava, että valtaaja on velvollinen noudattamaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:ssä säädettyä pohjaveden pilaamiskieltoa suoraan ympäristönsuojelulain nojalla. Kaivosviranomaisen kiinnittää valtaajan huomiota ELY-keskuksen lausunnossa pohjavesialueesta todettuun ja siihen, että pohjavesialueella toimittaessa on syytä noudattaa erityistä varovaisuutta pohjaveden suojelemiseksi (määräys 13).
- Asian ratkaisussa sovellettavaksi tulevan kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6)-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa 50 metriä lähempänä rakennusta, jota käytetään tai aiotaan käyttää asuntona, loma-asuntona tai työhuoneena, taikka sellaista rakennusta varten varattua tonttia tai rakennuspaikkaa, jossa on aloitettu rakentamista tarkoittavat työt, tai yleistä rakennusta tai laitosta taikka yli 35 000 voltin jännitteistä sähkölinjaa tai muuntoasemaa eikä puutarhassa taikka asuinrakennuksen yhteydessä olevassa puistossa.

Mielipiteessä esiintuodusta, kiinteistöä RN:o 309-406-60-12 koskevasta puutarha-alueesta ei ole saatu selvitystä kiinteistön omistajalta. Hakemusta käsiteltäessä suoritettun kuulemisen ja karttatarkastelun perusteella kaivosviranomaisen on katsonut, että myönnettyyn valtausalueeseen ei sisälly edellä tarkoitettuja valtauksen esteitä, vaan ne on rajattu pois laissa tarkoitettuine suoja-alueineen.

- Kaivoslaissa (503/1965) on lueteltu tyhjentävästi ne seikat, jotka ovat sellaisia malminetsinnän esteitä, joiden käsillä ollessa valtausoikeutta ei voida myöntää. Soveltuvien osien esteille on laissa määritelty myös suoja-alueet. Koska asiasta säädetään laissa, kaivosviranomaisen ei voi harkintansa mukaan olla myöntämättä valtausoikeutta tietyille alueelle yksinomaan maanomistajan vastustukseen perustuen.

Kaivoslain mukaan malminetsintätyöt on aina suoritettava mahdollisimman vähän haittaa tuottavalla tavalla. Alueella suoritettavan malminetsinnän aiheuttamien haittojen minimoimiseksi on asetettu lupamääräykset 8-13.

- Kaivoslaissa (503/1965) on määritelty valtaajalle kuuluvat korvauksiin liittyvät velvollisuudet. Kaivoslain 15.1 §:n mukaan milloin valtausalueella tai sen ulkopuolella

suoritetusta tutkimustyöstä taikka alueiden käytöstä aiheutuu jollekin pysyvää tai ohimenevää vahinkoa tai haittaa, on valtaaja velvollinen suorittamaan siitä täyden korvauksen. Kaivoslain 15.2 §:n mukaan valtausoikeudesta on valtaajan suoritettava jokaiselle valtausalueeseen kuuluvan maa- tai vesialueen omistajalle kalenterivuodelta tai sen osalta valtauskorvaus. Valtauskorvauksen määrä on 20 euroa hehtaarilta kaivoslain (621/2011) 179.2 §:n mukaisesti.

Kaivosviranomaisella ei ole toimivaltaa määrätä valtausoikeutta koskevassa päätöksessä valtaajalle näistä poikkeavia korvausvelvollisuuksia. Mahdolliset maanomistajan ja valtaajan väliset korvauskysymyksiä koskevat riitatilanteet on mahdollista ratkaista yleisessä tuomioistuimessa.

- Kaivoslain (503/1965) mukainen valtausoikeus ei muodosta hakijalle yksinomaista ja rajoittamatonta käyttö- tai hallintaoikeutta valtauksen kohteena olevaan alueeseen. Valtausoikeus tuottaa ainoastaan oikeuden tutkia aluetta toimittamalla valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi valtauspäätöksessä mainittuja määräyksiä noudattaen. Valtausoikeuden nojalla suoritettava toiminta ei siten sulje alueella muita maankäyttömuotoja pois. Lisäksi toimenpiteet on suoritettava mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa tuottavalla tavalla, ja siinä tapauksessa, jos vahinkoa tai haittaa aiheutuu, valtaaja on velvollinen korvaamaan nämä edellä esitetyllä tavalla täysimääräisesti.
- Lupamääräyksen 4 mukaisesti maanomistajalla tai -haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista maastotöiden tai väliaikaisten rakennelmien aiheuttamasta vahingosta tai haitasta. Samaan määräykseen sisältyy se, että valtaajan on ilmoitettava kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille kirjallisesti etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa. Tässä yhteydessä maanomistajalla on mahdollisuus tuoda esiin tarpeelliseksi katsomiaan seikkoja koskien mm. tutkimustyössä käytettäviä reittejä ja kohteita, jonka myötä myös esim. mielipiteessä esiin tuotu valtausalueelle sijoittuva maalämmön pintakeruuputkisto ja jätevesijärjestelmä tulevat huomioiduiksi.

Hakemuksesta kuultaessa kertyneessä materiaalissa on tuotu esiin kaivostoimintaan liittyviä näkökohtia. Koska kyseessä on tutkimusvaihe, ei mahdollisen kaivostoiminnan vaikutuksia tai esimerkiksi kaivosluvan myötä tulevia velvoitteita käsitellä tässä päätöksessä. Valtausalue on rajattu kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan mukaisesti.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)
 Kaivoslaki (621/2011)
 Kaivosasetus (663/1965)
 Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
 Luonnonsuojelulaki (1096/1996)
 Hallintolaki (434/2003)
 Jätelaki (646/2011)
 Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
 Työ- ja elinkeinoministeriön asetus maksullisista suoritteista (630/2010)

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **29.12.2014**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttialueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeus-hallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

käyntiosoite: Puijonkatu 29, 2 krs, 70100 Kuopio

postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

puhelin: 029 56 42500

telekopio: 029 56 42501

sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Lista asianosaisista

Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)

