

Tailtiu Oy
c/o Kalliolaw Asianajotoimisto Oy
Eteläranta 12
00130 HELSINKI

VALTAUSOIKEUTTA KOSKEVA PÄÄTÖS

Nimi Riikonkoski 5

Hakija Tailtiu Oy
Helsinki

Yhteystiedot:

Kalliolaw Asianajotoimisto Oy
Eteläranta 12
00130 HELSINKI
puh. 09 6812 930

Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaista malminetsintää valtausalueella voidaan suorittaa valtausoikeuden nojalla.

Valtausoikeutta on haettu viideksi (5) vuodeksi.

Vireilletulo

Asia on tullut vireille 22.2.2011 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella. Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.

Hakemuksesta on pyydetty lisäselvityksiä 28.11.2013.

Hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- 7.3.2011 karttatiedostot (MapInfo -tiedostot), maanomistaja-, tila- ja pinta-alatiedot
- 6.5.2011 esteettömyystodistus
- 9.1.2014 Natura 2000 -selvitys

Valtausalueet

Tämä päätös koskee seuraavia alueita:
Kittilä (261)

KaivNro 9170/1; valtausalueen nimi: Riikonkoski 5

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
261-405-128-2	Saga-pirtti	Kittilä	16,00
261-405-128-4	Porokumpu	Kittilä	40,50
261-405-18-26	Riikonranta	Kittilä	1,72
261-405-18-27	Helmilä	Kittilä	2,18
261-405-18-33	Kotiharju	Kittilä	9,04
261-893-13-1	Kittilän valtionmaa IV	Valtion metsämaat	29,90
		Yhteensä ha	99,34

Valtauskohtaiset kiinteistöjen rajat ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta kartta-aineistosta.

Alueesta tarkemmin

Valtausalue sijaitsee Alakylän paliskunnan poronhoitoalueella sekä Natura 2000 -verkostoon kuuluvan Ounasjoen (FI1301318) läheisyydessä.

Esteettömyystodistus

Hakemusasiakirjoissa on toimitettu todistus, jossa todetaan, että haetulla alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n mukaisia valtauksen esteitä.

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Hakija otaksuu valtausalueella olevan seuraavia kaivoskivennäisiä: kulta, kupari.

Otaksuman perustelut on esitetty liitteessä 1.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Hakijan arvio tutkimusten määrästä ja laadusta on esitetty liitteessä 1.

Hakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Hakemuksesta on 7.2.2014 lähetetty ilmoitus maanomistajille asianosaisten kuulemista varten sekä lausuntopyynnöt alueen kunnalle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ja Alakylän paliskunnalle.

Lisäksi hakemus on ollut nähtävillä 12.3.2014 saakka alueen kunnanvirastossa sekä Tukesin kirjaamossa. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa viimeistään 12.3.2014.

Yhden kiinteistön omistajan vaihdoksen vuoksi on 6.6.2014 lähetetty kyseiselle maanomistajalle kuulemista koskeva ilmoitus. Mielipiteen jättämisen määräaika oli 7.7.2014.

Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine on esitetty liitteessä 2.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu

Hakija on kaivoslain (503/1965) 1.1 §:ssä tarkoitetulla tavalla valtauskelpoinen.

Tukes hyväksyy valtaushakemuksen seuraavin, liitteessä 3 esitetyin määräyksin sekä antaa hakijalle valtaajana tähän päätökseen sisältyvät seuraavat valtauskirjat:

1. Kaivosrekisterinumero 9170/1 Riikonkoski 5

Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille

Tukesin antamat määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille on esitetty liitteessä 3.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Tukesin vastaus hakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on esitetty liitteessä 3.

Malminetsinnän aloittaminen

Tutkimus valtausalueilla on hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n nojalla sallittu vasta, kun tämä päätös on saanut lainvoiman sekä ensimmäisen vuoden valtauskorvaus on maksettu maanomistajille.

Päätösmaksu

Päätöksestä perittävä maksu on 60 € ja tähän päätökseen sisältyvästä kustakin valtauskirjasta perittävä maksu on 400 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Valtauspäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto. Jäljennös päätöksestä toimitetaan myös asianomaiselle paliskunnalle.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla. Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistötietojärjestelmään. Lisäksi tieto päätöksestä julkaistaan Kittilälehdessä.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Lisätietoja

kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 50 52127.

Maria Kivi
ylitarkastaja

Raisa Mohsen
lupakäsittelijä

LIITTEET

Liite 1: Otaksuman perustelut sekä tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Liite 2: Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Liite 3: Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille, vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Liite 4: Valitusosoitus

Liite 5: Lista asianosaisista

Liite 6: Kartta valtausalueista

Liite 7: Päätökseen sisältyvät valtauskirjat valtausalueittain toimitetaan ainoastaan hakijalle sekä osana julkista kuulutusta

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Otaksuma perustuu geologisiin ja geofysikaalisiin tutkimuksiin sekä syväkairauksiin, joita yhtiö on suorittanut Naakenavaaran alueella voimassa olevien valtaustensa nojalla.

Naakenavaaran alueella voimassa olevilla valtauksillaan suorittamiensa tutkimusten johdosta yhtiö olettaa, että Riikonkosken alue voisi muodostaa yhdessä Naakenavaaran alueen esiintymän kanssa toteuttamiskelpoisen kaivosoperaation.

Yhtiön tekemien alustavien selvitysten perusteella näyttää siltä, että nyt haettava Riikonkoski 5 valtaus alue olisi jatke yhtiön 12.11.2010 hakemien Riikonkoski 1–4 -nimisten valtausalueiden kattamalle potentiaaliselle alueelle ja sisältää hyvää tutkimuspotentiaalia.

Taranis Resources Inc:n on tutkinut kokonaan omistamansa tytäryhtiön Taitiu Oy:n ("Yhtiö") toimesta, julkisesti saatavilla olevaa informaatiota koskien Pohjois-Suomessa, Keski-Lapin vihreäkivivöhykkeessä sijaitsevaa kupari-kultamineralisaatiota. Yhtiö suorittaa parhaillaan sille myönnettyjen valtausten nojalla tutkimuksia koskien Naakenavaaran alueella sijaitsevaa kuparikoboltti-nikkeli-kultaesiintymää, joka vaikuttaisi olevan samankaltainen kuin Riikonkosken alue.

Riikonkoski on mahdollisesti tärkeä esiintymä yhtiölle, koska se sijaitsee kahden muun yhtiön parhaillaan tutkiman, jo edistyneessä vaiheessa olevan projektin välittömässä läheisyydessä. Nämä projektit tunnetaan nimellä Kettukuusikko (Au) ja Naakenavaara (Cu-Au-Co-Ni). On mahdollista, että näiden kolmen, alle 10 kilometrin etäisyydellä toisistaan sijaitsevien, projektien yhdistäminen voisi luoda perusteet keskeiselle kaivosoperaatiolle Naakenavaaran alueella.

Riikonkoskesta julkaistun geologisen kirjallisuuden tutkimuksen perusteella yhtiö uskoo, että kyseessä oleva mineralisaatio liittyy joukkoon esiintymiä, jotka tunnetaan nimellä vulkano-geeniset massiiviset sulfidiesiintymät (VMS-esiintymät). Vaikka kiviseurueissa ja mineralisaatiossa on monia edellä mainitun tyyppisistä esiintymistä löydettyjä komponentteja, niissä näyttäisi myös olevan jonkin verran rakennekontrollia ja yleisesti ottaen niistä puuttuu massiivisen sulfidin mineralisaatiomuoto, joka usein esiintyy VMS-esiintymissä.

Yhtiö on tehnyt koosteen alueen geologisesta ja geofysikaalisesta informaatiosta ja se uskoo, että Riikonkosken mineralisaatioalue sijaitsee luoteeseen suuntautuvalla kivisarjojen jatkeella, joka jatkuu yhtä lailla kupari- ja kultapitoiselta Naakenavaaran alueelta asti. Suomalaiset eri geologit ovat määrittäneet nämä muodostumat Pittarovan ja Matarakasken muodostumiksi, mutta yhtiö uskoo, että ne ovat periaatteessa kaikki samoja proterotsooisen ajan kivi-muodostumia.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Yhtiöllä on merkittävää kokemusta malminetsinnästä, ja sillä on todennäköisesti parhaintasoinen ymmärrys Pohjois-Suomen tämän tyyppisistä esiintymistä. Yhtiö hallitsee olemassa olevan tiedon koostamisen, geofysikaaliset tutkimukset ja muut geologiset toimenpiteet, jotka mahdollistavat sen, että yhtiö voi vielä laajentaa nykyisiä jo sinänsä kattavia malminetsintätietokantojaan (jollainen myös Riikonkoskea koskeva tietokanta on).

Riikonkoskella on paljon yhtäläisyyksiä Naakenavaaran kanssa, ja molemmat esiintymät sijaitsevat samalla yleisalueella (6,5 km etäisyydellä toisistaan). On myös hyvin mahdollista, et-

tä ne sijaitsevat samalla kivilajijaksolla, jolla Naakenavaaran projekti sijaitsee. Vaikka itsenäisenä kumpikaan esiintymistä ei saattaisi olla taloudellisesti kannattava, on hyvinkin mahdollista, että yhdessä nämä kaksi esiintymää voivat tehdä kaivostoiminnan mahdolliseksi mitta-kaavaetujen ja samanlaisten metallipitoisuuksiensa (Au, Cu) vuoksi.

Alueella on jo aikaisemmin ollut valtausvaraus, joten valtauksen hakeminen on ainoa tehokas tapa varmistaa oikeus tähän alueeseen, joka sijaitsee niiden alueiden ulkopuolella, joihin yhtiön on tehnyt varauksen.

Yhtiö aikoo käyttää alueen tutkimiseen tavanomaisia geofysikaalisia tutkimusmenetelmiä, kuten maan magneettikenttään ja sähkömagneettisuuteen perustuvia sekä muita maan pinnalla tehtäviä tutkimuksia, jotka eivät häiritse maan pintaa. Nämä tutkimukset tehdään ruudukolla, jonka 50–100 m välein olevat linjat merkittään maastoon merkintänauhalla.

Suunnitellun työn ennakoidaan sisältävän:

- Riikonkosken alueella on viimeisen 30 vuoden aikana tehty huomattava määrä tutkimuksia ja ensimmäinen askel onkin arvioida kaikki tämä tutkimustieto uudelleen ja yhdistää se yhteen kattavaan tietokantaan. Tähän sisältyy GTK:n Lopen kairasydänarkistossa olevien kairasydänten uudelleenkirjaaminen.
- Kun tietokanta on saatu koottua ja geologit ja geofyysikot ovat käyneet sen lävitse, harkitaan, onko perusteltua tehdä esiintymää koskevia lisätutkimuksia. Tyypillisesti tällaiset tutkimukset ovat maan pinnalta käsin suoritettavan timanttikorauksen yhteydessä tehtäviä geologisia ja geofysikaalisia tutkimuksia. Timanttikairausta käytetään mineralisoituneiden vyöhykkeiden yhtenäisyyden varmistamiseen ja myös yritykseen laajentaa esiintymää sen tunnettujen rajojen ulkopuolelle.
- Jos nämä tutkimukset osoittautuvat menestykselliseksi, toteutetaan uusia kairaussarjoja maanpinnalta käsin. Niiden tarkoituksena on mineralisoituneen vyöhykkeen laajentaminen ja kairauksen tiheyden lisääminen sellaiseksi, että mineraalivarantoarvio voidaan tehdä. Tätä arviota käytetään puolestaan harkittaessa mahdollisuutta kaivoksen louhintaan.
- Jos louhinta todetaan kannattavaksi, määritellään seuraavaksi, kuinka kaivostoiminta toteutettaisiin. Riikonkosken osalta on erittäin todennäköistä, että olemassa oleva esiintymä ei ole riittävän suuri kannattamaan itsenäistä toimintaa, vaan mahdollinen malmi olisi käsiteltävä Naakenavaaran projektin nykyisellä alueella. Yhtiö arvelee, että samanlainen tilanne koskee Kettukuusikon projektia, jossa nykyinen kultavaranto on liian pieni itsenäiseen kaivostoimintaan, mutta jonka malmi voitaisiin mahdollisesti käsitellä Naakenavaaran projektissa, jossa näyttää olevan huomattavasti enemmän varantomateriaalia, ja joka voisi olla toiminnan kulmakivi tällä alueella. Perustuen Riikonkosken kupari-/kultaesiintymän rakenteeseen, ainut mahdollisuus kaupallisesti käyttää merkittävää esiintymää hyväkseen, ovat maanalaiset kaivosmenetelmät. Edellä mainituilla metodeilla olisi minimaaliset vaikutukset ympäristöön.

Hakija ei aio tehdä kuivatusta tai koelouhintaa malminetsinnän aikana. Etsintätutkimukset tehdään geometrian arvioimiseksi sekä esiintymän tason arvioimiseksi, jotta voitaisiin arvioida, onko esiintymässä tarpeeksi edellytyksiä kaupalliseksi kulta-/kupariesiintymäksi. Tyypillisesti kuivatusta ja koelouhintaa tehdään vasta sen jälkeen, kun kaivoslupa on haettu ja hyväksytty sellaisten viranomaisten toimesta, jotka valvovat kaivostoimintaa ja etsintää alueella.

Yhtiö pitää saamelaisväestöä arvokkaana vahvuutena Lapille eikä tule muodostamaan mitään uhkaa tai huolenaihetta saamelaisväestölle. Jos poronhoitoa harjoitetaan, yhtiö ei haittaa tai puutu porojen paimentamiseen.

Jotta malminetsintä saadaan valmiiksi, käytetään useiden suomalaisten alihankkijoiden palveluita, jotka tyypillisesti liittyvät timanttikairaus-, analyysilaboratorio- ja GTK:n geologisiin palveluihin.

Kaivostoiminnan mahdollisilla vaikutuksilla olisi erittäin myönteisiä seurauksia Kittilän ja joidenkin sitä ympäröivien yhdyskuntien työllisyydelle varsinkin, jos Naakenavaaran kaivostoiminta aloitetaan. Kaivostoiminta tukisi paikallista taloutta myös taloudellisen laskusuhdanteen aikana, koska tyypillisesti kyseessä olisi laajempi kaivostoiminta, johon liittyy merkittävää maanpinnalla sijaitsevaa infrastruktuuria (käsittelylaitoksia, rikastamoita jne.).

Yhtiö aloittaa työt heti, kun valtaushakemukset on hyväksytty. On mahdollista, että näihin valtauksiin liittyvä malminetsintä vie pidempään kuin viisi vuotta, koska ei ole epätavallista, että kaivostoiminnan valmisteleminen vie 5-15 vuotta, ja siihen vaikuttavat monet ulkopuoliset seikat, kuten metallien hinnat, rahoituksen saatavuus malminetsintää varten sekä alihankkijoiden (erityisesti poraajien) saatavuus,

[Hakijan Natura-selvityksestä:]

Riikonkoski ei sijaitse millään Natura 2000 -alueella. Lähin Natura-alue, Ounasjoen Natura-alue, sijaitsee kuitenkin noin 120 metrin päässä Riikonkoski-alueen lähimmästä rajasta. Ounasjoen Natura-alueeseen kuuluu Ounasjoen vesialue sekä Ounasjoen suiston saaret. Hakijan mielestä suunnitellut tutkimustoimet ja malminetsintä eivät merkittävästi heikennä Ounasjoen Natura-alueen luontoarvoja eivätkä varsinkaan Riikonkoski-alueen luontoarvoja. Hakijan mielestä malminetsinnän ja tutkimustoimien mahdolliset vaikutukset Riikonkoski-alueella eivät ole havaittavissa Ounasjoen Natura-alueella, pois lukien vähäiset meluäänet toisinaan suoritetuista timanttikairauksista. Timanttikairaus tullaan suorittamaan varovaisuutta noudattaen sekä luontoarvoja merkittävästi heikentämättä. Lisäksi timanttikairaus tullaan suorittamaan siten, että meluhaitat ja maaperän tärinä tulee olemaan mahdollisimman vähäistä. Kairauksessa käytetty vesi ja savi kerätään talteen kokooja-altaisiin ja lietelammikoihin ja ne hoidetaan kuntoon porauksen jälkeen.

Hakija ei ole suunnitellut käyttävänsä Ounasjoen Natura-aluetta kaivoslain 12 §:n tarkoittamalla tavalla. Alueelle rakennetaan kuitenkin talvella jäätie, joka menee Ounasjoen poikki, ja jota jotkin paikalliset käyttävät joen ylittämiseen. Hakija voi kuitenkin käyttää tätä jäätietä talvella säästääkseen noin 50 kilometrin ajomatkan ja myös sen takia, että poraajat voivat viedä osia joen yli idästä länteen.

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot

Kittilän kunta

Kunnanhallitus on päättänyt lausuntonaan Tukesille Taitiu Oy:n valtaushakemuksesta Rii-konkoski 5 ilmoittaa, että valtaus haittaa alueen matkailutoimintaa ja ohjelmapalveluja, eikä valtaushakemusta puolleta Ounasjoen länsipuolelle.

Kunnanjohtajan alkuperäinen esitys:

Kunnanhallitus on päättänyt lausuntonaan Tukesille Taitiu Oy:n valtaushakemuksesta Rii-konkoski 5 ilmoittaa seuraavaa: haetulla valtausalueella ei ole asemakaavoja eikä oikeusvai-kutteista yleiskaavaa. Alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n mukaisia esteitä. Valtaukses-ta ei saa olla haittaa Alakylän paliskunnan poronhoidolle. Kittilän kunnalla ei ole muuta huo-mautettavaa valtaushakemuksesta.

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Valtausalueella ei ole luonnonsuojelualueita, Natura-alueita, luonnonsuojeluohjelma-alueita, valtakunnallisesti merkittäviä maisema-alueita, maisemanhoitoalueita eikä yksityisiä suojelu-alueita eli YSA -alueita. Valtausalueen itäpuolella 120 metrin etäisyydellä on Ounasjoki Natu-ra-alue (FI1301318), jonka kautta kuljetaan jäätietä myöten valtaukselle. Natura-selvitystä voidaan pitää riittävänä, eikä luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista Natura-arviointia vaadita tehtäväksi.

Alueella ei ole luonnonsuojelulain 29 §:n tarkoittamia luontotyyppin suojelualueita. Levin osayleiskaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi M.

Alueella ei ole tiedossa olevia luonnonsuojelulain 42 §:n koko maassa rauhoitettujen kasvilla-jien, 46 §:n uhanalaisten lajien esiintymiä eikä luontodirektiivin liitteiden II ja IV havainto-paikkoja Hertta-rekisterin Eliöt -tietokannan mukaan (SYKE).

Valtausalueella ei ole suurten petolintujen pesäreviirejä Petolintujen pesät 2012 -rekisterin (Metsähallitus).

Valtausalueella ei ole vedenhankinnan kannalta tärkeitä pohjavesialueita, eikä muitakaan pohjavesialueita.

Valtausalueen koillisosassa kulkee Levi-Lonnakko-Kittilä -ulkoilureitti, joka tulee tasoitta hiih-tokelpoiseksi, mikäli koneilla kuljetaan latureitin yli. Levi-Kittilä moottorikelkkailureitti kulkee alueen länsipuolelta. Moottorikelkkailureittiä pitkin saa kulkea vain moottorikelkoilla ja kai-rauskaluston mahdollinen reitin ylityskohta tulee korjata eli tasoittaa välittömästi ylityksen jälkeen, ettei reitillä ajon turvallisuus vaarannu.

Kairausjälkien siistimisen mm. soija ja tutkimuskaivantojen täyttämisen tulisi tapahtua vii-meistään kahden vuoden kuluttua tutkimusnäytteiden ottamisen jälkeen. Suositeltavaa olisi kaivantojen maisemointi välittömästi näytteen oton jälkeen.

Tutkimuksissa tarpeellisen maastoajoneuvoilla liikkumisen tulisi tapahtua olemassa olevilla metsäteillä, ajourilla ja välttää herkästi kuluvia luontotyyppejä kuten soita, lähteikköjä ja kui-via kankaita. Vanhan kaivoslain mukaisen tutkimuslupa ei sisälly maastoliikennelupaa, jo-ten moottoriajoneuvoilla maastossa liikkumiseen tulee hakea erikseen maanomistajan lupa.

Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

Metsähallitus

Metsähallitus pitää tärkeänä, että valtausalueiden tutkimustoiminnassa otetaan huomioon alueiden maisema-, luonto- ja kulttuuriarvot mahdollisimman hyvin. Tietoja Metsähallituksen mailla olevista arvokkaista, huomioon otettavista kohteista löytyy esim. Suomen ympäristökeskuksen uhanalaisrekisteristä ja Museoviraston muinaismuistorekisteristä. Koska näistä virallisista rekistereistä ei löydy kaikkia Metsähallituksen mailla sijaitsevia luonto- ja kulttuurikohtetietoja, Metsähallitus edellyttää, että kaivosyhtiön tulee olla yhteydessä myös suoraan Metsähallitukseen. Samassa yhteydessä voidaan yhteisesti käydä läpi kaivosyhtiön laatima tutkimussuunnitelma ja näin yksityiskohtaisesti varmistaa, että metsälain 10 §:n, luonnonsuojelulain ja muinaismuistolain määrittelemät arvokkaat luonto- ja kulttuurikohteet säilyvät mahdollisimman hyvin. Vähimmäisedellytys on, että toimijalla on tieto olemassa olevista kohteista ja lisäksi kyky tunnistaa mahdolliset uudet kohteet maastossa.

Luontomatkailureitti

Hakemusalueen eteläosassa, osittain Metsähallituksen maalla, on käyttöoikeussopimuksella perustettu luontomatkailureitti. Mikäli valtausoikeus myönnetään, tulee tutkimustoimintaa harjoittaa siten, että luontomatkailureitille/reitin käytölle ei aiheuteta haittaa ja vahinkoa. Toiminnanharjoittajan tulee kaikilta osin vastata aiheuttamistaan vahingoista.

Vahinkojen ehkäiseminen ja korvaukset metsätalousmaalla

Tutkimustoiminta tulee suunnitella siten, että puustolle ja taimikoille aiheutuvat vahingot olisivat mahdollisimman vähäisiä. Metsähallituksen tieverkostoa käytettäessä tulee huomioida tiestön kunto-tilanne. Tiestön kuntoon ja käytettävyyteen vaikuttaa mm. kevään ja kovi-
en sateiden aiheuttama kelirikko. Lisäksi tulee varmistaa siltojen kantavuudet. Tarvittaessa lisätietoja edellä mainituista asioista saa Metsähallituksen Länsi-Lapin metsätiimin tiimiesimieheltä. Toiminnanharjoittajan tulee kaikilta osin vastata aiheuttamistaan vahingoista.

Turvallisuuden parantaminen

Mikäli tutkimusalueella suoritetaan sellaisia syväkairauksia, joista kairauksien jälkeen jää maastoon pysyvästi maanpäällisiä metallisia tai muovisia maaputkia, Metsähallitus edellyttää, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpataan. Vähän lumen aikana putket ovat vaarallisia mm. moottorikelkkailijoille. Maanpäällisistä putkista voi aiheutua vahinkoja myös metsäkoneille ja muille maastoajoneuvoille. Esimerkiksi metsäkoneiden renkaat rikkoontuvat osuessaan maaputkienpäihin. Edellä mainitulla toimenpiteellä parannetaan maaston muiden käyttäjien turvallisuutta ja estetään materiaalivahinkoja. Metsähallitus katsoo, että valtaaja on kaikilta osin vastuussa näistä vahingoista Metsähallitukselle ja kolmannelle osapuolelle.

Metsähallituksen oman toiminnan vaatimukset

Metsähallitus korostaa, että tässä lausunnossa esitetyt ympäristönäkökohdat ovat sellaisia, jotka Metsähallitus ottaa itsekkin huomioon omassa toiminnassaan. Metsähallitus on sitoutunut näihin periaatteisiin lakisääteisen veloitteen lisäksi mm. omassa sertifioidussa ympäristö- ja laatu järjestelmässään. Näin ollen Metsähallitus ei edellytä valtausoikeuden hakijalta enempää kuin mitä Metsähallitus vaatii omalta toiminnaltaan.

Levin Lapinkylä Oy (allekirjoittajana [REDACTED])

Levin Lapinkylä Oy omistaa Riikonkoski 5 alueelta tilan numero 128:4, 52 ha. Yrityksemme on matkailun ohjelmapalveluyritys eli porotila.

Tilamme pinta-ala on yhteensä 67 ha, josta on ilmoitettu nyt tämä mukaan laskettuna haluttavan vallata kaiken kaikkiaan n. 65 ha.

Lisäksi käytössämme on tilojen 18:33 maat sekä 128:1 sekä 18:30. Alueet on aidattu ja niissä on meidän ajoporomme kesälaitumet, joissa liikkuminen on kiellettyä.

Talvella alueella menee useita eripituisia poronajoreittejä.

Ajoporosten rahallinen arvo on n. 160 000 € ja niitä EI voi pitää vapaana luonnossa. Porot tuovat safareiden ym. oheistuotteiden avulla meille vuosittaisen elannon.

Timanttikairauksen toteutuessa menisivät poronajoreittimme pilalle, koska mutaa ym. maainesta on n. 200 m kairauksen ympärillä. Näin ollen emme pystyisi talvella tekemään porosafareitamme ja kun emme niitä pystyisi tekemään, joutuisin sanomaan ensimmäiseksi vakituiset työntekijät irti ja lopettamaan yrityksemme toiminnan.

Tila on ollut saman suvun hallussa jo 170 v. Tilaa ovat alkaneet pitämään metsälappalaisten jälkeläiset, jotka 1800-luvun viranomaiset pakottivat "suomentumaan". Tässä hommassa tuhottiin iso osa kulttuuriamme ja kielemme tapettiin kokonaan.

Nytkö on sitten niin, että Suomen viranomaisten toimesta tuhotaan loputkin kulttuuristamme antamalla ulkomaalaisten kaivosvaltausten ja mineraalien kaivuun tuhota meidän maamme? Lyhytnäköisen rahallisen hyödyn takia?

Meidän toimintamme on luontoa kunnioittava ja saamme tästä elantomme vielä seuraavaksakin sukupolvessa.

Eli lyhytkäisesti vastustamme ehdottomasti kaikenlaista kaivostoimintaa ja tutkimusta alueellamme.

██████████ (kiinteistön 261-405-18-27 Helmilä omistajana)

Omistaja on ajatellut hakea tontille, jonka on hankkinut itselleen alkuvuodesta 2014, poikkeuslupaa rakennusta/lomarakennusta varten. Näihin suunnitelmiin nähden suunniteltu kaivostoiminta kuulostaa huonolta, joten omistajan kanta valtaushakemukseen on kielteinen.

Hakijan vastine

Yhtiö ei ole antanut vastinetta.

Päätöksen perustelut

Yleisperustelut

Kaivoslain (621/2011) 178.2 §:ssä säädetään, että tämän lain voimaan tullessa vireillä olevissa asioissa noudatetaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei kaivoslain (621/2011) 19 luvussa toisin säädetä.

Kaivoslain (503/1965) 4.1 §:n mukaan sen, joka haluaa käyttää lain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava joko valtauskirjaa alueeseen tai samanaikaisesti myös kaivospiirin määrittämistä esiintymän hyväksi käyttämistä varten. Pykälän 2 momentin mukaan valtauskirjan saatuaan hakijalla (valtaajalla) on oikeus (valtausoikeus) valtauskirjalla osoitetulla alueella (valtausalueella) kaivoskivennäisiin kohdistuvaan tutkimustyöhön sen mukaan kuin 3 luvussa säädetään ja niiden hyväksi käyttämiseen 4 §:n 3 ja 4 momentin mukaan.

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa aikaisemmalla valtausalueella tai kaivospiirissä ilman kaivosviranomaisen lupaa, jollei viittä vuotta ole kulunut valtauksen tai kaivosoikeuden raukeamisesta. Kaivosviranomainen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n mukaan valtaushakemuksessa on ilmoitettava muun muassa valtausalueen suuruus, sen maantieteellinen sijainti ja rajat sekä sillä olevat kiinteistöjen rajat hakemukseen liitettyyn karttaan niin tarkoin merkittynä, ettei epätietoisuutta niistä voi syntyä, hyväksyttävine selvityksineen siitä, ettei lain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä ole.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja tarpeellisen lisäselvityksen esittämiseen määrättyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Hakija voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Hallintolain (434/2003) 22 § täydentää kaivoslain (503/1965) 9 §:ää.

Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan kaivosviranomaisen on annettava hakijalle valtauskirja hakemuksessa tarkoitettuun alueeseen tai siihen alueen osaan, johon ei ole valtauksen estettä, mikäli valtaushakemus täyttää kaivoslaissa (503/1965) säädetyt edellytykset.

Kaivoskivennäisten esiintymistä koskeva otaksunta sekä tutkimustoimenpiteiden arviointi on tehtävä jokaisen haetun valtausalueen osalta erikseen. Useita alueita koskeva hakemus voidaan käsitellä yhdellä kertaa.

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaan valtaajalla on oikeus lain 3 luvussa säädetyillä ehdoilla toimittaa valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi sekä tarpeen mukaan käyttää alueen ulkopuolellakin maata teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten. Tutkimustyö ja alueiden käyttö on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa.

Luonnonsuojelulain määräykset sekä Natura 2000 -verkostoon liittyvät alueet

Kaivoslain (503/1965) 71.2 §:n mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47-49,

55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvussa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Hakemuksen sekä saatujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella voidaan arvioida, kun otetaan annetut lupamääräykset huomioon, etteivät tutkimukset edellytä luonnonsuojelulain 65 §:ssä tarkoitetun arviointi- ja lausuntomenettelyn suorittamista.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antamat määräykset ja niiden perustelut

1. Valtausoikeus on voimassa viisi (5) vuotta tämän päätöksen antopäivästä.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan ottaen huomioon tarpeellisten tutkimusten arvioitu määrä ja laatu valtaus on voimassa vähintään vuoden ja enintään viisi vuotta valtauskirjan antopäivästä. Hakija on esittänyt tutkimussuunnitelman, jota on pidettävä kaivoslain (503/1965) 8 §:n mukaisena ja riittävänä.

Hakijalla on määräajan jälkeen mahdollisuus hakea valtausoikeuden voimassaololle jatkoaikaa siten kuin kaivoslaissa (621/2011) malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta säädetään. Kaivoslain (621/2011) 180.2 §:ssä olevan siirtymäsäännöksen mukaan valtausoikeuden voimassaolon jatkamiseen sovelletaan, mitä lain 61, 66 ja 72 §:ssä säädetään malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta. Kaivoslain (621/2011) 66 §:n 2 momenttiin perustuvan kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 27.1 §:n mukaan hakemus luvan voimassaolon jatkamiseksi tulee toimittaa kaivosviranomaiselle viimeistään kaksi kuukautta ennen valtausoikeuden voimassaolon päättymistä.

2. Valtaaja ei saa ilman maanomistajan lupaa käyttää hyväkseen valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä muuten kuin on välttämätöntä niiden käyttökelpoisuuden ja markkinomismahdollisuuksien tutkimista varten.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu kaivoslain (503/1965) 12.3 §:n rajoite koskien valtausalueella louhittujen kaivoskivennäisten hyväksi käyttämistä.

3. Valtaajan on suoritettava valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuinen valtauskorvaus, jonka suuruus on 20 euroa hehtaarilta. Valtaajan on vuoden kuluessa valtauskirjan antopäivästä lukien toimitettava kaivosviranomaiselle todistus maanomistajille suoritetusta ensimmäisestä valtauskorvauksesta. Seuraavilta vuosilta valtaajan on suoritettava valtauskorvaus viimeistään kunkin vuoden maaliskuun 15. päivänä. Ellei valtauskorvausta makseta, valtaus voidaan julistaa menetetyksi. Valtausalueilla ei saa suorittaa tutkimustöitä, ennen kuin kyseessä olevan vuoden valtauskorvaus on suoritettu.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu maanomistajien kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus valtauskorvaukseen. Valtauskorvauksen suuruus määräytyy kaivoslain (621/2011) 179.2 §:n mukaisesti.

4. Valtaajan on ilmoitettava kirjallisesti valtausalueeseen kuuluvien ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on

tehtävä niin hyvissä ajoin, että omistajalla tai haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta, jonka valtaaja on velvollinen korvaamaan.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 15.3 §:ään perustuva oikeus vaatia vakuuden asettamista ennen tutkimustöiden aloittamista on valtausalueen tai siihen rajoittuvan alueen omistajan tai haltijan oikeussuojan kannalta keskeinen. Jotta tätä oikeutta olisi mahdollista käyttää tehokkaasti, on valtaajan annettava tieto näille tahoille riittävän ajoissa. Korvausvelvollisuus on pysyvästä ja ohimenevästä vahingosta tai haitasta, joka tutkimustöistä tai alueiden käytöstä aiheutuu. Lisäksi on otettu huomioon kaivoslain (621/2011) 12 § koskien ilmoitusta malminetsintäalueen maastotöistä ja rakennelmista.

- Valtaajan on Kotiharju- ja Porokumpu-nimisillä kiinteistöillä matkailuelinkeinon harjoittamiseen liittyen otettava huomioon, ettei valtausoikeuden nojalla tehtävistä tutkimuksista saa aiheutua tarpeetonta vahinkoa tai haittaa. Valtaajan on esitettävä tarkennettu tutkimussuunnitelma kyseisten kiinteistöjen haltijalle riittävän ajoissa, jotta malminetsintä on mahdollista sovittaa matkailuelinkeino sekä mm. porojen laidunalueet ja -ajankohdat sekä poronajoreitit huomioon ottaen.

Perustelut: Lupamääräys on tarpeen sen varmistamiseksi, ettei suunnitellusta toiminnasta aiheudu sellaista vahinkoa tai haittaa, joka on mainittu kaivoslain (503/1965) 12 §:ssä. Kun otetaan huomioon mainittujen kiinteistöjen haltijan (matkailuyrittäjän) mielipide, on lupamääräystä pidettävä tarpeellisenä. Kiinteistöillä harjoitettava elinkeinotoiminta ei kuitenkaan muodosta estettä valtaukselle kaivoslain 6 §:n tarkoittamalla tavalla. Valtaajan ilmoitusvelvollisuudesta maanomistajalle ennen tutkimustöiden aloittamista on määrätty myös tämän päätöksen lupamääräyksessä 4.

- Valtaajan on ilmoitettava alueen paliskunnalle tutkimustöistä ja niiden aikataulusta sekä muusta alueiden käytöstä ennen tutkimustöiden aloittamista.

Perustelut: Poronhoitolain (848/1990) 2.2 §:n nojalla laissa tarkoitettulla poronhoitoalueella ei saa valtion maata käyttää sillä tavoin, että siitä aiheutuu huomattavaa haittaa poronhoidolle. Tämän päätöksen mahdollistamassa tutkimustyössä ei voida katsoa käytettävän maata sillä tavoin, että siitä aiheutuu poronhoitolain 2.2 §:ssä tarkoitettulla tavalla huomattavaa haittaa poronhoidolle. Jotta paliskunta voisi kuitenkin tuoda valtaajan tietoon tarpeelliset poronhoitoon liittyvät seikat sekä toisaalta tarkkailla tutkimustoimenpiteistä poronhoidolle mahdollisesti aiheutuvia vahinkoja, liitetään päätökseen valtaajalle määräys antaa paliskunnalle tieto tutkimusten aikataulusta ja alueiden käytöstä.

- Valtaajan on toimitettava vuosittain kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimustöistä ja niiden tuloksista. Selvityksen tulee sisältää tiedot käytetyistä tutkimus- ja työmenetelmistä sekä yhteenveto tehdyistä tutkimuksista ja niiden pääasiallisista tuloksista. Kalenterivuosiokohtaisen selvityksen jättämisen ajankohta ilmenee kulloisestakin kaivosviranomaisen raportointia koskevasta ohjeesta.

Perustelut: Selvityksen toimittamisvelvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 14 §:ään lain 179.3 §:ssä tarkoitetun siirtymäsäännöksen myötä. Lainkohdan nojalla asiasta on säädetty tarkemmin kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 4 §:ssä. Kaivosviranomaisen ohjeistaa hakijoita

yksityiskohtaisemmin raportoinnin muodosta ja ajankohdasta Tukesin internet-sivuilla julkaistavassa ohjeessa.

8. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on välittömästi saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Valtaajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun edellä mainitut toimenpiteet on saatettu loppuun. Lisäksi ilmoitus on tehtävä asianomaisille paliskunnille.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

9. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on kuuden (6) kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoa-aineisto ja edustava osa kairasydämistä.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

10. Valtaaja ei saa päästää maahan polttoainetta tai muita ympäristölle vaarallisia aineita, joista voi aiheutua maaperän pilaantumista. Valtaajan on myös huolehdittava siitä, että toiminnasta syntyneet jätteet toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn ja ettei toiminnasta aiheudu roskaantumista.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain (86/2000) 7 §:ssä säädetty maaperän pilaamiskielto koskee myös malminetsintää. Ottaen huomioon päätöksen mukaan sallitut tutkimustoimenpiteet maaperän pilaantumisvaaraa arvioidaan lähinnä voivan aiheutua, jos valtaaja jättäisi tai päästäisi maaperään polttoainetta tai muuta ympäristölle vaarallista ainetta. Jätelain (646/2011) 28 §:n nojalla valtaajan on järjestettävä jätehuolto sekä noudattaa, mitä jätelain 29 §:ssä säädetään jätteen luovuttamisesta ja vastaanottamisesta. Jätelain 72 §:n roskaamiskielto koskee myös malminetsintää. Sen nojalla on kielletty ympäristöön jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Jätelain 73 §:n nojalla roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

11. Valtausoikeuden nojalla mahdollisesti tehtävien kairauksen osalta valtaajan tulee huolehtia, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpaan.

Perustelut: Määräyksellä kairausputkien katkaisemisesta mahdollisimman lähellä maanpintaa parannetaan alueen muiden käyttäjien turvallisuutta siten kuin kaivoslain (503/1965) 12.2 § edellyttää. Toimenpide on perusteltu myös kaivoslain (503/1965) 20 §:n tarkoituksessa, jonka mukaan valtaajan on luo-

vuttuaan valtaukselta tai sen menetettyään viipymättä saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon.

12. Jos valtaaja aikoo valtauksen voimassaoloaikana suorittaa koelouhintaa, kuivattamista tai koerikastusta taikka muita ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavia toimenpiteitä, on valtaajan ilmoitettava tästä etukäteen kaivosviranomaiselle. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteiden aloittamista. Kaivosviranomaisen voi valvontaa varten ilmoituksen saatuaan tarvittaessa antaa määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

Perustelut: Koska valtaaja ei ole esittänyt kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4-kohdan mukaista tutkimussuunnitelmaa niin yksityiskohtaisesti, että valtausoikeudesta päätettäessä olisi mahdollista arvioida kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaisen valtausoikeuden nojalla tehtävien tutkimustoimenpiteiden tarpeellisuutta tutkimustyön tavoitteiden kannalta, liitetään päätökseen määräys toimittaa kaivosviranomaiselle ilmoitus ennen ryhtymistä lain 12 §:ssä sallittuihin, mutta vaikutuksiltaan tavanomaisia tutkimustoimenpiteitä merkittävämpiin toimenpiteisiin. Tällä varmistetaan sen selvittäminen, onko hankkeesta tarpeen suorittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 4 §:n nojalla ympäristövaikutusten arviointimenettely tai edellyttääkö hanke ympäristönsuojelulain (86/2000) 61 §:ssä tarkoitettua koetoimintailmoitusta ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samalla kaivosviranomaisen on mahdollista kaivoslain (503/1965 ja 621/2011) valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

13. Valtaajan tulee sovittaa Natura 2000 -kohteiden läheisyydessä sijaitsevilla alueilla tutkimustoimenpiteensä siten, ettei toimenpiteillä merkittävästi heikennetä Natura-valinnan perusteena olevia luontotyyppisiä tai lajien elinympäristöjä. Tutkimustoimenpiteet on rajattava siten kuin edellä kohdassa *Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu* on todettu.

Tämän päätöksen nojalla ei ole sallittua käyttää läheistä Natura-aluetta tutkimusten tekemiseen eikä kaivoslain (503/1965) 12 §:ssä tarkoitettuun liikkumiseen ja alueiden käyttöön. Valtaaja saa kuitenkin käyttää Natura-alueen kautta kulkevaa jäätietä valtaukselle siirtymiseen.

Perustelut: Hakemuksen sekä saatujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella voidaan arvioida, etteivät tutkimukset edellytä luonnonsuojelulain (1096/1996) 65 §:ssä tarkoitettua arviointi- ja lausuntomenettelyn suorittamista.

Ottaen huomioon ennalta varautumisen periaatteen, valtausoikeuden nojalla sallitut tutkimustoimenpiteet on kuitenkin rajattava ja niiden suorittamistapaa ohjattava Natura 2000 -verkostoon kuuluvilla tai niiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevilla alueilla.

Tutkimustoimenpiteet ja liikkuminen läheisellä Natura-alueella on kielletty sen varmistamiseksi, että Natura-valinnan perusteena olevat luontoarvot säilyvät luonnonsuojelulain 65 §:n tarkoittamalla tavalla. ELY-keskuksen lausunnossa todetun perusteella talvella alueelle rakennettavan jäätien käyttö on kuitenkin sallittua.

14. Sen lisäksi, mitä kaivoslaissa (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännöksissä säädetään, valtaajan on noudatettava malminetsinnässä ja alueiden käytössä, mitä muualla laissa säädetään.

Perustelut: Maininnalla muualla laissa olevien velvoitteiden ja määräysten noudattamisvelvollisuudesta kiinnitetään valtaajan huomiota siihen, että kaivoslain (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännösten mukaista etsintätoimintaa harjoitettaessa tulee myös muualla laissa olevat veloitteet, rajaukset ja määräykset huomioida.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyt seikat on otettu päätöksessä huomioon lupamääräyksillä. Lisäksi todetaan, että

- Kittilän kunnanhallitus on lausunnossaan todennut, että haetulla valtausalueella ei ole asemakaavoja eikä oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Valtaukselle ei siten ole kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 8-kohdan mukaista, alueiden käyttöön ja kaavoitukseen perustuvaa estettä, vaikka kunnanhallitus ei ole puoltanut valtaushakemusta alueen matkailutoiminnalle ja ohjelmanpalveluille aiheutuvan haitan vuoksi. Koska valtausoikeuden myöntämiselle haetulle alueelle ei ole kaivoslaissa tarkoitettua estettä ja valtaushakemus täyttää kaivoslaissa säädetyt edellytykset, on kaivosviranomaisen myönnettävä hakijalle valtausoikeus. Muu alueella harjoitettava elinkeinotoiminta ei muodosta estettä valtaukselle kaivoslain 6 §:n tarkoittamalla tavalla.
- Metsähallituksen ja ELY-keskuksen lausunnossa mainittujen tutkimusten ja kairaus-ten jälkitoimenpiteiden osalta viitataan erityisesti lupamääräyksiin 8 ja 11. Lisäksi on huomattava, että tutkimustoimenpiteet on suoraan kaivoslain (503/1965) 12 §:n nojalla suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa.
- valtaajan on lupamääräyksen 4 mukaisesti otettava yhteyttä maanomistajiin ennen tutkimustöiden aloittamista. Tällöin on mahdollista sopia niistä toimenpiteistä, joilla vahingot pyritään ehkäisemään niin puustolle, taimikoille kuin Metsähallituksen tieverkostolle ja herkästi kuluville luontotyypeille sekä luontomatkailureitille ja luontomatkailureitin käytölle, sekä neuvotella alueelle tarvittavasta maastoliikenneluvasta.
- moottorikelkka- ja latureittien osalta viitataan tämän päätöksen määräykseen 4. Lisäksi viitataan kaivoslain 12 §:ään, jonka mukaan tutkimustoimenpiteet on suoritettava vahinkoa ja haittaa välttäen.
- valtausoikeus ei ole este vakituisen asuinrakennuksen tai loma-asunnon rakentamiselle.

Koska kyseessä on tutkimusvaihe, ei mahdollisen kaivostoiminnan vaikutuksia käsitellä tässä päätöksessä. Valtausalue on rajattu kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan mukaisesti.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)
 Kaivoslaki (621/2011)
 Kaivosasetus (663/1965)

Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
Luonnonsuojelulaki (1096/1996)
Hallintolaki (434/2003)
Jätelaki (646/2011)
Ympäristönsuojelulaki (86/2000)
Työ- ja elinkeinoministeriön asetus maksullisista suoritteista (1217/2010)
Poronhoitolaki (848/1990)

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **29.9.2014**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeus-hallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu

postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

puhelin: 029 56 42800

telekopio: 029 56 42841

sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Lista asianosaisista

Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)



