

Mondo Minerals B.V.
c/o Mondo Minerals B.V. Branch Finland
Kasarminkatu 22
00130 HELSINKI

VALTAUSOIKEUTTA KOSKEVA PÄÄTÖS

Nimi Onnela

Hakija Mondo Minerals B.V.
Amsterdam
Alankomaat

Yhteystiedot:
Mondo Minerals B.V. Branch Finland
Kasarminkatu 22
00130 HELSINKI

Lisätietoja antaa:
Erkki Kuronen, puh. 050 599 35 39

Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaista malminetsintää valtausalueella voidaan suorittaa valtausoikeuden nojalla.

Valtausoikeutta on haettu viideksi (5) vuodeksi.

Vireilletulo

Asia on tullut vireille 18.6.2010 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella. Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.

Alkuperäisessä hakemuksessa KaivNro 8988 haetut alueet (Lempimäki 1 - 3 ja Onnela) eivät muodostaneet yhtenäistä aluetta. Tästä syystä alueet Lempimäki 1 - 3 on käsitelty KaivNro:lla 8988 ja alue Onnela KaivNro:lla 9177.

Hakemuksesta on pyydetty lisäselvityksiä 21.9.2010; 5.12.2013.

Hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- 21.10.2010 kartta, esteettömyystodistus, tutkimussuunnitelma, tila-, pinta-ala-, maanomistaja- ja rajanaapuritiedot
- 28.8.2013 kartat (2 kpl), paikkatietoaineisto sähköisenä, maanomistaja-, rajanaapuri-, tila- ja pinta-aratiedot
- 11.12.2013 kartta, paikkatietoaineisto sähköisenä, maanomistaja-, rajanaapuri-, tila- ja pinta-aratiedot
- 16.12.2013 paikkatietoaineisto sähköisenä, maanomistaja-, rajanaapuri-, tila- ja pinta-aratiedot

Valtausalueet

Tämä päätös koskee seuraavia alueita:
Polvijärvi (607)

KaivNro 9177/1; valtausalueen nimi: Onnela

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
607-414-129-5	Annala	Sotkuma	0,69
607-414-129-6	Törmälä	Sotkuma	5,15
607-414-129-7	Mäkipelto	Sotkuma	13,00
607-414-129-9	Reijola	Sotkuma	10,31
607-414-158-18	Pitkäsuo	Sotkuma	8,02
607-414-158-34	Seppälänsalo	Sotkuma	4,75
607-414-158-36	Onnela	Sotkuma	1,86
607-414-28-19	Jatkola	Sotkuma	6,30
607-414-28-20	Petrinrimpi	Sotkuma	15,89
607-414-28-21	Tervakangas	Sotkuma	8,00
607-414-28-22	Selkonen	Sotkuma	4,59
		Yhteensä ha	78,56

Valtauskohtaiset kiinteistöjen rajat ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta kartta-aineistosta.

Alueesta tarkemmin

Alue sijaitsee Mondo Minerals B.V:n Karnukan talkkiesiintymän koillispuolella. Karnukan esiintymää koskevan kaivospiirihakemuksen KaivNro K7953 kaivospiirimääräyksestä tehdyt valitukset on hylätty hallinto-oikeudessa ja korkeimmassa hallinto-oikeudessa, ja kaivosviranomaisen voi antaa kaivospiiriä koskevan kaivoskirjan (todennäköinen antamisajankohta aikaisintaan keväällä 2014).

Edellä taulukossa esitetyt kuulemisvaiheen pinta-arat valtausalueella Onnela ovat pienentyneet yhteensä noin 16 hehtaarilla, koska hakija on kuulemisen jälkeen antamassaan vastineessa rajannut alueita uudelleen mm. asuinrakennusten ympäriltä.

Esteettömyystodistus

Hakemusasiakirjoissa on toimitettu todistus, jossa todetaan, että haetulla alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n mukaisia valtauksen esteitä.

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Hakija otaksuu valtausalueella olevan seuraavia kaivoskivennäisiä: nikkeli, talkki.

Otaksuman perustelut on esitetty liitteessä 1.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Hakijan arvio tutkimusten määrästä ja laadusta on esitetty liitteessä 1.

Hakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Hakemuksesta on 3.9.2013 lähetetty ilmoitus maanomistajille asianosaisten kuulemista varten sekä lausuntopyynnöt alueen kunnalle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ja tarvittaessa muussa lainsäädännössä mainituille tahoille.

Lisäksi hakemus on ollut nähtävillä 4.10.2013 saakka alueen kunnanvirastossa sekä Tukesin kirjaamossa. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa viimeistään 4.10.2013.

Hakemuksen vireillä olosta on 9.9.2013 ilmoitettu myös Virallisessa lehdessä ja Outokummun Seutu -sanomalehdessä.

Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine on esitetty liitteessä 2.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu

Hakija on kaivoslain (503/1965) 1.1 §:ssä tarkoitetulla tavalla valtauskelpoinen.

Tukes hyväksyy valtaushakemuksen seuraavin, liitteessä 3 esitetyin määräyksin sekä antaa hakijalle valtaajana tähän päätökseen sisältyvät seuraavat valtauskirjat:

1. Kaivosrekisterinumero 9177/1 Onnela

Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille

Tukesin antamat määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille on esitetty liitteessä 3.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Tukesin vastaus hakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on esitetty liitteessä 3.

Malminetsinnän aloittaminen

Tutkimus valtausalueilla on hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n nojalla sallittu vasta, kun tämä päätös on saanut lainvoiman sekä ensimmäisen vuoden valtauskorvaus on maksettu maanomistajille.

Päätösmaksu

Päätöksestä perittävä maksu on 60 € ja tähän päätökseen sisältyvästä kustakin valtauskirjasta perittävä maksu on 400 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Valtauspäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla. Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistötietojärjestelmään. Lisäksi tieto päätöksestä julkaistaan Virallisessa lehdessä ja Outokummun Seutu -sanomalehdessä.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Kuopion hallinto-oikeuteen.

Valitus aika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 50 52127.

Maria Kivi
ylitarkastaja

Pirjo Savolainen
lupakäsittelijä

LIITTEET

Liite 1: Otaksuman perustelut sekä tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Liite 2: Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Liite 3: Määräykset sekä perustelut päätökselle ja määräyksille, vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Liite 4: Valitusosoitus

Liite 5: Lista asianosaisista

Liite 6: Kartta valtausalueista

Liite 7: Päätökseen sisältyvät valtauskirjat valtausalueittain toimitetaan ainoastaan hakijalle sekä osana julkista kuulutusta

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Haettavalla valtausalueella Onnela otaksutaan olevan Outokumpu-jakson ultramafitteihin liittyen talkkia ja nikkeliä. Otaksuma perustuu GTK:n geofysikaalisen lentomittausdatan tulkintaan. Alue sijaitsee Karnukan talkkiesiintymän koillispuolella.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Malminetsintää tullaan alueella tekemään kolmessa vaiheessa. Aikataulullisesti alueella pyritään toimimaan siten, että alkuvaiheen tutkimukset tehdään kahden vuoden aikana, minkä jälkeinen tutkimustoiminta ajoitetaan käytössä olevien resurssien mukaan kolmelle vuodelle.

Ensimmäisen vaiheen tutkimukset tulevat sisältämään kallioperäkartoitusta, geofysiikan mittauksia ja moreeninäytteenottoa. Mikäli tulokset ovat positiivisia ja Outokumpu-typin kivilajeja alueelta tavataan, tehdään toisessa vaiheessa timanttikairausta valituilla alueilla. Tässä vaiheessa saatetaan kaivaa myös tutkimusojia, mikäli maapeitteiden paksuus sen sallii ja kairaus tulokset siihen oikeuttavat.

Tutkimusalue on pääosin metsätalouskäytössä olevaa moreenimaastoa. Alueen halki ei virtaa vesistöjä. Suojelualueita valtausalueella ei ole. Tutkimustyöt pyritään ajoittamaan siten, että koneilla tapahtuva maastossa liikkuminen ajoittuisi lumipeitteen ja roudan aikaan maastovaurioiden minimoimiseksi.

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot

Polvijärven kunta

Polvijärven kunta ei hyväksy sen kaltaista valtauspäätöstä, joka vaarantaa kunnan asukkaiden elinkeinon harjoittamisen ja asumisen.

Lisäksi tutkimusta ei saa tehdä liian lähellä asutusta, vähintään 300 metriä asutuksesta, joka Tukesin on huomioitava.

Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Pohjois-Karjalan ELY-keskus on tutustunut kyseiseen valtaushakemukseen ja toteaa, että valtausalueella ei sijaitse:

- Natura 2000 -verkoston alueita;
- luonnonsuojelualueita;
- perusteilla olevia luonnonsuojelualueita;
- suojeluohjelma-alueita;
- muita suojelualueita;
- valtakunnallisesti merkittäviä tai muutoin suojeltuja maisema-alueita.

Haetulla valtausalueella ei ole tiedossa olevia:

- suojeltuja luontotyyppejä
- suojeltujen eliölajien esiintymiä.

Valtausalue ei sijaitse:

- pohjavesialueella, eikä alueella ole vesilain (264/1961) nojalla annettuja suoja-alue määräyksiä.

Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

Käsitellessänne Mondo Minerals Oy:n Onnela-nimisen (KaivNro 9177) valtauksen valtaushakemusta pyydän huomioimaan seuraavan viestin liitteineen.

Metsätilan Seppälänsalo 158:34 on itäkulmaltaan mukana valtausalueen rajauksessa. Tilalla on Metsähallituksen Metso-ohjelman luokitukset täyttäviä vanhoja metsiköitä ja yksityisen suojelualueen perustamiseksi on käyty keskustelua. Tilalta vallattavasta alasta noin 2/3 on suunniteltua suojelualuetta.

Suojeltavat alueet ovat tilalle idästä saapuvan tien eteläpuolella. Valtausalueelle jäävistä kuvioista luontoarvoiltaan parhaita ovat 294, 295, 288 ja 289. Kuviot 293 ja 287.1 voisi jättää suojelun ulkopuolellekin, mutta kokonaisuuden kannalta ja selkeän rajauksen vuoksi ne on tarkoitus ottaa mukaan.

Lisäksi vallatulla alueella sijaitsee metsästysseuran rakentama kota. Kota on tilalla teiden risteyksen lounaispuolella. Kota on kaikkien kuntalaisten yhteisessä virkistyskäytössä.

Vaadin seuraavaa:

Suojeltaviksi suunnitellut alueet on jätettävä valtausalueen ulkopuolelle. Myös alueella sijaitseva kota on rajattava valtausalueen ulkopuolelle, kuten talouskeskuksetkin on suunnitelmassa rajattu.

Mondo Mineralsia kohtaan esitetään täysi epäluottamuslause. Kaivos tuhoaa alueen täydellisesti ja samoin tutkimustyö. Täysin järjetön ajatus tuhota luontoa viranomaisten avustuksella. En anna minkäänlaisia jatkotutkimuslupaa alueille. Alue on aktiivisessa virkistyskäytössä. Alueella on hyviä marjastus- ja sienialueita. Alue on aktiivisessa metsästyskäytössä ja lähellä sijaitsee metsästyskota. Alue on ekologisesti ainutkertainen, pienellä alueella löytyy kaikki mahdollinen. On vain moreenimaata, olen toista mieltä. Alueelta löytyy kaikki Suomen metsätyypit. Alueella on lähteitä, luonnon puroja, ojitettua suota, kosteikkoalueita ja polkuja. Pintakerrokset on paksusta turpeesta ohueen ja mullasta hiekkaan. Alueella on kitu- ja joutomaata, kalliota, louhikoita ja vähäpuustoista suota, isoja kiviä, kiviröykkiöitä ja pyhiä uhrikiviä. Alueella sijaitsee paljon lintujen pesimispaikkoja. Alueen puusto on kaikki Suomen yleisimmät puulajit: mänty, kuusi, hies- ja rauduskoivu, haapa, lehtikuusi, vaivaiskoivu, kataja, tervaleppä ja pihlaja yms. Teeren ja metson soidinalue, vanhassa metsikössä viihtyy myös liito-orava. Hirven vakituista elinympäristöä, viihtyy myös jänis ja vieraillee karhu, susi ja ilves. Nyt uutena lajina on tullut kyykkäärme. Annetaan metsän kasvaa, luonnon voida hyvin. Eikä tuhota luontoa ja vesistöä tarpeettomasti, jos ei ole pakko. Epäluottamus aikaisempaan Mondo Mineralsin toimintaan, maisemoinnit on tekemättä.

En anna minkäänlaista jatkovaltuuksia. Kaikki toimenpiteet sotkevat ekometsäyhteisöä. Olen pitänyt aluetta luonnonsuojelualueena. Lähteistä pulppuaa vettä, joka on terveysjuomaksi. Yli 200 vuotta vanhaa metsää (kuusi ja mänty). Alueella on kosteikkoja ja puroja ja lähteitä. Hyvää metsästysaluetta, hirvi, jänis, lintuja, teeri, metso pyy.

Vierailijoina alueella karhu, susi, ilves, majava. Uusina tulokkaina kyykkäärmeitä ja liskoja. Alue on aktiivisessa virkistyskäytössä. Ei saa tuhota, 1700-luvulta oleva asuintila, josta olen polveutunut, joka on ollut aikanaan 1400 hehtaaria. Alueella on harvinaisia sammaleita, sinisiipiperhosia ja muita erikoislajeja.

Lepakoita ja liito-oravia, jotka tykkäävät sekametsästä, kun on haapoja.

Marjastusalueet ovat laajoja, jossa käyvät polvijärveläiset marjastamassa ja sienestämässä.

Olen perustamassa elinkeinoa maatilalleni. Tarkoittaa joko vuohitilaa tai myskihärkätilaksi, ensi keväänä 2014, jos terveys kestää.

Omistamani Seppälä RN:o 158:14 tilan osa on merkitty valtaushakemukseen kuuluvaksi. Valtausalueella sijaitsee sukutilan toiminnassa olevat pää- ja talousrakennukset. Tilaa käytetään elinkeinonharjoittamiseen ja vakituiseen asumiseen. Tilalla harjoitetaan luomuviljelyä

(www.laulavamyllari.fi) sekä metsätaloutta. Tilalla asuu myös vanhin poikani, joka jatkaa toimintaa tilalla muutaman vuoden kuluttua.

Vastustan ankarasti valtaushakemusta, koska se tuhoaa elinkeinomme ja romuttaa omaisuuteni arvon, ja tuhoaa perheemme kodin. Kaivosyhtiön edustajan mielestä talkki kiinnostaa heitä, eli kyseessä on avolouhos, jonka sisällä meidän pitäisi asua ja harjoittaa elinkeinoamme. Tiedottaminen asianosaisille on ollut alkeellista, olisin odottanut henkilökohtaista kirjetä asian vireille tultua 18.6.2010. Ensimmäinen tieto asiasta tuli 3.9.2013 päivätyllä kirjeellä. Tilani rakennukset ovat hyvässä kunnossa ja olen tehnyt niihin ja elinkeinonharjoittamiseen myös vuoden 2010 jälkeen investointeja. Pidän tätä yksipuolisena asioiden hoitamisena myös tältä osin. Saamassani kirjeessä on myös asiavirhe. Alueen halki virtaa kaksi luonnon puroa, jotka johtavat isompiin vesistöihin, toisin kuin kirjeessä väitetään. Toinen puroista on noin 70 metrin päässä talon kulmalta, ja näin ollen valtausalueen sisällä. Ottaen huomioon kaivosyhtiön maksaman korvauksen 20 €/ha/v, pidän tätä yksityisen omaisuuden laillisena ryyöstämisenä. Miten tällainen on mahdollista vuonna 2013 Suomessa?

Valtauksen jälkeen mahdollisesti aloitettava kaivostoiminta aiheuttaa seuraamuksia läheisille vesistöille (Polvijärvi, Viinijoki ja Viinijärvi) ja maa-alueille. Omistan mökin Viinijärven rannalla Haninniemessä Solassa. Epäilen, että Viinijärven veden laatu ja ympäristö pilaantuu aikaa myöten kaivostoiminnan takia kyseisellä puolen järveä. Tämä vaikuttaa alueen virkistyskäyttöön ja kalastuskäyttöön pidemmällä aikavälillä. Onko Viinijärven kohtalo sama kuin Talvivaaran (Sotkamo) läheisyydessä olevien alueiden vesistöjen (valuma-alueet) ja maiden?

Hakijan vastine

Hakija on vastineessaan muuttanut haetun alueen rajauksia niin, että asuinkiinteistöjen ympärillä on uuden kaivoslain (621/2011) mukainen 150 metrin suoja-alue.

Lisäksi vastineessa on todettu seuraavaa lausuntoihin ja mielipiteisiin:

Polvijärven kunta

Hakija toteaa, että valtaushakemuksen jättöaikana voimassa ollut kaivoslaki (503/1965) mahdollisesti valtauksen myöntämisen 50 metrin päähän asuinkiinteistöistä. Uudessa kaivoslaissa (621/2011) etäisyys on 150 metriä. Yhtiö muuttaa hakemustaan siten, että valtauksen rajan etäisyys asuinkiinteistöistä on 150 metriä.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Hakijalla ei ole huomautettavaa lausuntoon.

Hakija toteaa, että kyseessä on valtaushakemus, joka ei estä eikä rajoita maanomistajan oikeutta elinkeinon harjoittamiseen omalla maallaan. Valtaus on yhtä kuin lupa tehdä malminetsintätöitä toisen omistamalla maalla, eikä oikeuta kaivostoimintaan. Valtaushakemuksille on tyypillistä, että toiminnanharjoittaja jättää mielenkiintonsa kohteena olevasta alueesta hakemuksen asiaankuuluvalla viranomaiselle, joka sitten ottaa yhteyttä maanomistajaan. Tässä tapauksessa hakemuksen jättö on osunut yhteen kaivosasioita hoitavan viranomaistalon vaihtumisen kanssa, mikä yhdessä kaivoslakiuudistukseen liittyneen hakemussuman vuoksi on yhtiön käsityksen mukaan ruuhkauttanut lupakäsittelyn niin, että hakemus on päässyt käsittelyyn ja sitä myötä tiedotettu maanomistajalle vasta tänä vuonna.

[REDACTED]

Hakija toteaa, että kyseessä on valtaushakemus, ei kaivoslupahakemus. Yleisesti kaivostoiminnasta avolouhoksilla aiheutuu pöly- ja meluhaittaa, mutta haitat jäävät yleensä paikalliseksi, rajoittuen kaivoksen lähiympäristöön. Valtausalueelle suunnitelluista tutkimustoimenpiteistä ei koidu pölyhaittaa, ja meluhaitta on verrattavissa metsässä ajavaan traktoriin. Valtaus ei estä eikä rajoita alueen normaalia metsätalouskäyttöä.

Kyseessä oleva tila sijoittuu valtausalueen itäisimpään nurkkaan, alle 200 metrin sisälle sen reunasta. Kyseiselle palstalle ei ole geofysiikan perusteella odotettavissa metsässä kävelyä raskaampia tutkimustoimenpiteitä, sillä geofysiikan häiriöitä tavataan vasta tilan pohjoispuolelta.

[REDACTED]

Hakija toteaa, että yhtiöllä ei ole suunnitelmissa aloittaa valtausalueella kaivostoimintaa valtauksen voimassaoloaikana, eikä yhtiöllä ole toistaiseksi tiedossa, että alueella esiintyisi avolouhittavia talkkiesiintymiä. Mikäli sellaisia tutkimusten aikana löydettäisiin, tultaisiin jatko-toimenpiteissä toimimaan siten, että ympäristövaikutukset jäisivät mahdollisimman vähäisiksi.

[REDACTED]

Hakija toteaa, että mikäli maanomistaja saa metsilleen suojelualueen statuksen, se otetaan luonnollisesti huomioon tutkimustoimenpiteitä suunniteltaessa. Louhiensalon kodasta hakija toteaa, että kodan olemassaolo on tiedossa, ja se otetaan huomioon tutkimustoimintaa suunniteltaessa. Rakennus ei kuitenkaan yhtiön mielestä täytä asumiseen tai työntekoon tarkoitettua tai siihen rinnastettavan rakennuksen määritelmää, eikä siksi näe perustetta sen pois rajaamiselle.

[REDACTED]

Alueelle suunnitellut tutkimustyöt voidaan toteuttaa siten, että niistä ei koidu haittaa alueen luontoarvoille tai virkistyskäytölle.

Päätöksen perustelut

Yleisperustelut

Kaivoslain (621/2011) 178.2 §:ssä säädetään, että tämän lain voimaan tullessa vireillä olevissa asioissa noudatetaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei kaivoslain (621/2011) 19 luvussa toisin säädetä.

Kaivoslain (503/1965) 4.1 §:n mukaan sen, joka haluaa käyttää lain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava joko valtauskirjaa alueeseen tai samanaikaisesti myös kaivospiirin määrittämistä esiintymän hyväksi käyttämistä varten. Pykälän 2 momentin mukaan valtauskirjan saatuaan hakijalla (valtaajalla) on oikeus (valtausoikeus) valtauskirjalla osoitetulla alueella (valtausalueella) kaivoskivennäisiin kohdistuvaan tutkimustyöhön sen mukaan kuin 3 luvussa säädetään ja niiden hyväksi käyttämiseen 4 §:n 3 ja 4 momentin mukaan.

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2-kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa aikaisemmalla valtausalueella tai kaivospiirissä ilman kaivosviranomaisen lupaa, jollei viittä vuotta ole kulunut valtauksen tai kaivosoikeuden raukeamisesta. Kaivosviranomainen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n mukaan valtaushakemuksessa on ilmoitettava muun muassa valtausalueen suuruus, sen maantieteellinen sijainti ja rajat sekä sillä olevat kiinteistöjen rajat hakemukseen liitettyyn karttaan niin tarkoin merkittynä, ettei epätietoisuutta niistä voi syntyä, hyväksyttävine selvityksineen siitä, ettei lain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä ole.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja tarpeellisen lisäselvityksen esittämiseen määrättyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Hakija voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Hallintolain (434/2003) 22 § täydentää kaivoslain (503/1965) 9 §:ää.

Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan kaivosviranomaisen on annettava hakijalle valtauskirja hakemuksessa tarkoitettuun alueeseen tai siihen alueen osaan, johon ei ole valtauksen estettä, mikäli valtaushakemus täyttää kaivoslaissa (503/1965) säädetty edellytykset.

Kaivoskivennäisten esiintymistä koskeva otaksunta sekä tutkimustoimenpiteiden arviointi on tehtävä jokaisen haetun valtausalueen osalta erikseen. Useita alueita koskeva hakemus voidaan käsitellä yhdellä kertaa.

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaan valtaajalla on oikeus lain 3 luvussa säädettyillä ehdoilla toimittaa valtausalueella tutkimustyötä esiintymän laadun ja laajuuden selvittämiseksi sekä tarpeen mukaan käyttää alueen ulkopuolellakin maata teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten. Tutkimustyö ja alueiden käyttö on rajoitettava niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen tutkimustyön tarkoituksen saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa.

Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain (503/1965) 71.2 §:n mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47-49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvussa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antamat määräykset ja niiden perustelut

1. Valtausoikeus on voimassa viisi (5) vuotta tämän päätöksen antopäivästä.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan ottaen huomioon tarpeellisten tutkimusten arvioitu määrä ja laatu valtaus on voimassa vähintään vuoden ja enintään viisi vuotta valtauskirjan antopäivästä. Hakija on esittänyt tutkimussuunnitelman, jota on pidettävä kaivoslain (503/1965) 8 §:n mukaisena ja riittävänä.

Hakijalla on määräajan jälkeen mahdollisuus hakea valtausoikeuden voimassaololle jatkoaikaa siten kuin kaivoslaissa (621/2011) malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta säädetään. Kaivoslain (621/2011) 180.2 §:ssä olevan siirtymäsäännöksen mukaan valtausoikeuden voimassaolon jatkamiseen sovelletaan, mitä lain 61, 66 ja 72 §:ssä säädetään malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisesta. Kaivoslain (621/2011) 66 §:n 2 momenttiin perustuvan kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 27.1 §:n mukaan hakemus luvan voimassaolon jatkamiseksi tulee toimittaa kaivosviranomaiselle viimeistään kaksi kuukautta ennen valtausoikeuden voimassaolon päättymistä.

2. Valtaaja ei saa ilman maanomistajan lupaa käyttää hyväkseen valtausalueella louhittuja kaivoskivennäisiä muuten kuin on välttämätöntä niiden käyttökelpoisuuden ja markkinomismahdollisuuksien tutkimista varten.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu kaivoslain (503/1965) 12.3 §:n rajoite koskien valtausalueella louhittujen kaivoskivennäisten hyväksi käyttämistä.

3. Valtaajan on suoritettava valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuinen valtauskorvaus, jonka suuruus on 20 euroa hehtaarilta. Valtaajan on vuoden kuluessa valtauskirjan antopäivästä lukien toimitettava kaivosviranomaiselle todistus maanomistajille suoritettua ensimmäisestä valtauskorvauksesta. Seuraavilta vuosilta valtaajan on suoritettava valtauskorvaus viimeistään kunkin vuoden maaliskuun 15. päivänä. Ellei valtauskorvausta makseta, valtaus voidaan julistaa menetetyksi. Valtausalueilla ei saa suorittaa tutkimustöitä, ennen kuin kyseessä olevan vuoden valtauskorvaus on suoritettu.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu maanomistajien kaivoslain (503/1965) 15 §:ään perustuva oikeus valtauskorvaukseen. Valtauskorvauksen suuruus määräytyy kaivoslain (621/2011) 179.2 §:n mukaisesti.

4. Valtaajan on ilmoitettava kirjallisesti valtausalueeseen kuuluvien ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on tehtävä niin hyvissä ajoin, että omistajalla tai haltijalla on mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta, jonka valtaaja on velvollinen korvaamaan.

Perustelut: Kaivoslain (503/1965) 15.3 §:ään perustuva oikeus vaatia vakuuden asettamista ennen tutkimustöiden aloittamista on valtausalueen tai siihen rajoittuvan alueen omistajan tai haltijan oikeussuojan kannalta keskeinen. Jotta tätä oikeutta olisi mahdollista käyttää tehokkaasti, on valtaajan annettava tieto näille tahoille riittävän ajoissa. Korvausvelvollisuus on pysyvää ja ohi-

menevästä vahingosta tai haitasta, joka tutkimustöistä tai alueiden käytöstä aiheutuu. Lisäksi on otettu huomioon kaivoslain (621/2011) 12 § koskien ilmoitusta malminetsintäalueen maastotöistä ja rakennelmista.

5. Valtaajan on toimitettava vuosittain kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimustöistä ja niiden tuloksista. Selvityksen tulee sisältää tiedot käytetyistä tutkimus- ja työmenetelmistä sekä yhteenveto tehdyistä tutkimuksista ja niiden pääasiallisista tuloksista. Kalenterivuosiokohtaisen selvityksen jättämisen ajankohta ilmenee kulloisestakin kaivosviranomaisen raportointia koskevasta ohjeesta.

Perustelut: Selvityksen toimittamisvelvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 14 §:ään lain 179.3 §:ssä tarkoitetun siirtymäsäännöksen myötä. Lainkohdan nojalla asiasta on säädetty tarkemmin kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 4 §:ssä. Kaivosviranomaisen ohjeistaa hakijoita yksityiskohtaisemmin raportoinnin muodosta ja ajankohdasta Tukesin internet-sivuilla julkaistavassa ohjeessa.

6. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on välittömästi saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Valtaajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, valtausalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun edellä mainitut toimenpiteet on saatettu loppuun.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

7. Kun valtausoikeus on rauennut tai peruutettu, valtaajan on kuuden (6) kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoa-aineisto ja edustava osa kairasydämissä.

Perustelut: Informatiivisista syistä päätöksessä on selostettu valtaajan velvollisuus suorittaa jälkitoimenpiteet kaivoslain (621/2011) 15 §:n mukaisesti. Velvollisuus perustuu kaivoslain (621/2011) 179 §:n 3 momenttiin.

8. Valtaaja ei saa päästää maahan polttoainetta tai muita ympäristölle vaarallisia aineita, joista voi aiheutua maaperän pilaantumista. Valtaajan on myös huolehdittava siitä, että toiminnasta syntyneet jätteet toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn ja ettei toiminnasta aiheudu roskaantumista.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain (86/2000) 7 §:ssä säädetty maaperän pilaamiskielto koskee myös malminetsintää. Ottaen huomioon päätöksen mukaan sallitut tutkimustoimenpiteet maaperän pilaantumisvaaraa arvioidaan lähinnä voivan aiheutua, jos valtaaja jättäisi tai päästäisi maaperään polttoainetta tai muuta ympäristölle vaarallista ainetta. Jätelain (646/2011) 28 §:n nojalla valtaajan on järjestettävä jätehuolto sekä noudattaa, mitä jätelain 29 §:ssä säädetään jätteen luovuttamisesta ja vastaanottamisesta. Jätelain 72 §:n roskaamiskielto koskee myös malminetsintää. Sen nojalla on kielletty ympäristöön jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen louk-

kaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Jätelain 73 §:n nojalla roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

9. Valtausoikeuden nojalla mahdollisesti tehtävien kairauksen osalta valtaajan tulee huolehtia, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpaan.

Perustelut: Määräyksellä kairausputkien katkaisemisesta mahdollisimman lähellä maanpintaa parannetaan alueen muiden käyttäjien turvallisuutta siten kuin kaivoslain (503/1965) 12.2 § edellyttää. Toimenpide on perusteltu myös kaivoslain (503/1965) 20 §:n tarkoituksessa, jonka mukaan valtaajan on luovuttuaan valtauksesta tai sen menetettyään viipymättä saatettava valtausalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon.

10. Jos valtaaja aikoo valtauksen voimassaoloaikana suorittaa koelouhintaa, kuivattamista tai koerikastusta taikka muita ympäristö- tai muilta vaikutuksiltaan vastaavia toimenpiteitä, on valtaajan ilmoitettava tästä etukäteen kaivosviranomaiselle. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteen aloittamista. Kaivosviranomaisen voi valvontaa varten ilmoituksen saatuaan tarvittaessa antaa määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

Perustelut: Koska valtaaja ei ole esittänyt kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4 kohdan mukaista tutkimussuunnitelmaa niin yksityiskohtaisesti, että valtausoikeudesta päätettäessä olisi mahdollista arvioida kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaisen valtausoikeuden nojalla tehtävien tutkimustoimenpiteiden tarpeellisuutta tutkimustyön tavoitteiden kannalta, liitetään päätökseen määräys toimittaa kaivosviranomaiselle ilmoitus ennen ryhtymistä lain 12 §:ssä sallittuihin, mutta vaikutuksiltaan tavanomaisia tutkimustoimenpiteitä merkittävämpiin toimenpiteisiin. Tällä varmistetaan sen selvittäminen, onko hankkeesta tarpeen suorittaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 4 §:n nojalla ympäristövaikutusten arviointimenettely tai edellyttääkö hanke ympäristönsuojelulain (86/2000) 61 §:ssä tarkoitettua koetoimintailmoitusta ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samalla kaivosviranomaisen on mahdollista kaivoslain (503/1965 ja 621/2011) valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia määräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta.

11. Sen lisäksi, mitä kaivoslaissa (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännöksissä säädetään, valtaajan on noudatettava malminetsinnässä ja alueiden käytössä, mitä muualla laissa säädetään.

Perustelut: Maininnalla muualla laissa olevien velvoitteiden ja määräysten noudattamisvelvollisuudesta kiinnitetään valtaajan huomiota siihen, että kaivoslain (503/1965) ja kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännösten mukaista etsintätoimintaa harjoitettaessa tulee myös muualla laissa olevat veloitteet, rajaukset ja määräykset huomioida.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyt seikat on otettu päätöksessä huomioon lupamääräyksillä. Lisäksi todetaan, että

- valtausalue on rajattu kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdan mukaisesti, eikä valtausalueille ole tarpeen tehdä lisää rajauksia, kun otetaan huomioon hakemuksesta annettu esteettömyystodistus ja kaivosviranomaisessa päätöksen yhteydessä tehty karttatarkastelu. Kunnan lausunnossa mainittua 300 metrin rajausta asuinrakennuksista ei edellä esitetystä johtuen voi kaivoslain nojalla määrätä. Hakija on kuitenkin vastinetta antaessaan muuttanut rajauksia siten, että asuinrakennusten ympärillä on uuden kaivoslain (621/2011) mukaiset 150 metrin suojavyöhykkeet, vaikka vanhan kaivoslain mukainen 50 metrin suojavyöhyke asuinrakennusten ympärillä on valtausoikeutta myönnettäessä riittävä.
- kodan ei katsota olevan kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 6-kohdassa tarkoitettu rakennus, joka olisi valtauksen este. Kyseistä rakennusta ei siten ole rajattu valtausalueen ulkopuolelle. Hakija on kuitenkin todennut vastineessaan, että kota otetaan huomioon tutkimustoimintaa suunniteltaessa.
- valtausoikeus ei rajoita maanomistajien asumista eikä kiinteistön omistajan oikeutta käyttää aluettaan elinkeinojen, kuten maa- ja metsätalouden harjoittamiseen, eikä elinkeinojen kehittämistä. Tällä päätöksellä myönnettävä valtausoikeus sijaitsee alueella, jolle ei ole kaivoslain (503/1965) mukaisia valtauksen esteitä. Kaivosviranomaisen on myönnettävä hakijalle valtausoikeus, kun mainittuja esteitä valtaukselle ei ole ja kun hakija ja hakemus täyttävät kaivoslaissa asetetut vaatimukset. Lisäksi on huomattava, että valtaajan on joka tapauksessa suoritettava malminetsintätoimenpiteet kaivoslain mukaan siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän vahinkoa tai haittaa.
- valtauksesta aiheutuvien vahinkojen ja haittojen osalta todetaan, että maanomistajalla on oikeus vaatia kaivoslain (503/1965) 15 §:n mukaisesti korvausta valtaajalta koko kyseisen valtauksen voimassaoloaikana tapahtuneista vahingoista ja haitoista. Korvausvaatimus on esitettävä valtaajalle kolmen vuoden kuluessa tässä päätöksessä annetun valtausoikeuden raukeamisesta. Valtaajan on myös lupamääräyksen 4 mukaisesti ilmoitettava maanomistajille hyvissä ajoin ennen tutkimustoimenpiteitä kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa. Maanomistajalla on tällöin mahdollisuus vaatia vakuuden asettamista vahingosta tai haitasta.
- kaivosviranomaisen on aikanaan tiedottanut hakemuksen vireille tulosta kaivoslain (503/1965) ja hallintolain (434/2003) mukaisesti tiedottamalla hankkeesta asianosaisille kirjeellä. Samanaikaisesti on pyydetty alueen kunnalta ja ELY-keskukselta lausunnot hakemuksesta. Kaivosviranomaisessa käsiteltävänä olevien hakemusten käsittelyruuhkan vuoksi on hakemuksesta tiedotettu asianosaisille vasta syksyllä 2013, vaikka hakemus on jätetty kesällä 2010. Hakemuskäsittely on kestänyt vastaavan ajan kuin muillakin valtaushakemuksilla.
- Metso-ohjelman luokitukset täyttäviä vanhoja metsiköitä koskevia rajauksia tai määräyksiä ei voi tässä valtauspäätöksessä ja kaivoslain (503/1965) mukaisessa harkinnassa asettaa. Koska kyseisiä metsäalueita ei ole perustettu luonnonsuojelulain (1096/1996) nojalla luonnonsuojelualueeksi (esim. yksityinen luonnonsuojelualue) eikä myöskään kaivoslain säännöksistä tai muusta lainsäädännöstä muuta johdu, luonnonsuojelulaissa tarkoitettujen, lain nojalla jo perustettujen luonnonsuojelualueita koskevat säännökset eivät tule sovellettaviksi tällä alueella. Valtausluvan myöntämiselle ei siten ole estettä kyseisen metsäalueen osalta.

- liito-oravan ei ole todettu esiintyvän valtausalueella, mistä johtuen päätöksessä ei anneta tätä koskevaa erillistä määräystä. Mikäli alueella tehtäisiin havaintoja liito-oravasta, olisi valtaajan joka tapauksessa otettava huomioon, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 49 §:n nojalla säädetään: liito-oravien (luontodirektiivin liitteen IV (a) eläinlajien) lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Lisäksi todetaan, että luonnonsuojelulain 49 §:n määräykset ovat sellaisenaan kaikkia toimijoita sitovaa lainsäädäntöä, samoin ovat muut tämän päätöksen kohdassa "Luonnonsuojelulain määräykset" mainitut, kaivoslakiin kirjatut luonnonsuojelulain kohdat.
- maanomistajien mielipiteissään esille tuomien muiden seikkojen vuoksi, kun otetaan huomioon ELY-keskuksen lausunto ja lupamääräyksen 11 viittaus muun lainsäädännön noudattamisvelvollisuuteen, katsoo kaivosviranomaisen päätöksessä annetut lupamääräykset riittäviksi. Hakijan tutkimussuunnitelmassaan esittämällä tutkimustoimenpiteillä ei katsota olevan mielipiteissä esitetyllä tavalla haitallisia vaikutuksia luontoarvoihin, ympäristöön, vesistöihin tai pohjaveteen eikä alueen virkistyskäyttöön, marjastus- ja sienestysmahdollisuuksiin tai metsästyksen.
- tässä päätöksessä ei käsitellä mahdollisen tulevan uuden kaivosluvan todennäköisyyttä aiemman kaivospiirin läheisyyteen eikä mahdollisen tulevan kaivostoiminnan tai olemassa olevien kaivosten vaikutuksia muutoinkaan, koska valtausoikeutta myönnettäessä valtaushakemusta arvioidaan tutkimusluvan (valtausoikeuden) myöntämisen näkökulmasta.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)

Kaivoslaki (621/2011)

Kaivosasetus (663/1965)

Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)

Luonnonsuojelulaki (1096/1996)

Hallintolaki (434/2003)

Jätelaki (646/2011)

Ympäristönsuojelulaki (86/2000)

Työ- ja elinkeinoministeriön asetus maksullisista suoritteista (1146/2009)

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **14.3.2014**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriin ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeus-hallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Kuopion hallinto-oikeus

käyntiosoite: Puijonkatu 29, 2 krs, 70100 Kuopio

postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

puhelin: 029 56 42500

telekopio: 029 56 42501

sähköposti: kuopio.hao@oikeus.fi

Lista asianosaisista

Kartta valtausalueista
(kartan mittakaava ohjeellinen)

