

4.4.2018

KaivNro  
K7094

## KUULUTUS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella 4.4.2018 antanut päätöksen kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisista määräyksistä.

Kaivospiirin haltija: Dragon Mining Oy  
Kaivospiiri: Kaapelinkulma  
KaivNro: K7094  
Alueen sijainti: Valkeakoski

Päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä. Päätöksen liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä. Päätös on nähtävillä Valkeakosken kaupunginvirastossa (Sääksmäentie 2, 37601 Valkeakoski) ja Tukesin Rovaniemen toimipaikassa (Valtakatu 2, Rovaniemi) sekä Tukesin kotisivulla ([www.tukes.fi/kaivosasiat](http://www.tukes.fi/kaivosasiat)).

Lisätietoja Ossi Leinonen, puh. 029 5052 205

Kuulutettu 4.4.2018

Pidetään nähtävänä 4.5.2018 saakka

## PÄÄTÖS

Annettu julkipanon jälkeen  
4.4.2018

KaivNro:  
K7094

### **PÄÄTÖS JA MÄÄRÄYS TÄYTÄNTÖÖNPANOSTA MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISISTA MÄÄRÄYKSISTÄ (Dragon Mining Oy:n Kaapelinkulma-kaivospiirin (KaivNro K7094) lupamääräysten tarkistaminen)**

#### **Kaivospiirin haltija**

Dragon Mining Oy  
y-tunnus: 1509120-8  
Sastamala  
Suomi

#### **Yhteystiedot:**

Dragon Mining Oy  
Kummunkuja 38  
38200 Sastamala  
puh. 040-3007 800

#### **Lisätietoja antavat:**

Ilpo Mäkinen, puh. 040-3007 861  
Olli Pajula, puh. 040-3007 820

Kaivospiiri  
Sijainti

Kaapelinkulma (KaivNro K7094)  
Valkeakoski (kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1)

#### **PÄÄTÖS**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto antaa Dragon Mining Oy :lle päätöksen kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisista määräyksistä koskien Kaapelinkulma -kaivospiiriä (KaivNro K7094).

Perustelut: Kaivoslaki 52 §, 125 § ja 181 §

#### **Peruste määräysten tarkistamiselle**

Kaivosviranomaisen antama päätös 24.6.2014, Lupamääräys 6:  
Lupamääräykset tarkistetaan ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.6.2019.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §

Kaivosoikeuden haltija on ilmoittanut kaivosviranomaiselle ryhtyvänsä kaivostyöhön Kaapelinkulman kaivospiirillä vuoden 2018 aikana.

#### **Kaivosturvallisuusvaatimukset**

Kaivosoikeuden haltija on selvittänyt kaivosviranomaiselle kaivoslain 181 §:n 3 momentin mukaisesti, miten kaivosturvallisuutta koskevat vaatimukset on otettu huomioon.

Kaivosoikeuden haltija on toimittanut asetuksen 1571/2011 (asetus kaivosturvallisuudesta) mukaiset selvitykset kaivosviranomaiselle.

Kaivosviranomainen laatii kaivokselle tarkastusohjelman ja tarkastaa kaivoksen kerran vuodessa. VnA 1571/2011 15 §

Kaivosviranomainen tarkastaa kaivoksen teknisen toteutuksen, toimintaperiaatteet ja johtamisjärjestelmän. VnA 1571/2011 16 §

Kaivosviranomaisen on tarkastettava kaivos ennen kaivoksen käyttöönottoa. VnA 1571/2011 17 §

#### **Kaivostoimintaan sovellettavat säännökset**

Kaivostoiminnan harjoittajan on toiminnassaan huomioitava, mitä kaivoslain 2011 181 § :n nojalla säädetään.

#### **Kaivosviranomaisen uudet lupamääräykset ja perustelut**

Tämän päätöksen lupamääräykset korvaavat 24.6.2014 annetut määräykset.

##### Lupamääräys 1:

Kaivosluvan haltijan on asetettava 50 000 euron suuruinen omavelkainen pankkitakaus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisia kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten.

Määrätyllä kaivosvakuudella katetaan kaivoslain mukaisesti seuraavat kaivoksen lopettamiseen liittyvät lopetus- ja jälkihoitotyöt:

- Avolouhoksen aitaus (2 m korkea sinkitty teräsverkkoaita) 20 000 €
- Toimiston poisto 3 000 €
- Sähköistyksen poisto 20 000 €
- Metallisten maaputkien katkaisu 3 000 €
- Maanalaisten putkien poisto selkeytysaltailta 3 000 €
- Varoituskylttien asennus 1 000 €



Määrätty vakuus on asetettava kaivosviranomaiselle kolmen (3) kuukauden kuluessa päätöksen antamisesta.

Perustelut :

Kaivoslaki 108 §, 109 §, 110 §, 168 § ja 181 §

#### Lupamääräys 2

Lupamääräykset tarkistetaan 1.6.2020. Tarkistusajankohtaa voidaan aikaistaa, mikäli kaivospiirin toiminnassa tapahtuu tai havaitaan (Tukesin kaivostarkastuksissa) oleellisia muutoksia.

Kaivosyhtiön tulee toimittaa ajan tasalla oleva selvitys kaivoksen lopetus- ja jälkioitotoimenpiteistä, jotta kaivosviranomaisen voi arvioida ja tarkistaa vakuuden sisällön kattavuuden ja suuruuden riittävyyden. Selvitys tulee toimittaa 1.4.2020 mennessä.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §

#### **Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus**

Kaivoslupa perustuvat toimenpiteet saa aloittaa, kun kaivoslain 168 §:n mukaiset velvoitteet on täytetty.

#### **Määräys päätöksen täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta**

##### **Hakemus päätöksen täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta ja hakijan perustelut täytäntöönpanolle:**

Hakija esitti vastineessaan täytäntöönpanolle mm. seuraavat perustelut:

Yleisten ja yksityisten etujen turvaamista koskevat määräykset on jo kertaalleen annettu (kaivosviranomaisen päätös 24.6.2014). Päätös on lainvoimainen.

Perusteluina täytäntöönpanolle muutoksenhausta huolimatta yhtiö esitti kaivosviranomaiselle toimittamassaan asiakirjassa lisäksi 20.3.2018 seuraavaa:

*” Täytäntöönpano on kolmansien osapuolien edun mukaista. Määräyksillä nimenomaan turvataan yksityinen ja yleinen etu.*

*Kaivostoiminta ja siihen liittyvä rikastus ovat kaivoslain nojalla yleisen edun mukaista toimintaa. Täytäntöönpanon epävarmuustekijät voivat vaarantaa kaivoksen toiminnan aloittamisen ennen lintujen pesimisajan alkamista vuonna 2018.*

*Tämä puolestaan vaarantaisi raaka-aineen saannin Stormin rikastamolle ja siten yleisen edun mukaisen kaivos- ja rikastustoiminnan.*

*Mahdollisilla lykkäyksillä on negatiivisia ja kumuloituvia työllisyysvaikutuksia.*

*Lykkäykset vaikeuttavat kaivoskivennäisten hyödyntämistä taloudellisesti kannattavimmalla ajanjaksolla, jolla taas hidastetaan mineraaliesiintymien ja kaivosten tutkimus- ja kehitystoimintaa.*

*Oriveden ympäristöluvan valitusprosessin johdosta yhtiön on nykyisen laajuisen toiminnan turvaamiseksi saatettava Kaapelinkulman valmistavat työt siihen pisteeseen, että louhinta voi alkaa vuoden 2018 toisella vuosipuoliskolla.*

*Kaivoksella on kaikki kaivoslain mukaiset oikeudet, mutta yleisen edun mukaisten määräysten ja vakuuden täytäntöönpanon epävarmuustekijät voivat vaikuttaa lukuisten urakkasopimusten laatimiseen ja niiden alkamisajankohtiin”.*

#### **Kaivosviranomaisen päätös täytäntöönpanosta ja perustelut:**

Kaivosviranomainen päättää, että Dragon Mining Oy:n Kaapelinkulman kaivoksen toiminta voidaan aloittaa kaivospiirimääräyksen mukaisesti tähän päätökseen kohdistuvasta muutoksenhausta huolimatta.

Kaivosviranomainen katsoo, että päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, koska se on luonteeltaan sellainen, ettei täytäntöönpano vähennä kenenkään oikeutta siinä tapauksessa, että hallinto-oikeus muuttaisi määräyksiä tai vakuutta. Yleinen etu edellyttää, ettei vakuuden täytäntöönpanoa lykätä. Asetettavaksi määrätty vakuus on katsottu riittäväksi kaivostoiminnan lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteiden suorittamiseksi ja alueen saattamiseksi yleisen turvallisuuden edellyttämään kuntoon kaivoslain tarkoittamalla tavalla.

#### **Perustelut:**

Kaivosviranomainen voi perustellusta syystä hakijan pyynnöstä kaivoslupaa koskevassa päätöksessä määrätä, että luvassa yksilöityihin toimenpiteisiin voidaan valituksesta huolimatta ryhtyä lupapäätöstä noudattaen. Kaivoslaki 169 §

Edellytyksenä määräykselle on, että täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija asettaa kaivosviranomaisen määräämän vakuuden niiden edunmenetysten ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai lupamääräysten muuttaminen voi aiheuttaa. Vakuuteen sovelletaan vastavasti, mitä 10 luvussa säädetään. Kaivoslaki 169 §



## Korvaukset erityisessä tapauksessa

Jos kaivoslain 8 luvussa tarkoitettu korvaus voidaan määrätä vasta kaivostoimituksen päätyttyä eikä korvauksista sovita, on korvausasia ratkaistava kaivosaluelunastusluvan ja kaivosluvan haltijan tai korvausta vaativan hakemuksesta pidettävässä toimituksessa, jossa noudatetaan vastaavasti, mitä kaivostoimituksesta säädetään.

Toimitusta on haettava kolmen vuoden kuluessa siitä, kun vahinko tai haitta ilmenee. Määräyksen sen suorittamiseen antaa hakemuksesta toimivaltainen maanmittaustoimisto. Kaivosviranomaisen on toimivaltaisen maanmittaustoimiston pyynnöstä annettava lausunto asian selvittämiseksi.

Edellä 1 momentissa tarkoitettussa toimituksessa korvattava omaisuus, haitta tai vahinko arvioidaan ja korvaus määrätään toimituksen päättymisajankohdan mukaisena sekä 96 §:n mukainen vuotuinen korko lasketaan alkavaksi kaivostoimituksen loppukokouksen ajankohdasta lukien.

Jos 1 momentissa tarkoitettu vaatimus on tehty ilmeisen aiheettomasti, toimituksen kustannukset on määrättävä osaksi tai kokonaan vaatimuksen esittäjän maksettavaksi. Kaivoslaki 97 §

## Asian käsittely

### Asiasta tiedottaminen

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on tiedottanut asiasta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Rovaniemen toimipaikan ilmoitustaululla ja osoitteessa [www.tukes.fi/kaivosasiat](http://www.tukes.fi/kaivosasiat) sekä Valkeakosken kaupungin ilmoitustaululla. Asiasta tiedotettiin myös Valkeakosken Sanomat -lehdessä. Asia kuulutettiin 31.10.2017 ja on ollut nähtävillä 30.11.2017 saakka. Lausunnot ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 30.11.2017.

Lehti-ilmoitus Valkeakosken Sanomissa julkaistiin vasta 23.11.2017, johtuen markkinointitoimiston ja lehden välisestä kommunikaatiokatkoksesta. Tämän johdosta kuulutusta jatkettiin 22.12.2017 saakka.

### Lausuntopyynnöt

Asiasta lähetettiin lausuntopyynnöt 31.10.2017 Valkeakosken kaupungille, Pirkanmaan ELY-keskukselle ja Pirkanmaan liitolle.

## Annetut lausunnot

Kuulutuksen johdosta saadut lausunnot (Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto ja Valkeakosken kaupunki) on esitetty kokonaisuudessaan liitteessä 2. Seuraavassa on esitetty pääkohtia lausunnoista:

### Pirkanmaan ELY-keskus (lausunto on annettu 29.11.2017)

*” ELY-keskus katsoo, että kaivoslain mukaisen vakuuden summan tulee olla suuruudeltaan vähintään 40 000 €. Vakuuden tulee kattaa kaikissa tilanteissa seuraavat toiminnan lopettamiseen liittyvät toimenpiteet:*

- *alueen aitaamisen kokonaisuudessaan eli 1,5 ha:n avolouhos vaatii noin 300 m aitaa*
- *varoituskytät*
- *parakkirakennusten poistaminen alueelta*
- *tutkimusreikien suojaputkien poistot ja reikien tukkiminen*
- *louhoksen maisemoinnin ja siihen kuuluvan luiskaamisen kaltevuuteen 1:3*

*Muilta osin ELY-keskuksella ei ole asiassa huomautettavaa”.*

### Pirkanmaan liiton lausunto (lausunto on annettu 30.11.2017)

1. Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 kaivostoimintaa koskeva merkintä mahdollistaa kaivostoiminnan alueella, kuitenkin kaivosluvassa ja ympäristöluvassa määrättyjen ehtojen puitteissa. Pirkanmaan liitto toteaa, että kaivostoiminnan tulee kokonaisuudessaan olla ympäristövastuullista toimintaa. Siitä ei saa aiheutua merkittävää haittaa ympäristölle.
2. Kaivosalueen läheisyyteen maakuntakaavassa merkittyä ulkoilureittiä ei ole vielä toteutettu.
3. Pirkanmaan liitto ei pidä hyvänä malmin kuljettamista taajama-alueen kautta. Yleisen turvallisuuden näkökulmasta Pirkanmaan liitto esittääkin vaihtoehdoisen malmin kuljetusreitin selvittämistä.
4. Pirkanmaan liitto katsoo, että kaivostoiminnalle määrättävän vakuuden suuruudessa on huomioitava mahdollisten haittojen korvaaminen ja tarvittavien kunnostustoimenpiteiden kustannukset. Vakuuksien kokonaismäärän riittävyttä tuleekin arvioida vielä tästä näkökulmasta.
5. Pirkanmaan liitto esittää, että kaivostoiminta tulee järjestää Kaapelinkulman alueella siten, että syntyvän sivukiven hyödyntämiselle luodaan edellytykset,



mikäli sivukivi on muutoin laadultaan ja ympäristöominaisuuksiltaan rakentamiseen sopivaa.

6. Pirkanmaan liitto esittää, että kaivokselle myönnettyyn lupaan lisätään määräys sivukiven murskaamisesta ja toimittamisesta hyötykäyttöön. Tämä edistäisi kaivoslain tavoitteiden toteutumista sekä vähentäisi kaivostoiminnasta aiheutuvia haitallisia vaikutuksia (kaivoslaki 1 ja 52 §). Pysyvät sivukivikasat ovat aitaamattomina turvallisuusriski. Ne myös vaikeuttaisivat kaivoksen mahdollista tulevaa käyttöä (kaivoslaki 52 §).

#### Valkeakosken kaupungin lausunto (lausunto on annettu 18.12.2017)

*”Lähtökohtaisesti kaivoksen raskaan liikenteen johtaminen taajamarakenteen läpi ei ole suotavaa. Valkeakosken kaupunki katsookin, että vaihtoehtoista liikennereittiä tulisi vakavasti tutkia (Yleinen turvallisuus, kaivoslaki 52 §). Esimerkiksi Veikko Hakulisen tien varrella ei ole juurikaan asutusta ja Pälkäneentie on jo nyt rakennettu raskaalle liikenteelle soveltuvaksi kevyen liikenteen väylälineen. Apiankatu ja Sääkämäentie keskustassa ovat myös raskaalle liikenteelle soveltuvia ja kevyt liikenne on erotettu autoliikenteestä. Liikenneturvallisuuden puolesta tämä olisi turvallisempi reitti kuin kapea Kaapelintie, jolla ei muutaman sadan metrin matkalla kaksi raskasta ajoneuvoa pysty ohittamaan toisiaan ajamatta osittain kevyen liikenteen väylälle. Vakuuden osalta Valkeakosken kaupunki katsoo, että vakuuden tulee olla riittävä kaivostoiminnan laatu ja laajuus huomioiden.*

*Sivukiven osalta Valkeakosken kaupunki pitää toivottavana, että sivukivi toimitetaisiin hyötykäyttöön, mikä osaltaan vähentäisi kaivostoiminnan haittavaikutuksia, kun pysyviä sivukivikasoja ei jätetä maastoon”.*

#### **Muistutukset ja mielipiteet**

Kuulemisen johdosta ei jätetty muistutuksia, mutta jätettiin 1 mielipide täydennyksineen. Mielipide täydennyksineen on esitetty liitteessä 2. Seuraavassa on esitetty tiivistelmä annetusta mielipiteestä.

#### Mielipide X (mielipide on allekirjoitettu 21.12.2017)

Mielipiteessä on käsitelty ympäristölupaan, kaivoslupaan ja malmivaroihin liittyviä asioita ja niihin viitaten mielipiteessä on esitetty kaivosviranomaiselle seuraavia vaatimuksia:



**" Vaatimukset:**

*Yhtiö on ilmeisemmin rikkonut kaivosluvan määräystä 1 kaatamalla hehtaareja kirjopapurikko-perhosen suojametsää. Tämän johdosta on käynnissä poliisitutkinta Valkeakosken poliisissa, tutkinnan odotetaan johtavan syyteharkintaan ensivuoden puolella.*

*A) TUKESin on selvittävä kaivosluvan rikkominen ja siitä seuraavat vaikutukset yleiselle ja yksityiselle edulle, sekä mahdollinen kaivosluvan peruuttaminen tai väliaikainen toimeenpanon kieltö. Lupamääräyksissä toiminnan aloittaminen tulee kieltää, kunnes asia on ratkaistu lainvoimaisesti poliisin ja oikeuslaitoksen sekä valvojan viranomaisen toimesta ja ympäristövalvonnan prosessien mukaisesti.*

*B) TUKESin on selvittävä ympäristöluvan rikkominen ja siitä seuraavat vaikutukset yleiselle ja yksityiselle edulle.*

*C) TUKESin tulee määrätä 10 000 000 euron vakuus jo aiheutuneiden ja kaivoksen toiminnanaikaisten haittojen korjaamiseen sekä 100 000 000 vakuus toiminnan jälkeisiin vahinkoihin, jos ympäristölupaa ei korjata kaivoksen saattamiseen yleisten ja yksityisten etujen vaatimaan kuntoon.*

**Perustelut:**

*Esitetty 10 000 euron vakuus on täysin riittämätön jo perustuen hakemusasiakirjaan."*

Mielipiteessä on esitetty seuraavia yksilöityjä asioita:

- 1. " Kiinteistöarvojen aleneminen 4 000 000 miljoonaa euroa jo aiheutuneet vahingot ja 80 000 000 pitkäaikaisista vahingoista. Tieto kaivoksen todennäköisestä alkamisesta lähitulevaisuudessa on alentanut kiinteistöjen arvoja ja aiheuttanut merkittävää vahinkoa niiden omistajille. Edelleen prosessin pitkittyminen heikentää kiinteistöarvoja ja mahdollisuuksia niiden myymiseen.*
- 2. Voidaan olettaa, että alueen pohjavesi tulee pilaantumaan ja kaivos aiheuttaa kaivojen kuivumisia. Tästä syystä on alueen vesihuolto huomioitava kaivokselle asetettavassa vakuudessa niin että se kattaa alueen kiinteistöjen vedensaannin myös kaivostoiminnan jälkeen. Kiinteistökohtainen vakuus esim. porakaivon rakentaminen nyky kustannustasolla noin 8000€/kiinteistö ja mahdollinen vedenpuhdistuslaitteisto noin 5000€/kiinteistö. Saadaan alueen vesihuollon vakuudeksi noin 520 000€.*
- 3. 2016 syksyllä osin kaivosluvan määräystä 1 ja ympäristöluvan määräystä 9 rikkovat hakkuut ovat lisänneet vahinkoa. Hakkuut ovat heikentäneet luvattomasti naapurikiinteistöjen suojametsiä, mistä seuraa haittaa ja vahinkoa. Alueella suoritettu osin luvaton raivaustyö on aiheuttanut häiriötä ja haittoja.*

*Edelleen metsien raivaus on lisännyt kaivosalueella tehtävän malminetsintäkairauksen aiheuttamaa haittaa ja häiriötä. Kaivosyhtiö on aktiivisen rikostutkinnan kohteena metsän hävityksestä johtuen.*

- 4. Toiminnasta aiheutuva vahinko. Toiminnasta tulee merkittävää häiriötä pölyn, pinta- ja pohjavesivaikutusten, melun ja värinän vaikutuksesta. Tämä lisää kaivoksen kiinteistöarvoja ja kiinteistön käyttöarvoa alentavaa vaikutusta merkittävästi. Toiminta-aika voi olla 2 vuotta, mutta myös esimerkiksi 5 tai 10 vuotta. Toiminta saattaa myös keskeytyä esimerkiksi konkurssin vuoksi ja alkaa uudestaan. Vakuuksien tulee kattaa nämä tilanteet.*
- 5. Tulevat vahingot. Toiminta tulee aiheuttamaan pitkäaikaista vahinkoa pölyllä saastuvalla alueella, jätealueilla sekä pohjoiseen ja etelään virtaavien ojien alueilla. Johtuen hakuista pölyllä saastuva alue leviää luvanvastaisella tavalla. Edelleen johtuen jätealueiden eroosiosta ja happoa muodostavan kivien rapautumisesta sivukivialue tulee aiheuttamaan pitkäaikaista haittaa pölyhaittaa nykyisen ympäristön luvankomukaisella vakuudella tehdyillä rakenteilla.*
- 6. Pohjavesihaitta tulisi nykyisellä ympäristöluvalla leviämään sivukivialueelta ja louhoksesta ympäröiviin kaivoihin ja lähteisiin. Pitkäaikaisia arvioidaan 20 000 euroa vuodessa 4 000 vuoden ajan eli 80 000 miljoonaa.*
- 7. Alueella hevosurheiluun ja ratsastuskoulutoimintaan liittyvät vahingot 2 000 000 euroa ja pitkäaikaiset haitat euroa.*
- 8. Maatalouselinkeinon vahingot 1 000 000 euroa.*
- 9. Metsätalouden vahingot 1 000 000 euroa.*
- 10. Metsästykselle tulevat vahingot 500 000 euroa.*
- 11. Marjastuksen, sienestyksen ja muiden luonnonvarojen vahingot 500 000 euroa.*
- 12. 5 metrin penkereet louhoksella. Nämä pitää luiskata kuten esim. Raahen kaivoksen loppusijoitussuunnitelmassa. Arvioitu kustannus noin 40 000€.*
- 13. Meluvallien purkaminen, paikalleen jätettäessä meluvallit aiheuttavat mahdollisen putoamisvaaran alueella liikkuville, joten ne on muotoutettava maaston mukaiseksi. Aitauksen rakentaminen ei ole kestävä ratkaisu. Kustannus noin 40 000€.*
- 14. Avolouhos, selkeytsaltaat, sivukiven läjitysalueet, polttoaineiden*



varastoalueiden purku. Huomioitava mahdolliset pilaantuneiden maa-ainek-  
sien käsittely esim. kaivosautojen parkkipaikalla jonne todennäköisesti muo-  
dostuu hydraulikka ja öljyvuotoja. Arvioitu kustannus noin 450 000€.

15. Avolouhoksen aitaus toiminnan jälkeen. Yhtiön antamien tietojen perusteella on todennäköistä, että alueelle tulee kaksi avolouhusta. Riistan ja ihmisten pääsyn estävän aidan tulee olla vähintään 1½ metriä korkea metalliverkko ja metallitolpilla varustettu aita. Oletetaan kahden avolouhoksen säteeksi 100m, saadaan aidan pituudeksi maaston muodot huomioiden laskennallisesti 650. Kyseiseen vaikeakulkaiseen maastoon rakennettavan aidan kustannus on noin 150€/m jolloin kahden aidan portteineen kertakustannus on noin 195 000.
16. Kaivokselle tehtyjen teiden ja sähkölinjojen purkaminen, pumppaamojen ja muuntamoiden purkaminen sekä malmivarastoalueen saneeraus. Pohjois-Suomen AVI on päättänyt, että kultamalmin vakuus on 100 euroa tonni. Polttoaineiden varastoalueiden purku ja mahdollisten polttoaine jätteiden poisto alueelta.
17. Alueella on noin 200 kairausputkea, jotka on poistettava. Arvioitu kustannus 130 000 euroa. Putket tulee poistaa ja kairareiät tukkia betonimalla noin 10 metrin matkalla. Tämä on välttämätöntä alueen pohjavesien ja pintavesien suojelemiseksi.
18. Lupamääräyksissä tulee olla lupamääräykset uraanikaivostoiminnasta joh-  
tuen tai TUKESin on selvitettävä uraanin esiintyminen kaivoksella. Yhtiö on paljastanut ympäristölupahakemuksessa 2015, että uraanin pitoisuus jäteve-  
sissä voi olla noin 30 mikrogrammaa litra, joka kolme kertaa korkeampi kuin Terrafame- Talvivaaran luvituksessa sallittu korkein pitoisuus.
19. Kaivosyhtiö on lupamääräyksissä veloitettava selvittämään ympäristö- että kaivosluvan rikkomisen vaikutuksen ennen kaivostoiminnan aloittamista. Kai-  
vosluvan rikkomisen vuoksi kaivosyhtiö on veloitettava asettamaan 1 000 000 euron vakuus kirjopapurikon esiintymän haittaamisesta aiheutu-  
vien korvauksien varalta.
20. Kaivosyhtiö on lupamääräyksissä veloitettava käynnistämään kaivoslain 97§ mukainen kaivospiiritoimitus, jos toiminta alkaa. Tämä on välttämätöntä, jotta kaikki ennakoimattomat haitat tulisivat korvatuiksi kaivoslain mukai-  
sesti. Kaivosyhtiö on rikkonut sekä ympäristö- että kaivoslupaa.
21. Kaivosyhtiö on lupamääräyksissä veloitettava korvaamaan yleiselle edulle tienrakennuksen ja ylläpidon kautta tulevat vahingot, haitat ja kustannukset. Tätä varten on määrättävä kaivoksen vuoksi teetetyn ja teetetävien tietöi-  
den suuruinen vakuus. Kaivos aiheuttaisi merkittävää räsitusta tieverkolle



*sekä Valkeakoskella, että malmin kuljetusreitillä ELY-keskus rakennuttaa yhteiskunnan varoilla kaivokselle tietä. Mikäli kustannuksia ei peritä takaisin, kyseessä on ilmeisimmin yleiselle edulle tuleva vahinko ja laiton yritystuki, sekä EUn markkinoilla tapahtuva kilpailun vääristäminen.*

22. *Valkeakosken kaupungin vaatimus ympäristövaikutuksien arvioinnista on toteutettava ja TUKES:n tulee sitä esittää Pirkanmaan ELY:lle jotta voidaan arvioida laajemmat vaikutukset yleisille eduille kuten Vanajaveden virkistyskalastukselle ja arvioitava kalataloudelle aiheutuvat vahingot ja korvaukset. On arvioitava todennäköisen Vanajaden pilaantumisen vaikutukset Valkeakosken kaupungin suunnitelmille rantojen asuinrakentamiselle ja kaavoitukselle, vaikutukset laajemmin koko Kokemäenjoen vesistölle johon myös Huittisten kaivos laskee jätevetensä. Yhtä vesistöä rasittavien kaivoksien yhteisvaikutus on arvioitava ennen kaivostoiminnan aloittamista.*
23. *Esitän että TUKES pitää alueella lisäksi katselmoinnin paikallisista olosuhteista ennen päätöksen tekoa”.*

Kaivosviranomaiseen on saapunut 22.12.2017 Y:n lähettämä täydennys, joka koskee edellä esitettyä mielipidettä. Täydennyksessä esitetyt karttaliitteet on lisätty X:n mielipiteen jatkoksi.

Kaivosviranomaiseen on saapunut 24.1.2018 Z:n lähettämä mielipide, joka ilmoitettiin täydennykseksi 21-22.12.2017 saapuneeseen mielipiteeseen, jolla ilmeisesti tarkoitetaan X:n antamaa mielipidettä. Tämä on niin ikään lisätty X:n mielipiteen jatkoksi.

Tässä täydennyksessä esitettiin seuraavaa:

*” Viranmaan Asukasyhdistys Ry on huolestunut, ja pyytää TUKES / ELY-Keskusta selvittämään Mustaojan ja Memmonojan latva-alueelta kaivoksen tuntumasta lähtevien vesivirtojen valumaojista, jotka muodostuvat myöhemmin valtaoiksi. Mahdollisesti virtaamat tuovat mukanaan monenlaisia haitta-aineita ja siksi haluamme, että myös pohjavesivirtaamat tutkitaan, koska kaivos on 45 m syvä ja jopa enemmänkin ja menee siten pohjavesiin asti. Kaivos sijaitsee vedenjakajalla ja yhdistyksemme 90 jäsenestä asuu monia valtausalueella. Tämä huolestuttaa 90 vuotta yhtäjaksoisesti toiminnassa ollutta yhdistystä.”*

#### **Kaivosyhtiön selitys (Kaivoslaki 621/2011) 42 §)**

Tukes varasi kaivosoikeuden haltijalle tilaisuuden selityksen antamiseen lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyihin vaatimuksiin. Kaivosyhtiön selitykset kaivosviranomaiseen ovat saapuneet 17.1.2018 ja 25.1.2018. Selitykset kokonaisuudessaan on esitetty liitteessä 3. Seuraavassa on esitetty tiivistelmä selityksistä:

Selitys Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoon:

*” Yhtiö hyväksyy ELY-keskuksen vaatimuksen ja esittää, että Tukes määräisi sen kaivoslain 109 §:n nojalla asettamaan 50 000 € vakuuden omavelkaisena pankkitakauksena tarkennettuihin laskelmiin, tarjouspyyntöihin ja asiantuntija-arvioihin perustuvien enimmäisarvion perusteella:*

- Avolouhoksen aitaus 20 000 €
- Toimiston poisto 3 000 €
- Sähköistyksen poisto 20 000 €
- Metallisten maaputkien katkaisu 3 000 €
- Maanalaisten putkien poisto selkeytysaltailta 3 000 €
- Varoituskylttien asennus 1 000 €

*Osa maaputkista on muovisia. Aita on 2 m korkea sinkitty teräsverkkoaita. Vakuus on määritelty kaivoslain 10 luvun mukaisesti ottaen huomioon kaivoslain 15 luvun säännökset kaivostoiminnan lopettamisesta sekä kaivoslain 108 §:n määräyksen muun lain nojalla määrättävien vakuuksien huomioon ottamisesta. Louhoksen maisemointi ja luiskaaminen kaltevuuteen 1:3 ei sisälly yleisten ja yksityisten edun turvaamiseksi tarpeellisiin määräyksiin. Louhosalue aidataan toiminnan päätyttyä.”*

Selitys Pirkanmaan liiton lausuntoon:

Yhtiö on vastineen alussa selvittänyt kaivostoiminnan lopettamiseen liittyvistä vakuuksista.

*” Luonnonvarojen käyttö on kestävä, sillä kaivostoiminta on suunniteltu niin, ettei kaivosmineraaleja tuhlaata. Sivukiveä pyritään hyödyntämään mahdollisuuksien mukaan. Sivutuotteena sivukivi kuuluu kaivoslain soveltamisalaan eikä maaineslupaa tarvita. Sivutuoteliiketoiminnasta määrääminen ei silti kuulu kaivoslain soveltamisalaan.*

*Kuljetusreittien kommentointi maakuntaliiton lausunnossa on poikkeuksellista ja liittyynee Valkeakosken kaupunginhallituksen lausuntoon. Raskaan liikenteen määrä oli lisäksi arvioitu väärin. Jos malmikuljetukset jakaa kahden vuoden ajalle keskimäärin 200 p/v, malmikuljetuksia on keskimäärin noin 4-5/p riippuen siitä, painaako kuorma 40t vai 50t. Ympäristöluvassa esitetty viisitoista rekkaa päivässä on enimmäismäärä, koska ympäristöluvassa arvioidaan vaikutukset pahimman skenaarion mukaisesti.*

*Nykyisen ja kaikille alun perin soveltuneen reitin huonona puolena on, että se kulkee Naakan koulun (yläaste) ohi, jonka jälkeen tiessä on alamäki ja heti perään ylämäki. Toiseksi parhaan vaihtoehdon (Veistämöntie) huonona puolena on, että siitä puuttuu jalkakäytävä ja siinä on paljon suoria tonttiliittymiä. Valkeakosken kaupungin (hallituksen puheenjohtajan) esittämä uusi kolmas vaihtoehto ei ole*



toteutuskelpoinen. Yleensä yksityisteiltä johdetaan liikenne yleiselle tielle ja kaupungin ehdotus tarkoittaisi päinvastaista. Mutkainen ja mäkinen yksityistie pitäisi perusparantaa koko 2.5 km matkalta. Tie yhtyy pohjoisessa Pälkäneentiehen, jolloin heti vasemmalle käännyttyäessä on vastassa ylämäki, joka vaikeuttaisi malmirekan kiihdyttämistä varsinkin talvella.

Sivukivien käsittelystä kaivannaisjätteenä on määrätty ympäristöluvassa (YSL 59-61 §, VNA 190/2013), jossa on määrätty myös jätteen käsittelytoiminnan vakuus lopettaminen ja jälkihoito huomioon ottaen. Sivukiven mahdollinen hyödyntäminen sivutuotteena vaikuttaisi siten mm. jätteen käsittelytoiminnan vakuuteen. Sivukiven murskaaminen edellyttää ympäristölupaa eikä murskaamisesta määrääminen kuulu kaivosviranomaisen tehtäviin, toisin kuin mahdollinen sivutuotekorvaus. Sivukivien toimittamisesta hyötykäyttöön ei voi määrätä ylipäätään kaivoslain nojalla vaan kiviainesten hyödyntäminen perustuu kiviainesmarkkinoiden tarpeisiin ja vapaan kilpailun piiriin olevaan kauppaan.”

#### Selitys Valkeakosken kaupungin lausuntoon:

” Kaivoslain 2-3 §:n mukaan mm. maantielain, yksityistielain tai tieliikennelain soveltamisalaan kuuluvat säännökset eivät liity kaivoslaissa tarkoitettuun toimintaan edes toista lakia sovellettaessa. Yleisten teiden ja katujen käytöstä määrätään liikennemerkeillä ja niiden käyttöoikeus on näissä puitteissa yhdenvertainen. Kuljetusreittien parhaat vaihtoehdot selvitettiin jo ennen ensimmäistä ympäristölupaa ja kaivospiirihakemusta eivätkä reitit voi muuttua poliittisten muutosten perusteella. Kaupunginhallitus otti asian esille myös eräiden asukkaiden hakiessa muutosta ympäristölupaansa kesällä 2017. Valkeakosken kaupungin ehdottama malminkuljetusreitti on kallis ja epäkäytännöllinen ja siinä on yksityistieosuuksia, joihin kohdistuvia vaikutuksia yleisistä teistä poiketen käsitellään tietyiltä osin myös ympäristöluvassa. Yhtiö voi keskustella asiasta ja suunnitella vaihtoehtoisia reittejä, mutta se ei liity nyt käsiteltävään asian soveltamisalaan.

Yhtiöllä ei ole huomauttamista vakuuden suuruutta koskevaan kommenttiin. Yhtiö tarkastelee sivukiven hyödyntämismahdollisuuksia, mutta yhtiön Pirkanmaan liiton lausunnosta antamaan vastineeseen viitaten se ei liity nyt käsiteltävään asiaan eikä siitä määrätä muutenkaan kaivoslain nojalla.”

#### Selitys X:n mielipiteisiin:

” Ympäristönsuojelulakia ei sovelleta tässä kaivoslain mukaisessa asiassa. Kaivospiirin ulkopuolelle ulottuvista päästöistä (pöly, vesipäästöt jne.) aiheutuvat vaikutukset ja niiden ehkäiseminen on käsitelty julkisoikeudellisessa ympäristölupamenettelyssä. Vaikutukset kiinteistöjen arvoihin on käsitelty lunastusmenettelyssä. Kiinteistöjen kaivospiiritoimituksessa on kaivoslain ja lunastuslain nojalla käsitelty kaivostoiminnasta aiheutuvien haittojen ja vahinkojen korvaaminen sekä kaivospiirin alueella (viran puolesta) että sen ulkopuolella (määräajassa vaadittaessa).



*Muiden kaivosten lupa-asiat ja jokamiehenoikeudet eivät kuulu käsiteltävään asiaan. Yhtiö ei aio harjoittaa uraanikaivostoimintaa eikä se etsi, kaiva tai otaksu löytävänsä uraanimalmia. Muistutuksessa otettiin kantaan muiden tahojen puolesta. PSAVI käsittelee jätteen käsittelytoiminnan, ml. sulkeminen, vakuuksia. Yhtiö käyttää yleisiä teitä ja katuja. Niiden rakentamiskustannukset eivät liity käsiteltävään asiaan eikä yleisen tien tai kadun käyttöä luokitella yritystueksi. Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavat määräykset ovat riittäviä ilman muistuttajan esittämiä lisäyksiä. Muistutuksessa oli lukuisia asian käsittelyyn liityttäviä virheellisiä väittämiä, joita tässä yhteydessä ei ole mielekästä kommentoida tarkemmin. Karttaliitteet eivät liittyneet käsiteltävään asiaan. Liitteissä oli esitetty tiedossa olevia etäisyyksiä asutukseen, ojiin, Natura 2000 -alueeseen jne.*

*Kaivostoiminnasta ei toiminnan harjoittamisaikana tai sen sulkemisen jälkeen aiheudu vahinkoa tai haittaa, joiden korvaamisesta voisi aiheutua kustannuksia. Vakuus määritellään kaivoslain 10 luvun mukaisesti. Aitauksen rakentamisen, sähköistyksen poiston jne. kustannukset on esitetty edellä. Lopettaminen tapahtuu kaivoslain säännösten mukaisesti. Alueelle ei jää mitään kaivosturvallisuuden vastaista. Yhtiön esittämä vakuus on objektiivisten arvioiden perusteella riittävä. Määräyksiä voidaan tarkistaa tarvittaessa tai määräajoin. Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavia määräyksiä ei ole tarkoitettu asetettavaksi toiminnan aloittamisen tai jatkamisen edellytykseksi, koska se tarkoituksensa vastaisesti loisi taas ylimääräisen ennakkovalvontakynnyksen. Uutta aloittamislupaa ei tarvita. Määräykset ja vakuus voidaan silti panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta, mikä olisi myös edun mukaista.*

*Viranmaan Asukasyhdistys Ry:stä on kuulemisajan jälkeen 22.1.2018 toimittanut 8.1.2018 päivätyn täydennyksen 21-22.12.2017 lähetettyyn muistutukseen. Täydennyksen on kerrottu liittyvän valitukseen päätöksestä 7.11.2017 Nro 120/2017/1 (Dnro LSSAVI/3064/2017).*

*Vastine Viranmaan Asukasyhdistyksen mielipiteeseen*

*Viranmaan Asukasyhdistyksen mielipiteessä puhutaan virtaamista ja haitta-aineista, pohjavesi- ja vesistövaikutuksista, ojista ja YVA-menettelystä. Kyseiset asiat on käsitelty lainvoimaisissa ympäristöluvissa kahteen kertaan sekä ympäristölupamääräysten muuttamista koskevassa asiassa, joka ei johtanut ympäristöluvan muuttamiseen. Dragon Mining Oy:llä on yksi ojahavaintopiste Mustaojan latva-alueella eivätkä kaivoksen vedet pääse virtaamaan Memmonojan suuntaan. Aiemmissa ympäristönsuojelulain ja kaivoslain mukaisissa lupamenettelyissä on todettu, ettei YVA-menettely ole tarpeen.*

*Mielipiteessä ei oteta kantaa kaivosturvallisuuteen eikä kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamiseen eikä vakuuden määräämisen tarkistukseen, josta kuulemisessa on ollut kyse.”*

## Kaivosviranomaisen kommentti kaivosyhtiön vastineeseen

Kaivosviranomainen korjaa kaivosyhtiön vastineessa esitetyn virheen, joka koskee sivutuotekorvauksen määräämistä. Sivutuotekorvauksen suuruus vahvistetaan Maanmittauslaitoksen toimittamassa kaivostoimituksessa. Kaivoslaki 104 §

## Kaivosviranomaisen vastaus lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn

### LAUSUNNOT

#### Pirkanmaan ELY-keskus

Kaivosviranomainen toteaa, että louhoksen luiskaamisen vaihtoehto on avolouhoksen aitaus. Tässä päätöksessä kaivostoiminnan lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteeksi avolouhoksen osalta määrätään avolouhoksen aitaus ja varoituskylttien asentaminen (vakuuden suuruus 20 000 € + 1000 €, alueen merkitsemiseksi varoituskyltein).

Kaivosviranomaisella ei ole muilta osin kommentoitavaa annettuun lausuntoon.

#### Pirkanmaan liitto

Pirkanmaan liitto ei pidä hyvänä malmin kuljettamista taajama-alueen kautta, vaan esittää vaihtoehtoisen malmin kuljetusreitit selvittämistä. Kaivosyhtiö on selityksessään tuonut esiin malmin kuljettamiseen liittyviä seikkoja.

Kaivosviranomainen toteaa, että teiden käytöstä (malmin kuljettaminen) säädetään tieliikennelaissa, maantielaisissa ja yksityistielaisissa.

Pirkanmaan liitto esittää, että kaivostoiminta tulee järjestää Kaapelinkulman alueella siten, että syntyvän sivukiven hyödyntämiselle luodaan edellytykset ja että kaivokselle myönnettyyn lupaan lisätään määräys sivukiven murskaamisesta ja toimittamisesta hyötykäyttöön.

Kaivosviranomainen toteaa, että kaivoslain 17 §:n mukaan kaivoslupa oikeuttaa hyödyntämään muut kaivosalueen kallio- ja maaperään kuuluvat aineet siltä osin kuin niiden käyttö on tarpeen kaivostoimintaan kaivosalueella. Kaivoslain 18 §:n mukaan, kaivosluvan haltijan velvollisuuksiin ei kuulu sivukiven murskaaminen ja toimittaminen hyötykäyttöön. Kaivosviranomainen ei voi näin ollen määrätä kaivosyhtiötä murskaamaan tai toimittamaan sivukiveä kaivosalueen ulkopuolelle.

#### Valkeakosken kaupunki

Kaupungin lausunnossa on tuotu esiin, ettei kaivoksen raskaan liikenteen johtaminen taajamarakenteen läpi ole suotavaa ja että sivukivi tulisi toimittaa hyötykäyttöön. Kaivosviranomainen viittaa edellä esitettyyn vastaukseensa Pirkanmaan liitolle.



### X:n mielipide täydennyksineen

Mielipiteessä on esitetty, että yhtiö on ilmeisemmin rikkonut kaivosluvan määräystä 1 ja ympäristöluvan määräystä 9 kaatamalla hehtaareja kirjopapurikko-perhosen suojametsää.

Kaivosviranomaisen toteaa, ettei sillä ole toimivaltaa ympäristövaikutusten arvioinnista päättämisessä, ei ympäristöluvan rikkomista koskevissa asioissa eikä myöskään ympäristönsuojelulain nojalla päätettävissä asioissa tai sen nojalla annettavissa lupamääräyksissä (pöly-, melu-, värinä-, kaivannaisjäte- ja pohjavesiasiat sekä pilaantuneen maa-aineksen käsittelyyn liittyvät asiat).

Kaivosviranomaisen huomauttaa, että kaivoslain 105 §:n nojalla vahingosta tai haitasta, joka aiheutuu veden, ilman tai maaperän pilaantumisesta taikka melusta, värinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä, hajusta taikka niitä vastaavasta häiriöstä, säädetään ympäristövahinkojen korvaamisesta annetun lain (737/1994) 12 §:ssä.

Vaikutukset kiinteistöjen arvoihin on aikanaan käsitelty kaivospiiritoimitukseen kuuluvassa lunastusmenettelyssä. Kaivospiiritoimituksessa on käsitelty myös kaivostoiminnasta aiheutuvien haittojen ja vahinkojen korvaaminen.

Mielipiteen esittäjä on arvioinut mielipiteessään vahingot, alueen hevosurheiluun ja ratsastustoimintaan, maa- ja metsätalouteen, metsästyksen ja keräilyyn, mutta ilman perusteluita. Mielipiteestä ei käy ilmi, mistä arvioidut vahingot syntyvät.

Kaivosviranomaisen viittaa tämän päätöksen kohtaan; korvaukset erityisessä tilanteessa.

Kaivosvakuuden osalta kaivosviranomaisen viittaa tämän päätöksen lupamääräykseen 1.

Kaivosviranomaisen toteaa vielä, että mielipiteessä ei esitetä sellaisia yksilöityjä vaatimuksia, joihin kaivosviranomaisen voi vastata kaivoslain nojalla.

Päätöksessä on otettava kantaa lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin. Kaivoslaki 56 §

### **Lupapäätöksestä tiedottaminen**

Lupapäätös on toimitettu päätöksenantopäivänä Dragon Mining Oy:lle, Valkeakosken kaupungille, Pirkanmaan ELY-keskukselle, Pirkanmaan liitolle, Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.



Päätöksen antamisesta kuulutetaan Valkeakosken kaupungin ilmoitustaululla. Päätöksen antamisesta ilmoitetaan myös Valkeakosken Sanomat -lehdessä. Kaivoslaki 58 §

### Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on 475 € + 10 h\*95 €. Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset. Valtion talous- ja henkilöstöhallinnan palvelukeskus lähettää laskun kaivosyhtiölle.

Perustelut: Työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1579/2015)

### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 4 esitetystä valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

### Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (621/2011)  
Ympäristönsuojelulaki (527/2014)  
Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)  
Valtioneuvoston asetus kaivosturvallisuudesta (1571/2011)  
Hallintolainkäyttölaki (586/1996)  
Työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1579/2015)

## Lisätietoja

Lisätietoja antaa Ossi Leinonen, puh. 029 5052 205.



Terho Liikamaa  
Ryhmäpäällikkö



Ossi Leinonen  
Johtava asiantuntija

LIITTEET	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kaivospiirin kartta</li><li>2. Annetut lausunnot ja mielipiteet</li><li>3. Kaivosoikeuden haltijan selitys</li><li>4. Valitusosoitus</li><li>5. Lista asianosaisista</li></ol>
JAKELU	Dragon Mining Oy Maanmittauslaitos Valkeakosken kaupunki Pirkanmaan ELY-keskus Pirkanmaan liitto Säteilyturvakeskus
TIEDOKSI	Asianosaiset