

PÄÄTÖS YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI ANNETTAVISTA MÄÄRÄYKSISTÄ

**Kaivospiirin haltija tai
kaivosyhtiö**

**Mustavaaran Kaivos Oy
y-tunnus: 2383887-7
Asemakatu 37 B
90100 Oulu**

**Kaivospiiri
Sijainti**

Mustavaara (KaivNro K8178)
Taivalkoski ja Posio (kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1)

PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto antaa Mustavaaran Kaivos Oy:lle seuraavat kaivospiiriä Mustavaara (KaivNro K8178) koskevat yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset.

Perustelut: Kaivoslaki 52 §, 125 § ja 181 §

Lupamääräykset

Lupamääräys 1

Kaivostoiminta ei saa aiheuttaa haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 2

Kaivostoiminnasta ei saa aiheutua huomattavaa haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle eikä yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 3

Kaivostoiminta tulee järjestää siten, ettei louhinnassa ja esiintymän hyödyntämisessä tapahdu kaivosmineraalien ilmeistä tuhlausta, eikä toiminnalla vaaranneta tai vaikeuteta kaivoksen mahdollista tulevaa käyttöä ja louhimistyötä.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 4

Kaivosluvan haltija on velvollinen vuosittain toimittamaan kaivosviranomaiselle selvityksen esiintymän hyödyntämisen laajuudesta ja tuloksista tämän luvan mukaiselta alueelta. Selvityksessä on ilmoitettava louhitun malmin ja sivukiven määrä, kaivoksella käsitellyn pintamaan määrä tonneina, kaivoksella tuotetun rikasteen tai vastaavan välituotteen määrä tonneina, kaivoksella työskentelevien henkilöiden määrä henkilötyökuukausina ja erittely kaivoslain 17 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetuista kaivostoiminnan sivutuotteista.

Perustelut:

Kaivoslaki 18 § 2 momentti ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 31 §

Lupamääräys 5

Kaivosluvan haltijan on asetettava 10 000 euron suuruinen omavelkainen pankkitakaus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten.

Kaivosvakuus on asetettava viimeistään vuoden kuluttua tämän päätöksen antamisesta.

Perustelut

Tällä hetkellä Rautaruukki Oyj huolehtii kaivos- ja patoturvallisuuteen liittyvästä valvonnasta ja toimenpiteistä. Ennen kaivoksen ja rikastamon rakentamispäätöstä alueella ei tehdä toimenpiteitä. Avolouhoksen alue on aidattu.

Kaivosvakuudella alue pidetään yleisen turvallisuuden edellyttämässä kunnossa.

Kaivoslaki 108 §, 109 § ja 181 §

Lupamääräys 6

Lupamääräykset tarkistetaan ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.6.2019.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §

Asian käsittely

Asiasta tiedottaminen

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on tiedottanut asiasta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Rovaniemen toimipaikan ilmoitustaululla ja osoitteessa www.tukes.fi/kaivosasiat sekä Taivalkosken ja Posion kuntien ilmoitustauluilla. Asiasta tiedotettiin myös Koillissanomat -sanomalehdessä. Asia kuulutettiin 28.3.2014 ja on ollut nähtävillä 28.4.2014 saakka. Lausunnot ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 28.4.2014.

Lausuntopyynnöt

Asiasta lähetettiin lausuntopyynnöt 28.3.2014 Taivalkosken ja Posion kunnille, Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin ELY-keskuksille, Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin liitoille sekä Taivalkosken paliskunnalle.

Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys

Kuulutuksen johdosta saadut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys on esitetty liitteessä 2.

Jatkotoimenpiteet kuulemismenettelyn jälkeen

Kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan kuuleminen (Kaivoslaki 621/2011) 42 §)

Tukes varasi kaivosoikeuden haltijalle tilaisuuden selityksen antamiseen lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin vaatimuksiin.

Kaivosviranomaisen vastaus lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn

Kaivosviranomainen katsoo, että Mustavaaran Kaivos Oy:n antamassa selityksessä on riittävästi selvitetty kuulemisessa esiintuodut seikat lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn.

Kaivosviranomainen pyytää mielipiteiden esittäjiä huomioimaan tämän päätöksen lupamääräykset.

Taivalkosken paliskunta

Kaivosviranomainen yhtyy paliskunnan lausuntoon ja toteaa, että paliskunnan ja kaivosyhtiön välisellä sopimuksella voidaan parhaiten vähentää poronhoidolle mahdollisesti aiheutuvia haittoja.

Päätöksessä on otettava kantaa lausunnoissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin. Kaivoslaki 56 §

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös on toimitettu päätöksenantopäivänä Mustavaaran kaivos Oy:lle, Taivalkosken ja Posion kunnille, Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin ELY-keskuksille, Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin liitoille, Taivalkosken paliskunnalle, Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan Taivalkosken ja Posion kuntien ilmoitustauluilla. Päätöksen antamisesta ilmoitetaan myös Kaleva -sanomalehdessä. Kaivoslaki 58 §

Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on 475 € + 10 * 95 €. Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset. Valtion talous- ja henkilöstöhallinnan palvelukeskus lähettää laskun kaivosyhtiölle.

Perustelut: Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 3 esitetystä valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (621/2011)
Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
Hallintolainkäyttölaki (586/1996)
Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013)

Lisätietoja

Lisätietoja antaa Ossi Leinonen, puh. 029 5052 205.



Terho Liikamaa
Kaivosyli-insinööri



Ossi Leinonen
Ylitarkastaja

LIITTEET	<ol style="list-style-type: none">1. Kaivospiirin kartta2. Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys3. Valitusosoitus4. Lista asianosaisista
JAKELU	Mustavaaran Kaivos Oy Maanmittauslaitos
TIEDOKSI	Taivalkosken kunta Posion kunta Taivalkosken paliskunta Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus Lapin ELY-keskus Pohjois-Pohjanmaan liitto Lapin liitto Säteilyturvakeskus Asianosaiset

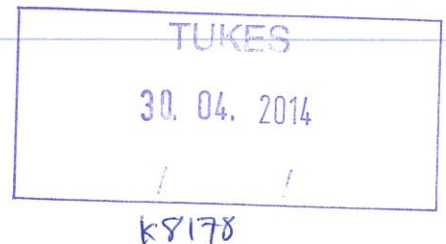
Kaivospiirin kartta

Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivos-
yhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys

Marttala Elina

Lähettäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 30. huhtikuuta 2014 9:59
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Lapin ELYn lausunnot kuulemisasiakirjoista
Liitteet: lausunto_tukes_mustavaara.pdf; lausunto_tukes_suhanko.pdf;
lausunto_tukes_kilvenjarvi.pdf; lausunto_tukes_sokli.pdf

Lähettäjä: Kämäräinen Tiina [<mailto:tiina.kamarainen@ely-keskus.fi>]
Lähetetty: 30. huhtikuuta 2014 8:41
Vastaanottaja: KaivosAsiat
Kopio: Kaikkonen Maarit; Posio Pirkko
Aihe: Lapin ELYn lausunnot kuulemisasiakirjoista



Lähetän oheisena seuraavat Lapin ELY-keskuksen lausunnot:

- Mustavaara (KaivNro K8178)
- Sokli (KaivNro 2019)
- Kilvenjärvi (KaivNro 3556)
- Suhanko (KaivNro 5426)

terv.

Tiina Kämäräinen

Ympäristönsuojeluyksikön päällikkö

tiina.kamarainen@ely-keskus.fi

0295 037 407, vaihde 0295 037 000

Ympäristönsuojeluyksikkö

Lapin ELY-keskus, Hallituskatu 5 C, PL 8060, 96101 Rovaniemi

www.ely-keskus.fi/lappi



28.4.2014

Kaivosasiat@tukes.fi

Viite: Tukesin lausuntopyyntö 28.3.2014, KaivNro K8178

**KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN
TURVAAMISEKSI TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN JA
VAKUUDEN MÄÄRÄÄMINEN, MUSTAVAARA, TAIVALCOSKI JA POSIO
(KaivNro K8178)**

Pyydettyinä lausuntonaan Lapin ELY-keskus toteaa asiakohdassa mainitusta kuulemisasiakirjasta seuraavaa:

Mustavaaran kaivosalueesta suurin osa sijaitsee Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen puolella, joka toimii myös ensisijaisena ympäristön-
suojelun valvontaviranomaisena kaivostoiminnan osalta.

Kaivostoiminnan aloittamista Mustavaaran entisellä kaivosalueella koskeva YVA-menettely on toteutettu vuosina 2009-2010 ja Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on YVA-lain mukaisena yhteysviranomaisena antanut lausuntonsa YVA-selostuksesta 18.1.2010. Lapin ELY-keskus on antanut Tukesille Mustavaaran kaivos Oy:n kaivospiirihakemuksesta lausunnon 17.5.2013. Kaivostoiminnan aloittamista koskeva ympäristö- ja vesitalouslupahakemus on vireillä PSAVI:ssa ja hakemus on parhaillaan lausunnoilla. Lapin ELY-keskus tulee antamaan lausuntonsa ympäristö- ja vesitalouslupahakemuksesta PSAVI:lle toukokuun 2014 aikana.

Tukesille kaivospiirihakemuksesta annetun Lapin ELY-keskuksen lausunnon mukaan kaivospiirihakemuksen alueella ei ole luonnonsuojelualueita, Natura-alueita, luonnonsuojeluohjelma-alueita, luonnonsuojelulain 29 §:n tarkoittamia luontotyypin suojelualueita, valtakunnallisesti merkittäviä maisema-alueita eikä maisemanhoitoalueita.

Salmitunturi-Räöpysjärven Natura-alue sijaitsee kaivospiirin eteläpuolella lähimmillään 80 m:n etäisyydellä kaivospiirin rajasta. Mustavaaran kaivoshankkeen vaikutuksista on tehty Natura-arviointi, josta Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut lausunnon

18.1.2010, jonka mukaan Mustavaaran kaivoshanke ei merkittävästi heikennä Salmitunturin–Rääpysjärven Natura-alueen suojeluperusteena olevia luontotyyppisiä tai lajien olosuhteita, jos hanke toteutetaan sen mukaisena kuin se on arvioinnissa kuvattu.

Kaivospiirin rikastushiekka-alueen pölyämisellä voi olla huomattaviakin ajoittaisia vaikutuksia, minkä vuoksi on tärkeää toimia kaivosten parhaan käytettävissä olevan tekniikan (BAT) mukaan. Salmivaaran–Rääpysjärven Natura-alueen pohjoisosissa on uhanalaisuusluokaltaan silmälläpidettäviä (NT) kääpälajien havaintopaikkoja (kaksi havaintopaikkaa pursukääpä ja yksilouhennahka), jotka voivat olla rikastushiekka-altaan pölyvaikutuksille herkkiä. Etäisyys rikastushiekka-alueelle on kuitenkin 2300 metriä, joten vaikutus on vähäinen.

Alueella on luonnonsuojelulain 46 §:n tarkoittaman uhanalaisen liito-oravan pesäreviiri. Liito-orava on myös luonnonsuojelulain 38 §:n mukaan rauhoitettu ja 49 §:n tarkoittama Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV (a) laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. ELY-keskus voi luonnonsuojelulain yksittäistapauksessa myöntää luvan poiketa suojelusta, mikäli muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole ja lajin kanta säilyy suotuisan suojelun tasolla (poikkeamislupa). Poikkeamismenettelyssä sovelletaan luontodirektiivin 16 artiklan edellytyksiä. Tällaisessa tapauksessa poikkeusluvan tarve ratkaistaan liito-orava-asiantuntijan laatimalla arviolla kaivostoiminnan aiheuttamasta häiriöstä ko. lajille ja sen pesäreviirin käytölle (alueen mahdollinen supistuminen, kulkuyhteyksien katkeaminen, melu, pöly, muu esim. lisääntyvän liikenteen aiheuttama häiriö). Poikkeamislupien käsitteleminen ajoittuu joko ennen tai jälkeen Pohjois-Suomen AVIn ympäristöluvan myöntämistä. Poikkeamislupia ei ole toistaiseksi vireillä Lapin ELY-keskuksessa.

Lisäksi Lapin ELY-keskus on lausunnossaan todennut, että luonto- ja ympäristövaikutukset käsitellään yksityiskohtaisesti Mustavaaran kaivoksen ympäristöluvassa. Kuitenkin kaivospiirin rajojen määrittämisellä voi olla merkitystä myös kaivoksen lopettamisen alkaiseen aluetarpeiden riittävyteen ja soveltavuuteen (pintavalutus kenttien laajuus vesistökuormituksen hallinnassa).

Tukesin kaivospiiripäätöksen 31.5.2013 lupamääräyksessä yhtiön on ennen kaivoksen rakentamistoimenpiteiden aloittamista tiedotettava hyvissä ajoin suunnitelluista toimenpiteistä Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin ELY-keskuksille sen varmistamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu luonnonsuojelulaissa kiellettyjä vaikutuksia.

Lapin ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaivoslain 52 §:n ja 125 §:n määräyksiä annettaessa tulee ottaa huomioon alueella aiemmin harjoitettu toiminta ja sen laajuus sekä edellä mainituissa lausunnoissa esitetyt asiat. Asetettavan vakuuden suuruutta arvioitaessa tulee

huomioida, että vakuuden tulee kattaa koko alueen siistiminen ja maisemointi sekä alueella mahdollisesti olevien rakenteiden poistaminen tilanteissa, joissa toiminnanharjoittaja ei pysty muutoin niitä hoitamaan. Riittävän vakuuden avulla voidaan varmistaa asianmukaisten jälkihoitotoimenpiteiden toteutuminen ja alueen ennallistaminen tilanteissa, jossa toiminnanharjoittaja ei itse pysty vastaamaan velvoitteistaan.

ELY-keskus toteaa, että kaivospiirille tulee asettaa uusi ajankohta määräysten antamiseen sekä vakuuden lajin ja suuruuden asettamiseen ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista tai ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista.


Tämän lausunnon valmisteluun on osallistunut ympäristölakimies Pirkko Posio luonnonsuojeluyksiköstä.

Johtaja



Timo Jokelainen

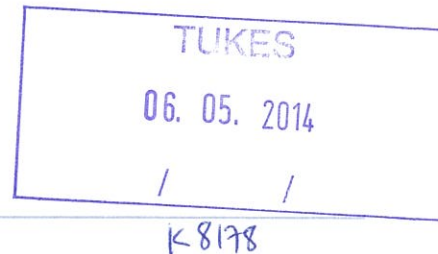
Ympäristönsuojeluyksikön päällikkö



Tiina Kämäräinen

Marttala Elina

Lähettäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 6. toukokuuta 2014 14:13
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Posion kunnanhallituksen lausunto
Liitteet: kh 28_04_2014_pyk_42.pdf



Lähettäjä: Soudunsaari Sinikka Posion kunta [<mailto:Sinikka.Soudunsaari@posio.fi>]

Lähetetty: 6. toukokuuta 2014 8:22

Vastaanottaja: KaivosAsiat

Aihe: Posion kunnanhallituksen lausunto

Hei!
Liitteenä "virallinen" Posion kunnanhallituksen lausunto kuulemisasiakirjasta liittyen Mustavaaran Kaivospiiriä KaivNro K8178.

Terveisin

Sinikka Soudunsaari
toimistos sihteeri
Posion kunta
email: sinikka.soudunsaari@posio.fi
puh. 040-8012 203,
fax. 016-3722 034

42§ TURVALLISUUS- JA KEMIKAALIVIRASTON (TUKES) LAUSUNTOPYYNTÖ KOSKIEN
MUSTAVAARAN KAIVOSTA

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla lausuntoa Mustavaaran kaivospiiriä KaivNro K8178 koskevasta kuulemisasiakirjasta "Kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antaminen ja vakuuden määrääminen."

Liitteenä kuulemisasiakirja ja kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta.

Ehdotus

Posion kunta toteaa, että kuulemisasiakirja on laadittu saatavilla olevaan tietoon perustuen ja kaivoslain vaatimusten mukaisesti yhteisymmärryksessä Mustavaaran Kaivos Oy:n kanssa huomioiden kaivospiirin ja kaivostoiminnan erityisominaisuudet ja sen vaikutusalueen vaatimukset.

Kuulemisasiakirja on yksityiskohtainen selostus kaivoslain määräyksistä ja sen liitteenä on kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi. Posion kunnalla ei ole huomautettavaa sen sisällön, siihen liittyvien määräysten, veloitteiden ja vakuuksien suhteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Otteen oikeaksi todistaa
Posiolla 6.5.2014



Keskusarkistonhoitaja

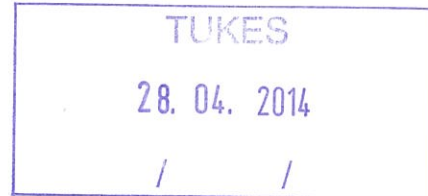


Muutoksenhakukielto ja sen peruste	<input checked="" type="checkbox"/> Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 91 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. <input type="checkbox"/> Muu peruste, mikä						
Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen	Pvm 5.5.2014						
Tiedoksianto asianosaiselle 2)	<table border="1"><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95§) Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja 6.5.2014/ toimistosihteeri Sinikka Soudunsaari</td><td>Asianosainen Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus</td><td>Asianosainen Vastaanottajan allekirjoitus</td></tr><tr><td colspan="2"><input type="checkbox"/> Muulla tavoin, miten</td></tr></table>	<input checked="" type="checkbox"/> Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95§) Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja 6.5.2014/ toimistosihteeri Sinikka Soudunsaari	Asianosainen Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)	<input type="checkbox"/> Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus	Asianosainen Vastaanottajan allekirjoitus	<input type="checkbox"/> Muulla tavoin, miten	
<input checked="" type="checkbox"/> Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95§) Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja 6.5.2014/ toimistosihteeri Sinikka Soudunsaari	Asianosainen Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)						
<input type="checkbox"/> Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus	Asianosainen Vastaanottajan allekirjoitus						
<input type="checkbox"/> Muulla tavoin, miten							

Liitetään päätökseen / otteeseen

Marttala Elina

Lähettäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 29. huhtikuuta 2014 11:14
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Muistutus Tukesin 28.3.2014 kuuluttamaan Mustavaaran Kaivoksen kaivospiiriä (KaivNro K8178) koskevaan tarkistuskäsittelyyn
Liitteet: Koillismaan Vihreät Muistutus TUKES Mustavaara 1.docx



Lähettäjä: Mika Flöjt [<mailto:mika.flajt@gmail.com>]

Lähetetty: 28. huhtikuuta 2014 15:31

Vastaanottaja: KaivosAsiat

Aihe: Muistutus Tukesin 28.3.2014 kuuluttamaan Mustavaaran Kaivoksen kaivospiiriä (KaivNro K8178) koskevaan tarkistuskäsittelyyn

Hyvä TUKES,

Koillismaan Vihreiden muistutus koskien **Tukesin 28.3.2014 kuuluttamaan Mustavaaran Kaivoksen kaivospiiriä (KaivNro K8178) koskevaan tarkistuskäsittelyyn.**

Ystävällisesti,

Mika Flöjt

puheenjohtaja

puh. 040 578 8784

MUISTUTUS
KOILLISMAAN VIHREÄT RY

28.4.2014

Tukes/kaivosasiat
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi
kaivosasiat@tukes.fi

Asia:

**Muistutus Tukesin 28.3.2014 kuuluttamaan Mustavaaran Kaivoksen kaivospiiriä
(KaivNro K8178) koskevaan tarkistuskäsittelyyn**

Kaivosoikeuden haltija:

Mustavaaran Kaivos Oy

Muistuttaja:

Koillismaan Vihreät ry
c/o Mika Flöjt
Kormasentie 1
93600 Kuusamo
Mika.flojt@gmail.com

Koillismaan Vihreät ry on Koillismaan alueella toimiva Oulun vaalipiirin paikallisyhdistys. Toiminnassaan Koillismaan Vihreät ry toteuttaa Oulun Vaalipiirin Vihreiden sääntöjen 2§:ssä mainittuja tavoitteita: *Tarkoitus ja toimintamuodot: edistää toiminnallaan vihreitä arvoja: luonnon- ja ympäristönsuojelua, kestävästä kehitystä, yhteiskunnallista oikeudenmukaisuutta, tasa-arvoa ja suvaitsevaisuutta.*

Muistutuksemme koskee Tukesin 28.3.2014 kuuluttamaa Mustavaaran Kaivoksen kaivospiirin (KaivNro K8178) tarkistuskäsittelyä.

Kuulutuskirjeen mukaan tarkoituksena on antaa mahdollisuus mielipiteiden ja muistutusten esittämiseen ennen yleisten ja yksityisten etujen kannalta tarpeellisten määräysten antamista ja vakuuksien määräämistä kaivosoikeuden haltijalle. Toteamme ettei kuulutus kirje sisällä varsinaista hakemusta/ehdotusta joista pyydettäisiin muistutuksia. Kuulutuskirjeen pohjana on vakiokirje kaikkien vanhojen kaivospiirien määräyksien tarkistamisesta, eikä kuulutus kirjeeseen ole sisällytetty yksilöityjä tietoja tai arviointeja Mustavaaran kaivospiirin ja alueen muiden kaivoslain alaisten hankkeiden vaikutuksista yleisiin ja yksityisiin ja etuihin, mutta muistuttajilta Tukes yksilöityjä muistutuksia haluaa. Tämä olemassa olevien tietojen puuttuminen kuulutusasiakirjoista on yksi oleellinen seikka, joka estää tasapuolisen ja luotettavan yleisten ja yksityisten etujen turvaamisen menettelyyn.

Vaatumuksemme kaivospiirille annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamismääräysten suhteen ovat:

1) Vaadimme kaivospiirin tilanteen tarkempaa kuvausta sekä yksilöityä vastuunjakoa vanhan ja uuden kaivostoiminnan välille selvennettäväksi kuulutusasiakirjoissa ja kirjattavaksi ne myös yleisten ja yksityisten etujen turvaamispäätöksiin. Nämä seikat tulee myös kuulutusasiakirjoilla uudelleen esitellä, jotta niistä voidaan antaa asiaankuuluvat mielipiteet ja muistutukset ennen päätöksentekoa.

Kuulutuksen yhteydessä esitetyissä asiakirjoissa ei ole selvitetty vanhaan kaivospiiriin liittyvien jälkihoitotoimenpiteiden velvoitteiden, vastuiden, toteutusten ja kustannusten jakautumista Rautaruukki Oy:n ja Mustavaaran kaivos Oy:n välillä. Tämä puute estää arvioimasta tulevan uuden kaivostoiminnan johdosta annettavia määräyksiä. Vanhan toiminnan vaikutusten jättäminen arvioinnin ulkopuolelle muodostaa vakavan uhan yleisten ja yksityisten etujen turvaamisen menettelylle. Miten tulevaisuudessa erotellaan esimerkiksi vesistöihin kohdistuvat vanhasta toiminnasta aiheutuvat haitat mahdollisen uuden toiminnan aiheuttamista haitoista, mikäli vanhan toiminnan vaikutuksia ei eritellä eikä niihin liittyviä turvaamismääräyksiä anneta eikä vakuuksia vaadita?

2) Vaadimme kaivoslain yleisperiaatteeseen kuuluvaa kokonaisvaltaiseen tarkasteluun perustuvaa menettelytapaa toteutettavaksi erityisesti näissä yleisten ja yksityisten etujen turvaamisen menettelyissä. Edellytämme alueen kaikkien kaivoslain alaisten hankkeiden esilletuomista, niiden vaikutusten kumulatiivisia kokonaisvaikutusarviointeja tehtäväksi sekä nuo tiedot saatettaviksi yleisesti tiedoksi kuulutuksen yhteydessä.

Nyt nuo oleelliset tiedot puuttuivat. Vasta kokonaisvaikutusten arviointitietojen tiedoksi saattamisen jälkeen ja sen jälkeen annettujen uusien mielipiteiden ja muistutusten perusteella kaivosviranomaisen voi asiaankuuluvasti kokonaistarkasteluun perustuen määrittellä yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseen tarvittavat määräykset.

Nyt toteutettu kuulemismenettely ei riittävästi toteuta uuden kaivoslain tarkoitusta, siirtymäsäännöksiä ja perusoikeuslainsäädäntöä. Menettely loukkaa alueen ihmisten ja yhteisöjen tietojensaantioikeutta, riittäviin tietoihin perustuvia osallisuus oikeuksia ja perusoikeuksia.

Kuulutusiakirjoissa ei ole dokumentoitu riittävästi kaivospiirin voimassaolotilannetta ja kuulutuskirjeen perusteella on epäselvää onko kyseessä voimassaoleva kaivospiiri vai vasta haettavana olevan kaivospiirin lupakäsittelyvaihe. Kaivospiirin kokonaistilannetta yhdessä alueella olevien muiden kaivoslain alaisten hakemusten kanssa ei ole kuvattu eikä niiden hankkeiden tulevia kokonaisvaikutuksia yleiselle ja yksityiselle edulle ole arvioitu. Vesistövaikutusten kannalta oleellisten haitallisten mineraalien ja kemikaalien analyysitietoja, määriä ja arviointeja pitkänajan kumulatiivisista vaikutuksista ei ole esitetty.

Mustavaaran Kaivos Oy:n antamassa selvityksessä on aiekuvauksia siitä, että yhtiö aikoo pyrkiä mahdollisimman vähään haittoihin. Yksityiskohtaiset kuvaukset kuitenkin puuttuvat, eikä selvitys sisällä ehdotuksia yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi. Arviointi alueen kaivospiirin ja malmienetsintähankkeiden yhteisvaikutuksista alueen vesistöihin, vesieliöstöihin, luontoarvoihin, -imagoon ja luontopohjaisiin elinkeinoihin puuttuu. Koska kokonaisvaikutusten arviointi puuttuu, on myös mahdotonta antaa luotettavia määräyksiä haittojen estämiseksi yleisten ja yksityisten etujen turvaamisen näkökulmasta.

Kaivosviranomaisen ei selvityspyynnössään ollut painottanut kaivoslain tärkeimpää periaatetta eli yleisten ja yksityisten etujen perusoikeuksien turvaamista kokonaisvaltaiseen tarkasteluun perustuen, joten myöskään Mustavaaran Kaivos Oy ei ole selonteossaan ottanut kantaa hankkeiden kokonaisvaikutusten arviointiin, vaan on käsitellyt asioita vain yksittäisen kaivospiirin mahdollisen tulevan toiminnan kannalta. Kuulutussasiakirjoissa ei ole perusoikeuksien turvaamista arvioitu eikä selvitetty kokonaisvaikutuksiin perustuen. Muistutusmahdollisuus on annettu tyhjän päälle. Nämä kuulutusasiakirjat eivät mahdollista perusoikeuksien turvaamista kokonaistarkasteluun perustuen.

3) Vaadimme tarkennuksia ja/tai muutoksia seuraaviin kaivosviranomaisen kuulutusasiakirjoissa esittämiin:

- Liite 1, kaivospiirin kartta.

Kaivospiirin tilanneon kuvattu vain yhdellä karttaotteella, johon on kaivospiiri kuvattuna, mutta alueen muut kaivoslain alaiset hankkeet puuttuvat. Kyseessä pitäisi olla menettely yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi, mutta erityisesti noita yleisiä ja yksityisiä etuja kuvaavat merkinnät puuttuvat. Esimerkiksi puuttuvat kuvaukset vesistöistä, joille pitkäaikaisvaikutuksia on jo entisestä toiminnasta tullut ja lisäksi uudesta toiminnasta mahdollisesti tulisi. Myös aivan (uuden?) kaivospiirin vieressä sekä kauempana olevat Natura-alueet ovat kartoissa kuvaamatta. Tekstissä kuvataan kaivostoiminnan voivan laajeta tulevaisuudessa huomattavan laajaksikin, mutta kartoissa ei noita mahdollisia laajennuksia esitetä.

- Kaivosviranomaisen antamat lupamääräykset (Liite 2)

Lupamääräyksen antopäivää ei ole yksilöity, eikä ole yksilöity kohdistuuko kyseinen lupamääräys mahdollisesti uuteen käsittelyvaiheessa olevaan lupakäsittelyyn vai vanhaan kaivospiirimääräykseen. Minkälaiset lupamääräykset liittyvät Rautaruukki Oy:n toiminnan jälkihoitotöihin, sitä ei ole kuvailtu ollenkaan. Vaadimme yleisten ja yksityisten etujen turvaamiskäsittelyä sekä Rautaruukki Oy:n että Mustavaaran Kaivos Oy:n toimintojen suhteen. Nuo määräykset on myös siten esiteltävä että molempiin pystyy antamaan muistutuksia ja mielipiteitä.

- Lupamääräys 1.

Määräyksestä voinee päätellä, että se on annettu Mustavaaran Kaivos Oy:lle tulevaa toimintaa koskien. Määräys ei tuollaisena turvaa luonnonsuojelulla suojeltua yleistä ja yksityistä etua ja on siten laitton. Kaivoslaki edellyttää, että kaivosviranomaisen antaa yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset. Luonnonsuojeluun liittyvät turvaavat määräykset on siis kaivosviranomaisen annettava tuossa lupamääräys 1 kohdassa. Kaivosviranomaisen ei voi vastuutaan siirtää muille tahoille määräyksellä, että hakijayhtiön on tiedotettava...

Kaivoslain 7.3 §:n mukaan erityiseen käyttöön otetulla alueella toimiminen edellyttää toimivaltaisen viranomaisen lupaa. Natura-alueet ovat tuollaisia erityiskäyttöön, luonnonsuojeluun, otettuja alueita, joten noihin luontoarvoihin mahdollisesti vaikuttava toiminta tulee luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen arviointivelvollisuuden piiriin. Natura-alueiden kannalta ratkaisevaa on, ulottuuko haetun toiminnan vaikutukset Natura-alueelle,

ei niinkään se, missä toiminta tapahtuu. Joten vaikka kaivostoiminta tapahtuisi Natura-alueen vieressä eikä itse alueella, niin luonnonsuojelulain mukainen arviointiselvitys on tehtävä.

Tuo erityinen luonnonsuojelulain 65§:n mukainen arviointi- ja lausuntomenettely tulee tehdä jo ennen lupaharkintaa, mikäli kaivoslain alainen hanke voi yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää Natura-verkostoon kuuluvan alueen luonnonarvoja.

Kaivosviranomaisen menettely, että annetaan lupamääräys siten, että luvanhaltija vain tiedottaisi ELY-keskukselle ennen töiden aloittamista, ei ole korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännön mukaan mahdollinen. Myös Rovaniemen hallinto-oikeus 13.12.2012 hylkäsi Viiankiaavan Natura-alueelle myönnetyn malminetsintäluvan, koska lupakäsittelystä oli puuttunut Natura-arviointi. Rhaos siis edellytti, että yksityiskohtainen Natura-arviointi ja siihen perustuva luontoarvojen turvaamissuunnitelma tulee tehdä ennen lupamääräysten antamista.

Lupamääräys 1 on muutettava Natura-arviointien puuttumisten vuoksi.

4) Vaadimme tarkennuksia seuraaviin Mustavaaran Kaivos Oy:n selvityksessään (Liite 3) esittämiin kohtiin:

1) kaivostoiminnasta aiheutuvien haitallisten vaikutusten välttäminen tai rajoittaminen sekä ihmisten terveyden ja yleisen turvallisuuden varmistaminen;

Mustavaaran Kaivos Oy ei selvityksessään kuvaile ollenkaan entisen kaivostoiminnan vaikutuksia vaan pelkästään suunnittelemaansa uutta kaivostoimintaa. Yksilöidyt arvioinnit molempien toimintojen vaikutuksista puuttuu, joten luotettavien turvaamismääräysten antaminen ei ole mahdollista.

Mustavaaran Kaivos Oy väittää, että ilmanlaatu- ja vesistövaikutukset sekä vaikutukset kalastoon ovat melko vähäisiä. Perusteluja kaivosyhtiö ei tuolle väitteelleen esitä. Noihin seikkoihin liittyviä määräyksiä ei kaivosviranomaisen ollut aikaisemmin antanut. Kyseessä on yleisten ja yksityisten etujen turvaamisen kannalta oleelliset seikat, joten vaikutusarviointit kuuluisi olla käytettävissä ja noihin vaikutusarviointeihin perustuen pitäisi saada antaa muistutuksia. Huomattakoon kalastovaikutuksiin liittyen, että kaivoksen alapuolisissa vesistöissä elää useita eri raakkupopulaatioita ja raakut ovat erittäin herkkiä vedenlaadun vaihteluille.

Vesilaatudirektiiveissä mainitaan useita raskasmetalleja sekä muita haitallisia aineita, joiden vesistöön laskemiselle on tiukat rajat. Näitä ei kaivosyhtiö esittele, eikä esitä keinoja haitallisten aineiden päästöjen rajoittamiseksi. Tärkein keino näyttää olevan, ettei nyt rakenneta vanadiinitehdasta, jolloin metallikuormitus jää entiseen toimintaan verrattuna pienemmäksi. Tuon vanhan aiheutetun metallikuormituksen jälkihoitotoimenpiteitä ei kuvailla ollenkaan.

Metallimalmikaivokset aiheuttavat haittaa erityisesti vesistöille. Selonteossa luvataan kierrättää vettä mahdollisimman paljon prosessissa ja selkeytysaltaassa. Onko mahdollisimman paljon todellisuudessa vähän vai paljon ei kerrota. Varsinaista jäteveden puhdistusta ei kuvata, joten ilmeisesti sellaista ei ole ajatuksissakaan.

Vaadimme kaivosviranomaista asettamaan kaivoksen jätteille, jätejakeille ja jätevesille tiukat määräykset haitallisten vaikutusten estämiseksi.

4) poronhoidolle aiheutuvien haittojen vähentäminen erityisellä poronhoitoalueella;

Mustavaaran Kaivos Oy selonteossaan sanoo ympäristövaikutusten arviointiprosessissa ja ympäristölupahakuprosessissa tehdyn erillinen selvitystä mahdollisen kaivostoiminnan aiheuttamista vaikutuksista porotaloudelle.

Yhtiö mukaan poroelinkeinoon haittoja estettäisiin esimerkiksi aitaamalla rikastamo, avolouhos ja rikastushiekka-alue. Vasojen merkintäaidan siirrosta neuvotellaan ja mahdollisista korvauksista sovitaan.

Mutta koska alueella on suunnitelmissa muitakin kaivoshankkeita on todettava niiden yhdessä aikaa myöten aiheuttavan kasvavaa suurta haittaa poroelinkeinojen harjoittamiselle Taivalkoskella. Näitä kumuloituvia kokonaishaittoja ei ole riittävästi arvioitu YVA-selostuksessa, eikä tässäkään selonteossa.

Katsomme, että sellaisen avoimen valtakirjan antaminen kaivosyhtiölle, joka perustuu jälkikäteen tehtäviin sopimuksiin asianosaisten kesken, on kaivoslain 52.3 §:n vastainen. Tuo lain kohta velvoittaa kaivosviranomaisista antamaan yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset. Myös poronhoidon turvaamiseksi on tässä kaivospiirin tarkistuskäsittelyssä annettava tarpeelliset määräykset.

Vastoin kaivoslain tarkoitusta Tukes pyytää kuulutuskirjeessään huomioimaan, että joillakin erityisellä poronhoito alueella toimivien kaivospiirien haltijoilla voi olla kaivosyhtiön ja paikallisen palikunnan välinen keskinäinen sopimus poronhoidolle aiheutuvien haittojen korvaamisesta. Tukesin mielestä tällöin ei välttämättä anneta erikseen määräyksiä kaivosviranomaisen toimesta poronhoidolle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi erityisellä poronhoitoalueella. Tukesin ohje on huono, sillä ohjeesta saattaa saada käsityksen kuin Tukes voisi väistää kaivoslain veloitteen poronhoidon turvaamiseksi annettavista määräyksistä.

Katsomme, että poronhoidon turvaamiseksi on tehtävä riittävät selvitykset kaivoslain alaisten hankkeiden yhteisvaikutuksista poronhoidolle, esitettävä riittävät keinot noiden haittojen poistamiseksi, sekä edellytämme nuo selvitykset ja keinot haittojen poistamiseksi esitettäväksi kuulutusasiakirjoissa, jotta niistä voidaan esittää muistutuksia ja mielipiteitä. Arviointien, selvitysten, toimenpide-ehdotusten, lausuntojen, muistutusten ja mielipiteiden perusteella kaivosviranomaisen on kaivospiirimääräyksiin annettava tarpeelliset määräykset poronhoidon turvaamiseksi. Sopikaa keskenänne -ehdotus ei riitä turvaamismääräykseksi. Katsomme, että kuulutusasiakirjassa esitetty/ehdotettu menettely poronhoidon turvaamisen suhteen ei ole riittävä.

5) kaivostoiminnan lopettamisen vakuus sekä muista lopettamiseen liittyvistä ja lopettamisen jälkeisistä velvollisuuksista.

Tässä kohdin Mustavaaran Kaivos Oy käsittelee asiaa vain omalta kannaltaan, tulevan kaivostoimintansa suhteen. Merkillisesti kuulutusasiakirjasta puuttuu Rautaruukki Oy:n

kaivostoiminnan lopettamisen jälkeisten velvollisuuksien kuvaus ja yksilöinnit siitä, kenelle nuo velvollisuudet kuuluvat mikäli niitä velvollisuuksia on jäljellä.

Mikäli Mustavaaran Kaivos Oy ei aloitakaan toimintaansa, mitä velvollisuuksia on aikaisemmasta Rautaruukki Oy:n kaivostoiminnasta vielä hoidettava, mitä yleisten ja yksityisten etujen turvaamisen näkökulmasta asettavia uusia määräyksiä on tarpeen antaa, kuka ne toteuttaa ja mitä vakuuksia niiden hoitamiseksi on asetettu/asetettava?

Nykyisen tilanteen mukaiseksi vakuudeksi Mustavaaran kaivos Oy esittää 10 000 €, jolla saataisiin esimerkiksi aita avolouhoksen ympärille. Avolouhoksen pohjavesivaikutuksia ei tuolla summalla estetä eikä se riitä edes noiden vaikutusten selvittämiseen.

Sama periaatteellinen ristiriita on uuden toiminnan suhteen.

Vanhoista metallimalmikaivoksista tiedetään vesistövaikutuksia aiheutuvan useita vuosikymmeniä kaivostoiminnan jälkeenkin. Riskitekijöinä ovat rikastushiekkakasat, avolouhokset ja vanhat selkeytysaltaat. Sivukivikasatkin vuotavat. Vaadimme riittävien määräysten antamista estämään kaivostoiminnan jälkeisten haittojen ainaisen jatkumisen. Ehdottomina määräyksinä pidämme rikastushiekkakasojen pohjarakenteiden riittäviä, siis pysyviä, vesieristysvaatimuksia, selkeytysaltaiden tiivispohjarakenteita sekä kaivostoiminnan jälkeen avolouhosten pohjille vaadittavia tiiviskerroksia suotovesien estämiseksi pohjavesiin.

Kuusamossa 28.4.2014

Koillismaan Vihreät ry

Yhteyshenkilö Mika Flöjt puheenjohtaja

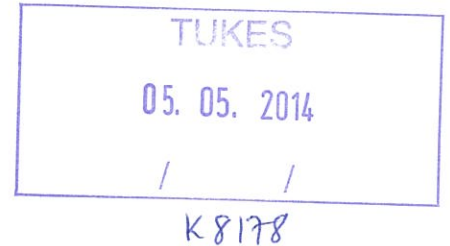
Kormasentie 1 93600 Kuusamo

Puh. 040 578 8784



29.4.2014

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
Valtakatu 2
96100 ROVANIEMI



Viite Lausuntopyyntönnä 28.3.2014 (KaivNro K8178)

Lausunto Mustavaaran Kaivos Oy:n kuulemisasiakirjasta KaivNro K8178

Kaivosviranomaisena toimiva Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausuntoa Mustavaaran Kaivos Oy:n Mustavaara-kaivospiiriä (KaivNro K8178) koskevasta kuulemisasiakirjasta. Asia koskee kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamista ja vakuuden määräämistä. Lausunto on pyydetty jättämään 28.4.2014 mennessä. ELY-keskus on saanut lausunnon jättämiseen lisää aikaa 30.4.2014 asti.

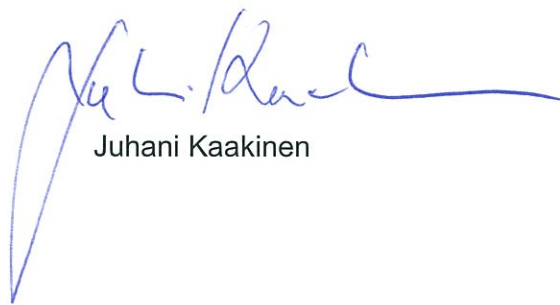
Lausuntonaan Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus esittää seuraavaa:

Mustavaaran Kaivos Oy:n Mustavaara-kaivospiirin alueelta on tiedossa uhanalaisten lajien esiintymispaikkoja. Mustavaaran itärinteiden alueelta on tiedossa liito-oravan esiintymispaikka (havainto liito-oravan jätöksistä). Tieto on peräisin Pöyry Oy:n laatimasta Mustavaaran kaivoshankkeen YVA-selostuksesta (v. 2009). Liito-orava on uhanalainen laji (vaarantunut). Lisäksi liito-orava on luontodirektiivin liitteen IV (a) laji. Luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty (Lsl 49 §). Kaivospiirin alueelta on tiedossa kahden erityisesti suojeltavan, salassa pidettävän, lajin esiintymispaikat. Näiden lajien esiintymispaikkoja on myös kaivospiirin ulkopuolella alueen rajan tuntumassa. Erityisesti suojeltavan lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Näiden lajien esiintymispaikoista voi tarvittaessa kysyä tietoja ELY-keskuksesta. Alueelta on lisäksi tiedossa yksi silmälläpidettäväksi arvioitun lajin (raidantuoksukääpä) esiintymispaikka. Laji ei ole uhanalainen. Lajeista, jotka sijoittuvat Lapin maakunnan puolelle (Posio), Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksella ei ole kaikkia tietoja käytettävissä.

Kaivospiiri rajautuu etelässä Salmitunturi-Rääpysjärvi (FI1105405) natura-alueeseen. Alue kuuluu Syötteen kansallispuistoon (KPU110033) ja on myös kansainvälisesti arvokasta lintualueetta eli IBA-alueita. Kaivospiirin alueella voi olla luonnontilaisia vesistöjä (puro, noro, lähde tai enintään 1 ha lampi), joiden luonnontilan vaarantaminen on kielletty (vesilaki 2 luku 11 §).

Kaivospiirin rajan tuntumassa Posion kunnan alueella on Valkeakosken pohjavesialue (muu pohjavesialue, ei suojelusuunnitelmaa). Alueelle on valmisteilla Mustavaaran kaivoksen osayleiskaava.

Ympäristösuojelu-
yksikön päällikkö



Juhani Kaakinen

Asiantuntija



Anna-Mari Alaperä

Marttala Elina

Lähettäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 23. huhtikuuta 2014 15:35
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Lausunto KaivNro 8178
Liitteet: Tukes_Mustavaaran_kaivospiiri_KaivNro_8178.pdf

Lähettäjä: Elo Tiina [<mailto:tiina.elo@lapinliitto.fi>]
Lähetetty: 23. huhtikuuta 2014 14:27
Vastaanottaja: KaivosAsiat
Aihe: Lausunto KaivNro 8178



Hei,

liitteenä Lapin liiton lausunto kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määräämisestä, Mustavaaran kaivospiiri (KaivNro 8178).

Tiina Elo
Ympäristöasiantuntija

LAPIN LIITTO
PL 8056, 96101 ROVANIEMI
Hallituskatu 20B, 96100 ROVANIEMI
Puh. vaihde 040-359 1000
GSM 040-669 2501
Fax (016) 318 705

email: tiina.elo@lapinliitto.fi
Kotisivut: www.lapinliitto.fi





LAPIN LIITTO

LAUSUNTO

23.4.2014

118/10.00.00/2013

TUKES
kaivosasiat@tukes.fi

Viite: Lausuntopyyntö 28.3.2014 (KaivNro 8178)

Lausunto kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määräämisestä, Mustavaaran kaivospiiri

Kaivosluvan alueella on Posion kunnan puolella voimassa Itä-Lapin maakuntakaava. Itä-Lapin maakuntakaavassa kaivosalue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, lisäksi alueelle on osoitettu osa-aluemerkinnällä todennäköinen mineraalivarantoalue sekä sähkölinja. Todennäköisellä mineraalivarantoalueella osoitetaan alueita, joissa on todettua tai todennäköistä malmi- ja mineraalivarantoa.

Lausunnolla olevien asiakirjojen mukaan pääosa toiminnasta sijoittuu Taivalkosken kunnan puolelle. Kaivostoiminnan vaikutukset ulottuvat molempien kuntien alueelle.

Kaivosluvassa esitetty kaivostoiminnan alue ei vaikeuta maakuntakaavan toteuttamista. Kaivostoiminta on Lapin maakuntasuunnitelmassa yksi maakunnan kärkitoimialoista. Hankkeen toteuttaminen tukee maakunnan tavoitteita.

LAPIN LIITTO

Mika Riipi
maakuntajohtaja

Riitta Lönnström
suunnittelujohtaja

Marttala Elina

Lähtettäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 29. huhtikuuta 2014 10:59
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Taivalkosken paliskunnan lausunto KaivNro: K8178
Liitteet: Tukes KaivNro K8178 Lausunto Taivalkosken paliskunta.docx

Lähtettäjä: Sanna Hast [<mailto:sanna.hast@paliskunnat.fi>]
Lähetetty: 28. huhtikuuta 2014 15:05
Vastaanottaja: KaivosAsiat
Kopio: mika.kasma@paliskunnat.fi
Aihe: Taivalkosken paliskunnan lausunto KaivNro: K8178



Hei,

välitän Taivalkosken paliskunnan lausunnon (liitteenä) heidän pyynnöstään. Lausunto koskee kaivospiirille (KaivNro: K8178) yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavia määräyksiä.

Ystävällisin terveisin,

Sanna Hast

Porotalousneuvoja (vs. 1.5.14-31.3.15)

Paliskuntain yhdistys

Koskikatu 33 A

96100 Rovaniemi

p. +358 40 124 7422

sanna.hast@paliskunnat.fi

www.paliskunnat.fi

www.facebook.com/Paliskuntainyhdistys

Taivalkosken paliskunta
Poroisäntä Mika Käsmä
Alangontie 47
93280 SYÖTE

LAUSUNTO
28.4.2014

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
PL 66
00521 Helsinki
kaivosasiat@tukes.fi

Viite: Lausuntopyyntöne 28.3.2014 KaivNro: K8178

MUSTAVAARAN KAIVOKSEN KAIVOSPIIRIN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEEN LIITTYVÄT MÄÄRÄYKSET

Mustavaaran Kaivos Oy suunnittelee vanadiinikaivoksen uudelleen avaamista Taivalkosken ja Posion kuntien alueelle. Toimintaa varten kaivos tarvitsee kaivospiirin, jonka alueelle on tarkoitus sijoittaa teollisuusrakennuksia (rikastamo), avolouhos, rikastushiekka-allas ym. läjitysalueita.

Taivalkosken paliskunnassa oli poronhoitovuonna 2012–2013 37 osakasta ja sen suurin sallittu eloporomäärä on 1600. Kesäaikana paliskunnan alueella palkii noin 2500 poroa. Mustavaaran kaivosalue sijaitsee Taivalkosken paliskunnan pohjoisosassa. Paliskunnan poronhoito tukeutuu porojen vapaaseen laiduntamiseen luonnonlaitumilla suurimman osan vuodesta. Mustavaaran kaivoksen alueelle ja sen ympäristöön sijoittuu paliskunnan erilaisia toiminnallisia alueita, kuten kiinteä kesämerkintäaita, vasoma-alue, kesä- ja syyslaitumia sekä porojen kulku- ja kuljetusreititejä.

Paliskunnalla on alueella maan omistuksesta riippumaton poronhoitolain (PHL 848/1990, 3 §) antama vapaa laidunnusoikeus.

Kaivosluvassa on kaivoslain (KaivosL 621/2011) 52.3 §:n mukaisesti annettava määräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi. Hallituksen esityksessä (HE 273/2009) täsmennetään 52.3 §:n tulkintaa. Yksityinen etu voi olla taloudellinen taikka alueiden käyttöön liittyvä intressi. Lupaharkinnassa olisi otettava huomioon alueelliset ja paikalliset olosuhteet, sekä määräyksillä varmistaa, että kaivostoiminnasta ei aiheudu huomattavaa haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle. Lupamääräykset voivat olla veloitteita tai rajoituksia. Lisäksi 52.3 § velvoittaa asettamaan määräajan lupamääräysten tarkistamiseen liittyvien selvitysten toimittamiselle.

Määräykset poronhoidolle koituvien haittojen ehkäisyksi ja vähentämiseksi

Mustavaaran kaivos sijoittuu kokonaan Taivalkosken paliskunnan kesälaitumille. Paliskunnan porot vasovat toukokuussa Mustavaarassa ja muualla kaivoksen lähialueella. Mustavaaran vanhan kaivosalueen avoimesta rikastushiekka-altaasta muodostui kaivoksen sulkemisen jälkeen poroille keskikesän räkkäsuoja-alue ja ne alkoivat kerääntyä sinne aina kesäisin. Alueelle rakennettiin kiinteä kesämerkintäaita yli kymmenen vuotta sitten. Nykyään lähes kaikki paliskunnan porot käyvät alueella kesällä, ja kerralla

vasanmerkinnässä voi olla jopa 2000 poroa. Noin 80 % paliskunnan kaikista vasoista merkitään alueen aidassa.

1) Kaivosyhtiö tulee velvoittaa korvaamaan vasanmerkintäaidan purkamiseen, siirtämiseen tai uudelleen rakentamiseen liittyvät kustannukset paliskunnalle täysimääräisesti.

Koska porot ovat tottuneet tulemaan alueelle, on erittäin todennäköistä, että osa niistä pyrkii sinne jatkossakin. Porot voivat jäädä kiinni vetiseen rikastushiekka-altaaseen ja hukkaa. Näin on tapahtunut muilla poronhoitoalueen kaivoksilla hirvasporojen pyrkiessä räkkäsuojaan kaivosalueille. Lisäksi alueella on muita vaarallisia paikkoja, kuten jyrkkäreunainen avolouhos ja läjitysalueet sekä liikkuvia koneita ja mahdollisesti metalliromua ym. mihin porot voivat loukata itsensä. Jos siitosporoja menetetään se vaikuttaa suoraan paliskunnan porokarjan tuottavuuteen ja rakenteeseen, sekä teurastuottoon teurasporojen hävitessä.

2) Alueen turvallisuuden takaamiseksi ja poronhoidolle aiheutuvien haittojen minimoimiseksi kaivosyhtiö tulee velvoittaa aitaamaan koko haettavana oleva kaivospiirialue riittävän korkealla, pitävällä aidalla.

Aitaan tulee suunnitella toimiva automaattinen veräjäratkaisu sekä mahdollisesti ohjaavia aitarakenteita, niin etteivät porot kulje kaivosalueelle veräjien ollessa auki. Myös räkkäsuoja-alueita tai -rakennuksia (liemu) tulisi suunnitella kaivoksen ulkopuolelle, jotta porot kerääntyisivät niihin kaivosalueelle pyrkimisen sijasta. Aitaa tulee huoltaa säännöllisesti.

3) Kaivosyhtiö tulee määrätä korvaamaan paliskunnalle alueella onnettomuuksissa menehtyvät porot sekä mahdollinen porojen kaivosalueelta hakemisesta aiheutuva lisätyö.

Kaivosalueelle jää jonkin verran kesäajan laitumia ja kaivosalue pirstoo yhtenäisen kesälaidunalueen pienemmäksi ja estää porojen nykyisen laidunkierron alueen kautta. Toisaalta osa vaatimista on herkempiä häiriölle pienten vasojen aikana ja ne voivat siirtyä pois myös kaivoksen lähialueilta. Vasomisaika on erityisen häiriöaltista. Tämä tarkoittaa välillisiä laidunmenetyksiä ja vasoma-alueiden menetyksiä paliskunnalle. Kaivoksen aiheuttamien laidunnuksen muutosten myötä myös poronhoitotoiminnassa voi aiheutua muutoksia ja lisätöitä.

4) Kaivosyhtiön tulee korvata laidunmenetykset ja lisätyöt Taivalkosken paliskunnalle.

Kaivostoiminnasta aiheutuu huomattava liikenteen, etenkin raskaan liikenteen, lisääntyminen kaivokselle johtavilla teillä. Poroille aiheutuvat liikennevahingot tulevat todennäköisesti merkittävästi lisääntymään alueella. Tästä on esimerkitapauksia muilta poronhoitoalueen kaivoksilta. Vahinkojen korvaaminen korvausjärjestelmän kautta ei täysin kata siitosporojen menetyksen vuoksi menetettyä tulevaa vasatuottoa.

5) Kaivosyhtiö tulee velvoittaa seuraamaan liikennevahinkojen määrää ja aktiivisesti ehkäisemään ja vähentämään niitä.

Kaikista vahingoista, pienimmistäkin kolhuista, on ilmoitettava paliskuntaan, jotta mahdolliset loukkaantuneina metsään raahautuneet porot saadaan korvausjärjestelmän piiriin. Porokolarivaroituskyltit tulee asentaa pahimmille kolariosuuksille. Sitäkin tärkeämpää on kuljettajien kouluttaminen toimimisesta porokolarin tai töytäisyn sattuessa. Tie ja sen näkymäalueet tulee parantaa niin, että onnettomuuksia voidaan ehkäistä.

Poronhoitajat kulkevat nykyään kaivosalueen teiden kautta kulkiessaan poronhoitotehtäviin Syötteen kansallispuistoon. Kaivos tulisi katkaisemaan poronhoitajien kulkemisen.

- 6) Poronhoitajille tulee taata kulkuoikeus kaivosalueen kautta.**

- 7) Haittojen ehkäisemisestä ja kompensoimisesta sekä kaivostoiminnan vaikutusten seurannasta tulee tehdä sopimus paliskunnan ja Mustavaaran Kaivos Oy:n välille. Lupamääräykset tulee tarkistaa viiden vuoden päästä kaivostoiminnan aloittamisesta.**

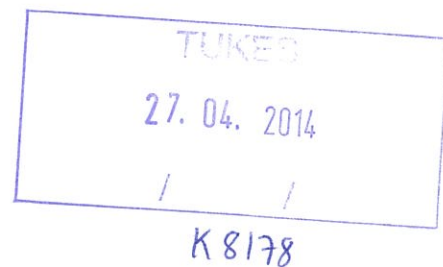
Taivalkosken paliskunta

Mika Käsmä
Poroisäntä

Marttala Elina

Lähettäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 29. huhtikuuta 2014 10:53
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Muistutus kuulemisasiakirjasta - Mustavaaran Kaivos Oy
Liitteet: MUISTUTUS_TUKES.doc

Lähettäjä: Anna Kylmäluoma [<mailto:akylma461@gmail.com>]
Lähetetty: 27. huhtikuuta 2014 14:35
Vastaanottaja: KaivosAsiat
Aihe: Muistutus kuulemisasiakirjasta - Mustavaaran Kaivos Oy



Liitteenä muistutuksemme kuulemisasiakirjaan liittyen.

KaivNro: K8178
Kaivosoikeuden haltija: Mustavaaran Kaivos Oy

Pyydämme ao. sähköpostiin kuittauksen muistutuksen perille saapumisesta.

Mikko ja Inkeri Kylmäluoman, Nina Kylmäluoman, Sami Kylmäluoman ja Veikko Kylmäluoman puolesta

Anna Kylmäluoma

MUISTUTUS KAIVOSPIIRIÄ KOSKEVASTA KUULEMISASIAKIRJASTA

KAIVRNO: K8178

KAIVOSOIKEUDEN HALTIJA/KAIVOSYHTIÖ: MUSTA VAARAN KAIVOS OY

1) YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN KANNALTA TARPEELLISET MÄÄRÄYKSET

Kaivostoiminnasta aiheutuu huomattavaa ja merkittävää haittaa yleiselle ja yksityiselle edulle. Kaivosyhtiö on antamissaan selvityksissä pyrkinyt näitä haittoja vähättelemään. Kaivostoiminnan seurauksena haitalliset vesistövaikutukset ja vaikutukset kalastoon ovat merkittäviä, eivätkä nämä haitalliset vaikutukset tule rajoittumaan vain Matalaisen kylän alueelle. Kaivostoiminnan alle tulee jäämään useita alueen vesistöjä (valtaukset käsittävät paljon suuremman alueen kuin nykyinen avolouhos). Tämä väistämättä vaikuttaa alueen pohjavesiin ja yksityiskaivojen toimintaan.

Kaivospiirin välittömässä läheisyydessä, Matalaisen kylässä, on viisi vakituksessa asuinkäytössä olevaa kotitaloutta, jotka kärsivät kaivoksen mukanaan tuomasta pöly- ja meluhaitasta sekä räjäytysten aiheuttamasta tärinästä merkittävästi. Jo aiemman kaivoksen aikana nähtiin pölyn laskeutuvan Matalaisen kylän alueelle erittäin voimakkaasti. Kaivospölyä laskeutui niin paljon, että marjastus, sienestys ja alueen virkistyskäyttö oli hankalaa metsässä pölylaskeuman takia, vaatteet likaantuivat selkeästi maastossa liikkua ja pyykkien kuivaus oli hankalaa ulkona pölyhaitan takia. Räjäytysten aiheuttama meluhaitta oli merkittävä jo aiemman kaivoksen aikana jatkuvien räjäytysten ja muun kaivosmelun takia. Räjäytykset aiheuttivat tärinää maaperässä ja rakennuksissa. Nyt suunnitteilla oleva kaivostoiminta on aiempaa laajempaa ja pölyhaitta, meluhaitta ja räjäytysten aiheuttama tärinä tulevat olemaan aiempaa suurempaa. Kaivostoiminta laskee merkittävästi alueen ihmisten elämisen laatua ja voi aiheuttaa jopa terveydellistä haittaa asukkaille.

Haitalliset vaikutukset liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen ovat merkittäviä liikenteen määrässä tapahtuvan voimakkaan kasvun ja nykyisenkaltaisen (ts. erittäin huonon) teiden kesä- ja talvikunnossapidon myötä. Kasvavan liikenteen seurauksena myös meluhaitta kasvaa.

Matalaisen kylään ja sitä ympäröivään luontoon kohdistuvat vahingolliset ympäristövaikutukset ovat merkittäviä, ja heikentävät merkittävästi esimerkiksi elinkeinotoiminnan harjoittamisen mahdollisuutta alueella. Kaivostoiminnan vaikutukset alueen kasvillisuuteen, eläimistöön ja luonnon monimuotoisuuteen ovat erittäin negatiivisia ja merkittäviä, jopa kokonaisia lajeja (myös rauhoitettuja ja erityisesti suojeltavaksi luokiteltuja) ja arvokkaita maastoalueita voi hävitä alueelta. Kaivostoiminnan vaikutukset alueen virkistyskäyttöön (marjastus, kalastus, retkeily, metsästys) ovat erittäin negatiivisia ja merkittäviä. Suunnitelmien mukaisesti edetessään kaivostoiminta tulee muokkaamaan kylää ja ympäröivää aluetta erittäin radikaalisti kaivaen monta kilometriä pitkän avolouhoksen kylän läpi. Väistämättä kaivostoiminnalla on huomattava ja merkittävä negatiivinen vaikutus alueen ekosysteemiin, elämisen mahdollisuuksiin, alueen virkistyskäytön mahdollisuuksiin ja elinkeinotoiminnan harjoittamisen mahdollisuuksiin alueella. Matalaisen kylällä ja sitä ympäröivällä luonnolla on erittäin suuri merkitys paitsi vakituksille asukkailleen myös heidän lapsilleen ja lapsenlapsilleen sekä muille alueen luontoarvot tunteville.

Yleisten ja yksityisten etujen kannalta tarpeellisten ja välttämättömien kaivostoiminnalle asetettavien määräysten tulee olla sellaisia, että kaivostoiminnasta huolimatta asuminen, eläminen, elinkeinotoiminnan harjoittaminen, alueen käyttö virkistytymiseen ja alueen olemassa olevista luontoarvoista nauttiminen on mahdollista vähintään sellaisessa laajuudessa ja sellaisessa muodossa, missä em. asiat toteutuvat ja missä em. asioista nauttiminen on mahdollista tänäkin päivänä. Kaivostoiminnalle asetettavien määräysten tulee taata myös se, että tilanne on tällainen myös viidentoista vuoden kuluttua tai hetkellä, jolloin kaivosyhtiö päättää/joutuu esim. maailmanmarkkinahintojen romahtamisen seurauksena lopettamaan toimintansa.

2) VAKUUDEN ASETTAMISEEN LIITTYVÄT MÄÄRÄYKSET

Vakuus ennen kaivos- tai rikastustoiminnan aloittamista:

Mustavaaran Kaivos Oy kertoo vastineessaan, että Rautaruukki Oy vastaa tällä hetkellä kaivos ja patoturvallisuudesta. Tämän perusteella Mustavaaran Kaivos Oy perustelee aloitusvaiheen vastuiden summaksi 10 000€. Missä vaiheessa vastuu siirtyy Mustavaaran Kaivos Oy:lle? Mielestämme Mustavaaran Kaivos Oy:n tulee antaa riittävät vakuudet ennen kuin he aloittavat minkäänlaista toimintaa alueella tai kun alueen omistus tai hallinta siirtyy heille. Lupaviranomaisen tulee huolehtia, että olemassa oleville ympäristöriskeille on kokoajan vakuudet olemassa. Nyt riskinä on se, että vastuu siirtyy Rautaruukki Oy:ltä Mustavaaran Kaivos Oy:lle ilman, että Mustavaaran Kaivos Oy on kykenevä kantamaan vastuuta, jos esim. toiminta ei kaivoksella koskaan kunnolla ala.

Riittävä vakuus on esim. sellainen, jolla voidaan korjata olemassa olevien altaiden, patojen, haudattujen jätteiden yms. vuotaminen vesistöihin tai muuhun ympäristöön. 10 000 € tai 300 000 € ei riitä alkuunkaan korvaamaan esim. ympäristön siivousta, mikäli olemassa oleva rikastushiekan patovalli hajoaa.

Vaara on todellinen, koska esim. tällä hetkelläkin alueella tehdään maansiirtotöitä haudattujen jätevesien haihdutusaltaiden/rikasteiden varastointialueella. Alueelle on kaivettu kanavia, joiden avulla johdetaan entisen rikastamon alueen läpi jätevetä suoraan Sirniönlampeen, josta se valuu Kostonjärven vesistöön. Vain paikallisten asukkaiden valvonta alueella on estänyt pahimpien ympäristövahinkojen synnyn.

Lupaviranomaisen tulee siis vaatia selvitykset, joissa yksilöidään eri vahinkojen korjaamisen ja korvausten kustannukset. Lupaviranomaisen ei tule uskoa tässä Mustavaaran Kaivos Oy:n esittämiin karkeisiin arvioihin, vaan tulee vaatia tarkat riippumattoman ulkopuolisen tahon tekemät laskelmat.

Vakuus toiminnan aikana ja toiminnan loputtua:

Vakuutta asettaessa on otettava huomioon se, että kaivoksen päästöt ja ympäristövaikutukset eivät pääty kaivostoiminnan päättymiseen. Asetettavan vakuuden on käsitettävä kaivoksen koko elinkaari, myös kaivoksen lopettaminen ja lopettamisen jälkeiset jälkihuoltovelvollisuudet riittävän pitkän aikaan. Jälkihoitotoimenpiteet on määritettävä tarkkaan jo toimintaa suunniteltaessa, ja mikäli toiminnan aikana vielä ilmaantuu uusia tehtäviä, on suunnitelmaa tarkistettava. Kaivosyhtiön esitys jälkihoitotoimenpiteistä on näin ollen täysin riittämätön.

Katsomme, että vakuus kaivoksen toiminnan ajalle on määrättävä ja asetettava ennen kaivoksen toiminnan aloittamista ja määrättävä kaivoksen koko elinkaaren ajalle, tarvittaessa vakuuden määrää on tarkistettava ja määrättävä lisävakuuksia. Vakuus on asetettava riittävän laajaksi ja selkeästi jyvitettyä kaikille mahdollisille toimenpiteille, joihin kaivosyhtiön on ryhdyttävä alueen palauttamiseksi tilaan, jossa se oli ennen kaivosyhtiön alueelle tuloa. Tähän ei missään nimessä riitä pelkkä avolouhoksen aitaaminen. Vakuuden on käsitettävä myös ympäröiville seuduille aiheutuva haitta, erityisesti Matalaisen kylälle, kyläläisille, kyläläisten lapsille ja lapsenlapsille sekä muille alueen luontoarvoista nauttiville (ks. kohta 1 muistutuksessa). Vakuuden on käsitettävä myös riskit, joihin ei ole ennalta varauduttu. Vakuutta asetettaessa on otettava huomioon myös kaivosyhtiön konkurssin mahdollisuus. Vakuus on asetettava riittävän suureksi ja sen on oltava ns. kova vakuus. Esimerkiksi Talvivaarassa edes 100 miljoonan euron vakuus ei riittänyt, kun todellinen tarve ilmeni.

Taivalkoskella 27.4.2014

Mikko ja Inkeri Kylmäluoma

Anna Kylmäluoma

Nina Kylmäluoma

Sami Kylmäluoma

Veikko Kylmäluoma

Yhteystiedot: Mikko ja Inkeri Kylmäluoma

Posiontie 396

93400 Taivalkoski

Puh. 0400 354800

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi

Vastine kuulemisasiakirjasta (kaivnro K8178/Mustavaara) annetuista lausunnoista ja mielipiteistä

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on pyytänyt Mustavaaran Kaivos Oy:ltä lisävastinetta kuulemisasiakirjasta annetuista lausunnoista ja mielipiteistä (sähköposti 19.5.2014 Elina Marttala).

Mustavaaran Kaivos Oy lausuu aiemman vastineen lisäksi lausunnoista ja mielipiteistä seuraavaa:

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Lapin ELY:n lausunnossa mainitun liito-oravan pesäreviirin osalta on ympäristölupamenettelyssä toimittu siten, että Pohjois-Pohjanmaan ELY:ltä pyydettiin ennen lupahakemuksen jättämistä lausunto poikkeamisluvan tarpeellisuudesta. Lausunnossaan PPO katsoi, että tarvetta poikkeamisluvulle ei ole, koska suunniteltu kaivostoiminta sijoittuu siten, että suoraa häiriötä pesäreviirille ei pitäisi kohdistua. Lausunto on esitetty ympäristölupahakemuksen liitteenä 7.1. Näin ollen poikkeamislupaa ei olla ympäristölupamenettelyn yhteydessä hakemassa.

Posion kunta

Hakijalla ei ole huomauttamista annetusta lausunnosta.

Koillismaan Vihreät ry (Mika Flöjt) esittämä mielipide


Mielipiteessä kritisoidaan Tukesin kuulemiskirjeen ja kuulemisprosessin puutteellisuutta, muun muassa alueen muiden mahdollisten malminetsintähankkeiden vaikutusten puuttumista. Hakijan mielestä esitetty kritiikki on aiheetonta.

Mielipiteessä on lisäksi esitetty huoli kaivoksen ympäristövaikutuksista. Hakijan mielestä esitetty huoli on liioiteltua, koska esimerkiksi Ympäristöministeriön julkaisemassa selvityksessä (24/2013) kaivannaisjätealueiden ympäristöriskeistä todetaan, että Mustavaarassa ei ole potentiaalisesti ympäristöä pilaavaa jätettä ja se on siksi voitu jättää tarkastelun ulkopuolelle.

Lisäksi hakija muistuttaa, että hankkeen ympäristövaikutusten arviointi kuuluu kaivoksen ympäristölupaprosessiin, missä ne käydään yksityiskohtaisesti läpi lupaviranomaisen toimesta.

Oulussa 20.5.2014

Kunnioitavasti


Jukka Pitkälä
Toimitusjohtaja

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi

Vastine kuulemisasiakirjasta (kaivnro K8178/Mustavaara) annetuista lausunnoista ja mielipiteistä

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on pyytänyt Mustavaaran Kaivos Oy:ltä vastinetta kuulemisasiakirjasta annetuista lausunnoista ja mielipiteistä.

Mustavaaran Kaivos Oy lausuu vastineessaan lausunnoista ja mielipiteistä seuraavaa:

Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Hakijalla ei ole huomauttamista annetusta lausunnosta.

Lapin liitto

Hakijalla ei ole huomauttamista annetusta lausunnosta.

Taivalkosken paliskunta.

Yhtiö on keskustellut Taivalkosken paliskunnan kanssa ja yhtiöllä on tarkoitus tehdä sopimus haittojen vähentämisestä ja korvaamisesta ennen rakentamisen aloittamista. Yhtiöllä on suunnitelmissa tehdä paliskunnan kanssa yhteistyötä porotaloudelle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi. Yhtiö on varautunut aitaamaan alueen siten, että rikastamon ja avolouhoksen alueelle tehdään riittävän korkuinen verkkoaita ja sivukivialueen ja rikastushiekka-alueelle riista-aita. Paliskunnan kanssa sovitaan aidan tarkempi sijoitus maastoon huomioiden eri lupapäätöksissä edellytetyt vaatimukset alueen aitaamisesta.

Vasamerkintäaidan siirtoon ja alueella kulkuun liittyvät asiat huomioidaan sopimuksessa paliskunnan kanssa.

Laidunnuksen muutokset on todettavissa toiminnan käynnistymisen jälkeen ja kaivoksen toiminnasta aiheutuvista haitoista neuvotellaan sen jälkeen kun havaintoja laiduntamisessa tai porojen liikkumisessa on olemassa riittävästi johtopäätösten tekemiseen.

Mikko ja Inkeri Kylmäluoman, Anna Kylmäluoman, Nina Kylmäluoman, Sami Kylmäluoman ja Veikko Kylmäluoman yhteisesti esittämä mielipide

Hakija pitää muistuttajien käsitystä huomattavista ympäristövaikutuksista ja taloudellisista vahingoista liiallisina. Kaivoksen ja rikastamon toiminnan on arvioitu lisäävän jonkin verran lähialueella muun muassa pölyämistä ja melua. Ylitevesien johtaminen Lavotjokeen lisää vesistökuormitusta kuten kiintoaineen määrää vedessä. Ympäristövaikutukset on arvioitu muun muassa ympäristö- ja vesitalouslupahakemuksessa kohtalaisen vähäisiksi. Suunnittelun toiminnan erilaisen ympäristökuormituksen on arvioitu olevan noin kymmenesosa verrattaessa sitä aikaisemman kaivoksen ja vanadiinitehtaan kuormitukseen. Eniten häiriötä aiheuttavat toiminnot kuten louhinta avolouhoksessa ja murskaus eivät sijoitu kaivospiirin rajan läheisyyteen vaan kauemmas piirin rajalta, jolloin näiden kohteiden etäisyys lähimpään häiriintyvään kohteeseen on suurempi.

Mahdollisen kaivoksen ja rikastamon toiminnan käynnistyminen lisää liikennettä yleisillä teillä ja samalla myös luonnollisesti myös onnettomuusriski kasvaa jonkin verran. Liikennemäärät eivät ole kovin suuria mahdollisen toiminnan käynnistymisen jälkeenkään. Hakija pitää todennäköisenä, että liikenteen lisääntyessä tien kunnossapidon tasoa parannetaan.

Mielipiteessä viitataan Rautaruukki Oyj:n alueella parhaillaan suorittamiin heidän ympäristövelvoitteisiin liittyviin toimenpiteisiin. Ne eivät liity Mustavaaran Kaivos Oy:n toimintaan eivätkä myöskään siten kuulu tämän kuulemisen piiriin.

Oulussa 13.5.2014

Kunnioittavasti



Jukka Pitkälä
Toimitusjohtaja

Valitusosoitus

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. **Valitusaika päättyy 30.7.2014.**

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Isokatu 4, 3 krs, 90100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelin: Puhelin: 029 56 42800

Faksi: Faksi: 029 56 42841

Sähköposti: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.