

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot

Kemiönsaaren kunta

Kemiönsaaren kunnan lausunnossa on kaksi osaa, joista ensimmäinen käsitteli valtauksen esteitä. Tämä osa lausunnosta on esitetty päätösasiakirjan kohdassa kaavatilanne ja esteettömyystodistus.

Toisessa osiossa kunta lausuu näin:

"Suunnitelmien mukaan Sälpä-kaivospiirin allasalueen laajentamisessa voimassa oleva kaivospiiri sekä apualueet 26 A, 26 B ja 26 C ympäröivät kokonaan yksityisomistuksessa olevan metsäalueen joka mikäli suunnitelmat toteutuvat altistuu ympäristövaikutuksille useammalta taholta. Perustelulla että ympäristöön kohdistuva ympäristövaikutus on pienempi jos kaivospiirin alueet ovat mahdollisimman paljon keskittyneet, ehdottaa rakennus- ja ympäristövalvontalautakunta että haettu apualue 26 C poistetaan niin, että kaivospiirin alue tulee yhtenäiseksi ja keskitetyksi.

Rakennus- ja ympäristövalvontalautakunta ehdottaa että työ- ja elinkeinoministeriön edustajat tekevät ennen päätöstä maastokatselmuksen alueella, missä mainituille osapuolille annetaan mahdollisuus olla läsnä".

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Varsinais-Suomen ELY-keskus ei ole antanut kuulemisen yhteydessä lausuntoa.

Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

Stefan Strandberg ja Bo-Gunnar Hollsten

Mielipiteet on esitetty sellaisinaan liitteessä 4.

Hakijan vastine

Kemiönsaaren kunta

Kunnan lausunto alueen 26 C poistamisesta katkaisisi allasalueen ympärille suunnitellun huolto- ja valvontayhteyden allasrakenteiden ympärillä. Yhtiö on keskustellut Varsinais-Suomen Energia Oy:n kanssa tuulivoimapuiston suunnitelmista hyvässä yhteisymmärryksessä, jonka perusteella molemmat näkevät alueella olevan tilaa toimia molemmille.

Stefan Strandberg

Mielipiteessä vaadittiin Sibelco:a hakemaan uutta ympäristölupaa toiminnan olennaisesti muuttuessa. Tehtaan tuotantomäärät ja samalla päästöt pysyvät kuitenkin samoina. Kaivospiirin aluemuutokset tehdään pitkällä

tähtämellä reservien ja kaivostoiminnan varmistamiseksi. Allas-alueella laajennuksella yhtiö pyrkii varmistamaan suotovesien hallinnan ja varmistamaan huoltoreitit allasalueen ympärille.

Hakija toteaa vastineessaan lisäksi, että ympäristölupamuutoksista vastaa aluehallintovirasto, ei Turvallisuus- ja kemikaalivirasto.

Bo-Gunnar Hollsten

Mielipide koskee allasalueen laajennusta. Lisäalueilla varmistetaan kiertovesialtaiden suotovesien ohjaus takaisin altaaseen niin, että ne eivät pääse kaivospiirin ulkopuolelle. Alue 26 C on tarpeen, koska rikastushiekka-altaiden ympäri on oltava huoltotiet allasrakenteiden ulkopuolella, allasrakenteiden tarkkailua varten ja myös mahdollisia toimenpiteitä varten.

Mielipiteen esittäjän huoli siitä, että yhtiö käyttäisi aluetta 26 C soramurskeiden ajoin on aiheeton, koska allasalueen kivet ajetaan allasalueen läpi nykyisen kaivospiirin sisällä. Käytäntöä ei ole tarkoitus muuttaa.

Kaivosviranomaisen antamat lupamääräykset

Lupamääräys 1

Hakijayhtiön on ennen kaivoksen rakentamistoimenpiteiden aloittamista tiedotettava hyvissä ajoin suunnitelluista toimenpiteistä Varsinais-Suomen ELY-keskukselle sen varmistamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) nojalla.

Lupamääräys 2

a) Kaivosviranomaisen tulee kaivosoikeutta koskevassa ilmoituksessa (kaivoskirjassa) määräämään, että kaivosoikeuden haltijan tulee ryhtyä kaivostyöhön tai muuhun sellaiseen esiintymän luonteen edellyttämään työhön, joka osoittaa hänen vakavasti pyrkivän kaivospiirissä varsinaiseen kaivostyöhön, kymmenen (10) vuoden pituisen määräajan kuluessa kaivospiirin määräämisestä lukien uhalla, että kaivosoikeus voidaan kaivoslain 50 §:n mukaisessa menettelyssä julistaa menetetyksi.

b) Kaivosoikeuden haltijan tulee kaivosasetuksen (663/1965) 22 §:n mukaisesti ilmoittaa kaivostyön aloittamisesta kaivosviranomaiselle.

c) Kaivospiirimääräyksen perusteella suoritettavaan kaivospiiritoimitukseen sovelletaan, mitä kumottavan lain 27-38 §:ssä säädetään. Kumottavan lain nojalla annettu kaivosoikeus jää voimaan kaivospiirimääräyksessä ja kaivoskirjassa mainituilla ehdoilla. Kaivosoikeuteen sovelletaan edelleen, mitä kumottavan lain 44 ja 45 §:ssä säädetään, sekä kaivospiiriin ja sen apualueeseen, mitä kumottavan lain 22 §:ssä säädetään. Kaivospiirimaksun vuotuinen suuruus on 50 euroa hehtaarilta. Jos kaivosmineraalin taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet ovat oleellisesti muuttuneet, asianosaisella on oikeus vaatia kaivosviranomaista tarkistamaan kaivosoikeudesta kalenterivuodelta maksetun louhimismaksun suuruus. Kaivosviranomaisen on tällöin otettava huomioon kaivosmineraalien taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet ja asianosaisten asiassa tekemä sopimus.

Lupamääräys 3

Kaivosoikeuden nojalla tapahtuvaan toimintaan sovelletaan lisäksi vastaavasti, mitä kaivoslain (621/2011) 6, 17, 18, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 97, 101 §:ssä sekä 11, 13 ja 15 luvuissa säädetään.

Lupamääräys 4

Kaivosoikeuden nojalla tapahtuvaan toimintaan sovelletaan lisäksi vastaavasti, mitä kaivoslain (621/2011) 171 ja 172 §:ssä säädetään.

Tiedoksi kaivospiiriä koskevista myöhemmin annettavista määräyksistä

Vakuuden asettaminen kaivoslain (621/2011) 181 §:n siirtymäsäännöksen mukaisesti

Kaivoslain (621/2011) 108-111 §:ien mukaan kaivosviranomaisen on viimeistään kolmen vuoden kuluttua tämän lain voimaantulosta määrättävä vakuuden laji ja suuruus sekä annettava kaivosoikeuden haltijalle enintään vuoden pituinen määräaika vakuuden asettamiselle.

Vakuus asetetaan kaivostoiminnan lopettamis- ja jälkitoimenpiteiden suorittamista varten. Kaivoslain mukainen vakuus liittyy yleisesti maisemoinnin ja kunnostamisen turvaamiseen sekä kaivosturvallisuuden varmistamiseen. Tässä ei siis ole kyse ympäristönsuojelulain mukaisesta vakuudesta, joka koskee kaivoksen jätealueiden hoitoa.

Kaivosviranomainen antaa hakijalle mahdollisuuden esittää oman käsityksensä vakuuden lajista ja suuruudesta perusteluineen 31.3.2013 mennessä. Vakuuden suuruuden arvioimisen kannalta olennaiset säännökset ovat kaivoslain (621/2011) 143, 144 ja 150 §:t. Vakuutta arvioitaessa on otettava huomioon, että lopettamis- ja jälkitoimenpiteiden lopulliset kustannukset konkretisoituvat vasta kaivostoiminnan loppumisen yhteydessä.

Annettavat määräykset kaivoslain (621/2011) 181 §:n siirtymäsäännöksiensä mukaisesti

Kaivosviranomaisen on myös viimeistään kolmen vuoden kuluttua tämän lain voimaantulosta annettava kaivosoikeuden haltijalle yleisten ja yksityisten etujen kannalta tarpeelliset määräykset noudattaen vastaavasti, mitä tämän lain 52 §:n 3 momentissa ja 125 §:ssä säädetään, sekä asetettava määräysten tarkistusväli noudattaen, mitä tarkistusvälin asettamisesta tämän lain 62 §:n 2 momentissa ja 127 §:n 2 momentissa säädetään. Jollei määräys ole välttämätön kaivosturvallisuuden tai tärkeän yleisen edun kannalta, se ei saa sanottavasti vähentää kaivoshankkeesta saatavaa hyötyä. Määräyksen antamista koskevan päätöksen valmisteluun sovelletaan, mitä tämän lain 37–40 ja 42 §:ssä säädetään kaivoslupahakemuksen käsittelystä. Päätökseen sovelletaan, mitä tämän lain 56 §:n 1 momentissa säädetään lupapäätöksen sisällöstä, 57 §:ssä lupapäätöksen antamisesta ja 58 §:ssä lupapäätöksestä tiedottamisesta.

Tiedonanto kaivospiirimääräyksen voimassaolon jatkamisesta

Kaivosluvan voimassaolon jatkamista koskeva hakemus on toimitettava lupaviranomaiselle 2 kuukautta ennen luvan voimassaolon päättymistä asetuksen (391/2012) 27 §:n mukaisesti.

Perustelut lupamääräyksille

Lupamääräys 1

Kaivoslain 71 §:n 2 momentista johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivospiirin määrittämisestä päättäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole mainitun kaivoslain kohdassa viitattujen luonnonsuojelulain säännöksiä vastaista. (503/1965)

Lupamääräys 2

a) Kaivoslain 50 §:n perusteella kaivoskirjassa tulee antaa vähintään viiden ja enintään kymmenen vuoden pituinen määräaika kaivospiirin määrittämisestä lukien, jonka aikana kaivosoikeuden haltijan on ryhdyttävä kaivostyöhön tai muuhun sellaiseen esiintymän luonteen edellyttämään työhön, joka osoittaa hänen vakavasti pyrkivän kaivospiirissä varsinaiseen kaivostyöhön. Kun otetaan huomioon, että varsinaiseen kaivostyöhön ryhtyminen edellyttää usean eri lain perusteella saatavan luvan myöntämistä, ei asetettavaa määräaikaa voida pitää kohtuuttoman pitkänä. (503/1965)

b) Kaivosasetuksen 22 §:n mukaan kaivostyön harjoittajan on ennen kaivoslain 56 §:ssä tarkoitetun työn aloittamista tai lopettamista ilmoitettava siitä kaivosviranomaiselle. (503/1965 ja kaivosasetus 663/1965)

c) Kaivoslain (621/2011) 181 §:n mukaiset siirtymäsäännökset koskien kaivostoimintaan sovellettavia säännöksiä.

Lupamääräykset 3 ja 4

Kaivoslain (621/2011) 181 §:n 3 momentin ja 182 §:n 1 ja 3 momenttien mukaiset siirtymäsäännökset koskien kaivostoimintaan sovellettavia säännöksiä.

Päätöksen perustelut

Kaivoslain edellytykset

Hakijan esittämä kaivospiirihakemus ja sen täydennykset täyttävät kaivoslain (503/1965) 22 §:ssä ja 23a §:ssä edellytetyt vaatimukset eikä haetulla alueella ole kaivoslain (503/1965) 6 §:n 1 momentin 3-9 kohdan mukaisia valtauksen esteitä (katso päätöksen kohta, alueen kaavatilanne ja esteettömyystodistus).

Hakijan esittämä selvitys tutkimustöistä ja niiden tuloksista osoittaa, että haetulla alueella on kaivoskivennäisiä niin runsaasti ja siinä muodossa, että esiintymää voidaan hyödyntää. Malmiesiintymän rakenne tunnetaan hyvin. Hakija on esittänyt riittävät tuotantotekniset perustelut kaivospiirin muuttamiseksi.

Hakijan esittämä käyttösuunnitelma täyttää kaivoslain 23 §:n 1 momentin 3 kohdan vaatimukset.

Kaivospiirin alueesta

Hakijan esittämää kaivospiirin aluetta (huomioiden myös hakijan vastine annetuista lausunnoista ja mielipiteistä) voidaan pitää perusteltuna kaivoslain 22 §:n 2 momentin mukaisesti huomioon ottaen esiintymän laatu, laajuus ja alueelle suunnitellut toiminnot.

Kaivoshankkeen tarkastelu perustuu kaivoslain 4 §:n mukaiseen esiintymän sijaintiin ja hyödynnettävyyteen. Kaivosviranomaisen katsoo, että hakijayhtiö on riittävästi perustanut kaivospiirin alueen suunnittelun selostuksessa esitetyn mukaisesti.

Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain 71 §:n 2 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47-49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvuissa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Kaivoslain 71 §:n 2 momentista johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivospiirin määrittämisestä päättäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole mainitun kaivoslain kohdassa viitattujen luonnonsuojelulain säännöksiin vastaista.

Ympäristönsuojelulain määräykset

Hakijalla on nykyistä toimintaa varten ympäristölupa (kaivosviranomaisen muistuttaa, että patorakentamisessa on oltava yhteydessä Kainuun ELY-keskukseen). Kaivosviranomaisen katsoo, että ympäristölliset toimenpiteet on tullut käsitellyksi ympäristönsuojelulain (86/2000) mukaisessa ympäristöluvassa. Hakijan vastineen mukaan, kaivospiirin alueenmuutos ei vaikuta tehtaan tuotantomääriin, eikä päästöihin.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kaivosviranomaisen katsoo hankkeesta annetut lausunnot ja mielipiteet tulleen huomioiduksi kaivospiirin alueen muuttamista koskevissa lupamääräyksissä, hakijan antamassa vastineessa sekä seuraavassa kohdassa esitetyissä yksilöidyissä vaatimuksissa, jotka hakijayhtiön on otettava huomioon kaivostoiminnan suunnittelussa ja kaivostoiminnassa.

Kaivosviranomaisen toteaa, että maanomistajien on mahdollista neuvotella hakijayhtiön kanssa korvauksista ja muista seikoista myös kaivospiiritoimituksen aikana. Kaivospiiritoimituksen toimitusmiehet antavat tältä osin tarkempia ohjeita ja määräaikoja.

Kaivospiirimaksuista ja louhimismaksusta löytyy lisätietoja päätösasiakirjasta (katso päätöksen kohta, lisätietoja maanomistajille).

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin

Kaivospiirihakemuksen käsittelyyn liittyvässä kuulemisessa esiin tulleet yksilöidyt vaatimukset ovat seuraavat:

1. Kemiönsaaren kunta

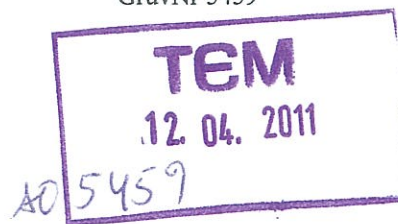
a) Tuulivoimapuiston toiminta

Hakijayhtiön on otettava kaivospiirin laajentamissuunnitelmien toteutuksessa huomioon tuulivoimapuiston toiminta.

Anmärkning till ansökan om läggande av utmålet Sälpä

GruvNr 5459

Arbets- och näringsministeriet
PB 32
00023 STATSRÅDET



Undertecknad anför att Sibelco Nordic Oy Ab:s ansökan om utvidgning av gruvverksamheten (GruvNR 5459) skall förkastas i sin helhet i nuvarande form och sökanden åläggs inkomma med ansökan om miljölov.

Sökande ansöker de facto om en betydande utvidgning av utmålet och verksamhetens varaktighet. Enligt sökande är nuvarande totalareal 80,778 ha och efter utvidgningen är totalarealen 104,70 ha. Utvidgningen av utmålet innebär således en betydande geografisk expansion om hela 29,6 % av nyttoarealen. Verksamheten uppskattas fortgå i ca. 20 år till enligt bilaga 1. Samtliga tidigare beviljade miljölov grundar sig således på uppgifter som inte mer är relevanta, bl.a. de ackumulerade nivåerna för utsläppskvoter samt fortsatta ersättningar till de fysiska och juridiska personer som orsakas olägenhet är ej beaktade.

Ansökta utvidgningen av verksamheten påverkar bl.a.:

- fortsatt långvarig ackumulerad belastning av grund-, yt- och havsvatten vad bl.a. omfattar grumlighet, lukt, smak, flouridhalter, PH-värden, tungmetaller samt toxiska föreningar. Noteras bör att det område som konkret och främst påverkas av nedsmutsning (Norrlångviken) är en ytterst grund och till sträckningen lång vik vars omsättning av vatten är begränsad. Verksamheten påverkar således en synnerligen känslig och sårbar miljö.
- belastning av luftkvalitet vad omfattar buller, lukt och damm,
- bestående inverkan på betydande ekonomiska värden som omfattar fastigheters prisbildning samt fiskemöjligheter för såväl fast- som fritidsbostäder,
- bestående försämring av rekreationsvärden bl.a. simning och båtliv

Ansökan är synnerligen anspråkslös med beaktande av ändamålet med ansökan. En utvidgad miljökonsekvensbedömning saknas också enligt GruvL (1965/503) 23a§. I regeringens proposition till förnyad gruvlagstiftning understryks speciellt också att vid tillståndsprövningen skall övergripande granskning genomföras för verksamhetens konsekvenser för miljön och landskap.

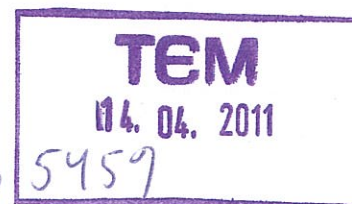
Undertecknad yrkar på att Sibelco Nordic Oy Ab bör i enlighet med Västra Finlands Naturtillståndsverkets beslut 55/2007/2 (LSY 2006-Y-299) ansöka om nytt miljötillstånd för den kraftigt geografiskt och tidsmässigt utvidgade verksamheten. I nämnda miljötillstånd, givet per 31.12.2007, konstateras (s. 68) att ”Toiminnan olennaiseen laajentaamiseen tai muuttamiseen on oltava lainvoimainen ympäristölupa (YSL 28§).”.

Högaktningsfullt,


Stefan Strandberg

Norrsundsvikvägen 41 B
25700 Kimito
Tel: 0500-927312

KaiNro 5459



Työ- ja elinkeinoministeriö
Kaivosasiat
PL 32
00023

Viite: Kaivospiirihakemus Sälpä (Kaivosrekisterinumero 5459), Kemiönsaari, hakija Sibelco Nordic Oy Ab

Asia: Maanomistajan mielipide

Maanomistaja: Bo-Gunnar Hollsten, osoite: Lövbörentie 210, 25700 Kemiö, puh: 02 423122, 040 7515022. Kiinteistö, jota hakemus koskee: Fröjdböle 243-416-1-18

Olen jo aiemmin, 5.8.2008, esittänyt mm., että:

- kaivostoiminnassa ko. alueella on huomattavaa leväperäisyyttä, kaivospiirin aluetta ylitetään laittomasti erilaatuisilla yksityisillä kuljetuksilla, myrkyllistä kaivoslietettä on useita kertoja valunut kaivospiirin ulkopuolelle ja tieasioita hoidetaan huonosti mm. pölyntorjunnan osalta. Monista yhteydenotoistani huolimatta, ei yhtiön puolesta kuitenkaan ole tehty mitään tilanteen parantamiseksi.

- laajennushakemusten lupakäsittely vaatii ehdottomasti **maastokatselmuksen**, jossa maanomistajilla on oltava oikeus olla läsnä ja esittää näkemyksiään lupa-asiassa.

Hakemuksen osalta olen lisäksi todennut seuraavaa:

- katson, että aluetta **26 A tulisi pienentää noin puoleen** hakemuksessa esitetystä ja alue **26 B tulisi kokonaan poistaa** tarpeettomana. Lietealtailla on kyseisellä alueella jo melko laaja, yli 50 metriä leveä reunavyöhyke, joka mahdollistaa allasrakennelmien tukirakenteet ja penkereet. Kaivoslain mukaan tulisi kaivospiirin **kohtuutonta laajentamista välttää** ja sivullisille aiheutuvaa **haittaa tuottaa mahdollisimman vähän**. Katson, että kaivospiirin ulottaminen omistamilleni metsäalueille hakemuksen mukaisesti tuottaa huomattava haittaa ja allasalueiden näin mittava laajennus on kohtuuton eikä sitä voida perustella tarpeellisten ympäristöpalveluiden valvontatarpeilla? kuten hakemuksessa on esitetty.
- myös alue **26 C tulisi poistaa tarpeettomana**. Yhtiöllä on jo pääosin olemassa oleva tiestö allas-alueella ja lisätiestö on suunnitelmien mukaan tarkoitus rakentaa penkereille nykyisen kaivospiirin alueelle.

Edellä todetun lisäksi aiheutuu tiealuevarauksesta 26 C seuraavaa haittaa:

Kemiönsaaren alueelle on parhaillaan valmisteilla yleiskaavan muutos **tuulivoiman/-puistojen tarpeita varten**. Fröjdbölen ja sen lähialueelle (Nordanå-Lövböle) on suunnitteilla laaja tuulipuisto, joka käsittää n. 2000 ha suuruisen maa-alueen. Tarkoituksena on löytää suotuisat kohteet tuulivoimaloiden sijoittamiselle. Tällaisia ovat mm. yli 60 metrin korkeudella sijaitsevat kalliolaet. **Kiinteistöni alueella tällaisia kohteita on kaksi**. Alustavasti on **suunniteltu kahden** (vähintään yhden) **yksikön sijoittamista tien 26C läheisyyteen (kts. liitekartta)**. Tuulimittaukset alkavat toukokuussa ja alustavat sopimukset ovat tekeillä. Vuokra-aika on 25 vuotta.

Ulkopuolinen, laajamittainen raskas liikenne voimaloiden läheisyydessä aiheuttaisi **huomattavaa pölyhaittaa** voimaloiden käytölle. On erittäin todennäköistä, että tietä 26 C käytettäisiin myös arviolta n. 1.000.000 tonnin **soramurskeen kuljettamiseen**. Lisäksi tuulivoimaloiden rakentaminen ja huoltotoimenpiteet vaativat tiestön rauhoittamisen ulkopuoliselta liikenteeltä.

Pölystä aiheutuu myös huomattavaa haitta puustolle ja tien vieressä sijaitseville puun varastointialueille.

Katson, että hakemuksen tiealue 26 C –varaus, saattaa vaarantaa osaltani koko tuulivoimahankkeen. Tästä aiheutuisi osaltani **huomattavaa tulonmenetystä**, pääomitetuna jopa **yli 200.000 euron menetyksen** (vuokratuotto n. 10.000-15.000€/v/voimala). Seikka joka on huomioitava tulevassa kaivospiiri-toimituksessa mikäli tien käyttö kaivostarkoituksiin toteutuu.

Vuonna 2003 muodostettiin nyt kyseessä oleva n. 20 hehtaarin kaivospiirin apualue. Hanke nojautui liitteenä olevaan suunnitelmaan. Alkuperäisessä rikastusaltaiden rakentamista koskevassa suunnitelmassa **tiestö on suunniteltu altaiden länsipuolelle** (vrt. liitekartta). Lisäksi tiestöä on tarkoitus **rakentaa altaiden penkereille ja täältä edelleen pohjoiskautta nykyiselle kaivostielle** (vrt. liitekartta). Käsitykseni mukaan voidaan rikastusaltaiden rakentaminen ja käyttö edelleen toteuttaa alkuperäisen suunnitelman mukaisesti. Pidän tien 26 C käyttöä kaivospiirin tarkoituksiin täysin hyödyttömänä, koska hakijan on kuitenkin toteutettava suunnitelman mukaiset tiestöt (jotka jo sisältyvät kaivospiirin alueeseen) ja näin ollen on **tien käytöstä aiheutuvat haitat moninkertaiset hyötyyn nähden**.

Kemiönsaarella 12.4.2011



Bo-Gunnar Hollsten
maanviljelijä, Kemiönsaari