

PÄÄTÖS YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI ANNETTAVISTA MÄÄRÄYKSISTÄ

**Kaivospiirin haltija tai
kaivosyhtiö**

**Kylylahti Copper Oy
y-tunnus: 1925412-3
Kaivostie 9
83700 Polvijärvi**

**Kaivospiiri
Sijainti**

**Luikonlahti (KaivNro 553)
Kaavi (kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1)**

PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto antaa Kylylahti Copper Oy:lle seuraavat kaivospiiriä Luikonlahti (KaivNro 553) koskevat yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset.

Perustelut: Kaivoslaki 52 §, 125 § ja 181 §

Lupamääräykset

Lupamääräys 1

Kaivostoiminta ei saa aiheuttaa haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 2

Kaivostoiminnasta ei saa aiheutua huomattavaa haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle eikä yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 3

Kaivostoiminta tulee järjestää siten, ettei louhinnassa ja esiintymän hyödyntämisessä tapahdu kaivosmineraalien ilmeistä tuhlausta, eikä toiminnalla vaaranneta tai vaikeuteta kaivoksen mahdollista tulevaa käyttöä ja louhimistyötä.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

Lupamääräys 4

Kaivosluvan haltija on velvollinen vuosittain toimittamaan kaivosviranomaiselle selvityksen esiintymän hyödyntämisen laajuudesta ja tuloksista tämän luvan mukaiselta alueelta. Selvityksessä on ilmoitettava louhitun malmin ja sivukiven määrä, kaivoksella käsitellyn pintamaan määrä tonneina, kaivoksella tuotetun rikasteen tai vastaavan välituotteen määrä tonneina, kaivoksella työskentelevien henkilöiden määrä henkilötyökuukausina ja erittely kaivoslain 17 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetuista kaivostoiminnan sivutuotteista.

Perustelut:

Kaivoslaki 18 § 2 momentti ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 31 §

Lupamääräys 5

Kaivosluvan haltijan on asetettava 145 000 euron suuruinen omavelkainen pankkitakaus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten.

Kaivosvakuus on asetettava viimeistään vuoden kuluttua tämän päätöksen antamisesta.

Perustelut

Kaivosvakuudella katetaan seuraavat työt:

1. Malmin läjitysalueen kunnostaminen
2. Avolouhosten (3 kpl) ja niiden alla sijaitsevien maanalaisten kaivosten kunnostaminen ja turvalliseksi saattaminen

Rikastamoalueella olevat rakennukset ovat kaivosyhtiön omistamilla kiinteistöillä. Rakennuksien osalta vakuutta ei aseteta.

Kaivoslaki 108 §, 109 § ja 181 §

Lupamääräys 6

Lupamääräykset tarkistetaan 1.6.2016.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §

Asian käsittely

Asiasta tiedottaminen

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on tiedottanut asiasta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Rovaniemen toimipaikan ilmoitustaululla ja osoitteessa www.tukes.fi/kaivosasiat sekä Kaavin kunnan ilmoitustaululla. Asiasta tiedotettiin myös Koillis-Savo -sanomalehdessä. Asia kuulutettiin 17.3.2014 ja on ollut nähtävillä 16.4.2014 saakka. Lausunnot ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 16.4.2014.

Lausuntopyynnöt

Asiasta lähetettiin lausuntopyynnöt 17.3.2014 Kaavin kunnalle, Pohjois-Savon ELY-keskukselle ja Pohjois-Savon liitolle.

Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys

Kuulutuksen johdosta saadut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys on esitetty liitteessä 2.

Jatkotoimenpiteet kuulemismenettelyn jälkeen

Kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan kuuleminen (Kaivoslaki 621/2011) 42 §)

Tukes varasi kaivosoikeuden haltijalle tilaisuuden selityksen antamiseen lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin vaatimuksiin.

Kaivosviranomaisen vastaus lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn

Kaivosviranomainen katsoo, että Kylylahti Copper Oy:n antamassa selityksessä on riittävästi selvitetty kuulemisessa esiintuodut seikat lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn. Kaivosviranomainen toteaa vielä seuraavaa:

Kaavin kunta

Kaivosviranomainen toteaa, että vakuusasetanta on linjassa suhteessa muihin kaivospiireihin. Kaivosviranomainen pyytää lausunnon antajaa huomioimaan lisäksi tämän päätöksen lupamääräyksen 6.

Pohjois-Savon ELY-keskus

Kaivosviranomainen viittaa tämän päätöksen lupamääräykseen 6.

Pohjois-Savon liitto

Kaivosviranomaisen viittaa kaivosyhtiön selitykseen.

Raili Komulainen, Yrjö ja Kaija Tanskanen

Yrjö Tanskasen muistutuksessa esittämä lupamääräys 2 c (20.12.2012) koskee Luikonlahden kaivospiirin laajennusaluetta. Laajennusaluetta koskeva päätös on tehty kaivoslain (503/1965) nojalla. Laajennusalueen osalta kaivosyhtiön tulee maksaa kaivospiirimaksua 50 €/ha.

Vuoden 1943 kaivoslain 48 §:n mukaan puolustusmaksu maksetaan kaivospiiriin kuuluvien kiinteistöjen omistajille. Apualueet eivät sisälly kaivospiiriin, joten niille ei kuulu puolustusmaksua. Myöskään myöhempien, vuoden 1965 tai vuoden 2011 kaivoslakien siirtymäsäännökset eivät säädä puolustusmaksuja tai kaivospiirimaksuja vuoden 1943 kaivoslain mukaan perustetuille kaivosten apualueille.

Kaivospiiritoimituksissa on määrätty korvaukset apualueille.

Otto Hartikainen + asiakumppanit

Kaivospiirimaksun osalta kaivosviranomaisen viittaa edellä esitettyyn.

Muut mielipiteessä esitetyt seikat kuuluvat ympäristöviranomaisen toimivaltaan.

Jaakko Tanskanen

Kaivospiirimaksun osalta kaivosviranomaisen viittaa edellä esitettyyn.

Kaivospiiritoimituksessa ja kaivostoimituksessa toimivaltainen viranomaisen on Maanmittauslaitos.

Luikonlahden Lomakylän toimintaan liittyen, kaivosviranomaisen viittaa tämän päätöksen lupamääräyksiin 1 ja 2.

Päätöksessä on otettava kantaa lausunnoissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin. Kaivoslaki 56 §

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös on toimitettu päätöksenantopäivänä Kylylahti Copper Oy:lle, Kaavin kunnalle, Pohjois-Savon ELY-keskukselle, Pohjois-Savon liitolle, Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan Kaavin kunnan ilmoitustaululla. Päätöksen antamisesta ilmoitetaan myös Koillis-Savo -sanomalehdessä. Kaivoslaki 58 §

Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on 475 € + 10 * 95 €. Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset. Valtion talous- ja henkilöstöhallinnan palvelukeskus lähettää laskun kaivosyhtiölle.

Perustelut: Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla Itä-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 3 esitetystä valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (621/2011)
Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
Hallintolainkäyttölaki (586/1996)
Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013)

Lisätietoja

Lisätietoja antaa Ossi Leinonen, puh. 029 5052 205.

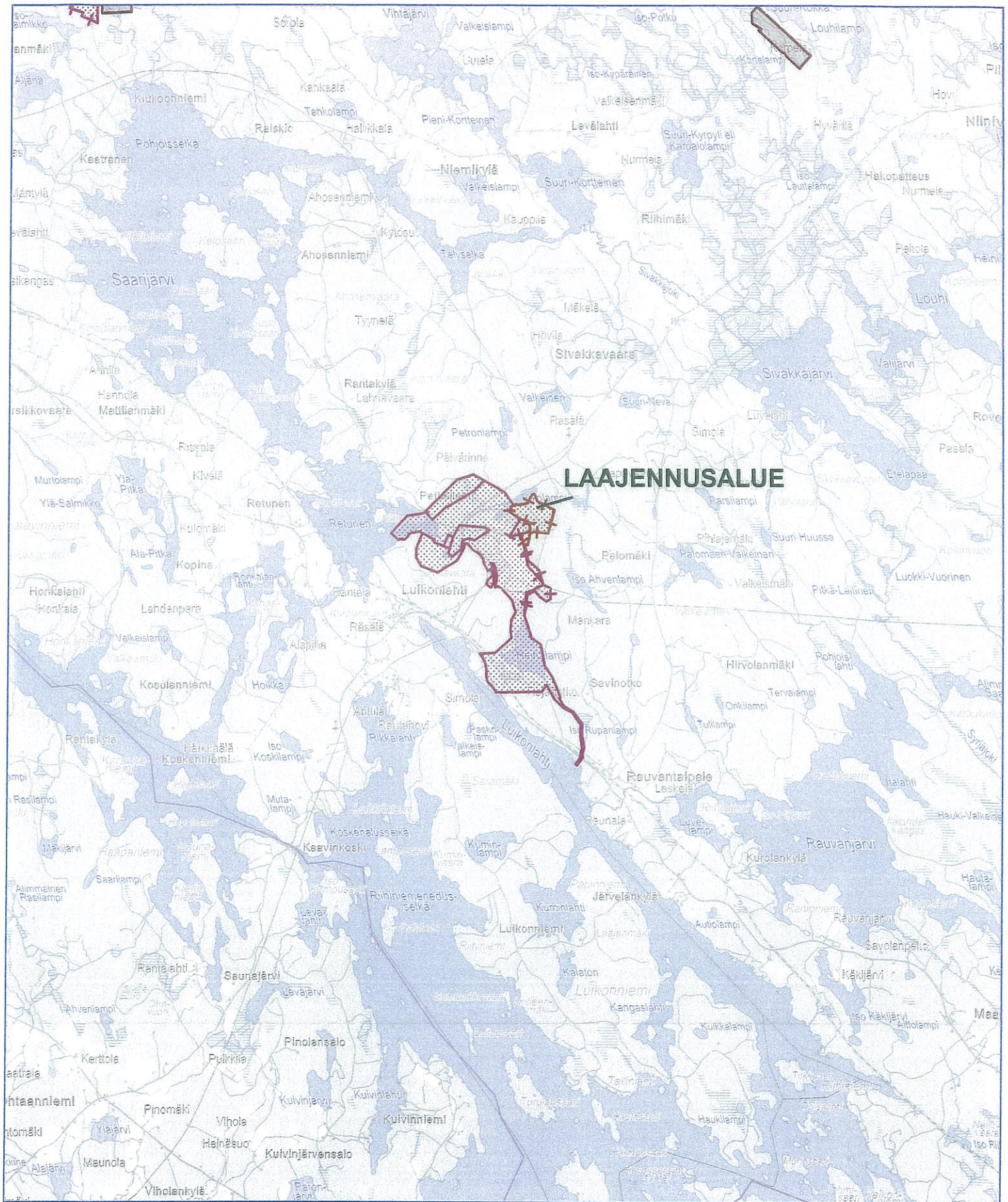
Terho Liikamaa
Kaivosyli-insinööri

Ossi Leinonen
Ylitarkastaja

LIITTEET	1. Kaivospiirin kartta 2. Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys 3. Valitusosoitus 4. Lista asianosaisista
JAKELU	Kylylahti Copper Oy Maanmittauslaitos
TIEDOKSI	Kaavin kunta Pohjois-Savon ELY-keskus Pohjois-Savon liitto Säteilyturvakeskus Asianosaiset

Kaivospiirin kartta

LUIKONLAHTI -KAIVOSPIIRI



Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivos-
yhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys

LAUSUNTO TURVALLISUUS JA KEMIKAALIVIRASTOLLE KAIVOSPIIRIN LUIKONLAHTI (553), LUIKONLAHDEN RIKASTAMO KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMISEKSI JA VAKUUDEN MÄÄRÄÄMISEKSI. Asia 11.

KH § 85

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää kaivoslain (621/2011) 37 §:n nojalla lausuntoa Kaavin kunnalta kaivosluvassa annettavien **yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määräämisestä.**

Kuulemisasiakirjassa on kaivosviranomaisena toimivan Tukesin laatima yhteenveto kuultavasta kohteesta. Kuulemisen peruste on kaivoslain 181 §, jonka mukaan kaivosviranomaisen on määrättävä vakuuden laji ja suuruus sekä annettava kaivosoikeuden haltijalle yleisten ja yksityisten etujen kannalta tarpeelliset määräykset kaivoslain 52 §: 3 momentin ja 125 §:n mukaisesti 30.6.2014 mennessä.

Kuulemisasiakirjassa on liitteenä kaivospiirimääräyksessä tai kaivosasiakirjassa annetut lupamääräykset, kaivospiirin kartta, tiivistelmä ympäristölupamääräyksistä, ympäristövakuuden perusteet, suuruus ja laji sekä kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi.

Kuulemisasiakirja on kokonaisuudessaan luettavissa Tukesin verkkopalvelussa osoitteessa www.tukes.fi (Ks. linkki kohdassa *Kaivosasiat – kuulemiset ja päätökset -> Kuulutukset, yleiset ja yksityiset edut*) ja **lisäksi jaettu esityslistan mukana.**

Ehdotus: Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisen ja vakuuden määräämisen kuulemisasiakirjasta seuraavaa:

- Liikenneturvallisuuteen on kiinnitettävä erityistä huomiota Polvijärven kaivoksen ja Luikonlahden rikastamon välisen runsaan raskaan liikenteen vuoksi (n. 70 rekka-autolastia jokainen arki-päivä). Toimeksiantajan on veloitettava kuljetuksia hoitavaa urakoitsijaa/urakoitsijoita vaalimaan hyvää liikennekuria esim. omavalvonnan kautta sekä myös välittömästi raporttoimaan tienpitäjälle liukkaudentorjuntaa ja muuta tienpitoa koskevien epäkohtien korjaamista vaativista asioista. Huomioitava lisäksi, että tielinjaus kulkee pohjavesialueella ja vesistön läheisyydessä välillä Maarianvaara-Syrjävaara.
- Ympäristö- ja vesistövaikutukset on minimoitava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi.
- Veden kierrätysastetta on parannettava nykyisestä n. 50 %:sta 80 %:iin lyhyellä aikavälillä.
- Asetettava vakuus on arvioitava suhteessa riskeihin niin,

että vakuuden määrä on riittävä ja että se vastaa vastaavantyyllisen toiminnan vakuusasetantaa muualla maassa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.



Allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Kasvi 29/4 2014

Kaari Lehto
Pöytäkirjanpitäjä / keskusarkistinhoitaja

Kall. joht. sij.

Marttala Elina

Lähettäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 1. huhtikuuta 2014 12:25
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto asiassa kaivnro 553
Liitteet: tukes_kaivnro_553_0001.pdf

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: Huhta Hanna-Kaisa [<mailto:hanna-kaisa.huhta@ely-keskus.fi>]

Lähetetty: 31. maaliskuuta 2014 13:07

Vastaanottaja: KaivosAsiat

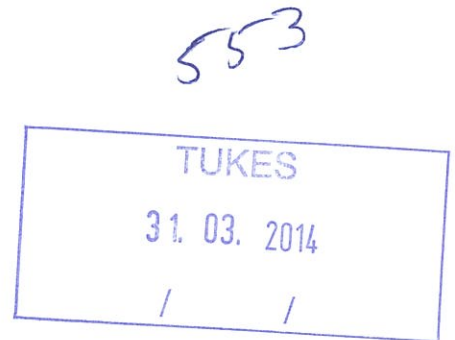
Aihe: Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto asiassa kaivnro 553

Hei!

Liitteenä Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto asiassa kaiv.nro 553.

Terv.

Hanna Huhta
Teollisuuden ylitarkastaja (DI)
Pohjois-Savon ELY-keskus / Ympäristö ja luonnonvarat Kallanranta 11, PL 2000
70101 Kuopio
Kutsunumero 020 636 0080
Matkapuh. +358 40 749 9938
www.ely-keskus.fi/pohjois-savo





kaivosasiat@tukes.fi

Viite Tukesin lausuntopyyntö 17.3.2014, KaivNro 553

Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto kuulemisasiakirjasta koskien Kylylahti Copper Oy:n Luikonlahden rikastamoa Kaavin kunnassa

Tukes on pyytänyt 17.3.2014 Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausuntoa kuulemisasiakirjasta, joka koskee Kylylahti Copper Oy:n Luikonlahden rikastamolle annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamista ja vakuuden määrittämistä.

Pohjois-Savon ELY-keskus antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Kylylahti Copper Oy:n ympäristöluvassa nro 76/2011/1, joka koskee Luikonlahden kaivoksen ja rikastamon toimintaa, on asetettu kaivannaisjätteen jätealueita koskevaksi vakuudeksi 1 000 000 euroa. Vakuus käsittää rikastushiekka-altaan ja CoNi-altaiden jälkihoitotoimet sekä tarkkailun.

Kylylahti Copper Oy:n esittää 145 000 € vakuutta, joka koostuu malmin läjitysalueen kunnostamisesta sekä vanhojen kaivosten, avolouhosten ja maanalaisen kaivoksen kunnostamisesta ja turvallisiksi saattamisesta. Pohjois-Savon ELY-keskus toteaa, että vanhoista sivukivialueista on toistaiseksi maisemoimatta W3-alue, sillä kivien hyödyntämiskelpoisuudesta ei edelleenkään ole varmuutta. Myös kaivosalueen apualueella sijaitseva Heinälampi saattaa edellyttää toiminnan päätyttyä kunnostustoimia, joita kaivannaisjätealueita varten asetettu vakuus ei koske. Pohjois-Savon ELY-keskus pyytää Turvallisuus- ja kemikaalivirastoa huomioimaan nämä seikat määrittessään vakuutta sekä antaessaan yleistä ja yksityistä etua turvaavia määräyksiä.

Yksikön päällikkö

Kaisu Mikkonen

Teollisuuden ylitarkastaja

Hanna Huhta



POHJOIS-SAVON LIITTO

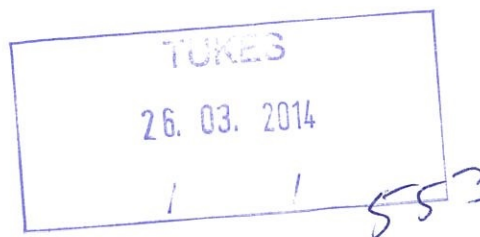
Regional Council of Pohjois-Savo

Lausunto

62/11.00.00/2011

21.03.2014

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
kaivosasiat@tukes.fi



Viite:

Lausunto kaivoslain 37 §:n nojalla KaivNro 553 kuulemisasiakirjasta, Kylylahti Copper Oy, Luikonlahden rikastamo, Kaavi

Pohjois-Savon liitto on antanut lausunnon 4.9.2013 Kylylahti Copper Oy:n kaivoslupahakemuksesta (KaivNro 553) Luikonlahdelle. Lausunnossa ja karttaliitteessä on selvitetty alueella olevat maakuntakaavamerkinnot ja suunnittelumääräykset.

Lausuntopyynnön liitteenä olevassa selvityksessä yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi mainitaan alueen ihmisten huoli kevyen liikenteen turvallisuudesta. Vaikka henkilövahinkojen onnettomuusriski on laskennallisesti pieni, pyydetään kevyen liikenteen turvallisuuteen kiinnittämään erityistä huomiota.

Pohjois-Savon liitolla ei ole muuta huomautettavaa kuulemisasiakirjasta.

POHJOIS-SAVON LIITTO

Paula Qvick
suunnittelujohtaja

Santhu Tenhunen
maakuntainsinööri

Tiedoksi: Jussi Huttunen

Katuosoite / Street address

POHJOIS-SAVON LIITTO
REGIONAL COUNCIL OF POHJOIS-SAVO
Sepänkatu 1, 70100 KUOPIO

Postiosoite / Mailing address

PL / P.O.Box 247
FIN-70101 KUOPIO
Finland

Puh. / Tel.

+358 (0) 17 550 1400
Faksi / Fax
+358 (0) 17 550 1428

Sähköposti / E-mail

etunimi.sukunimi@pohjois-savo.fi
forename.surname@pohjois-savo.fi
Internet
<http://www.pohjois-savo.fi>

Marttala Elina

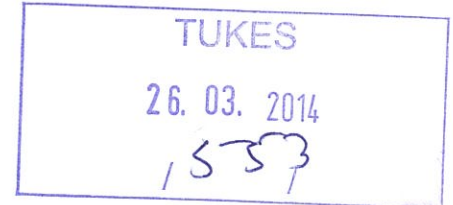
Lähetäjä: Raili Komulainen <komulainenraili@gmail.com>
Lähetetty: 26. maaliskuuta 2014 10:11
Vastaanottaja: KaivosAsiat
Aihe: Lausunto Kaavi Kylylahti 553

Lausunto Kaavi 553

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Valtakatu 2

96100 Rovaniemi



Olen aiemmin esittänyt kaivoksen maa-alueelleni aiheutuneita haittoja. Samat asiat pahenevat vain kaivospiirin laajetessa.

Kaavin Luikonlahdessa maani, Heinäjoki kt 204-408-1-9 pinta-ala on tällä hetkellä 5, 94 ha. Pinta-ala oli yli 7 ha, mutta kaivoskäyttöön rakennettujen teiden alle on jäänyt maata, joten pinta-ala on pienentynyt. Tila on kaivoksen apualueeksi pakkolunastama 1960-luvulla. Maksettu korvaus oli pieni ja peitti lähinnä kokousmatkoista aiheutuneet kulut.

Maani on ollut näin ollen eri kaivosyhtiöiden käytössä liki 60 vuotta ilman korvausta. Olen menettänyt alueelta metsäntuoton ja alue on täysin pilattu virkistys- ja tonttikäyttöön. Alue käy Heinälammen rantaan, joten siinä olisi ollut kesämökkkitontti ja toiselta puolelta maata on järvinäkymä, joka olisi ollut sopiva omakotirakentamiseen. Nyt alue muistuttaa lähinnä kuunmaisemaa ja on ryteikköä. Virkistys ja tonttiarvo on mnetetty.

Alueen maapohja on saastunut ja se ei puhdistu ilman erityistoimenpiteitä kuin kaukaisessa tulevaisuudessa.

Olen kysellyt aiemmin, voiko alueen hoitaa mesänhoidolliseen kuntoon. Minulle on vastattu kaivosyhtiöistä suullisesti, ettei se ole mahdollista. Nyt allaolevan kirjeen perusteella minulle luvataan hoitaa syntynyt paha ryteikkö metsänhoidollisesti.

Kyselen edelleen:

1. Kuka korvaa aiheutuneet vahingot maankäytöstä: metsämaa, mahdollinen tonttikäyttö kesämökkkiin ja omakotitaloihin, virkistysaluekäyttö

2. Kuka laittaa paikoilleen kadonneet pyykit

3. Kylylahti ei ole valmis maksamaan edes uuden kaivoslain vuotuista korvausta 50 e/ ha, vaan vetoaa vuoden 1943 kaivoslakiin, ja tukeisin tulkintaan siitä.

Maanomistajille aiheutuneista vahingoista on korvauksia varten oltava riittävät vakuudet, jotta maanmittauslaitos voi korvata päätöksillään aiheutuneet vahingot..

Helsingissä 26 päivänä toukokuuta 2014

Raili Komulainen

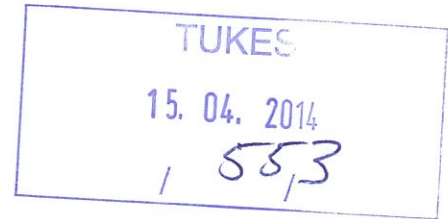
Töölönkatu 44 B 21

00250 Helsinki

puh. +358405510129

Marttala Elina

Lähettäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 24. huhtikuuta 2014 15:23
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Vastine,asian tunnus: KaivNro 553
Liitteet: Asiakirja.rtf Kylylahti Copper.rtf



-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: yrjo.tanskanen@pp.nic.fi [<mailto:yrjo.tanskanen@pp.nic.fi>]

Lähetetty: 15. huhtikuuta 2014 9:26

Vastaanottaja: KaivosAsiat

Aihe: Vastine,asian tunnus: KaivNro 553

-- Hei!

Laitan tässä liitteenä sähköisesti otsikon mukaiseen kaivos asiaan.

Pyytäisin saada myös kuittauksen vastineen perille tulosta,liitteen avautumisesta ja vastineen tulevasta huomioon ottamisesta.

Kiitokset ja terveisin,
Yrjö Tanskanen

Yrjö ja Kaija Tanskanen

Luikonlahdentie 1301
73670 Luikonlahti
puh. 0405755634
yrjo.tanskanen@pp.nic.fi
Pirttiniemi 20:16
Kuperkeikka 20:8
Koiralampi 20:23

Tukes

turvallisuus ja kemikaalivirasto
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi
Kaivosasiat.@tukes.fi

**Lausunto/ muistutus/ vaatimus Kylylahti Copper Oy:n hakemukseen
KaivNro 553 Kaavin kunta**

Lausunto

lupamääräysten
on

Muistutuksena vaadimme Kaivosviranomaisen antamien
(20.12.2012) noudattamista. Erityisesti Lupamääräyksen 2 kohtaa c)
noudatettava ja kaivospiirimaksu koskien apualueita tulee korvata siinä
mainitulla korvauksella (50 eur/hehtaari/vuosi) apualueiden omistajille.
Korvaukset tulee saada nykyisen kaivostoiminnan alkamisesta lähtien
takautuvasti.

Kaivosyhtiö on ilmaissut tahtonsa tämän toteuttamiseen.
Tukessin ei kuulu estää tältä osin eikä muiltakaan osin kaivosyhtiön
tahtoa noudattaa lupamääräyksiä.

Kaavilla 14.4.2014

Yrjö Tanskanen

Kaija Tanskanen

Marttala Elina

Lähettäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 16. huhtikuuta 2014 8:52
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Muistutus KaivNro 553
Liitteet: Muistutus TUKES KaivNro_553 20140415.pdf



-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: riitta.koivunen@saunalahti.fi [<mailto:riitta.koivunen@saunalahti.fi>]

Lähetetty: 15. huhtikuuta 2014 22:03

Vastaanottaja: KaivosAsiat

Kopio: eeva.toikkanen@pp.inet.fi; lea.hartikainen@danskebank.fi

Aihe: Muistutus KaivNro 553

Hei,

Ohessa muistutuksemme Tukesin ilmoitukseen "Yleisten ja yksityisten etujen tarpeellisten määräysten antamista ja vakuuden määrittämisestä".

Ystävällisin terveisin Riitta Koivunen, Otto Hartikainen, Eeva Toikkanen, Lea Hartikainen

Otto Hartikainen
Eeva Toikkanen
Riitta Koivunen
Lea Hartikainen

MUISTUTUS

1(3)

15.4.2014

Tukes
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi

VIITE: TUKESIN ILMOITUS YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI
TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMISESTA JA VAKUUDEN MÄÄRÄÄMISESTÄ /
17.3.2014

Asian tunnus: KaivNro 553

Muistutuksen tekijät

Lauri Johannes Hartikaisen perikunta, johon kuuluvat:

- Otto Hartikainen, p. 045-136 3999, os. Kermatie 27, 70780 Kuopio
- Eeva Toikkanen, p. 044-334 8566, os. Myllärintie 17, 71470 Oravikoski, sähköposti: eeva.toikkanen@pp.inet.fi
- Lea Hartikainen, p. 050-533 6939, os. Kuismakuja 1 Q 20, 00720 Helsinki, sähköposti: lea.hartikainen@danskebank.fi
- Riitta Koivunen, p. 050-568 7384, os. Karhusuontie 41 C 12, 00780 Helsinki, sähköposti: riitta.koivunen@saunalahti.fi

Kuulemisasiakirja / Kaivosyhtiön esitys vakuudeksi

Kaivosyhtiön esittämä vakuus 145.000 € on liian pieni, jos huomioidaan, mitä toimenpiteitä summalla tulee kattaa. Myös rikastamoalueella olevien rakennusten purku tulisi kuulua lopetus- ja jälkihoitotehtäviin.

Liite 2 / Kalataloushaitan hyvittäminen.

"Petkellahden alueella jätevesistä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi luvan saajan on maksettava Pohjois-Savon ELY-keskukselle vuosittain 1100 € kalatalousmaksua käytettäväksi jätevesistä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi Petkellahden alueella".

Summan tulisi olla monikymmenkertainen, jolloin se myös ohjaisi kaivosyhtiön toimintaa päästöjen vähentämiseksi ja että summalla pystyttäisiin tekemään haittojen vähentämistoimia.

Liite 3 / Murskaamon aiheuttama melu

Murskauslaitoksen melurajat ovat varsin korkeat ja ympärivuorokautisina ne ovat lähialueella sietämättömät. Ehkä alueella työskenteleviin kohdistuva meluhaitta on huomioitu ja suojauksesta huolehdittu. Lähialueen asukkaat eivät voi suojautua hakkaavalta melulta ja jyskeeltä mitenkään. Järvi kantaa melun voimakkaana hyvin laajalle alueelle. Kaivosyhtiö vähättelee meluhaittaa kuvaavissa mittauksissa saatuja korkeita meluarvoja. Koko mittaaminen johtopäätöksineen on tehtävä luotettavasti ja ammattitaitoisesti (vrt. liite 3/Melu- ja värinävaikutukset). Eivät lintunen äänet ja yölliset taustaaänet ylitä murskaamon melua. Kaikki taustamelu pitää nykyteknologialla pystyä erottamaan murskaamon melusta.

Murskauslaitokselle on mahdollista rakentaa melusuoja ja viranomaisen tulee edellyttää sen rakentamista.

Liite 3 / Pölyhaitta

Rikastushiekkakasa tulee kohoamaan 151 m merenpinnan yläpuolelle ja Retusen taso on 103 m. Pölyhaitta on nyt jo ilmeinen ja se tulee voimistumaan. Tuulensuunnasta riippuen pöly leviää eri puolille. Kaivosyhtiön selvityksessä sanotaan, että "kuivaan kevät- ja kesäaikaan pölyäminen on suurimmillaan", juuri silloin, kun puutarhojen ja marjastusmaiden kasvu lähtee vauhtiin. Kasa "pyritään" pitämään veden kyllästämänä, mutta selvityksestä käy ilmi, että täysin tähän ei edes pyritä. Kaivosyhtiön kuvaamat toimenpiteet ovat riittämättömät. Kasan korkeus pitää viranomaismääräyksin rajoittaa ja sen pölyäminen on estettävä. Eikö hiekka voida kuljettaa pois (tai esim. haudata kaivokseen).

Liite 3 / Vesistökuormitus

Myllypuron kautta tuleva vesistökuormitus Petkellahteen ja Retuseen jatkuu. Eikä sen vähentämiseksi esitetä toimenpiteitä. Kaivosyhtiön vastineessa haittavaikutuksia vähätellään. Todetaan hyvin kevyesti, että n. kilometrin päässä kuormittava vaikutus ei ole enää "selvästi" havaittavissa.

Samoin Rikkaveden osalta todetaan vedenlaadun puutteita ja viitataan viranomaisten hyväksymään tarkkailuohjelmaan. Epämääräiseksi jää menettelytavat ja niiden luotettavuus.

Vesistöjen kuormitus on lopetettava ja vesistön puhdistamiseen on panostettava, että luonto edes jollain aikataululla voisi korjata yritysten tekemät virheet. NykYTEKNOLOGIALLA haittavaikutukset voidaan eliminoida. Ei riitä, että kalansaaliit ovat pysyneet ennallaan. Tärkeä kriteeri on kalansaaliiden puhtaus. Ilmeisesti metallimäärityksissä ja tulosten analysoinnissa ei juurikaan huomioida kalojen liikkumista pitkiäkin matkoja.

Liite 3 / Liikenne

Liikenne on lisääntynyt valtavasti ja lisääntyy edelleen. Tielle, jossa kiviaineksia kuljettavat rekat ja erilaisia kemikaaleja kuljettavat säiliöautot liikennöivät, tarvitaan kevyen liikenteen väylä. Liikenneväylät on suunniteltu ja rakennettu normaalia seudun tarvetta silmälläpitäen. Kaivosyhtiön selvityksessä todetaan liikenteen lisääntyneen ja aiheuttavan vaaratilanteita, mutta niiden johdosta ei ole suunniteltu toimenpiteitä. Valaistu kevyen liikenteen väylä tarvitaan, sillä alueella joudutaan liikkumaan jalkaisin tai kevyillä kulkuneuvoilla, koska julkista liikennettä on hyvin vähän. Kuitenkin on tavoite, että alueen asukkaat voivat edelleen käyttää kulkuväyliä ja vieläpä turvallisista mielin.

Liite 3 / Sosiaaliset vaikutukset

Kaivosyhtiön selvityksessä todetaan, että kielteisimminkin hankkeeseen suhtautuvat lähialueen asukkaat ja yli 60-vuotiaat. Ei selviä, miten tämä on tutkittu. On selvää, että kauempana asuvat ja lomailevat eivät kohtaa kaivostoiminnan aiheuttamia haittoja, eivätkä ota kantaa asiaan. Merkitystä on sillä, että kunnan vireys ja palvelutaso säilyvät.

Otto Hartikainen
Eeva Toikkanen
Riitta Koivunen
Lea Hartikainen

MUISTUTUS

3(3)

15.4.2014

Muita havaintoja

Arvioiden melu-, pöly- ja ympäristövaikutuksista tulee perustua tutkittuun tietoon. Ei kaivosyhtiön arvioille haitoista voida antaa tieteellisen totuuden arvoa. Useimmat haittavaikutukset havaitaan vasta vuosien tai jopa vuosikymmenten kuluttua, jolloin vastuullisia ei enää löydy. Myös liikenteet vaarat tunnustetaan vasta sitten, kun on liian myöhäistä.

Viranomaisten seuranta ei saa jäädä kaivosyhtiön raporttien varaan. Kaivosyhtiön selvityksessä mainitaan mm. W-3 alueesta "lajitusalueelle on suunniteltu jälkihoidoksi kivikasojen tasoittaminen ja peittäminen". Vastineesta ei käy ilmi, tehdäänkö toimenpiteitä ja millä aikataululla. Jää käsitys, että välttämättä mitään ei tehdä.

Liitteen 3 kohdassa Kaivannaisjätteet ja niiden vaikutus kerrotaan, että "Sivukivialueiden jälkihoitotöitä on tehty" ja todetaan valvovan viranomaisen hyväksyneen toimenpiteet. Epäselväksi jää, millaiseen tarkistukseen hyväksyntä on perustunut. Tämän päivän julkaisupalveluilla on mahdollisuus hyvään tiedottamiseen ja sitä mahdollisuutta tulee kaivosyhtiön ja valvovien viranomaisten käyttää paljon nykyistä laajemmin. On aika hämmästyttävää, että vasta nyt paljastuu, mitä korjaamattomia virheitä menneinä vuosikymmeninä on saanut tehdä. Jos valvonta ja tiedotus olisivat olleet parempaa, monia päätöksiä olisi alueen asukkaana tehty toisin.

Kaivosyhtiön selvityksessä perustellaan ratkaisuja aiemman kaivostoiminnan tekemillä kyseenalaisilla valinnoilla. Niiden varjolla halutaan jatkaa samalla linjalla. Viranomaisilta on lupa odottaa vastuullisuutta. Ei tämän päivän toimintaa voi perustella tai jättää tarvittavia toimenpiteitä tekemättä vedoten menneiden vuosikymmenten aikana tehtyihin ratkaisuihin.

Käsitteet kaivospiiri ja apualue tulisi kirkastaa kiinteistön omistajille. Kaivospiiriin tarkat rajat eivät ole ihan selvät ja milloin kiinteistön omistajalla on mahdollisuus saada kaivospiirimaksua. Kylylahden kaivoksen kohdalla usein vedotaan aiempaan kaivostoimintaan, joka tuntuu vapauttavan nykyisen toimijan kaikista vastuista. Onko kaivosyhtiön tulkinta oikein? Jos laki ei ole tässä suhteessa tasapuolinen (kohtelee eri tavalla uusien ja vanhojen kaivospiirien tuntumassa olevia), laki tulee muuttaa. Jos korvauksiin on oikeus, tulee siitä tiedottaa asianomaisia.

Kaavilla, Leppävirralla ja Helsingissä 15.4.2014

Otto Hartikainen [redacted]

Eeva Toikkanen [redacted]

Riitta Koivunen [redacted]

Lea Hartikainen [redacted]

Marttala Elina

Lähetäjä: Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta
Lähetetty: 17. huhtikuuta 2014 10:08
Vastaanottaja: Marttala Elina
Aihe: VL: Muistutus kaivoslupa-asiaani KaivNro 553
Liitteet: Muistutus kaivoslupa-asiaan 4 2014 (4).pdf; Kaivoslaki 2011 kommentein (3).pdf

Lähetäjä: Luikonlahden Lomakylä [<mailto:luikonlahdenlomakyla@co.inet.fi>]

Lähetetty: 16. huhtikuuta 2014 15:59

Vastaanottaja: KaivosAsiat

Aihe: Muistutus kaivoslupa-asiaani KaivNro 553



Tukesille

Liitteenä muistutuskirjelmä Kylylahti Copper Oy:n kaivoslupa-asiaan (KaivNro 553) sekä aiheeseen liittyvä kaivoslain 97 §:n mukaisessa kaivostoimituksessa esittämäni kirjelmä.

Jaakko Tanskanen
Luikonlahden Lomakylä

Vastaanottaja: Tukes
Valtakatu 2
96100 ROVANIEMI

1. Koska kaivosyhtiö Kylylahti Copper Oy ei hallitse nikkelin, koboltin ja rikin rikastamista jatkojalostukseen kelpaavaksi, yhtiön kaivoslupa tulee peruuttaa (mm. kaivoslaki 52, 63 ja 70 §).

Ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheutuvan mittaamattoman riskin vuoksi ei näiden vaarallisten aineiden lisävarastointia Luikonlahden alueelle tule sallia, ja alueella jo olevat metallit tulee määrätä vietäväksi takaisin louhintapaikkaansa. Jos näin ei nyt kaivosluvan tarkistuksen yhteydessä menetellä, yhtiöltä on vaadittava vähintään 3 000 000 euron vakuus todennäköisesti tapahtuvien ympäristökatastrofien korvausten turvaamiseksi. Vakuuden kestoajaksi on määrättävä vähintään 100 vuotta. Vakuus kaivosalueen jälkihoitotöiden turvaamiseksi on kaksinkertaistettava yhtiön esittämästä 14 500 eurosta 30 000 euroon.

2. Mondo Minerals Oy:n, Finn Nickel Oy:n ja Kylylahti Copper Oy:n kaivosluvut on myönnetty vuoden 1965 kaivoslain voimassa ollessa, joten kyseiset yhtiöt on määrättävä suorittamaan mainitun lain 44 §:n mukaiset kaivospiirimaksut Heinälampi 20:24 ja Kukkosärkkä 20:9 omistajille rikastustoiminnan aloittamisajankohdista lukien.
3. Kaivosyhtiön lupaehtoihin on lisättävä määräys noudattaa kaivoslain 87 §:n säädöksiä yksityisteiden järjestelyjen osalta ja turvattava sen mukaisesti kiinteistönomistajille asianmukainen tieyhteys kaivostoiminnan seurauksena katkaistulle Heinälampi 20:24 tilan itäosalle. Muistutuksen **liitteenä** on allekirjoittaneen tähän tieasiaan liittyvä, vuosina 2011–13 käyty kaivoslain 97 §:n mukaista kaivostoimitusta suorittaneille toimitusmiehille osoittama, kirjelmä. Koska kaivosviranomaiset eivät kaivoslain 4, 77 ja 97 § vastaisesti asiallisesti auttaneet osaamatonta toimitusinsinööriä tieoikeusasiaa koskeneen kiistan selvittämisessä, asia päättyi lopulta korkeimman oikeuden käsittelyyn.
4. Päästöehtojen lieventämistä (sekoittumisvyöhykevaatimus) ei tule hyväksyä. Päästöjen lisääminen on kaivosluvassa määrättävä kielletyksi. Vesistön pilaaminen ei ole rahalla korvattavissa.
5. Kaivosyhtiö on määrättävä pitämään terveydelle vaarallisia aineita (arseenia, rikkiä ym.) sisältävä rikastushiekka jatkuvasti kosteana, taikka peittämään rikastushiekka saasteettomalla maa-aineksella. Yhä korkeammiksi nousevat rikastushiekasta rakennetut patovallit, yhdessä lisääntyneen tuulisuuden kanssa (ilmastonmuutos), ovat merkittävässä määrin lisänneet pölyn leviämistä. Yhtiö tulee määrätä kustantamaan puolueeton tutkimuslaitos suorittamaan riittävän usein ja riittävän laajalta alueelta (vähintään kilometrin säde) tarkkailututkimuksia yhtiön rikastamotoiminnan aiheuttamien ilma- ja jätevesisaasteiden vaikutuksista ympäröivään kasvustoon ja maaperään. Allekirjoittaneen perhe ei esimerkiksi katso enää turvallisiksi marjojen ja sienien keräämistä omistamistaan metsistä.
6. Kaivosyhtiön suunnittelemaa rikastushiekka-alueen laajentaminen etelän (Heinälammen) suuntaan tulee lupahdoissa ehdottomasti kieltää.

7. Vuorokautisen malmikuljetusmäärän lisäämistä Kylylahden kaivokselta ei myöskään tule sallia. ”Tonnitaksalla” hurjasteleva kasettirekka joka kuudes minuutti kapealla seututiellä (kaivosyhtiön apualueomaiseen käyttöön luovutettu) ylittää moninkertaisesti tienvarsiasukkaiden melunsietokyvyn ja vaarantaa vakavasti tiellä liikkuvien turvallisuuden. Ihmishenkien menetyksiä ei voida rahalla korvata.

Kuulemisasiakirjoissa ei sanallakaan mainita **aivan kaivoksen apualueen lounaispään reunassa** sijaitsevaa, perheyrietyksenä yli 40 vuotta toiminutta allekirjoittaneen omistamaa Luikonlahden Lomakylää, vaikka rikastamotoiminnan jatkuminen vielä paikallisen malmin loppumisen jälkeenkin on ratkaisevasti vaikeuttanut ja vaikeuttaa yhä enenevässä määrin yrityksen toiminta- ja jatkamisedellytyksiä. Matkailuyritys omistaa Rikkaveden Luikonlahden rannalla viisi kunnallistekniikalla varustettua rantaosayleiskaavassa asuinrakennusoikeuksin olevaa rantatonttia niillä olevine pää-, asuin-, loma- ja talousrakennuksineen. Tämä kaikki siis vain 50 metrin etäisyydellä kaivosyhtiön apu(jäte)alueen reunasta, järvenrannalla, johon järveen **muualta** Itä-Suomesta kuljetetun malmin rikastamisessa syntyneet jätevedet on laskettu jo yli 30 vuoden ajan ja suunnitellaan laskettavaksi vuosikymmeniä eteenpäin. Lomakylä kuuluu rikastamon melu-, pöly- ja vesistövaikutusalueen sisäpuolelle. Kuka osaa arvioida rikastamotoiminnan kyseisille kiinteistöille aiheuttaman arvonmenetyksen yhteismäärän? Korvausvaatimuksia tullaan oikeutetusti myöhemmin kaivosyhtiölle esittämään, vaikka vastuu on ennen muuta kaivoslupaehdoista päättäneillä.

On epärealistista olettaa, että kiinteistönomistajilla olisi edes ajallisia resursseja puuttua perusteellisesti näin laajaan asiaan, vaikka se hyvin tärkeä onkin. **Päävastuu kaivoslupaehtojesi asiallisuudesta ja oikeudenmukaisuudesta jää siis edelleen virkavastuulla luvasta päättävien varaan.**

Jaakko Tanskanen

Outokummuntie 61

73670 LUIKONLAHTI

044 5817555

Heinälampi 20:24:n ja Kukkosärkkä 20:9:n hallinta, Särkilahti 35:0:n omistus

(Musta teksti on suoraa tai tarkkaa asiasisällöllistä lainausta lakitekstistä,
punainen teksti kaivostoimituksen hakijan kommentteja kyseiseen lainkohtaan.)

Yleiset säännökset

1 § Lain tarkoitus

Tämän lain tarkoituksena on edistää kaivostoimintaa ja järjestää sen edellyttämä alueiden käyttö ja malminetsintä niin, että ne ovat yhteiskunnallisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestäviä.
Lain tarkoituksen toteuttaminen edellyttää yleisten ja yksityisten etujen turvaamista ottaen erityisesti huomioon:

...

- 2) kiinteistöjen omistajien ja yksityisten haitankärsijöiden oikeusasema;
- 3) toiminnan vaikutukset ympäristöön ja maan käyttöön...

4 § Viranomaiset ja niiden tehtävät

Tämän lain mukaisen toiminnan yleinen ohjaus, seuranta ja kehittäminen kuuluvat työ- ja elinkeino-ministeriölle. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto toimii tässä laissa tarkoitettuna *kaivosviranomaisena*.

Kaivosviranomaisen valvoo tämän lain noudattamista sekä hoitaa muut tässä laissa säädetyt tehtävät...

6 § Yleiset periaatteet (tämän lain)

...

- a) estetään vahingot ja toiminnasta aiheutuvat haitalliset vaikutukset
- 5) toiminnasta aiheutuneet haitat ja vahingot korvataan...

(Maayhteys tilanosallemme katkaistiin. Kaivosyhtiön tulee korvata tieyhteyden puutteesta aiheutuneet haitat, edunvalvontakulut sekä rakentaa ja ylläpitää pysyvä tieyhteys eristämälleen tilanosallemme.)

18 § Kaivosluvan haltijan velvollisuudet

Kaivosluvan haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, että:

...

- 2) kaivostoiminnasta ei aiheudu huomattavaa haittaa yleiselle ja yksityiselle edulle, eikä kaivoksen kokonaiskustannukset huomioon ottaen kohtuudella vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta...

(Kaivosyhtiö kielsi ilman pienintäkään aiheutta kaivoslupa- ja kirjatun oikeuden tienkäyttöön.)

19 § Kaivosalue ja kaivoksen apualue

... Kaivosalueen ja kaivoksen apualueen sijainti on suunniteltava siten, että niistä ei aiheudu... kohtuudella vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

21 § Käyttöoikeus kaivosalueeseen ja kaivoksen apualueeseen

Kaivosaluetta ja kaivoksen apualuetta saa käyttää vain siihen tarkoitukseen, jota varten käyttö tai muu oikeus on myönnetty.

(Kaivosyhtiö ei esimerkiksi saa käyttää apualuetta metsätalouden harjoittamiseen. Yksityistiejärjestelyjen hoitaminen kuuluu kuitenkin kaivosluvan ehtoihin.)

52 § Kaivosluvassa annettavat määräykset

2/3

Kaivosluvassa on annettava yleisen ja yksityisen etujen turvaamiseksi tarvittavat määräykset:

1) kaivostoiminnasta aiheutuvien haitallisten vaikutusten välttämiseksi;

...

8) muista kaivosluvan nojalla tapahtuvaa toimintaa koskevista seikoista sen varmistamiseksi, ettei toiminta aiheuta tässä laissa kiellettyä seurausta; (esimerkiksi yksityistieoikeuden loukkausta)

9) muista yleisen ja yksityisen edun kannalta välttämättömistä ja luvan edellytysten toteuttamiseen liittyvistä seikoista.

62 § Kaivosluvan määräaikainen tarkistaminen

...

Kaivoslupa on yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi tarkistettava vähintään 10 vuoden välein.

(Kaivosluvan ajantasaistamiseen omistajavaihdosten yhteydessä on lupaviranomaisilla ollut lukuisia mahdollisuuksia.)

63 § Kaivosluvan voimassaolon jatkaminen

...

3) edellytyksenä on se, ettei ”lupanhaltija ole rikkonut tässä laissa säädettyjä velvollisuuksia taikka lupamääräyksiä”.

(Katso 72 ja 73 §:n soveltamista koskeva kommentti.)

69 § Luvan muuttaminen

Lupaviranomaisen on omasta aloitteestaan taikka asianomaisen toimialallaan yleistä etua valvovan viranomaisen tai haittaa kärsivän asianomaisen hakemuksesta muutettava malminetsintälupaa, kaivoslupaa ja kullanhuhdontalupaa, jos:

1) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus; (Kiinteistön omistajan tieyhteys katkaistiin.)

2) toiminnasta aiheutuvat haitalliset vaikutukset poikkeavat olennaisesti siitä, mitä on lupaharkinnassa arvioitu...

(Vuosisata ja vuosituhat ovat vaihtuneet ja työmenetelmät muuttuneet ensimmäisen kaivosluvan myöntämisen jälkeen. Esimerkiksi puunkuljettamista metsästä ei ole enää vuosikymmeniin suoritettu hevosvetoisesti. Lupaviranomaiset ovat karkeasti rikkoneet velvollisuutensa.)

70 § Luvan peruuttaminen

Lupaviranomainen voi peruuttaa... kaivosluvan..., jos:

...

2) lupanhaltija ei enää täytä luvan myöntämisen edellytyksiä ;

3) lupanhaltija on olennaisella tavalla laiminlyönyt tai rikkonut tässä laissa säädettyä velvollisuutta taikka lupamääräystä...

(Kaivosyhtiö katkaisi kaivoslupaansa kirjatun tieoikeuden apualueen katkaiseman metsätilan takaosalle.)

72 ja 73 § Luvan jatkaminen ja siirto (Suoritettu Luikonlahdessa 50 vuoden aikana useita kertoja.) Jatkamisessa ja siirrossa ”tulee noudattaa vastaavasti, mitä tässä laissa säädetään asianomaista lupaa koskevista lupamenettelyissä...”

(Mondo Minerals Oy:n, Finn Nickel Oy:n ja Kylylahti Copper Oy:n kaivoslupien myöntämisaikana voimassa ollut kaivoslaki oli samansisältöinen kuin tämä laki.)

80 §: Kaivosalueenastusluvan haltija vastaa kaivostoimituksen kustannuksista.

81 §: Kaivostoimituksen asianosainen on kaivosaluelunastus- ja kaivosluvan haltija.

3/3

(20.6.2012 pidetyn toimituksen alkukokouksessa Kylälahti Copper Oy:n toimitusjohtaja Jarmo Vesanto kuitenkin kiisti yhtiön asianosaisuuden esittämällä tiedon olevan pelkästään toimituksen hakijan ja maanomistajan välisen! Todellisuudessa Y. Tanskasenkin käytössä olleen ja käyttöön jäävän ajouran tasoittaminen kaivosyhtiön hallitsemalla alueella ”ei koske Y. T.:n etua ja oikeutta” lain tarkoittamassa mielessä. Yrjö Tanskasella ei voinut olla lain sallimaa oikeutta estää tien kunnostamista.

Tieoikeusasia on yksinomaan toimituksen hakijan ja Kylälahti Copper Oy:n välinen. Kaivosviranomaisten ja tarvittaessa työ- ja elinkeinoministeriön on tehtävä tämä asia selväksi toimitusmiehille.)

82 §: Kaivosalueen haltijalla on ”oikeus käyttää alueita ja oikeuksia kiinteistöön kohdistuvan muun oikeuden estämättä...” (Mm. kaivosluvan edellyttäviin yksityistiejärjestelyihin – ilman Y.T.:n lupaa.)

83 §: Kiinteistölle aiheutettu arvonalennus on korvattava.

84 §: Lunastuspäätöksellä kaivosluvan haltija on saanut käyttöoikeuden kaivoksen apualueeseen. (Esimerkiksi kaivosluvan edellyttävien yksityistiejärjestelyjen hoitamiseksi.)

86 §: Kiinteistön omistajan lunastusvaatimus

Vaikka tässä asiassa ei vielä ole edetty lunastusvaatimusasteelle, todettakoon aiheeseen liittyen seuraavaa: Kaivoksen apualueen hallintaoikeuden lunastus koski nyt toimituksen hakeneen osalta myös noin hehtaarin verran hyväpohjaista maantienvarsialuetta, jonka käypä hinta lunastushetkellä (1960-luvulla) oli vähintään 2 mk/m². (Rakennusmaan arvoa ei nostanut kaivosyhtiö, vaan alueen jo kauan tiedetyt malmivarat.) Toimitusmiehet määrsivät korvaushinnaksi vajaat 4 penniä neliömetriltä. Nykyinen laki edellyttäisi käyvän hinnan puolitoistakertaistamista. Apualueen hallintaoikeuden luovutuksen kestoksi arvioitiin tuolloin 12–15 vuotta. Nyt olisi mielenkiintoista tietää millaista ”liiketoimintaa” lähes ilmaiseksi saamallaan maa-alueella kaivosyhtiöt apualueita toisilleen myydessään (”kierrättäessään”) ovat tehneet ja tulevat jatkossa tekemään, tarvitsematta suorittaa hallintaoikeuden ja muiden kaivoksen/rikastamon aiheuttamien lukuisten haittojen jatkamisesta pienintäkään lisäkorvausta maanomistajille.

87 § Yksitystiejärjestelyt

Kaivostoimituksessa on tehtävä sellaiset yksityisiä teitä ja tieoikeuksia koskevat järjestelyt, jotka ovat tarpeen kaivosalueen tai kaivoksen apualueen perustamisen vuoksi. Toimituksessa käsitellään ja ratkaistaan myös muut yksityisistä teistä annetun lain (358/1962) mukaisessa tietotoimituksessa käsiteltäviksi säädettyt asiat.

Yksitystieyhteydät ja tieoikeudet voidaan järjestellä yksityisistä teistä annetun lain 38 c §:ssä tarkoitetussa alueellisessa tietotoimituksessa, joka voidaan suorittaa kaivosluvan haltijan pyynnöstä ilman erillistä hakemusta.

97 § Korvaukset erityisissä tapauksissa

Jos tässä luvussa tarkoitettu korvaus voidaan määrätä vasta kaivostoimituksen päätyttyä eikä korvauksista sovita, on korvausasia ratkaistava kaivosaluelunastusluvan ja kaivosluvan haltijan tai korvausta vaativan hakemuksesta pidettävässä toimituksessa, jossa noudatetaan vastaavasti, mitä kaivostoimituksesta säädetään. (Siis tarkalleen mitä 87 §:ssä säädetään, eli käsitellään ja ratkaistaan, paitsi kaivoksen apualueen perustamisen vuoksi tarvittavat, myös muut yksityisteistä annetun lain [358/1962] mukaisessa tietotoimituksessa käsiteltäväksi säädettyt asiat ja nimenomaan nyt käytävässä toimituksessa.)

Toimitusta on haettava kolmen vuoden kuluessa siitä, kun vahinko tai haitta ilmenee. (Haitta konkretisoitui 1.11.2011) Määräyksen sen suorittamiseen antaa hakemuksesta toimivaltainen maanmittaustoimisto.

Kaivosviranomaisen on toimivaltaisen maanmittaustoimiston pyynnöstä annettava lausunto asian selvittämiseksi.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu toimituksessa korvattava omaisuus, haitta tai vahinko arvioidaan ja korvaus määrätään toimituksen päättymisajankohdan mukaisena sekä 96 §:n mukainen vuotuinen korko lasketaan alkavaksi kaivostoimituksen loppukokouksen ajankohdasta lukien.

Jos 1 momentissa tarkoitettu vaatimus on tehty ilmeisen aiheettomasti, toimituksen kustannukset on määrättävä osaksi tai kokonaan vaatimuksen esittäjän maksettavaksi.

(Päätös yksityistietotoimituksen maksajasta on tehtävä käynnissä olevassa kaivostoimituksessa.)

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi

1/3

**KYLYLAHTI COPPER OY:N VASTINE KAIVOSLAIN 181§:ÄÄN LIITTYVÄSTÄ
KUULEMISESTA ESITETTYIHIN LAUSUNTOIHIN JA MUISTUTUKSIIN,
LUIKONLAHTI (KAIV.NRO 553, 1281, 2061, KL2013:0003)**

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston 29.04.2014 esittämän pyynnön mukaisesti
vastaamme yllä mainitussa kuulemisessa esitettyihin lausuntoihin ja muistutuksiin
yhteisesti seuraavasti:

Vaatimukset, jotka koskevat ympäristön pilaantumista tai sen ehkäisemiseksi tehtäviä toimenpiteitä tai luonnonsuojelulain mukaisten vaatimusten noudattamista tai toiminnasta mahdollisesti aiheutuvan kalataloushaitan kompensointia koskevat vaatimukset sekä toiminnasta mahdollisesti aiheutuvan ympäristövahingon, kuten tärinästä mahdollisesti aiheutuva rakennevaurio, korvaamista koskevat vaatimukset on jätettävä tutkimatta kaivoslakiin perustumattomina vaatimuksina jäljempänä esitetyin perustein. Luikonlahden rikastamolla on lainvoimainen ympäristölupapäätös ja em. ympäristönsuojelulakiin tai luonnonsuojelulakiin liittyvät seikat on käsitelty ao. lupaprosessin yhteydessä.

Kaivoslain 52 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu muun muassa, että:
"Kaivostoiminta edellyttää ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Tarvittavat määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemisestä, kaivannaisjätteen jätealueesta ja sen jälkihoidosta sekä kaivannaisjätteistä, kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta annetaan ympäristöluvassa."

Lisäksi ympäristönsuojelulaissa (86/2000) luvan muuttamisesta on määrätty lain 58 §:ssä seuraavaa:

Luvan myöntäneen viranomaisen on luvanhaltijan, valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän hakemuksesta muutettava lupaa, jos

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus;
- 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan vähentää olennaisesti enemmän ilman kohtuuttomia kustannuksia;
- 3 a) lupamääräyksen perusteiden havaitaan olevan virheelliset eikä määräyksen muuttamisesta aiheudu tarvetta harkita uudelleen luvan myöntämisen edellytyksiä;
- 4) olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet; tai

5) se on tarpeen Suomea sitovan kansainvälisen velvoitteen täytäntöönpanemiseksi annettujen säädösten noudattamiseksi.

Kalatalousveloitteen tai kalatalousmaksun muuttamisesta on voimassa, mitä vesilain 3 luvun 22 §:ssä säädetään. Jos kalatalousveloitteen tai kalatalousmaksun perusteista on saatu uutta selvitystä, aluehallintovirasto voi samalla ottaa viran puolesta veloitteen tai maksun muuttamista koskevan asian käsiteltäväkseen.

Vesilain (587/2011) mukaan hankkeilla on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä taikka pohjaveden laatua tai määrää. Lain 11 luvun 12 §:n mukaan, jos hanke sisältää sekä tämän lain että ympäristönsuojelulain nojalla luvanvaraisia toimenpiteitä, lupa-asiat käsitellään yhdessä. Vesilakiin liittyvät vaatimukset kuten pohjaveden pinnan laskeminen tai siitä aiheutuvat haitat käsitellään vesilain mukaisessa järjestyksessä ja yhdessä kaivosten ympäristölupaharkinnan yhteydessä. Tässäkin luvan muuttamista koskevat määräykset ovat sovellettavissa.

Ympäristövahinkona lain ympäristövahinkojen korvaamisesta 737/1994 mukaisesti korvataan tietyllä alueella harjoitetusta toiminnasta johtuva vahinko, joka on ympäristössä aiheutunut:

- 1) veden, ilman tai maaperän pilaantumisesta;
- 2) melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai hajusta; taikka
- 3) muusta vastaavasta häiriöstä.

Liikenneturvallisuutta koskevien vaatimusten osalta yhtiö toteaa, että tienylläpito ja kehittäminen on valtion tieviranomaisen vastuulla, ja tien kuntoon yhtiöllä ei ole mahdollisuus vaikuttaa omalla toiminnallaan. Liikennöitsijöiden liikennekurin valvonta kuuluu ensisijaisesti viranomaisen tehtäväksi, mutta yhtiön ja urakoitsijan neuvotteluiden johdosta kaikkiin malmia kuljettaviin ajoneuvoihin on asennettu GPS-järjestelmään pohjautuva seurantalaitteisto, josta on saatavissa ajoneuvon nopeus ja sijainti joko reaaliajassa tai tallennettuna jälkeenpäin. Lisäksi ajoneuvoihin on asennettu kaksi kameraa, joista toinen kuvaa autosta eteenpäin ja toinen autosta taaksepäin.

Tiehen liittyvästä kunnossapidon tarpeesta ja tien kunnosta ilmoitetaan rutiiniluontoisesti tien kunnossapidosta ja kunnosta vastaavalla urakoitsijalla, joka on tällä hetkellä Destia Oy sekä tarpeen mukaan myös teiden kunnossapidosta vastaavalle viranomaiselle.

Kaivoksen apualueiden muodostamisessa on noudatettu kaivoslakia 273/1943 ja kiinteistöjen omistajille suoritettavissa korvauksissa noudatetaan mitä Kaivoslaissa 273/1943 tai kaivoslain 621/2011 siirtymäsäännöksissä on määrätty. Lain mukaan vuotuinen kaivospiirikorvaus (50€/ha) kuuluu suorittaa kaivoksen käyttöalueen kiinteistöjen omistajille mutta ei apualueen kiinteistöjen omistajille.

Vastine kaivoslain 181§:ään liittyvästä kuulemisesta esitettyihin lausuntoihin ja
muistutuksiin, Luikonlahti (KaivNro 553, 1281, 2061, KL2013:0003) 3/2

Polvijärvellä 26.05.2014

KYLYLAHTI COPPER OY

Jarmo Vesanto
Hallituksen puheenjohtaja

Valitusosoitus

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. **Valitusaika päättyy 24.7.2014.**

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Puijonkatu 29 A, 2 krs, 70100 Kuopio

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Puhelin: 029 56 42500

Faksi: 029 56 42501

Sähköposti: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.