

HAKIJA
OSOITE

PÄÄTÖS MALMINETSINTÄLUVAN MYÖNTÄMISESTÄ

Malminetsintälupahakemus

Hakija: AA Sakatti Mining Oy
Y-tunnus 2436768-3

Yhteystiedot:

Jäämerentie 4 (PL 38)
99601 Sodankylä

Lisätietoja antaa:

Bo Långbacka
puh. 0400114930

Vireilletulopvm: 28.2.2012
Etuoikeuspvm: 1.6.2012
Hakemuksen tarkoitus: Malminetsintä kaivoslain (621/2011) 5 §:n tarkoittamalla tavalla

PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) **myöntää** kaivoslain (621/2011) nojalla AA Sakatti Mining Oy:lle malminetsintäluvan lupatunnuksella ML2012:0036 (Sakatti 1-5). Tällä luvalla jatketaan valtausten KaivNro 7812/1-5 voimassaoloa.

Perustelut: Hakija on osoittanut, että kaivoslaissa (621/2011) säädetyt edellytykset täyttyvät eikä luvan myöntämiselle ole kaivoslaissa säädettyä estettä.

Malminetsintäluvan nojalla luvanhaltijalla on oikeus omalla ja toisen maalla tässä luvassa mainitulla alueella (malminetsintäalueella) tutkia geologisten muodostumien rakenteita ja koostumusta sekä tehdä muita kaivostoimintaa valmistelevia tutkimuksia ja muuta malminetsintää esiintymän paikallistamiseksi sekä sen laadun, laajuuden ja hyödyntämiskelpoisuuden selvittämiseksi sen mukaan kuin tässä malminetsintäluvassa tarkemmin määrätään.

Malmivarannon selvittäminen kaivoslain 1 §:n tavoitesäännöksen mukaisesti edellyttää että tutkimukset ovat yhteiskunnallisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestäviä. Mahdollinen malmivaranto on varmistettava kansainvälisten standardien mukaisesti, jotta se on luotettavasti vertailukelpoinen. Aikaisemmin suoritettujen tutkimuskairausten lisäksi lisätutkimukset on suoritettava hakijan esittämän tutkimussuunnitelman mukaisesti.

Malminetsintälupa ei oikeuta esiintymän hyödyntämiseen.

Päätöksen voimassaolo

Malmietsintälupa on **voimassa kolme (3) vuotta** päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Perustelut: Luvan voimassaoloaika on lain sallima enimmäisaika luvan voimassaolon jatkamiselle. Hakija on antanut selvityksen hakemuksen kohteena olevalla alueella tehdyistä tutkimuksista, niiden tuloksista ja osoittanut, että tutkimuksia tarvitaan lisää. Esiintymän laajuutta ei ole edelleenkään täysin selvitetty, joten tutkimukset edellyttävät esiintymän mallinnusta ja malmivarannon laskemista varten vielä huomattavan määrä tihennettyä kairausta.

Malmietsintäalueen tiedot

Pinta-ala: 393,30 ha
Alueen nimi: ML2012:0036, Sakatti 1-5
Sijainti: Sodankylä, Viiankiaapa
Alueen tarkka sijainti ja rajat ilmenevät tähän päätökseen liitetystä päätöskartasta (Liite 1).

Alueesta tarkemmin

Hakijalle on myönnetty hakemuksen kohteena olevalle alueelle 17.8.2004 valtaus KaivNro 7812/1-5 Sakatti ja 3 vuoden jatkoaika on myönnetty 22.9.2010. Edellä mainitut valtausalueet on tässä päätöksessä yhdistetty tämän päätöksen lupatunnukseen ML2012:0036, Sakatti 1-5.

Malmietsintä alue ML2012:0036 Sakatti 1-5 sijaitsee melkein kokonaisuudessaan Viiankiaavan Natura-alueella (FI1301706). Viiankiaapa kuuluu soidensuojelun perusohjelmaan ja pääosa siitä on suojeltu luonnonsuojelulain mukaisena luonnonsuojelualueena (851/1988). Osittain Natura-alueen suojelu on toteutettu perustamalla yksityisiä luonnonsuojelualueita. Viiankiaapa on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon luontodirektiivin mukaisena yhteisön tärkeänä pitämänä alueena (SCI-alue) ja ilmoitettu lintudirektiivin mukaisena erityisenä suojelualueena (SPA-alue). Suojeluperusteina on Natura-tietolomakkeella mainitut 11 luontodirektiivin liitteen I mukaista luontotyyppiä ja kolme liitteen II lajia sekä yhteensä 12 lintudirektiivin liitteessä I mainittua lintulajia ja yhdeksän lintudirektiivin liitteessä I mainitsemattomia säännöllisesti Viiankiaavalla esiintyvää muuttolintua.

Malmietsintäalue sijaitsee myös yksityisellä suojelualueella (YSA200649) ja malmietsintäalueen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella on Viiankiaavan luonnonsuojelualue (yksityinen suojelualue, YSA200153).

Alueiden tarkat sijainnit on nähtävissä tämän päätöksen liitteessä 1. Tässä päätöksessä on rajoitettu toimintaa eri luonnonsuojelualueiden luonteen vaatimalla tavalla.

Otaksuma mineraaleista

Alueella hakijan suorittamiin tutkimuksiin ja tuloksiin perustuen, hakija otaksuu alueella olevan nikkeliä (Ni), kuparia (Cu) ja platinaa (Pt).

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Määräys malminetsintätutkimusten aloittamiseksi yksilöityjä lupamääräyksiä noudattaen valituksesta huolimatta

Kaivosviranomainen määrää hakijan esittämästä pyynnöstä ja perustellusta syystä, että tässä päätöksessä yksilöityihin toimenpiteisiin voidaan ryhtyä tätä päätöstä noudattaen valituksesta huolimatta.

Perustelut: Kaivoslaki (621/2011) 169 §. Hakija on esittänyt kaivoslain (621/2011) 169 §:n mukaisen perustellun hakemuksen voidakseen jatkaa malminetsintää aiemmin voimassa olleen luvan mukaisilla tutkimustoimenpiteillä laadultaan ja laajuudeltaan vastaavina. Jatkoaikahakemuksen liitteenä on toimitettu Viiankiaavan Natura-arvio ja tarkka tutkimussuunnitelma tarvittavista lisätutkimuksista. Natura-arviosta on pyydetty luonnonsuojelulain 65 §:n mukaiset lausunnot ja ne ovat olleet päätösharkinnan tukena. Hakijan tarkka tutkimussuunnitelma, hakemus ja lausunnot tarvittavilta osin, tiivistelmä Natura-arviosta ja siitä saadut lausunnot ovat tämän päätöksen liitteenä.

Yksilöidyt täytäntöönpanomääräykset

- Tutkimuskairaukset voidaan aloittaa, kun täytäntöönpanomääräys on lainvoimainen, päätöksessä määrätty vakuus on asetettu sekä muualla lainsäädännössä vaaditut luvat ovat saaneet lainvoiman.
- Täytäntöönpano edellyttää ympäristöministeriön myöntämän lainvoimaisen tutkimusluvan Viiankiaavan soidensuojelualueelle.
- Täytäntöönpanomääräys koskee tutkimussuunnitelmassa esitettyjä viittäkymmentäkolmea (53) kairapistettä, joilta yhtiö on tehnyt luontokartoitukset ja luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen Natura-arvioinnin.
- Täytäntöönpanomääräystä koskevat kairaukset (53 pistettä) saa suorittaa talviaikana, maan ollessa jäätyneenä ja lumipeitteisenä.
- Kairaukset voidaan suorittaa vain yhtiön laatimassa Natura-arvioinnissa esitettyjen lieventävien toimenpiteiden mukaisesti.

Täytäntöönpanomääräyksellä suoritettavissa tutkimuksissa on noudatettava seuraavia rajoituksia:

Koneellista malminetsintätoimintaa ei saa suorittaa lintujen pesimäaikana 15.5–31.7 tällä täytäntöönpanomääräyksellä.

Suoritettaville kairauksille pääasiallinen kulku on aina ensisijaisesti suunniteltava kohteella olemassa oleville teille ja maastourille. Kairareikä tai kulku-ura on siirrettävä tarvittaessa vahinkojen välttämiseksi 30 metrin päähän mahdollisen uhanalaisen esiintymästä.

Syväkairauksissa tarvittavaa vettä ei saa ottaa luonnontilaisista lähteistä eikä vedenotolla saa aiheuttaa muutoksia pienten purojen tai norojen virtaamiin. Tarvittava vesi tulee ottaa aiemmin kairatusta reiästä tai vesi tulee tuoda suojelualan ulkopuolelta. Lisäksi toiminnassa on huomi-

oitavaa se, että mikäli otettava vesimäärä on 100 m³/vrk, asiasta ilmoitettava kirjallisesti ELY-keskukselle (VL 3 luku, 15 §).

Suurten petolintujen pesäreviirejä ei sijoitu ko. malminetsintäalueelle, mutta alueen lähiympäristössä on pesäreviiri Petolintujen pesät 2011-rekisterin (Metsähallitus) mukaan. Koneellista kairausta ei saa tehdä 15.3. – 31.7. välisenä aikana malminetsintäalueella pesimäreviirillä. Pesimäreviirin sijainti on tarkistettava ennen tutkimusten aloittamista Metsähallitukselta.

Täytäntöönpanomääräys ei rajoita kaivoslain 7 §:n mukaisesti tehtävää etsintätyötä.

Perustelut täytäntöönpanomääräykselle: Kaivosviranomaisen voi antaa määräyksen päätöksen täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta kuitenkin huomioiden kaivoslain 169 §:n vaatimukset ja edellytykset. Tässä malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista koskevassa täytäntöönpanomääräyksessä toimenpiteinä on sallittu ainoastaan aiemmin voimassa olleen luvan mukaisten tutkimustoimenpiteiden mukaisesti laadultaan ja laajuudeltaan vastaavina, eli suorittaa ainoastaan talviaikana, maan ollessa jäässä ja lumipeitteisenä. Kaivoslain (621/2011) tarkoituksena on edistää kaivostoimintaa ja järjestää sen edellyttämä alueiden käyttö ja malminetsintä niin, että ne ovat yhteiskunnallisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestäviä. Lain tarkoituksen toteuttaminen edellyttää yleisten ja yksityisten etujen turvaamista ottaen erityisesti huomioon:

- 1) kaivostoiminnan harjoittamisen edellytykset;
- 2) kiinteistöjen omistajien ja yksityisten haitankärsijöiden oikeusasema;
- 3) toiminnan vaikutukset ympäristöön ja maankäyttöön sekä luonnonvarojen säästävä käyttö.

Lain tarkoituksena on myös turvata kuntien vaikuttamismahdollisuudet sekä yksilön mahdollisuudet vaikuttaa itseään ja elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Lain tarkoituksena on lisäksi edistää kaivosten turvallisuutta sekä ehkäistä, vähentää ja torjua tässä laissa tarkoitettua toiminnasta aiheutuvat haitat ja vahingot ja varmistaa haitan tai vahingon aiheuttajan korvausvelvollisuus. Kaivosviranomaisen on tiedotanut hakemusta ja päätöksen täytäntöönpanomääräyshakemusta kuuluttamalla niitä kaivoslain 40 §:n ja 169 §:n edellyttämällä tavalla. Asiaan on saatu pyydetty lausunnot, joten kunta sekä asianomaiset ovat voineet vaikuttaa asiaan. Saaduista lausunnoissa (Lapin ELY-keskus, Metsähallitus) ei käy ilmi sellaisia kaivoslain mukaisia esteitä ettei päätöksen täytäntöönpanomääräystä voitaisi antaa, eikä Sodankylän kunta vastusta täytäntöönpanomääräystä.

Kaivosviranomaisen on perehtynyt hakijan malminetsintäkohteella sijaitsevasta Viiankiaavan Natura-alueesta tehtyyn arvioon sekä arviosta annettuihin viranomaislausuntoihin. Natura-arvio on kattava ja kohteella on suoritettu samankaltaista malminetsintävaiheen mukaista toimintaa 8 vuotta. Kaivosviranomaisen näkee tutkimusten suorittamisen ja malmivarannon selvittämisen mahdollisimman nopeasti yhteiskunnallisesti, taloudellisesti ja myös ekologisesti kestävän kehityksen periaatteiden mukaisina, eikä näe tarpeelliseksi pitkittää prosessia ja niin ollen jatkaa liikkumista ja häiriötä alueella useammalle vuodelle kuin hakemuksessa on esitetty tarpeelliseksi.

Hakija on esittänyt tutkimussuunnitelman, jossa n.53 kairapisteen osalta on tehty Natura-arviointi ja siihen liittyvät luontokartoitukset sekä vaikutusten arviointi. Toimenpiteet voidaan suorittaa näillä kohteilla talviaikana niin, että toimenpiteiden suorittamisen jälkeen otot on mahdollista palauttaa aiempaa vastaaviksi. Täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, eikä merkitse muutoksenhakuoikeuden tosiasiallista kaventumista, koska esitetystä tutkimussuunnitelmassa olevien ensimmäisten 53 tutkimusreiän suorittaminen ei kaivosviranomaisen näkemyksestä heikennä suojeluoloja kun tutkimuskairaukset suoritetaan yhtiön toimittamassa Natura-arviossa esitettyjen lieventävien toimenpiteiden mukaisesti. Kaivosviranomaisen on tarkistanut 24.5.2013 suoritettulla tarkastuskäynnillä tutkimussuunnitelmassa esitettyjä kohteita (Liite 15).

Natura-arviosta on suoritettu luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisesti lausuntomenettely. Tässä täytäntöönpanomääräyksessä edellytetään ympäristöministeriön lainvoimaista tutkimuslupaa ennen kuin tutkimustoimet voidaan aloittaa. Ympäristöministeriön tutkimusluvan ja malminetsintäluvan (voimassaolon jatkaminen) välillä ei ole suoraa edellytysuhdetta. Ympäristövaikutukset on selvitetty Natura-arviossa, johon on saatu myös tarvittavat lausunnot. Malminetsintäluvan ja ympäristöministeriön tutkimusluvan myöntämisympäristöstä ei ole säädetty. Tässä päätöksessä toimintaa on rajoitettu yksityisillä luonnonsuojelualueilla niiden luonteen mukaisesti.

Saatujen lausuntojen ja riittävien selvitysten pohjalta tässä päätöksessä sallitut yksilöidyt täytäntöönpanomääräykset huomioiden, kaivosviranomaisen antaa täytäntöönpanomääräyksen.

VARSINAINEN LUPAPÄÄTÖS

Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset lupamääräykset (velvoitteet ja rajoitukset)

1. Määräys malminetsintätutkimusten sallituista ajankohdista ja menetelmistä, sekä malminetsintään liittyvistä laitteista ja rakennelmista

Kairaukset on tehtävä käyttäen huuhteluveden suljettua kiertoa soijantalteenottolaitteistolla, jossa kiintoaineen poiston jälkeen vesi käytetään jatkuvasti uudelleen. Kairaussoija (kiintoaineet) on vietävä suojelualueelta asianmukaiseen keräyspisteeseen. Kairaukset on pääasiassa pyrittävä suorittamaan maan ollessa jäätyneenä ja lumipeitteisenä, mutta alueen länsiosissa sijaitsevilla kuivan maan saarekkeilla (Liite 10) on mahdollista työskennellä ympärivuotisesti tutkimussuunnitelman mukaisesti. Suoalueilla ei ole sallittua liikkua moottoriajoneuvolla muutoin kuin maan ollessa jäätyneenä ja lumipeitteisenä. Tässä päätöksessä annetaan lupa kairauksille 193 pisteelle (täytöntöönpanomäärätyt 53 ja lisäksi 140 tutkimussuunnitelmassa esitettyä pistettä) annetuin lupamääräyksien ehdoilla.

Hakijan esittämän Natura-arvioinnin mukaan tutkimuksia on mahdollista tehdä myös kesäaikana kivennäismaasaarekkeilla, joilla on aikaisemmin harjoitettu metsätaloutta. Ennen kuin tutkimussuunnitelmassa esitetyt toimet (53+140 kairapistettä) voidaan aloittaa muilla kohteilla kuin yksilöidyssä täytöntöönpanomääräyksessä (53 pistettä) on sallittu, on malminetsintäluvan haltija ensin suoritettava Natura-arviossa esitetyt kasvilajikartoitukset ja tulokset niistä on esitettävä Tukesille, Lapin ELY-keskukselle ja Metsähallitukselle.

Tarvittavat lisäkartoitukset on aloitettava heti kun ne on kasvi- ja linnustoselvitysten kannalta parasta tehdä. Kartoitusvelvollisuus koskee niitä tutkimussuunnitelmassa esitettyjä tutkimuskohteita, joilta on olemassa alustavat tiedot, mutta tarkkaa inventointia ei ole vielä tehty.

Osalle näistä alueista pääsy tulee edellyttämään tilapäisten pitkospuiden rakentamista (Liite 10). Pitkospuiden rakentamisessa on huomioitava, ettei vieraslajeja pääse siirtymään alueelle ja että pitkospuut ovat riittävät ominaisuuksiltaan aina kyseisen kohteen suojaamiseksi. Malminetsintäluvan haltijan on ilmoitettava kirjallisesti malminetsintäalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille etukäteen kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai häirtää, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on lisäksi tehtävä poronhoitolaissa säädetyllä erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettulla alueella (*erityinen poronhoitoalue*) asianomaiselle Oraniemen paliskunnalle. Malminetsintäluvan haltijan on ilmoitettava maastotöistä Tukesille ja toimialallaan yleistä etua valvoville viranomaisille Lapin ELY-keskukselle ja Metsähallitukselle.

Kivennäismaasaarekkeilla kesäaikana tapahtuva toiminta ja siinä edellytetty mönkijän käyttö huoltoajoneuvona, on pintamaan kulumisen estämiseksi ja minimoimiseksi tarvittaessa levitettävä muovisia suojaverkkoja käytettäville kulkureiteille. Suojaverkon toimivuutta on tarkkailtava. Pääasiallinen kulku on pyrittävä suunnittelemaan olemassa oleville maastourille ja luontaisille aukkoikoille. Kairareikää tai kulku-uraa on siirrettävä tarvittaessa vahinkojen välttämiseksi 30 metrin päähän mahdollisen uhanalaisen esiintymästä.

Tutkimusten aikana on suoritettava myös jatkuvaa pinta- ja pohjaveden laaduntarkkailua sekä seurattava pohjaveden pinnankorkeutta.

Malminetsintä tulee suorittaa parhaalla tekniikalla ja erityisellä huolellisuudella sekä varovaisuudella. Kairaustoimintaa koskevat Natura-arviossa esitetyt lieventävät toimenpiteet on

toteutettava myös huolella. Lieventäviä toimenpiteitä ovat mm. tutkimuksien suorittaminen suoalueilla maan ollessa jäässä, jäähdytys veden suljettu kierto ja sen ottaminen aikaisemmista rei'istä tai isommista vesistä, ympäristöystävälliset apuaineet sekä vieraslajiriskin huomioiminen.

Edellä mainitut kohteet on merkitty päätöskarttaan (Liite 1).

Tämän malminetsintäluvan nojalla on sallittua suorittaa seuraavia malminetsintätoimenpiteitä ja soveltaa seuraavia malminetsintämenetelmiä edellä mainituin poikkeuksin.

1. geofysikaaliset ja geokemialliset tai vaikutuksiltaan edellisiin verrattavat tutkimusmenetelmät
2. koneellisesti tehtävät maaperä- ja kallioperänäytteenotto kairaamalla
3. Hydrogeologisia tutkimukset kairareikämittauksilla

Perustelut: Hakija on esittänyt hakemuksessaan nämä tutkimusmenetelmät ja kaivosviranomaisen arvioi ne tarpeelliseksi ottaen huomioon kohteella tehdyt aikaisemmat tutkimukset. Mahdolliselle jatkoluvalle edellytetty vaade tehokkaasta malminetsinnästä toteutuu, kun tässä lupamääräyksessä tarkoitetut toimenpiteet on suoritettuina.

Tukes varautuu ennakoiden siihen, ettei merkittäviä heikentäviä vaikutuksia alueen suojeluarvoihin tule määräämällä yhtiön kartoittamaan ja arvioimaan tutkimusten vaikutukset Natura-arvioinnissa edellytetyllä tavalla ennen tutkimukset laajentuvat 53 pisteeltä 140 pisteelle. Varovaisuusperiaatteen mukaan, yhtiön on aloitettava heti edellytetyt seurannat ja kartoitukset. Tulokset on esitettävä Tukesille, ELY-keskukselle ja Metsähallitukselle.

Tässä päätöksessä sallitaan kaikki tutkimussuunnitelmassa esitetyt kairaukset (noin 140 kairapistettä täytäntöönpanomääräyksellä sallittujen 53 kairapisteen lisäksi). Kairaukset voidaan aloittaa lupamääräyksessä 1 määrättyjen kasvilajikartoitusten jälkeen, kun päätöksessä määrätyt seurannat on aloitettu. Tutkimussuunnitelma tai menetelmät eivät merkittävästi muutu, joten asiaan liittyvät seikat ovat olleet ennakoita kaivosviranomaisen ja lausunnonantajien tiedossa, ennen tämän päätöksen antamista.

Lupaviranomaisen on kuitenkin muutettava lupaa, jos toiminnasta aiheutuu kaivoslaissa kielletty seuraus, esimerkiksi malminetsintäalueella 11 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus, haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle, olennaista haittaa muulle elinkeinotoiminnalle, merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa, harvinaisten tai arvokkaiden luonnonesiintymien olennaista vahingoittumista tai merkittävää maisemallista haittaa, joita ei ole ollut mahdollista ottaa huomioon lupaharkinnassa. Lupaa olisi lisäksi muutettava, jos toiminnasta aiheutuvat haitalliset vaikutukset poikkeaisivat olennaisesti ennalta arvioidusta. Vireillepano oikeus luvan muuttamiseksi kaivoslain (621/2011) 69 §:n 1 momentissa tarkoitetuilla perusteilla olisi lupaviranomaisen lisäksi asiassa toimialallaan yleistä etua valvovalla viranomaisella sekä kiinteistön omistajalla tai muulla haittaa kärsivällä asianosaisella.

Esittämisvelvollisuus antaa asiassa toimivaltaisille viranomaisille mahdollisuuden

puuttua tarvittaessa esitettyihin tutkimuksiin. Ilmoituksen saatuaan Lapin ELY-keskus voi ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin luonnonsuojelulain ja ympäristönsuojelulain nojalla. Luvan peruuttaminen on myös mahdollista. Peruuttaminen edellyttäisi luvanhaltijalta tahallista tai tuottamuksellista menettelyä. Lupaviranomainen olisi velvollinen harkitsemaan malminetsintäluvan peruuttamista, jos hakemuksessa tai sen liitteissä on annettu sellaisia virheellisiä tietoja esimerkiksi hakijasta taikka toimintaa koskevista suunnitelmista tai niiden vaikutuksista, jotka ovat olennaisesti vaikuttaneet luvan myöntämisen edellytyksiin tai muutoin lupaharkintaan. Jos hakija jättää ilmoittamatta lupaharkinnan kannalta olennaisen seikan, joka oli hakija tiedossa tai joka olisi pitänyt tietää, voitaisiin lupa peruuttaa. Kaivoslaki (621/2011) 11 §, 12 §, 69 §, 70 §, VNa (391/2012) 2 §.

2. Määräys tutkimustöitä ja -tuloksia koskevasta selvitysvelvollisuudesta

Malminetsintäluvan haltijan on vuosittain toimitettava kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimustöistä ja niiden tuloksista. Tutkimustöitä ja -tuloksia koskevaan vuosittaiseen selvitykseen on sisällytettävä: käytetyt tutkimus- ja työmenetelmät, yhteenveto tehdyistä tutkimuksista ja pääasialliset tulokset. Kaivosviranomainen voi ohjeistaa hakijoita tarkemmin raportoinnin muodosta ja ajankohdasta. Ohje löytyy Tukesin internet-sivuilta. Kunkin kalenterivuoden tutkimustöistä ja -tuloksista on raportoitava seuraavan vuoden kesäkuun loppuun mennessä, ellei toisin ohjeisteta.

Perustelut: Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011) 14 § ja, VNa kaivostoiminnasta (391/2012) 4 §.

3. Määräys jälkitoimenpiteiden ajankohdasta ja ilmoittamisesta kaivosviranomaiselle

Kun malminetsintälupa on rauennut tai peruutettu, malminetsintäluvan haltijan on

1) välittömästi saatettava malminetsintäalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Malminetsintäluvan haltijan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, malminetsintäalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun toimenpiteet on saatettu loppuun. Ilmoitus on lisäksi tehtävä Oraniemen paliskunnalle. Ilmoituksen tulee sisältää tiedot jälkitoimenpiteiden päättymispäivästä sekä kuvaus toteutetuista jälkitoimenpiteistä. Kaivosviranomainen suorittaa jälkitoimenpiteiden päättymisen jälkeen alueella katselmuksen.

2) kuuden kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoaineisto ja kirjallinen esitys edustavasta otoksesta kairasydämiä. Kaivosviranomainen ohjeistaa hakijoita tarkemmin raportoinnin muodosta. Ohje löytyy Tukesin internet-sivuilta.

3) Hakijan Viiankiaavan Natura-arviossa esittämää kairareikien sementointia ei saa aloittaa ennen kuin hakija on tarkentanut suunnitelmaa näiden jälkitoimien osalta.

Perustelut: Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011), 15 § ja VNa kaivostoiminnasta (391/2012), 5 §.

4. Määräys kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta

Malminetsintäluvan haltija on velvollinen huolehtimaan maa- ja kiviainesjätteen synnyn ehkäisemisestä, sen haitallisuuden vähentämisestä sekä jätteen hyödyntämisestä tai käsittelemisestä.

Perustelut: Tässä luvassa myönnettyillä menetelmillä ei merkittävästi synny kaivannaisjätettä. Hakijan hakemuksen liitteenä toimittama kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma ja yksilöidyssä täytäntöönpanomääräyksessä sekä lupamääräyksen 1 mukaisessa toiminnassa edellytetty huuhteluveden suljettu kierto soijantalteenottolaitteistolla ovat riittävät. Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011) 13 § ja VNa kaivostoiminnasta (391/2012) 3 §.

5. Määräys ilmoitusvelvollisuudesta koskien malminetsintäalueen maastotöitä ja rakennelmia

Malminetsintäluvan haltijan on ilmoitettava kirjallisesti malminetsintäalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille sekä näihin rinnastettaville (Kaivoslaki 5.2 §) ja muille oikeudenhaltijoille, joiden etuuteen tai oikeuteen maastotöistä tai rakennelmista mahdollisesti aiheutuvalla vahingolla tai haitalla voi olla merkitystä malminetsintään liittyvistä maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista. Ilmoitus on lisäksi tehtävä Oraniemen paliskunnalle. Malminetsintäluvan haltijan on ilmoitettava maastotöistä toimialallaan yleistä etua valvoville viranomaisille:

- Lapin ELY-keskuksen ympäristövuorokaudelle
- Metsähallitukselle
- Museovirastolle, jos alueella oletetaan olevan kiinteitä muinaisjäänneitä tai irtaimia muinaisaineita.

Väliaikaisia rakennelmia koskevan ilmoituksen sisällöstä on säädetty Vna kaivostoiminnasta 2.2. §:ssä.

Perustelut: Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011) 12 § ja VNa kaivostoiminnasta (391/2012) 2 §.

6. Määräys malminetsintäalueen koon pienentämisen aikataulusta

Malminetsintäalueen pienentämiselle kaivosviranomaisen ei näe tässä vaiheessa olevan tarvetta.

Perustelut: Otettaessa huomioon alueen koko ja seikka, etteivät luvassa sallittavat malminetsintätoimet estä tai vaikeuta olennaisesti muita alueeseen kohdistuvia käyttötarpeita (kaivoslaki (621/2011) 11 §).

7. Määräys vakuuden asettamisesta

Malminetsintäluvan haltijan on asetettava 10 000 euron suuruinen pankkitalletusvakuus Turvalisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslakiin perustuvasta toiminnasta aiheutuneen vahingon ja haitan korvaamista sekä kaivoslain mukaisten jälkitoimenpiteiden suorittamista varten.

Perustelut: Kaivoslaki (621/2011) 107 §, 169 §

Vakuus määräytyy tutkimusmenetelmien ja alueen erityisten ominaisuuksien perusteella.

Alueella suoritetaan yksilöidyn täytöntöönpanomääräyksen mukaista ja lupamääräyksen 1 mukaista malminetsintää.

8. Määräykset malminetsintää ja malminetsintäalueen käyttöä koskevista seikoista sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheudu kaivoslaissa (621/2011) kiellettyä seurausta

Vaikutukset on esitetty Natura-arviossa riittävän tarkasti, mutta yhtiön on kuitenkin jatkettava kartoituksia niillä kohteilla, jotka on tarkoitus kairata tutkimussuunnitelman mukaisesti myöhemmin ja joilta yksityiskohtaisia kasvilajikartoituksia ei vielä ole tehty. Tämä koskee niitä pisteitä (n.140 kairapistettä) joita ei ole sisällytetty päätöksen täytöntöönpanomääräykseen. Kun vaaditut kartoitukset on tehty, on malminetsintäluvan haltijan ennen tutkimusten aloittamista esitettävä tulokset luonnonsuojelulain alaisista esiintymistä näillä tutkimuskohteilla Tukesille, Lapin ELY-keskukselle ja Metsähallitukselle. Näin voidaan varmistaa mahdollisten uhanalaisten eliölajien ja suojelukohteiden turvaaminen. Mahdolliset havaintopaikat tulee ottaa huomioon ja tarvittaessa poiketa tutkimussuunnitelmasta niin, että kohteelle jää riittävä n.30 metrin suojavyöhyke turvaamaan esiintymän. Viranomaiset voivat tarvittaessa vaatia lisätietoja ennen kuin tutkimukset voidaan aloittaa tai hakea tarvittaessa luvan muuttamista kaivoslain (621/2011) 69 §:n mukaisesti.

Malminetsintäluvan haltijan on seurattava hankkeen vaikutuksia, kuten malminetsintälupahakemusalueetta koskevassa Natura-arviossa esitetään. Malminetsintäluvan haltijan on valokuvattava täytöntöönpanomääräyksessä sallitut kairapisteen kairausten loputtua ja laadittava raportti vaikutuksien laajuudesta ja laadusta. Alueella tai sen lähiympäristössä olevien suurpetolintujen pesintää on tarkkailtava. Seuranta on tehtävä yhteistyössä Metsähallituksen kanssa.

Vieraslajien leviämistä ja tallautumista on seurattava Natura-arvion kappaleessa 8 mainituin kasvillisuusruuduin. Alueella tulee seurata pohjaveden laatua ja muutoksia.

Malminetsintä luvan haltijan on raportoitava seurantatuloksista ja suoritettujen kairausten vaikutuksista Tukesille, Lapin ELY-keskukselle ja Metsähallitukselle.

Malminetsintäluvan haltijan on tulpattava kairareiät tiiviisti, mikäli kairareiästä nousee pohjavettä maanpinnalle. Kairaputket on katkaistava mahdollisimman läheltä maanpintaa, ja kairakohteiden jätehuolto sekä siistiminen on tehtävä välittömästi töiden loputtua kohteella. Jos kairauksessa tarvittavan käytettävän veden määrä ylittää 100m³/vrk, on toimittava kuten vesilain (587/2011) 3 luvun 15 §:ssä todetaan. Vesi on pyrittävä ottamaan ensisijaisesti aiemmin kairatusta kairareiästä.

Kaivosviranomaisen tietoon ei ole tullut alueella sijaitsevia muinaismuistolain tarkoittamia suojeltuja kohteita. Mikäli alueelta löydetään tutkimuksia tehtäessä mahdollisia muinaismuistolain tarkoittamia suojeltuja kohteita, luvan haltijan tulee olla yhteydessä Museovirastoon. Tämä päätös lähetetään myös museovirastolle tiedoksi, mahdollisten

muinaismuistokohteiden tarkistamista varten.

Perustelut: Malminetsintäluvan haltijan on luovuttuaan malminetsintäalueesta tai sen menetettyään viipymättä saatettava malminetsintäalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan (621/2011) 15 §.

AA Sakatti Mining Oy:n toimeksiannosta alueella on vuodesta 2009 alkaen tehty useita erilaisia maastoinventointeja ja luontokartoituksia yhteensä 26 maastopäivän ajan. Näiden kartoitusten ja selvitysten pohjalta on tehty Viiankiaavan Natura-alueelle Natura-arviointi. Viiankiaavan hydrologiaa ja hydrogeologiaa on arvioitu vuonna 2012 tehdyn selvityksen perusteella. Täydennys Natura-arvioon ja viimeisimmät luontokartoitukset tehtiin 2012 tutkimussuunnitelmassa esitettyjen ensimmäisenä kairattavien noin viidenkymmenen (53) pisteen osalta. Natura-arviossa on pystytty arvioimaan kaikkien tutkimussuunnitelmassa esitettyjen kairauksen (53+140 kairapistettä) vaikutuksia. Käytetty tutkimusaineisto on esitelty Natura-arviossa kohdassa 2.

Nämä edellä mainitut kartoitukset ovat tuoneet sellaista paikkaan sidottua uutta tietoa, jota ei ole aikaisemmin ollut viranomaisten tiedossa. Natura-arviossa esitetyt aineistot kartuttavat hakijan selvilläoloa merkittävästi lisää.

Mahdollisten muinaismuistojen inventointivelvollisuutta ei ole tarpeen asettaa malminetsintäluvan haltijalle, vaan tunnettujen muinaismuistojen huomioon ottaminen katsotaan riittäväksi. Malminetsintäluvan haltijan on muinaismuistolain (295/1963) mukaisesti mm. keskeytettävä työt muinaisjäännöksen kohdalta ja viipymättä ilmoitettava asiasta Museovirastolle, jos tutkimustöiden yhteydessä tavaan muinaisjäännös, jota ei ole tunnettu aikaisemmin.

Tässä päätöksessä edellytetyt lieventävät toimenpiteet tutkimusten suorittamisen osalta, seurannat ja täydennyskartoitukset sekä niiden ennalta esittämisvelvollisuus, katsotaan riittäviksi malminetsintää ja malminetsintäalueen käyttöä koskeviksi seikoiksi sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheudu tässä laissa kiellettyä seurausta, kuten kaivoslain (621/2011) 51 § edellyttää.

9. Määräykset yksityisen edun kannalta välttämättömistä ja luvan edellytysten toteuttamiseen liittyvistä seikoista

Vaikka tässä malminetsintäluvassa sallitut tutkimusmenetelmät eivät pääsääntöisesti vaikuta laajasti ympäristöön, tai alueen eheyteen, malminetsintäluvan haltijan on oltava kuitenkin riittävästi selvillä hankkeen ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää.

Malminetsintäalueella on myös Jäämerenreitti (kelkkaura) Sodankylä – Ivalo. Kelkkauran tulee olla koko kelkkailukauden vapaa kairauskalustosta. Kaluston siirtelyn tulisi aiheuttaa mahdollisimman vähän haitallisia vaikutuksia kelkkauran käytön turvallisuudelle ja kelkkauran kunnossapidolle. Malminetsintäalueella ML2012:0036 on useita uria mm. Kiimakuusikon länsilaidalla kulkeva ura ja liikkuminen kohteella onkin pyrittävä suunnittelemaan niin, että olemassa olevia uria ja luontaisia aukkopaiikkoja käytetään mahdollisimman paljon hyväksi.

Luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin, lukuun ottamatta metsästyslain 5 §:ssä tarkoitettuja riistaeläimiä ja rauhoittamattomia eläimiä, ja liitteessä IV (b) tarkoitettuihin kasvilajeihin kuuluvan yksilön, sen osan tai johdannaisen hallussapito, kuljetus, myyminen ja vaihtaminen sekä tarjoaminen myytäväksi ja vaihdettavaksi on kielletty. Sama koskee lintudirektiivin artiklassa 1 tarkoitettuja lintuja sanotun direktiivin artiklasta 6 (2) ja (3) johtuvien poikkeuksin.

Viiankiaavan Natura-alueen länsiosassa on yksityinen suojelualue (YSA) (Liite 1). Tällä alueella ei ole mahdollista suorittaa malminetsintätoimia, jotka vahingoittavat maa- ja kallioperää.

Malminetsintäluvan haltijan on rajoitettava malminetsintä ja muu malminetsintäalueen käyttö tutkimustyön kannalta välttämättömiin toimenpiteisiin.

Malminetsintäluvan nojalla tapahtuvasta malminetsinnästä ja muusta malminetsintäalueen käytöstä ei saa aiheutua:

- 1) haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle;
- 2) olennaista haittaa muulle elinkeinotoiminnalle;
- 3) merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa;
- 4) harvinaisten tai arvokkaiden luonnonesiintymien olennaista vahingoittumista;
- 5) merkittävää maisemallista haittaa.

Perustelut: Kaivoslain (621/2011) 11 §:n mukaisesti malminetsintäluvan haltijan on rajoitettava malminetsintä ja muu malminetsintäalueen käyttö tutkimustyön kannalta välttämättömiin toimenpiteisiin. Toimenpiteet on suunniteltava siten, että niistä ei aiheudu kohtuudella vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Tutkimussuunnitelman esittämisvelvollisuudella varmistetaan, että toimenpiteisiin voidaan tarvittaessa valvonnallisesti puuttua. Samalla Tukesin on mahdollista kaivoslain valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia lisämääräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta. Kaivoslaki (621/2011) 3 §, 11 § ja 12 §, VNa (391/2012) 2 §,

Luonnonsuojelulaki (1096/1996) 9 §, 39 §, 42 §, 46 §, 47 §, 48 §, 49 §, 55 § ja 56 §
Luonnonsuojeluasetus (160/1997) 5 luku ja luontodirektiivi liite I, II, IV, lintudirektiivin liite I.

Tiedoksi hallituksen esitys luonnonsuojelulain (HE 79/1996), suorat lainaukset:

9 §. Luonnonsuojeluohjelman oikeusvaikutukset

Valtioneuvoston hyväksymään luonnonsuojeluohjelmaan kuuluvalla alueella ei saa suorittaa sellaista toimenpidettä, joka vaarantaa alueen suojelun tarkoituksen (toimenpiderajoitus). Toimenpiderajoitus on voimassa mahdollisesta valituksesta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin päättä.

39 §. Rauhoitussäännökset. Pykälän 1 momentissa säädettäisiin rauhoituksen sisällöstä. Kaikki kiellot koskevat tahallista toimintaa. Eläinten häirintä on kiellettyä yleisesti ja erityisesti sellaisina aikoina, jolloin sen kielteiset vaikutukset ovat merkitykseltään huomattavia. Säännös on muotoiltu niin, että se täyttää luontodirektiivin 12 artiklan a-c kohdan vaatimukset.

Pykälän 2 momentin mukaan viranomaisen asianmukaisesti merkitsemä minkä tahansa rauhoitetun linnun pesäpuu olisi rauhoitettava. Tämän lisäksi sellaiset suuren petolinnun pesäpuut, joissa oleva pesä on säännöllisessä käytössä ja

selvästi silmillä nähtävissä, olisivat rauhoitettuja. Suuria petolintuja ovat esimerkiksi kotka, merikotka ja kalasääksi. Rauhoitus merkitsee sitä, että puun kaataminen tai vahingoittaminen on kielletty.

Metsästyslaissa ja metsästysasetuksessa (666/93) on kielletty eräitä haitallisia pyyntikeinoja, mutta säännökset eivät ulotu luonnonsuojelulain soveltamisalaan kuuluviin selkärangattomiin eläimiin. Tämän vuoksi ehdotetaan, että ympäristöministeriö voisi kieltää näiden sellaiset pyyntikeinot, jotka voidaan todeta luonnonsuojelun kannalta haitallisiksi.

42 §. Kasvilajien rauhoittaminen. Pykälän 1 momentin mukaan kasvilajin rauhoittamisen edellytykset ja toteuttamistapa olisivat samat kuin eläinlajien kohdalla ja ne vastaavat asiallisesti voimassa olevan lain 14 §:n 2 momenttia. Sen nojalla on annettu asetus eräiden kasvilajien rauhoittamisesta (450/92). Asetuksen säännökset on tarkoitus ottaa uuteen luonnonsuojeluasetukseen.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin rauhoitettuja kasveja koskevasta ottamis- ja hävittämiskiellostä. Säännöksen ensimmäinen virke vastaa luontodirektiivin 13 artiklan a kohdan vaatimuksia. Rauhoitus koskisi lisäksi kasvin siemeniä.

46 §. Uhanalaiset lajit. Pykälä vastaa pääosin voimassa olevan luonnonsuojelulain 16 b §:n 1 momenttia. Lajin määrääminen uhanalaiseksi tapahtuisi kuitenkin vastaisuudessa asetuksella, kuten lajien rauhoittaminenkin.

Pykälän soveltamisala olisi nykyistä laajempi, koska se, aiemmasta poiketen, kattaisi muut kuin taloudellisesti hyödynnettävät kalat. Uhanalaiseksi voitaisiin säätää sellainen luonnonvaraisesti maassamme esiintyvä eliölaji, jonka luontainen säilyminen Suomessa on vaarantunut. "Luontainen" merkitsee sitä, että lajien istutetut kannat eivät kuulu säännöksen piiriin. Uhanalaisiin lajeihin ei myöskään sisällytetä maahamme satunnaisesti eksyneitä tai tänne aivan äskettäin levinneitä lajeja. Uhanalaiseksi määräämisen edellytykset ovat pääpiirteissään samat kuin voimassa olevassa laissa.

Lajin säätämällä uhanalaiseksi ei sinällään olisi kansalaisiin kohdistuvia oikeusvaikutuksia. Ratkaisulla olisi sen sijaan vaikutuksia viranomaisiin. Viranomaisten seurantavelvoite, jota on selostettu edellä 5 §:n perusteluissa, kohdistuu luonnollisesti varsinkin uhanalaisiin lajeihin. Seurannasta saatujen tietojen perusteella uhanalainen laji voitaisiin tarvittaessa säätää erityisesti suojeltavaksi lajiksi.

47 §. Erityisesti suojeltavat lajit. Pykälän 1 momentti vastaa pääpiirteissään voimassa olevan lain 16 c §:n 1 momenttia. Voimassa olevan lain nojalla on annettu valtioneuvoston päätös erityisesti suojeltavista lajeista (519/89). Vastedes erityisesti suojeltavat lajit määrättäisiin kuitenkin asetuksella, kuten rauhoitetut lajitkin. Säännöstä voitaisiin, aiemmasta poiketen, soveltaa muihin kuin taloudellisesti hyödynnettäviin kalalajeihin.

Pykälän 2 momentin mukaan erityisesti suojeltavan lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen olisi kielletty. Koska usein jo lajien tunnistaminen, vielä suuremmassa määrin niiden esiintymispaikkojen havaitseminen, on tavalliselle kansalaiselle vaikeaa, ehdotetaan, että kielto ei tulisi voimaan ennen kuin alueellinen ympäristökeskus on päätöksellään määritellyt lajin esiintymispaikan rajat ja antanut päätöksen tiedoksi alueen omistajille ja haltijoille sekä kuuluttanut siitä niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan

48 §. Poikkeukset rauhoituksista. Pykälän 1 momentti sisältää voimassa olevan lain 14 a §:n 3 momenttia vastaavan yleisen poikkeuksen rauhoitusten sisältämistä kielloista. Se koskee 39 §:ssä ja 42 §:n 2 momentissa säädettyjä, niin sanottuja tavallisia rauhoituksia. Ne eivät estäisi peltojen käyttöä, metsien

hakkuuta tai muita maa- ja metsätalouteen liittyviä toimenpiteitä, eivätkä liioin rakennuksen tai tien rakentamista tai korjaamista taikka ajoneuvon tai muun laitteen tavanomaista käyttämistä. Tällöin olisi kuitenkin vältettävä vahingoittamista tai häiritsemistä rauhoitettuja eläimiä ja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia. Lainkohdan tarkoittama yleinen poikkeus ei ulottuisi erityisesti suojeltavan lajin säilymiselle tärkeään esiintymispaikkaan, koska säännös ei sisällä viittausta 47 §:ään.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin rauhoitussäännöksistä myönnettävistä poikkeuksista. Tämä lainkohta koskisi myös 47 §:ssä tarkoitettuja erityisesti suojeltavia lajeja. Poikkeuksen myöntämisperusteet olisivat suhteellisen väljät. Edellytyksenä on pelkästään, että lajin suojelutaso säilyy suotuisana. Jos tämä edellytys täyttyy, voisi poikkeuksen myöntää esimerkiksi taloudellisten vahinkojen estämiseksi. Poikkeuksen myöntäisi alueellinen ympäristökeskus, hakemuksen koskiessa koko maata kuitenkin ympäristöministeriö

*49 §. Euroopan yhteisön lajisuojelua koskevat erityissäännökset. Luontodirektiivin 12 artikla edellyttää, että maamme ryhtyy toimenpiteisiin direktiivin liitteessä IV lueteltuja lajeja koskevan tiukan suojelujärjestelmän käyttöönottamiseksi. Liitteen IV eläinlajeista Suomessa esiintyviä, luonnonsuojelulain soveltamisalaan kuuluvia nisäkkäitä ovat saimaannorppa (*Phoca hispida saimensis*), liito-orava (*Pteromys volans*), naali (*Alopex lagopus*), koivuhiiri (*Sicista cristata*) ja kuusi pienlepakkolajia. Matelijoista Suomessa esiintyy kangaskäärme (*Coronella austriaca*), sammakkoeläimistä rupilisko (*Triturus cristanus*) ja viitasammakko (*Rana arvalis*) sekä simpukoista vuollejokisimpukka (*Unio crassus*). Lisäksi Suomessa esiintyy neljä kovakuoriaislajia, kuusi perhoslajia ja neljä sudenkorentolajia. Liitteen IV kasvilajeista, joiden kohdalla viitataan liitteeseen II, Suomessa esiintyy kuusi putkilokasvilajia. Kaikki kyseessä olevat kasvilajit ja eläinlajit kirjoverkkoperhosta (*Hypodryas maturna*) lukuunottamatta ovat jo Suomessa rauhoitettuja. Rauhoittamatta oleva laji on tarkoitus rauhoittaa. Siten 12 artiklan 1 kohdan a-c alakohdan ja 3 kohdan sekä 13 artiklan veloitteet tulevat hoidetuiksi 39 §:n ja 42 §:n 2 momentin rauhoitussäännöksillä, jotka on muotoiltu siten, että ne täyttävät myös direktiivin vaatimukset. Luontodirektiivin 12 artiklan 1 kohdan d alakohdasta edellyttää lisäksi, että jäsenvaltioiden on kiellettävä kyseessä olevien lajien lisääntymis- tai levähdyspaikkojen heikentäminen tai hävittäminen. Komissiosta saadun tulkintaohjeen mukaan kielto tarkoittaa vain luonnossa selvästi havaittavia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Tämän vuoksi ehdotetaan, että kielto näin täsmennettynä otettaisiin pykälän 1 momentiksi. Toisaalta kielto ei edellytä tahallisuutta. Se ulottuu myös piittaamattomuudesta tai ajattelemattomuudesta johtuvaan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämiseen ja heikentämiseen.*

55 §. Väliaikainen toimenpidekielto. Luonnonsuojeluohjelmaan kuuluvalla alueella toimenpiteet, jotka vaarantavat suojelun tarkoituksen, ovat kiellettyjä suoraan 9 §:n 1 momentin toimenpiderajoituksen nojalla. Eräissä tapauksissa saattaa kuitenkin nousta esille myös sellaisen alueen suojeleminen, joka ei kuulu mihinkään luonnonsuojeluohjelmaan. Toimenpiderajoitus ei myöskään koske ennen lain voimaantuloa hyväksytyjä valtakunnallisia suojeluohjelmia. Näistä syistä ehdotetaan säilytettäväksi voimassa olevan lain 18 §:n 2 momentin mukainen mahdollisuus väliaikaisesti kieltää suojelua vaarantavat toimenpiteet. Väliaikaisen kiellon voisi antaa, jos alue täyttää jonkin 10 §:n 2 momentissa luetelluista luonnonsuojelualueen perustamisen yleisistä edellytyksistä. Väliaikaisen kiellon antaisi alueellinen ympäristökeskus ja sen enimmäispituus olisi nykyiseen tapaan kaksi vuotta. Jos väliaikainen kielto ei johda alueen suojelemaan,

vaan suojeluhanke raukeaa, ja alueen omistajalle on aiheutunut kiellosta merkityksellistä haittaa, hänellä olisi 2 momentin nojalla oikeus saada siitä valtiolta korvaus. Sama olisi laki, jos ympäristöministeriö 50 §:n 3 momentin nojalla päättäisi joltakin osin luopua luonnonsuojeluohjelman toteuttamisesta. Enintään kaksi vuotta kestävä väliaikaisen kiellon aiheuttamat haitat jäävät kuitenkin useimmiten vähäisiksi. Tämän vuoksi ehdotetaan, että laissa asetettaisiin kynnyks, jonka ylittävät haitat vasta korvattaisiin.

56 §. Toimenpidekielto alueilla, joilla lunastus on vireillä. Pykälän 1 momentin kielto vastaa asiallisesti voimassa olevan lain 18 §:n 3 momentissa säädettyä kieltoa. Osa nykyisessä säännöksessä mainituista asioista tulee säädettäväksi muissa lainkohdissa tai asetuksessa. Pykälän 2 momentin mukaan kieltoa noudatettaisiin vastaavasti sellaisen alueen osalta, jonka ympäristöministeriö saa lunastaa ilman eri lupaa. Kielto olisi voimassa siitä alkaen, kun ministeriön päätös alueen lunastamisesta on annettu alueen omistajalle ja haltijalle tiedoksi.

10. Määräys malminetsintäkorvauksen suuruudesta ja maksuajankodasta

Alueella on ollut voimassa kaivoslain (503/1965) mukaiset valtauksset 8 vuotta. Tämä päätös jatkaa malminetsintäluvan voimassaoloa 3 vuotta. Malminetsintäluvan haltijan on maksettava malminetsintä-alueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuista korvausta 40 euroa hehtaarilta luvan voimassaoloajan kahdelta ensimmäiseltä vuodelta, sekä 50 euroa hehtaarilta luvan voimassaoloajan viimeiseltä vuodelta. Malminetsintäluvan haltijan on suoritettava malminetsintäkorvaus viimeistään 30 päivänä siitä, kun kaivosviranomainen on antanut kaivoslain (621/2011) 169 §:n 1 tai 3 momentissa tarkoitetun määräyksen. Seuraavina vuosina korvaus on maksettava vastaavana ajankohtana.

Perustelut: Määräys perustuu kaivoslain (621/2011) 99 § ja 169 §:iin, joissa säädetään malminetsintäkorvauksen suuruudesta ja maksutavasta.

11. Määräys vahinkojen ja haittojen korvaamisesta malminetsintäalueella

Malminetsintäluvan haltijan on korvattava malminetsintäalueella tapahtuvasta kaivoslakiin (621/2011) perustuvasta toiminnasta aiheutuneet vahingot ja haitat, jollei jonkin toimenpiteen osalta korvauksesta toisin säädetä.

Perustelut: Määräys perustuu kaivoslain (621/2011) 103 §:ään, jossa säädetään vahinkojen ja haittojen korvaamisesta malminetsintäalueella.

12. Poronhoidolle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi erityisellä poronhoitoalueella

Alue kuuluu Oraniemen paliskunnan alueeseen. Malminetsintätutkimukset on sovitettava alueella toimivan paliskunnan kanssa siten, ettei niistä aiheudu kohtuutonta haittaa poronhoidolle. Malminetsintäluvan haltijan on ilmoitettava alueen paliskunnalle tutkimustöistä ja niiden aikataulusta, sekä muusta alueiden käytöstä hyvissä ajoin ennen tutkimustöiden aloittamista. Malminetsintäluvan haltijan on otettava huomioon alueella mahdollisesti olevat poronhoidolle tärkeät rakenteet kuten esimerkiksi erotusaita ja käytettävä valmiita veräjiä kulkemiseen.

Perustelut: Edellä mainituilla toimenpiteillä vähennetään malminetsinnästä

porohoidolle aiheutuvia haittoja erityisellä poronhoitoalueella. Määräys perustuu Poronhoitolain (848/1990) 2§:ään ja kaivoslain (621/2011) 51 §:ään.

Hakemuksen käsittely

| | |
|---------------------------------|--|
| Hakemus: AA Sakatti Mining Oy | 28.2.2012 |
| Täydennys: AA Sakatti Mining Oy | 31.5.2012 Hakemus, kartta, kartta-aineisto |
| Täydennys: AA Sakatti Mining Oy | 1.6.2012 Kartta-aineisto |
| Täydennys: AA Sakatti Mining Oy | 7.8.2012 Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma |
| Täydennys: AA Sakatti Mining Oy | 14.1.2013 Tutkimussuunnitelma |
| Täydennys: AA Sakatti Mining Oy | 27.3.2013 Hakemus täytäntöönpanomääräyksestä |

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Tukes on tiedottanut hakemuksesta 15.3.2013 kuuluttamalla siitä ensin 30 päivän ajan Tukesin (Rovaniemen toimipisteen), sekä Sodankylän kunnan ilmoitustauluilla. Tukes on jatkanut vielä kuulutusta 3.5.2013 asti koska hakija jätti hakemuksen täytäntöönpanomääräyksen antamiseksi. Hakemus on ollut nähtävillä 3.5.2013 saakka.

Tukes on tiedottanut hakemusta Lapin Kansa -lehdessä 5.4.2013 ja 23.4.2013

Tukes on lähettänyt hakemuksesta kirjeen alueen kiinteistönomistajille 15.3.2013

Lausunnot ja mielipiteet on pyydetty toimitettavaksi viimeistään 3.5.2013. Tämän päivämääränkin jälkeen toimitetut lausunnot ja mielipiteet on otettu ratkaisussa huomioon.

Lausuntopyynnöt ja lausunnot hakemuksesta

Hakemuksesta on lähetetty lausuntopyynnöt ja saatu lausunnot seuraavasti:

- 1) Tukesin lausuntopyyntö on lähetetty Sodankylän kunnalle 15.3.2013
Sodankylän kunta on antanut lausunnon 15.5.2013 (liite 4).
- 2) Tukesin lausuntopyyntö (liite 5) on lähetetty Lapin ELY-keskukselle 15.3.2013
Lapin Ely – keskus on antanut lausunnon 3.5.2013 (liite 6).
- 3) Tukesin lausuntopyyntö on lähetetty Metsähallitukselle 15.3.2013
Metsähallitus on antanut lausunnon 26.4.2013 (liite 7).
- 4) Tukesin lausuntopyyntö on lähetetty Oraniemen paliskunnalle 15.3.2013
Oraniemen paliskunta ei antanut lausuntoa

Muistutukset ja mielipiteet

| | |
|------------------------------|-----------|
| Seppo Kaaretkoski | 15.3.2013 |
| Lapin luonnonsuojelupiiri ry | 3.5.2013 |

Hakijan vastine

Tukes on esittänyt selityspyynnön AA Sakatti Mining Oy:lle hakemukseen annettujen lausunnoista johdosta. (liite 13). Hakija on toimittanut selityksen pyynnöstä. Selitykseen ei ole katsottu tarvittavan vastaselitystä, koska selityksessä on esitetty tiedossa olevia asioita ja perustelut pohjaavat kaivoslakiin. (liite 14)

Tukesin kannanotto lausunnoissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin

Täytöntöönpanomääräys edellyttää ympäristöministeriön myöntämän luvan. Tutkimustoimia ei voida aloittaa ennen kuin lupa on saanut lainvoiman. Kaivoslaissa ei sen sijaan määrätä suoraan malminetsintäluvan ja ympäristöministeriön tutkimusluvan myöntämistäjärjestystä. Luonnonsuojelulain 65 §:n edellyttämä vaikutusten arviointi on suoritettu asianmukaisella tavalla ja siitä on pyydetty lausunto elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja siltä, jonka hallinnassa luonnonsuojelualue on. Näissä lausunnoissa ei ole esitetty sellaista lain mukaista estettä, ettei tutkimuksia voitaisi jatkaa kaivoslain (621/2011) 169 §:n tarkoittamalla tavalla aikaisemmin voimassa olleen luvan mukaisilla menetelmillä.

Malminetsintälupa-alueella sijaitsee yksi tulvametsä luontotyyppikuvio. Kairapisteet jotka kohteelle sijoittuvat voidaan kairata alueen reunasta, eikä näin tehtynä aiheuta merkittäviä vaikutuksia. Tutkimussuunnitelman mukainen malminetsintä ei hävitä tulvametsiä tai heikennä tulvametsien laatua, lahopuun määrän tai muuta puustoa ikärakenteen osalta.

Tähän päätöksen liittyvä alue kuuluu yhtiön huomattavasti suurempaan kokonaisuuteen. AA Sakatti Mining Oy:llä on vireillä useita muita hakemuksia Viiankiaavan Natura-alueella ja sen läheisyydessä. Muut vireillä olevat hakemukset koskevat vasta alkuvaiheen tutkimuksia, eivätkä siten ole sellaisia hankkeita tai suunnitelmia alueen ulkopuolella, joilla olisi alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Ulkopuoliset alueet sijoittuvat myös suurelta osin yksityismaille, muulle kuin luonnonsuojelualueelle.

Tässä päätöksessä sallitun malminetsinnän ei kaivosviranomaisen näkemyksen mukaan hidasta Viiankiaavan Natura-alueella sijaitsevien käsiteltyjen metsien kehittymistä luonnonmetsiksi kun tutkimukset suoritetaan tutkimussuunnitelman mukaisesta tarvittavan ripeästi.

Täytöntöönpanomääräyksellä kairattavat 53 kairapistettä tehdään talviaikana maan ollessa jäässä ja lumipeitteisenä. Malmivarannon selvittäminen kansainvälisten standardien mukaisesti edellyttää kaikkien tutkimussuunnitelmassa esitettyjä pisteitä. Asian pitkittäminen useammalle vuodelle ei ole yhteiskunnallisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestävä kehityksen mukaista. Malmivarannon selvittäminen on tehtävä kansainväliset standardit täyttäen, jotta asiassa saadaan vertailukelpoiset ja luotettavat tulokset.

Täytöntöönpanomääräys koskee niitä 53 kohdetta, joilta lajistokartoitukset on tehty. Natura-arvioinnissa on esitetty alueelle sijoittuvien (53 - 140) pisteen vaikutukset, vaikka tarkkaa lajistokartoitusta ei vielä ole tehty. Koska kyseessä on kuitenkin vasta malminetsintävaihe, eivätkä menetelmät muutu mitenkään loppujen tutkimuspisteiden osalta, voidaan lupa myöntää haetulle ajalle sillä edellytyksellä, että kohteet kartoitetaan ennen tutkimusten aloittamista. Lupaviranomaisen on omasta aloitteestaan taikka asianomaisen toimialallaan yleistä etua valvovan viranomaisen tai haittaa kärsivän asianomaisen hakemuksesta muutettava malminetsintälupaa, jos:

- 1) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus;
- 2) toiminnasta aiheutuvat haitalliset vaikutukset poikkeavat olennaisesti siitä, mitä

lupaharkinnassa on arvioitu. Lupa voidaan myös tarvittaessa perua.

Yhtiön esittämässä Natura-arviossa on hieman poikkeavuuksia alueelta aikaisemmin laadittuihin luontotyyppikartoituksiin. Tämä todennäköisesti johtuu siitä, että yhtiö on tarkentanut alueen ympäristötietoutta merkittävästi, sillä maastoinventointeja on suoritettu huomattavat määrät. Nyt suojeleuvot ovat paremmin tiedossa.

Tämä päätös koskee malminetsintää eikä kaivostoimintaa kaivoslupan tarkoittamalla tavalla. Tukes ottaa kantaa lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyihin malminetsintätoimintaa ja sen vaikutuksia koskeviin yksilöityihin vaatimuksiin.

Tiedoksi luvan haltijalle

Maastossa liikkuminen

Koneellinen malminetsintä tässä päätöksessä sallituin menetelmin, edellyttävät ympäristöministeriön myöntämän lainvoimaisen tutkimuslupan Viiankiaavan soidensuojelualueelle. Alueella sijaitseva yksityinen suojelualue (YSA) on huomioitava liikuttaessa alueella.

Maastoliikennelain (1710/1995) 4.1 §:n ja 4.2 §:n 9-kohdan mukaan kaivoslaissa (621/2011) tarkoitetulla malminetsintäalueella ja 30 metrin etäisyydellä sen rajasta moottorikäyttöisellä ajoneuvolla liikkuminen ei edellytä maanomistajan tai haltijan lupaa, kun kyse on asianomaisessa malminetsintäluvassa tai kaivosluvassa tarkoitetun toiminnan kannalta välttämättömästä liikkumisesta. Viitaten lupamääräykseen 9, malminetsintäluvassa haltija veloitetaan rajoittamaan malminetsintä ja malminetsintäalueen käyttö tutkimustyön kannalta välttämättömiin toimenpiteisiin. Malminetsinnästä ei saa aiheutua merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa, harvinaisten tai arvokkaiden luonnonesiintymien olennaista vahingoittumista tai merkittävää maisemallista haittaa. Aiheutetut vahingot on korvattava maanomistajalle.

Luvan muuttaminen

Malminetsintäluvassa haltijan on kaivoslain (621/2011) 69 §:n mukaan haettava malminetsintäluvassa muuttamista, jos tutkimussuunnitelmaa muutetaan tai täydennetään siten, että lupamääräyksiä on tarpeen tarkistaa. Luvan haltija voi lisäksi hakea malminetsintäluvassa muuttamista lupamääräysten tarkistamiseksi, kun luvan mukaista toimintaa on tarpeen muuttaa.

Luvan jatkaminen

Mikäli luvan voimassaoloa halutaan jatkaa kaivoslain (621/2011) 61 §:n mukaisesti, tulee hakemus malminetsintäluvassa voimassaolon jatkamiseksi toimittaa kaivosviranomaiselle viimeistään kaksi kuukautta ennen luvan voimassaolon päättymistä. (VnA kaivostoiminnasta (391/2012) 27.1 §).

Kaivoslain (621/2011) 61.1 §:n mukaan malminetsintäluvassa voimassaoloa voidaan jatkaa enintään kolme vuotta kerrallaan siten, että lupa on voimassa yhteensä enintään viisitoista vuotta.

Kaivoslain (621/2011) 61.2 §:n mukaan malminetsintäluvassa voimassaolon jatkamisen edellytyksenä on, että:

- 1) malminetsintä on ollut tehokasta ja järjestelmällistä;
- 2) esiintymän hyödyntämismahdollisuuksien selvittäminen edellyttää jatkotutkimuksia;
- 3) luvanhaltija on noudattanut tässä laissa säädettyjä velvollisuuksia samoin kuin lupamääräyksiä;
- 4) voimassaolon jatkamisesta ei aiheudu kohtuutonta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle.

Kaivoslain (621/2011) 66 §:n mukaan malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista varten lupaviranomaiselle on ennen luvan voimassaolon päättymistä toimitettava lupahakemus sekä lupaharkinnan kannalta tarpeelliset ja luotettavat selvitykset edellä mainituista voimassaolon jatkamisen edellytyksistä.

Kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 27.2 §:n mukaan hakemuksesta tulee käydä ilmi hakijan haluamat muutokset lupa-alueeseen tai muut merkittävät muutokset sekä asianosaisissa tapahtuneet muutokset. Asetuksen 27.3 §:n mukaisesti hakemukseen tulee liittää lupaharkinnan kannalta tarpeellinen ja luotettava selvitys:

- 1) hakemuksen kohteena olevan luvan nojalla tehdyistä toimenpiteistä ja niiden tuloksista;
- 2) alueelle kohdistuneiden tutkimuskustannusten määrästä;
- 3) esiintymän hyödyntämismahdollisuuksista ja jatkotutkimusten tarpeellisuudesta;
- 4) perustelut aluerajaukselle.

Lisäksi hakemukseen sovelletaan vastaavasti, mitä lupahakemuksesta säädetään kaivoslain (621/2011) 34 §:ssä.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös on toimitettu päätöksenantopäivänä:

- AA Sakatti Mining Oy:lle

Jäljennös päätöksestä on toimitettu antopäivänä

- niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, Lapin luonnonsuojelupiirille
- Sodankylän kunnalle
- Lapin ELY-keskukselle
- Metsähallitukselle
- Oraniemen paliskunnalle

Toimivaltaiselle maanmittaustoimistolle toimitetaan tiedot Maanmittauslaitoksen ja Tukesin sopiman menettelyn mukaisesti malminetsintäluvasta merkinnän tekemiseksi kiinteistötietojärjestelmään.

Lupaviranomainen on ilmoittanut päätöksen antamisesta

- niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet
- niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Lupaviranomainen on tiedottanut annetusta päätöksestä 6.6.2013 Lapin Kansa sanomalehdessä.

Perustelut: Päätöksestä tiedottaminen ja siinä noudatettu menettely perustuvat kaivoslain (621/2011) lupapäätöksestä tiedottamista koskevaan 58 §:ään.

Päätösmaksu

Tämä päätös on maksuton. Yhtiö on suorittanut maksun jo aikaisemman päätöksen yhteydessä.

Muutoksenhaku

169 § Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Kaivosviranomaisen voi perustellusta syystä hakijan pyynnöstä malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista taikka kaivoslupaa tai kaivosturvallisuuslupaa koskevassa päätöksessä määrätä, että luvassa yksilöityihin toimenpiteisiin voidaan valituksesta huolimatta ryhtyä lupapäätöstä noudattaen. Sanottu ei koske uraanin tai toriumin tuottamista koskevaa kaivoslupaa.

Edellytyksenä määräykselle on, että täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija asettaa kaivosviranomaisen määräämän vakuuden niiden edunmenetysten ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai lupamääräysten muuttaminen voi aiheuttaa. Vakuuteen sovelletaan vastaavasti, mitä 10 luvussa säädetään. Kaivosluvan ja kaivosturvallisuusluvan osalta edellytyksenä määräykselle on lisäksi, että kaivosalue ja kaivoksen apualue on otettu luvanhaltijan haltuun 82 §:n mukaisesti, jolleivät alueet kuulu luvanhaltijalle. Kaivosviranomaisen voi päätöksellään antaa 1 momentissa tarkoitetun määräyksen samoin edellytyksin valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Hakemuksen käsittelyyn sovelletaan, mitä 37–40 ja 42 §:ssä säädetään lupahakemuksen käsittelystä. Päätökseen sovelletaan, mitä 56 §:n 1 momentissa säädetään lupapäätöksen sisällöstä, 57 §:ssä lupapäätöksen antamisesta ja 58 §:ssä lupapäätöksestä tiedottamisesta. Lisäksi kaivosviranomaisen on viipymättä toimitettava jäljennös päätöksestä asianomaiselle hallinto-oikeudelle ja muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut asianomaisesta lupapäätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia määräyksen kumoamista tai muuttamista ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava.

Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota 1 ja 3 momentissa tarkoitetun määräyksen tai muuttaa sitä taikka muutoinkin kieltää 1 ja 3 momentissa tarkoitetun päätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä täytäntöönpanoa koskevassa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian yhteydessä.

Malminetsintäluvan haltijan on suoritettava malminetsintäkorvaus viimeistään 30 päivänä siitä, kun kaivosviranomaisen on antanut 1 tai 3 momentissa tarkoitetun määräyksen. Malminetsintäkorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 99 §:ssä säädetään. Velvollisuus louhintakorvaukseen alkaa, kun kaivosviranomaisen on antanut 1 tai 3 momentissa tarkoitetun määräyksen. Louhintakorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 100 §:ssä säädetään.

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Rovaniemen hallinto-oikeuteen.

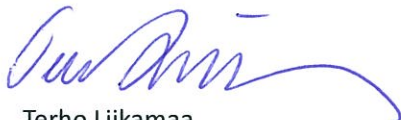
Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Perustelut: Kaivoslaki (621/2011), 169 §

Lisätietoja

kaivosasiat@tukes.fi tai Ilkka.keskitalo@tukes.fi puh. 050 432 3759



Terho Liikamaa
Kaivosyli-insinööri



Ilkka Keskitalo
Ylitarkastaja

LIITTEET

| | |
|----------|--|
| Liite 1 | ML2012:0036 lupakartta |
| Liite 2 | Tilakohtaiset pinta-alat malminetsintä-lupa-alueella |
| Liite 3 | Asianosaiset |
| Liite 4 | Sodankyläkunnan lausunto (kopio) |
| Liite 5 | Tukesin lausuntopyyntö hakemukseen (kopio) |
| Liite 6 | Lapin ELY-keskuksen lausunto hakemuksesta (kopio) |
| Liite 7 | Metsähallituksen lausunto hakemuksesta (kopio) |
| Liite 8 | Seppo Kaaretkoski mielipide hakemukseen (kopio) |
| Liite 9 | Lapin luonnonsuojelupiiri ry:n mielipide hakemukseen (kopio) |
| Liite 10 | Hakemus ja liitteet |
| Liite 11 | Lapin ELY-keskuksen lausunto Natura-arviosta (kopio) |
| Liite 12 | Metsähallituksen lausunto Natura-arviosta (kopio) |
| Liite 13 | Tukesin selityspyyntö (kopio) |
| Liite 14 | AA Sakatti Mining Oy:n selitys (kopio) |
| Liite 15 | Tukesin maastotarkastusraportti |

VALITUSOSOITUS Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä.

Valitusoikeus

Malminetsintälupaa, kaivoslupaa ja kullanhuuhtontalupaa koskevaan päätökseen, mainitun luvan voimassaolon jatkamista, raukeamista, muuttamista ja peruuttamista koskevaan päätökseen sekä kaivostoiminnan lopettamispäätökseen saa hakea muutosta:

- 1) asianosainen;
 - 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka sääntöjen mukaisella toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
 - 3) toiminnan sijaintikunta tai muu kunta, jonka alueella toiminnan haitalliset vaikutukset ilmenevät;
 - 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja muu asiassa toimialallaan yleistä etua valvova viranomainen;
 - 5) saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan;
 - 6) kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttien alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.
- Kaivosviranomaisella on lisäksi oikeus valittaa sellaisesta päätöksestä, jolla hallinto-oikeus on muuttanut sen tekemää päätöstä tai kumonnut päätöksen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava

myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00–16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 90 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Rovaniemen hallinto-oikeus

käyntiosoite: Valtakatu 17, 96200 Rovaniemi

postiosoite: PL 8112, 96101 Rovaniemi

puhelin: 029 56 42900

telekopio: 029 56 42995

sähköposti: rovaniemi.hao@oikeus.fi

Tietoliikennekatkoksen sattuessa 050-4061148