

Sodankylän kunta
PL 60
Jäämerentie 1
99600 SODANKYLÄ

KUULUTTAMINEN JA NÄHTÄVILLÄOLO

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) toimittaa oheisena; Hakemuksen malminetsintälupapäätöksen (ML2012:0036) täytäntöönpanoon muutoksenhausta huolimatta -koskevan kuulutuksen. Kuulutusten on oltava nähtävillä kunnan ilmoitustaululla 21.1.2016 saakka, jonka jälkeen ne on palautettava Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon varustettuna todistuksella nähtävillä pidosta.



Ilkka Keskitalo
Ylitarkastaja

LIITTEET

Kuulutusasiakirjat

ILMOITUS KUULEMISESTA

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) kuuluttaa kaivoslain (621/2011) 40 §:n ja 169 §:n nojalla

Hakemus malminetsintälupapäätöksen (ML2012:0036) täytäntöönpanoon muutoksenhausta huolimatta.

Hakija: AA Sakatti Mining Oy
Päätöksen nimi: Sakatti 1-5
Lupatunnus: ML2012:0036
Alueen sijainti ja koko: Sodankylä, 493,3 ha

Kuvaus hakemuksesta

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on vastaanottanut 9.12.2015 kaivoslain (621/2011) 169 §:n mukaisen hakemuksen malminetsintälupapäätöksen täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta. Luvanhaltija hakee malminetsintäluvan ML2012:0036 voimassaolon jatkamista koskevaan päätökseen määräystä, että täytäntöönpanomääräyksessä yksilöityihin toimenpiteisiin voitaisiin ryhtyä valituksesta huolimatta, varsinaista lupapäätöstä noudattaen.

Hakemus kohdistuu Sodankylän kunnan alueella sijaitsevaan AA Sakatti Mining Oy:n malminetsintälupapäätökseen (jatkoaikahakemus) ML2012:0036, josta on valitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Alue sijaitsee liitekartan osoittamalla paikalla Sodankylän kunnan alueella.

Mielipiteet ja muistutukset

Mielipiteet ja muistutukset hakemuksesta tulee lähettää 21.1.2016 mennessä lupatunnus mainiten Tukesiin, osoitteeseen Valtakatu 2, 96100 Rovaniemi, tai sähköisesti doc- tai rtf-tiedostona osoitteeseen kaivosasiat@tukes.fi

Hakemuksen nähtävilläolo

Hakemusasiakirjat ovat nähtävänä alueen Sodankylän kunnanvirastossa (Jäämerentie 1, 99600 Sodankylä), Tukesin kirjaamossa (Opastinsilta 12 B, Helsinki) ja Tukesin Rovaniemen toimipaikassa (Valtakatu 2, Rovaniemi), sekä Tukesin internet-sivuilla: www.tukes.fi/lupahakemuskuulutukset

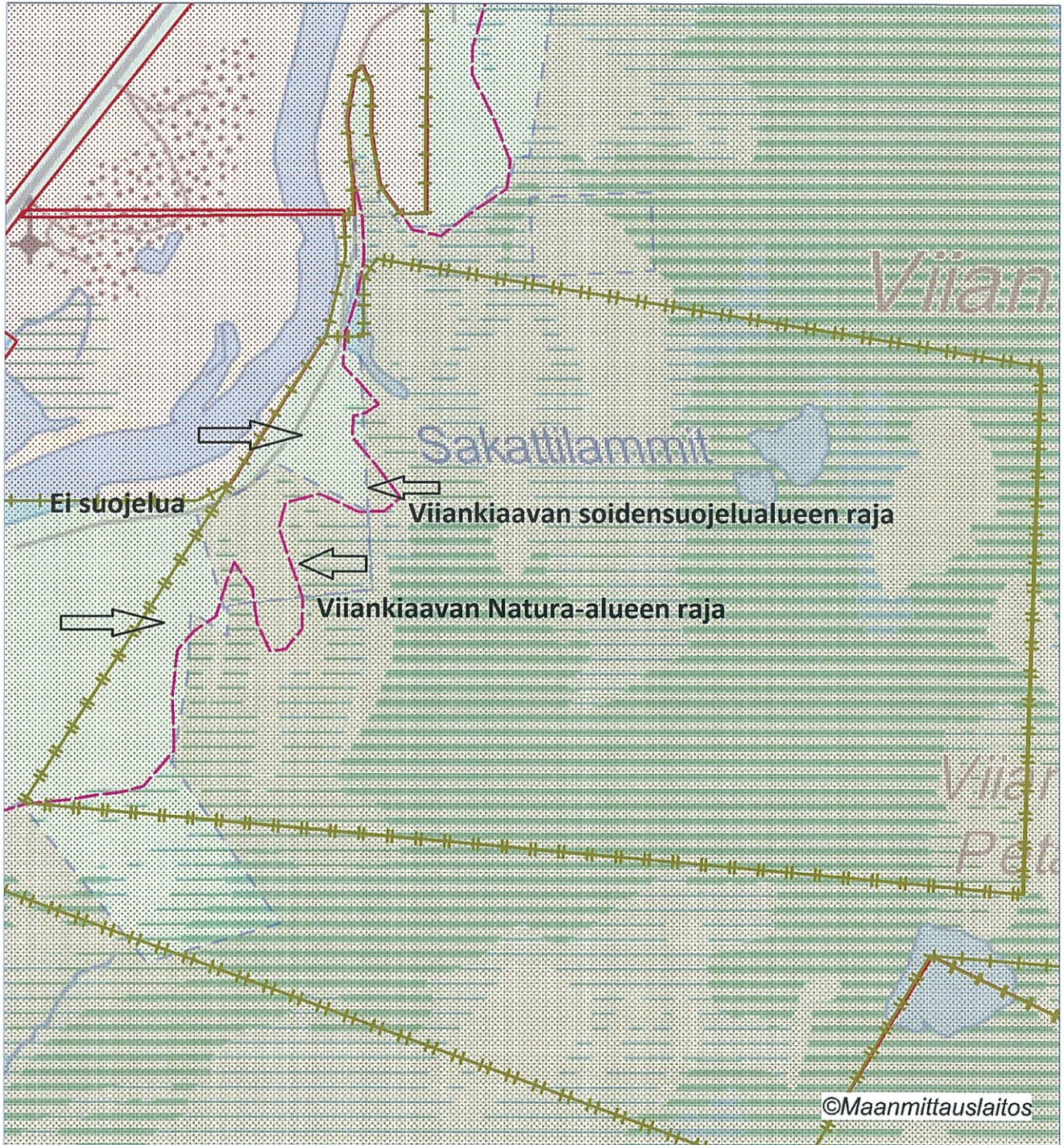
Liitteet Hakemusasiakirjat ja kartta kohteesta

Lisätietoja Ilkka Keskitalo puh. 029 5052 151 ilkka.keskitalo@tukes.fi tai kaivosasiat@tukes.fi



Ilkka Keskitalo
Ylitarkastaja

ML2012:0036 Sakatti 1-5



BORENIUS

TURVALLISUUS- JA KEMIKAALIVIRASTOLLE

Asia Hakemus malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista koskevan päätöksen täytäntöönpanoksi muutoksenhausta huolimatta, Turvallisuus ja kemikaaliviraston 28.10.2015 tekemä päätös ML2012:0036.

Hakija

AA Sakatti Mining Oy, ("Hakija")
Tuohiaavantie 2
99600 Sodankylä
Finland

Hakijan asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Casper Herler
Asianajotoimisto Borenius Oy
Eteläesplanadi 2, 00130 Helsinki
Puhelin 020 7133 3288
Faksi 020 713 3499
Sähköposti casper.herler@borenius.com

1 VAATIMUS TÄYTÄNTÖÖNPANOSTA MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

1. Hakija vaatii, että Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) myöntää Hakijalle kaivoslain (621/2011) 169 §:n mukaisen oikeuden ryhtyä sille 28.10.2015 myönnetyssä malminetsintäluvassa yksilöityihin toimenpiteisiin muutoksenhausta huolimatta.

2 ASIAN TAUSTA

2. Tukes myönsi 28.10.2015 Hakijalle malminetsintäluvan nimeltä Sakatti 1-5, lupatunnuksella ML2012:0036. Luvalla jatkettiin valtausten KaivNro 7812/1-5 voimassaoloa. Lapin luonnonsuojelupiiri ry (jäljempänä "LLSP") on valittanut malminetsintäluvasta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen 27.11.2015 päivätyllä valituksella. Samaan asiaan liittyen ympäristöministeriö on 29.10.2015 antamallaan päätöksellä myöntänyt Hakijalle soidensuojelulain (851/1988) mukaisen poikkeamispäätöksen YM4/5721/2012, josta LLSP on vastaavasti valittanut korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30.11.2015 päivätyllä valituksella.
3. Kaivoslain 169 §:n mukaan Tukes voi määrätä, että malminetsintäluvassa yksilöityihin toimenpiteisiin voidaan valituksesta huolimatta ryhtyä lupapäätöstä noudattaen, hakijan tehtyä asiasta erillisen hakemuksen 14 päivän kuluessa malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista koskevan päätöksen valitusajan päättymisestä. Edellytyksenä kyseiselle täytäntöönpanomääräykselle on, että:
 - 1) Hakija esittää perustellun syyn toiminnan aloittamiselle;
 - 2) toimenpiteisiin ryhtyminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi; ja
 - 3) Hakija asettaa Tukesin määräämän vakuuden niiden edunmenetysten ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai lupamääräysten muuttaminen voi aiheuttaa.

3 PERUSTELUT

4. Kaivoslain 169 §:n mukaisen täytäntöönpanomääräyksen tarkoituksena on mahdollistaa luvan mukaisen toiminnan aloittaminen ilman hankekokonaisuuden tarpeetonta viivästymistä sellaisissa tilanteissa, joissa toiminta on lupamääräyksiä noudattaen mahdollista toteuttaa valituksen kohteena olevia intressejä vaarantamatta. Hakija katsoo alla esitetyin perustein, että malminetsintäluvan mukaiset toimenpiteet voidaan aloittaa tekemättä LLSP:n valitusta hyödyttömäksi, ja että kaivoslain 169 §:n mukaisen täytäntöönpanomääräyksen antamiselle on olemassa lain edellyttämät perusteet.

3.1 Täytäntöönpanolle on olemassa perusteltu syy

5. Kaivoslain 169 §:n esitöiden (HE 273/2009 vp, s. 162) mukaan perusteltu syy päätöksen täytäntöönpanolle voi liittyä muun muassa toimenpiteisiin ryhtymisen tarpeellisuuteen ja viivytyksestä aiheutuviin haittoihin. Puheena olevassa tapauksessa malminetsintäluvan täytäntöönpanolle on erittäin suuri tarve, ottaen huomioon, että Viiankiaavan soidensuojelualueella ei ole viimeisten kolmen vuoden aikana kyetty suorittamaan tutkimussuunnitelman mukaista malminetsintää asiasta käytyjen hallintovalitusprosessien

johdosta. Täytäntöönpanon tarvetta lisää entisestään se, että malminetsintää voidaan luonnonsuojelullisista syistä harjoittaa vain muutamana kuukautena vuodessa. Kairausten suorittaminen on kasvien ja luontotyyppien suojelemiseksi rajattu talvisaikaan lumipeitteen suojatessa kasvistoa, minkä lisäksi lumisenakin aikana tiettyjä petolintureviirejä koskeva pesimäaikainen liikkumiskiello rajoittaa toimintaa kevättalvella. Aikataulurajoitteilla varmistetaan, ettei suojeluarvoille aiheudu haittaa, mutta samalla se merkitsee hankkeen toteuttamista jo valmiiksi tavanomaista pidemmällä aikataululla, kun suunniteltu toiminta on jaettava useammalle talvikaudelle.

6. Näin ollen talviaikana tapahtuva muutaman kuukaudenkin viivästys toiminnan aloittamisessa merkitsee käytännössä hankkeen aikataulun siirtymistä vähintään vuodella eteenpäin. Puheena oleva hanke on jo tässä vaiheessa siirtynyt usealla vuodella, kun malminetsintää ei valituksista johtuen ole voitu harjoittaa kolmen edellisen malminetsintään soveltuvan talvikauden aikana. Hankkeen viivästyisestä on jo tähän mennessä aiheutunut Hakijalle merkittäviä taloudellisia menetyksiä, sillä malminetsintävalmiuden ylläpitämisestä samalla kun malminetsintää ei kyetä harjoittamaan syntyy Hakijalle vuositasolla karkeasti arvioiden noin 10 miljoonan euron kustannukset. Lisäksi asiassa on huomioitava, että jo pelkillä Hakijan nyt suunnittelemissa malminetsintätutkimuksilla on huomattavia työllisyys- ja aluetaloudellisia vaikutuksia. Malminetsintätoimenpiteiden uudelleenaloittamisen viivästyisestä aiheutuu siten merkittävää haittaa paitsi Hakijalle, myös Sodankylän alueen taloudelle, minkä johdosta olisi ensiarvoisen tärkeää päästä jatkamaan malminetsintätöitä heti ympäristöministeriön poikkeamisluvan tultua täytäntöönpanokelpoiseksi.

3.2 Malminetsintäluvan mukaisiin toimenpiteisiin ryhtyminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi

7. Kuten Hakija on jo malminetsintälupaa koskevassa hakemuksessaan esittänyt, tullaan malminetsintä toteuttamaan siten, etteivät Viiankiaavan suojelutavoitteet ja niiden perusteella suojellut luontoarvot toimenpiteiden johdosta vaarannu. Alueelle suunnitelluista tarkan tutkimussuunnitelman mukaisista toimenpiteistä on tehty seikkaperäinen Natura-arviointi, joka pohjautuu kattaviin luontoselvityksiin alueella. Hakija katsoo, että kaikki LLSP:n valituksessa esitetyt näkemykset ja huolenaiheet on jo riittävällä tavalla huomioitu Natura-arvioinnissa ja sitä täydentäneissä lisäselvityksissä.
8. Myös Lapin ELY-keskus on Hakijan malminetsintälupahakemuksesta 25.8.2015 antamassaan lausunnossa LAPELY/1088/07.01/2010 todennut, että malminetsintähanke ei merkittävästi heikennä Viiankiaavan Natura-alueen suojeluperusteita, jos kaikki Natura-arvioinnissa esitetyt lieventävät toimenpiteet otetaan huomioon. Tämän lisäksi Hakija on toiminnan suunnittelussa ottanut huomioon ELY-keskuksen ja Metsähallituksen lupahakemuksesta antamissa lausunnoissa esitetyt huomiot ja ehdotukset, minkä ohella Hakija on myös esittänyt lupamääräyksiin merkittäviä omaehtoisia rajoituksia, joiden tavoitteena on entisestään lieventää malminetsintän vaikutuksia luonnonsuojelualueella.
9. Kuten malminetsintälupapäätöksestä ja sen liitteenä olevasta Hakijan tutkimussuunnitelmasta ilmenee, on Viiankiaavan suojelualueen suojeluarvot otettu huomioon tutkimuspisteiden sijoittelussa ja alueella liikkumisessa. Kairareiät ja kulkureiit on sijoitettu kaikkein herkimpiä

kohteita ja uhanalaisten eliölajien esiintymäpaikkoja välttämällä, pyrkimyksenä minimoida toiminnan vaikutukset luonnonarvoille. Tämän lisäksi toiminnan tallautumis- ja muut suorat vaikutukset kasvillisuuteen sekä mahdolliset häiriövaikutukset linnustoon minimoidaan harjoittamalla malminetsintää vain pesimäajan ulkopuolella talviaikaan, maan ollessa lumipeitteinen ja jäässä. Kairauksien mahdolliset vaikutukset vesistön koostumukseen minimoidaan kairareikien tulppauksella sekä käyttämällä kairaustoiminnassa uusinta tekniikkaa, jossa kairauksessa syntyvä hienojakoinen kiviaines (ns. kairaussoija) otetaan talteen ja kuljetetaan suojelualueen ulkopuolelle. Lisäksi kairauksessa käytettävää vettä kierrätetään, mikä minimoi vaikutukset suojelualueen vesitaseeseen.

10. Hakija on harjoittanut malminetsintätoimintaa Viiankiaavan alueella yhteensä kahdeksana vuotena ilman että toimintaa valvovilla viranomaisilla olisi ollut tästä huomautettavaa. Malminetsinnästä ei myöskään aiheudu haittaa tai vahinkoa maanomistajalle eli Metsähallitukselle. Hakija katsoo, että edellä esitetyt sekä malminetsintälupapäätöksestä tarkemmin ilmenevät toimenpiteet ovat riittäviä varmistamaan, ettei malminetsinnän aloittaminen LLSP:n valituksesta huolimatta vaaranna niitä suojeluarvoja, joiden LLSP on valituksessaan katsonut malminetsinnän johdosta vaarantuvan.

3.3 Hakijan vakuus

11. Vaikka malminetsinnästä ei tarkan suunnittelun ja etukäteisarvioinnin johdosta ennakoita aiheutuvan vahinkoa tai haittaa, on Hakija kuitenkin valmis asettamaan Tukesin määräyksestä kaivoslain 169 §:n edellyttämän vakuuden lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalta. Hakija ehdottaa vakuuden määräksi 20.000 euroa.

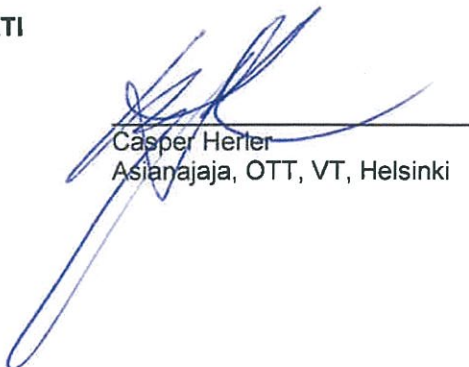
4. LOPUKSI

12. Edellä lausutuun perusteisiin ei ole kaivoslaista tai luonnonsuojelulainsäädännöstä johtuvaa estettä myöntää Hakijalle kaivoslain 169 §:n mukainen oikeus ryhtyä sille 28.10.2015 myönnettyssä malminetsintäluvassa yksilöityihin toimenpiteisiin muutoksenhausta huolimatta.

Helsingissä 9 päivänä joulukuuta 2015

AA Sakatti Mining Oy

LAATI


Casper Herter
Asianajaja, OTT, VT, Helsinki


Marius af Schultén
OTM, Helsinki