

KUULUTUS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella 7.1.2020 antanut päätöksen kaivosluvan raukeamisen lykkäämisestä sekä kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamisesta.

Kaivospiirin haltija: Suhanko Arctic Platinum Oy
Kaivospiirin nimi: Kilvenjärvi
KaivNro: 3556
Lupatunnus: KL2019:0002
Alueen sijainti: Rovaniemi

Päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä. Päätöksen liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä. Päätös on nähtävillä Rovaniemen kaupungin ilmoitustaululla (Koskikatu 25, Rovaniemi) ja Tukesin kirjaamossa (Opastinsilta 12 B, Helsinki) sekä Tukesin kotisivulla (<https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutukset/kaivospiirit-ja-kaivosluvut>).

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai Maria Kivi, puh. 029 5052 132

Kuulutettu 7.1.2020

Pidetään nähtävänä 6.2.2020 saakka

PÄÄTÖS
Annettu julkipanon jälkeen

7.1.2020

KaivNro 3556
Lupatunnus KL2019:0002

PÄÄTÖS KAIVOSLUVAN RAUKEAMISEN LYKKÄÄMISESTÄ SEKÄ KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN TARKISTAMISESTA

Hakija
Suhanko Arctic Platinum Oy
y-tunnus: 2855223-7
Helsinki
Suomi

Yhteystiedot:
Suhanko Arctic Platinum Oy
Ahjotie 7
96320 Rovaniemi
puh. 040 512 0023

Lisätietoja antaa:
Juha Rissanen, puh. 040 844 6671

Kaivospiiri
Lupatunnus
Sijainti
Kilvenjärvi (KaivNro 3556)
KL2019:0002 (kaivosluvan raukeamisen lykkäminen)
Rovaniemi (kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1)

Vireilletulopvm
21.2.2019

Hakemuksen tarkoitus

Hakemuksessa pyydettiin lykkäämään Kilvenjärven kaivosoikeuden raukeamista ja asettamaan uusi määräaika kaivostyöhön ryhtymiselle. Samassa yhteydessä kaivosyhtiö antoi selvityksen yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi.

Kaivosviranomaisen antaa tässä päätöksessä kaivosluvan raukeamisen lykkäämisen lisäksi myös päätöksen yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisista määräyksistä johtuen kaivosviranomaisen antaman päätöksen 30.6.2014 lupamääräyksestä 6, jonka mukaan lupamääräykset tarkistetaan ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista, mutta kuitenkin viimeistään 1.9.2018.

PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) myöntää kaivoslain (621/2011) nojalla Suhanko Arctic Platinum Oy:lle kaivosluvan (kaivospiirin) raukeamisen lykkäämistä Kilvenjärvi-kaivospiirille lupatunnuksella KL2019:0002. Lisäksi Tukes antaa Suhanko Arctic Platinum Oy:lle päätöksen kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisista määräyksistä koskien Kilvenjärvi-kaivospiiriä (KaivNro 3556).

Perustelut:

Hakija on osoittanut, että kaivoslaissa säädetyt edellytykset täyttyvät, eikä luvan myöntämiselle ole kaivoslaissa säädettyä estettä. Kaivoslaki 45 § ja 48 §

Aiemmin voimassa olleen kaivoslain (503/1965) nojalla annetun kaivosoikeuden raukeamiseen ja raukeamista koskevan asian käsittelyyn sovelletaan, mitä kaivosluvan raukeamisesta säädetään kaivoslain (621/2011) 68 ja 72 §:ssä. Jos kaivosoikeuden raukeamista lykätään 68 §:n 3 momentin mukaisesti, sovelletaan vastavasti, mitä kaivoslain 100 §:n 4-7 momentissa säädetään, ja tällöin otetaan huomioon aiemmin voimassa olleen kaivoslain (503/1965) 50 §:n nojalla myönnetty lykkäykset. Kaivoslaki 182 §

Lupaviranomainen voi kaivoslain 68 §:n mukaan enintään kahdesti lykätä kaivosluvan raukeamista ja antaa uuden määräajan kaivostoiminnan aloittamiseksi tai määräajan toiminnan jatkamiseksi. Luvan raukeamista voidaan lykätä enintään yhteensä kymmenellä vuodella.

Jos kaivosalueen hallinta perustuu kaivosluvan haltijan omistukseen tai kiinteistön omistajien kanssa tehtyihin sopimuksiin, kaivosviranomainen voi kaivoslain 68 §:n mukaan kaivosluvan haltijan hakemuksesta lykätä kaivosluvan raukeamista, vaikka kymmenen vuoden enimmäisaika on kulunut umpeen. Lisäksi lykkäämisen edellytyksenä on, että luvanhaltija osoittaa, että luvan raukeamista on lykätävä yleisen edun tai muiden erityisten syiden perusteella.

Hakijan esittämiä perusteluja kaivosluvan raukeamisen lykkäämiseksi voidaan pitää perusteltuna ja suunnitelmia riittävän yksityiskohtaisena eikä päätöksestä aiheudu kohtuutonta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle.

Hakemus on toimitettu asetuksen (391/2012) 27 §:n mukaisesti kaksi kuukautta ennen luvan voimassaolon päättymistä. Hakijayhtiö on esittänyt riittävät selvitykset Kilvenjärvi-kaivospiirin alueella suoritetuista tutkimuksista ja niiden tuloksista, hankkeen jatkosuunnitelmista sekä kaivosluvan raukeamisen lykkäämisen edellytyksistä. Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)

Kilvenjärven kaivospiiri on määrätty 28.11.1991 ja kaivoskirja 3556/1a on annettu 6.5.1992. Kaivosviranomainen on antanut 15.1.2002 ja 28.5.2010 aiemmin voimassa olleen kaivoslain (503/1965) mukaisesti jatkoaikapäätökset kaivostyöhön

ryhtymisen pidentämiseksi. Lisäksi kaivospiirille on myönnetty raukeamisen lykkäystä nykyisen kaivoslain nojalla 25.3.2014 annetulla päätöksellä (lupatunnus KL2012:0005) 24.4.2019 saakka. Kaivosluvan raukeamista on siten lykätty yli kymmenen vuotta. Kaivostoimintaa alueella ei ole vielä aloitettu.

Kaivosviranomainen kuitenkin myöntää kaivosluvan raukeamisen lykkäystä, vaikka kymmenen vuoden enimmäisaika on kulunut umpeen, koska hakija on toimitannut kaivoslain 68 §:n edellyttämät tiedot Kilvenjärven kaivospiirin alueen maanomistajien kanssa tehdyistä sopimuksista, joissa maanomistajat antavat suostumuksensa kaivosoikeuden raukeamisen lykkäämiselle. Lisäksi erityisenä syynä luvan raukeamisen lykkäämiselle voidaan pitää hakemuksessa esitettyä selvitystä siitä, että Kilvenjärven esiintymä muodostaa yhtiön liiketoiminnan kehittämisen kannalta merkittävän kaivoskivennäisreservin, jonka hyödyntämismahdollisuudet liittyvät yhtiön Suhanko-kaivospiirin kaivoshankkeeseen, koska Kilvenjärven kaivospiirin alueelle sijoittuvan esiintymän arvioidut mineraalivarat eivät tehtyjen tutkimustöiden perusteella riitä itsenäisen kaivoksen perustamiseen.

Päätöksen voimassaolo

Kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tai muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvanhaltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan viiden (5) vuoden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien määräysten osalta seuraava tarkistusajankohta määräytyy siten kuin jäljempänä kohdan "Kaivosviranomaisen lupamääräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi" lupamääräyksessä 2 on todettu.

Perustelut:

Kaivoslain 52 §:n mukaan kaivosluvassa tulee asettaa määräaika, jonka kuluessa kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tai muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvanhaltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan.

Lupaviranomaisen on kaivoslain 62 §:n mukaan ilmoitettava lupamääräysten tarkistusväli luvassa.

Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Kaivoslupaan perustuvat toimenpiteet saa aloittaa, kun kaivoslupapäätös on lainvoimainen, kaivosluvassa annetut toimenpiteiden aloittamiseen liittyvät määräykset on toteutettu, 84 §:ssä tarkoitettu lunastuspäätös on lainvoimainen ja päätöksessä luvanhaltijalle määrätyt lopulliset korvaukset on suoritettu, vakuus

on asetettu kaivosluvassa määrätyn mukaisesti ja asianosaisen toimenpiteen kannalta merkitykselliset muualla laissa vaaditut luvat ovat lainvoimaisia tai toiminnan aloittamiseen on saatu oikeus asiassa toimivaltaiselta viranomaiselta.

Kaivoksen rakentamista ja tuotannollista toimintaa ei kuitenkaan saa aloittaa, ennen kuin kaivosturvallisuuslupa on lainvoimainen.

Valitus kaivostoimituksessa määrätystä korvauksista ei estä kaivoslupa- ja kaivosturvallisuuslupa- perustuvien toimenpiteiden aloittamista.

Kaivoslaki 168 §

Kaivosmineraali

Platinaryhmän metallit (PGE), kupari, nikkeli

Hakemuksen täydentäminen

Hakemusta on täydennetty 14.6.2019 Kilvenjärven kaivospiirin alueen maanomistajien kanssa tehdyillä sopimuksilla, joissa maanomistajat antavat suostumuksensa kaivosoikeuden raukeamisen lykkäämiselle, sekä 15.7.2019 saapuneella selvityksellä yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta.

Kaivospiirin alue

Kilvenjärven kaivospiiri sijaitsee Rovaniemen kaupungissa Kemihaaran kylässä.

Kaivospiiri muodostuu seuraavasti:

Kaivospiirin käyttöalue:

Kiinteistön nimi	Kiinteistötunnus	Pinta-ala, ha
Kilvenpalo	698-402-66-12	10,054
Yht. vesialue, RN:ot 66:8-10 vesialueet Kilvenjärnessä ja Kilvenjoessa	698-402-876-28	10,156
	Yhteensä, ha	20,210

Kaivospiirin käyttöalueen ja samalla kaivospiirin alueen kokonaispinta-ala on 20,21 ha.

Kaivospiirin kartta on esitetty yhteenvetoasiakirjan liitteessä 1.

Hakijayhtiön perustelut kaivosluvan raukeamisen lykkäämiselle

Jatkoaikaa kaivostyöhön ryhtymiseen haetaan, koska selvitykset hankkeen kannattavuudesta ovat pitkittyneet. Hakemuksen mukaan Kilvenjärven kaivospiirin

alueella oleva esiintymä muodostaa yhtiön liiketoiminnan kehittämisen kannalta merkittävän kaivoskivennäisreservin.

Kilvenjärven kaivospiirin alueella ei tähän mennessä ole harjoitettu tuotannollista toimintaa kaupalliseen tarkoitukseen. Toistaiseksi alueelle sijoittuvan esiintymän hyödyntämisestä ei myöskään ole valmistettu toteutettavissa olevaa suunnitelmaa. Kilvenjärven mineraaliesiintymän hyödyntämismahdollisuutta on selvitetty lähinnä tavanomaisilla malminetsintämenetelmillä ja syväkairauksilla.

Kaivospiirin alueelle sijoittuvan esiintymän arvioidut mineraalivarannot eivät tehtyjen tutkimustöiden perusteella riitä itsenäisen kaivoksen perustamiseen, minkä vuoksi niiden hyödyntämismahdollisuutta on selvitetty Suhangon kaivoshankkeen satelliittiesiintymänä. Nykyisen kaivospiirin pinta-ala on todettu arvioitua kaivos-toimintaa ajatellen liian pieneksi. Kaivospiirin aluetta on tarkoitus tulevaisuudessa laajentaa sen jälkeen, kun arviot esiintymän laadusta ja louhinnasta ovat riittävästi tarkentuneet ja suunnitellussa ympäristövaikutusten arvioinnissa on edetty riittävän pitkälle.

Korkeiden kupari- ja PGM-pitoisuuksien johdosta Kilvenjärven esiintymä muodostaa kaivostoiminnan kehittämisen kannalta merkittävän kaivoskivennäisreservin, ja esiintymän on arvioitu antavan mahdollisuuden kohottaa Suhangon rikastamossa käsiteltävien malmisyötteiden pitoisuuksia ja näin parantaa kaivoshankkeen kannattavuutta ja pidentää kaivostoiminnan elinkaarta. Kilvenjärven kaivospiiri sijaitsee noin 15 kilometriä koilliseen Suhangon kaivoshankealueelle suunnitellulta rikastamolta.

Yhtiö on vuoden 2018 aikana aloittanut uudet vaiheittain etenevät tutkimustyöt ja selvitykset, joiden päämääränä on (Kilvenjärven ja alueen muiden) esiintymien hyödyntämiseen perustuvan kaivos- ja rikastustoiminnan mahdollisimman nopea käynnistäminen. Meneillään olevassa alustavassa tutkimuksessa tarkastellaan, mitkä alueen esiintymät, Kilvenjärvi mukaan lukien, on tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista ottaa tulevan kannattavuusselvityksen piiriin ja minkä kokoinen aloitushanke antaa parhaat edellytykset taloudellisesti kannattavan toiminnan käynnistämiseksi. Meneillään olevan alustavan selvityksen pohjalta on tarkoitus aloittaa uusi Suhangon kannattavuusselvitys kuluvan vuoden puoliväliin mennessä. Suunnitellussa kannattavuusselvityksessä on tarkoitus keskittyä rikastettavuustutkimuksiin, neuvotteluihin rikasteiden myynnistä, uuden tuotantosuosittelman valmistamiseen ja toiminnan vaatimien lupien päivittämiseen. Tarvittavista tutkimustöistä on hakemuksessa mainittu lisäkairaukset, kairasydännäytteiden järjestelmällinen analysointi ja niiden rinnalla suoritettavat vaiheittain etenevät rikastettavuuskokeet.

Edellä kuvattujen, hakemuksessa esitettyjen perusteluiden lisäksi kaivosyhtiö on tuonut esille 29.10.2019 antamassaan selityksessä seuraavaa: kesällä 2019 päätökseen saadun Suhanko Arctic Platinum -projektin alustavan taloudellisen arvioinnin jälkeen aloitetaan uusi Suhangon alustava kannattavuusselvitys, minkä jäl-

keen on tarkoitus siirtyä varsinaiseen yksityiskohtaiseen kannattavuusselvitykseen. Tämän jälkeen haetaan ympäristö- ja vesitalouslupien muuttamista.

Yhtiö arvioi Suhangon suunnitellun kannattavuusselvityksen ja toiminnan lupien päivittämisen vievän noin 2 vuotta. Kilvenjärven PGM-Cu-Ni-esiintymien hyödyntämismahdollisuuksien selvittäminen ja niitä koskevien louhintasuunnitelmien valmistaminen tulee tarkoituksenmukaiseksi siinä vaiheessa, kun Suhangon kannattavuusselvityksen tulokset ovat tiedossa. Kilvenjärven selvitysten loppuun saattamisen arvioidaan vievän useita vuosia.

Kilvenjärven esiintymä on toistaiseksi suunniteltu louhittavaksi avolouhoksena. Maanalaisen louhinnan kannattavuutta ei ole selvitetty 1980-luvun tutkimustöiden jälkeen. Louhittu malmi on tarkoitus kuljettaa tietä myöten Suhangon kaivospiirillä sijaitsevalle keskusrikastamolle rikastettavaksi.

Yhtiön käsityksen mukaan jatkoajan myöntämiselle ei ole kaivoslain tarkoittamia esteitä, luvanhaltijalla on edellytykset ja tarkoitus ryhtyä luvan mukaiseen toimintaan eikä yhtiö ole aikaisemmin laiminlyönyt kaivoslakiin perustuvia velvollisuuksiaan hakemuksen kohteena olevilla alueilla.

Hakemuksessa (johon liitetyt selvitykset on esitetty hakemuksen kuulemisasiakirjoissa 23.7.2019) on annettu selvitykset hakijasta ja hakijan edellytyksistä kaivos-toimintaan sekä alueesta, sen erityispiirteistä ja asianosaisista sekä kaivosoikeuden perusteella tehdyistä toimenpiteistä ja tutkimustöiden tuloksista, sekä esitetty käyttösuunnitelmakartta ja kaivostoiminnan aloittamis- ja rahoitussuunnitelmat. Hakemuksessa on myös esitetty selvitys yleisten ja yksityisten etujen huomioonottamiseksi. Alueella ei toistaiseksi ole suoritettu ympäristöselvityksiä.

Kaavatilanne

Lapin liiton lausunnon mukaan Kilvenjärven kaivospiiri sijaitsee Rovaniemen maakuntakaavassa maa- ja metsätalousvaltaisella alueella. Uudemmassa maakuntakaavaehdotuksessa (28.11.2016) kaavamerkinnot ovat kaivospiirin osalta yhtenevät Rovaniemen maakuntakaavan kanssa, ja lisäksi maakuntakaavaehdotuksessa kaivospiiri sijaitsee kaivostoiminnan kehittämisen vyöhykkeellä.

Rovaniemen kaupungin lausunnon mukaan kaivospiirin alueella ei ole voimassa yleis- tai asemakaavaa eikä alueelle ole myönnetty rakennuslupia.

Lupahakemuksen käsittely

Lupahakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Kaivosviranomaisen on tiedottanut hakemuksesta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Tukesin Helsingin toimipaikan ilmoitustaululla ja osoitteessa <https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutukset/kaivospiirit-ja-kaivosluvat> sekä Rova-

niemen kaupungin ilmoitustaululla. Hakemus on kuulutettu 23.7.2019 ja on ollut nähtävillä 30.8.2019 saakka.

Hakemuksen kuuluttamisesta on ilmoitettu asianosaisille kirjeitse. Hakemuksesta on tiedotettu myös Lapin Kansa -lehdessä.

Hakemuksesta on lähetetty lausuntopyynnöt 23.7.2019 Rovaniemen kaupungille, Lapin ELY-keskukselle, Lapin liitolle, Museovirastolle ja Narkauksen paliskunnalle.

Lausunnot, muistutukset ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 30.8.2019, ja lisää aikaa pyytäneiden osalta viimeistään 23.9.2019.

Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä hakijan selitys

LAUSUNNOT

Hakemuksen johdosta lausunnon ovat antaneet Rovaniemen kaupunki, Lapin ELY-keskus, Lapin liitto ja Lapin maakuntamuseo. Lausunnot on esitetty kokonaisuudessaan liitteessä 2.

Rovaniemen kaupungin lausunnossa on todettu, että kaivospiirin alueella ei ole voimassa yleis- tai asemakaavaa eikä alueelle ole myönnetty rakennuslupia.

Lapin ELY-keskuksen lausunnossa kiinnitetty huomioita mm. kaivospiirin alueella sijaitsevaan lähteeseen, jonka luonnontilan vaarantamiselle on haettava vesilain mukainen poikkeuslupa, jos alueella suoritettavat toimenpiteet voivat mahdollisesti heikentää lähteen luonnontilaa. Lisäksi on huomautettu kairausvesien ottamiseen tarvittavista vesilain mukaisista luvista ja ilmoituksista ja siitä, ettei kairaussoijaa saa päästää huuhtoutumaan vesistöön. Kaivospiirin itäpuolella sijaitsevan 1-luokan pohjavesialueen (Saari-Kämä) pohjavesitilannetta ja vedenottamon vesitilannetta muuttavien toimenpiteiden osalta tulee ottaa yhteyttä Lapin ELY-keskukseen ja Kilvenjärven vesiosuuskuntaan. Kaivospiirin ulkopuolelle suunnitellut läjitysalueet sijoittuvat osittain luonnonsuojelualueelle tai pohjavesialueelle ja mahdollisesti myös rauhoitettujen lajien (suovalkku) kasvupaikkoja tuhoutuu, mistä johtuen on otettava huomioon luonnonsuojelulain rauhoitus- ja poikkeamissäännökset sekä pyrittävä sijoittamaan läjitysalueet siten, että haitallisia vaikutuksia suojelu- tai pohjavesialueille ei synny. Lisäksi on muistutettu tutkimusjälkien entisöinnistä, kairanreikien tulppaamisesta ja maaputkien katkaisemisesta sekä vakuuden merkityksestä ja uudelleen tarkastelusta.

Lapin liiton lausunnossa on maakuntakaava-asioiden lisäksi todettu, että Lappi-sopimuksen vuoden 2021 tavoitetilassa kaivostoiminta on nostettu yhdeksi kärki-toimialaksi ja sen merkitystä korostetaan ja että Kilvenjärvi-kaivospiirin kaivosluvan raukeamisen lykkääminen on maakunnan suunnittelutavoitteiden mukainen.

Lapin maakuntamuseo on lausunnossaan tuonut esille muinaismuistolain mukais-
ten suojelukohteiden huomioon ottamisen kaivoshankkeessa. Nämä kohteet ovat
kaivospiirin rajauksen pohjoispuolella sijaitsevat kivikautinen asuinpaikka ja pyyn-
tikuoppa sekä esitetyn läjitysalueen lounaispuolella sijaitseva asumuspainanne.
Peräjärven saarissa ja niemissä sijaitsevat pyyntikuopat eivät lausunnon mukaan
vaaranna tämän kaivoshankkeen vuoksi.

MUISTUTUKSET JA MIELIPITEET

Hakemuksen johdosta on jätetty kaksi muistutusta ja yksi mielipide, jotka on esi-
tetty kokonaisuudessaan liitteessä 2.

Kilvenaavan vesiyhtymä on muistuttanut kaivospiirin välittömässä läheisyydessä
sijaitsevasta pohjavedenottamosta ja pumppaamosta. Vesiyhtymä on vaatinut,
ettei tutkimustoiminnassa vaaranneta veden laatua eikä vedenoton jatkuvuutta
ja että kaivosyhtiön on tutkimusten jatkuessa seurattava vedenottamon veden
laatua sekä noudatettava pohjaveden muodostumisalueella ja sen lähellä erityis-
tä varovaisuutta ja huolellisuutta.

Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry:n muistutuksessa tuotu esille seikkoja
liittyen alueen kokoon, alueen sijaintiin vedenjakajalla ja suunniteltuun rikastus-
menetelmään. Muistutuksessa on kysytty, onko aiemmat (Kilvenjärveä koskevat)
päätökset poistettu tarkoituksella Tukesin nettisivuilta. Muistutuksen mukaan ve-
sitalous- ja ympäristöluvut ovat osittain rauenneet, kaivoslain 68 §:n edellyttämät
raukeamisen lykkäämisen syyt eivät täyty ja raukeamisen lykkäämistä ei tule hy-
väksyä. Lisäksi on viitattu hakijan uuden, nykyisen kaivospiirin ulkopuolisen, han-
kekokonaisuuden YVA-selvitykseen ja siihen, että suunniteltujen jatkotoimien
epävarmuudesta johtuen on mahdotonta arvioida lopettamistoimiin liittyvää va-
kuutta.

Muistutuksen mukaan louhintatoimen vaikutuksia lähialueiden suojelualueisiin ei
ole tarkasteltu tarpeeksi YVA-selvityksessä. YVA-selvitys myös osoittaa hankkeella
olevan huomattavan laajoja vaikutuksia mm. Simojokeen. Lisäksi muistutuksen
mukaan hanke vähentää porotalouden käyttämiä alueita ja lappilaisten perinteisi-
ä keruutalouden alueita eikä hanke täytä kaivoslain 48 §:n edellytyksiä.

Mielipiteen esittäjän mukaan kaivospiiri olisi päättynyt eikä lupaa tule enää jat-
kaa. Lisäksi mielipiteessä on mm. mainittu alueen olevan uraanialueella, viitattu
muualla Suomessa oleviin uraaniesiintymiin sekä malminetsintään ja varauksiin,
Suomen pohjavesivarantoihin ja niiden pilaantumiseen sekä Kilvenjärven kaivos-
piirin sijaintiin järven päällä. Alkuperäisen mielipiteen lisäksi toimitetussa
(14.11.2019) mielipiteessä on esitetty pääasiassa samoja asioita kuin aiemmin, li-
säksi on tuotu esille seikkoja liittyen mm. Simojoen ja Tornionjoen vaelluskala-
kantoihin ja Suhangon ympäristölupa-asioihin.

HAKIJAN SELITYS

Kaivosviranomainen on pyytänyt hakijayhtiöltä kaivoslain 42 §:n mukaisen selityksen annettujen lausuntojen, muistutusten ja mielipiteen johdosta. Kaivosviranomainen ei ole katsonut tarpeelliseksi pyytää hakijalta selitystä jälkimmäisestä mielipiteestä. Selitys on esitetty kokonaisuudessaan liitteessä 2.

Kaivosviranomaisen lupamääräykset kaivosluvan raukeamisen lykkäämiseen liittyen

LUPAMÄÄRÄYS 1

Kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tai muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvanhaltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan viiden (5) vuoden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Perustelut:

Kaivoslain perusteella kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tai muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvanhaltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan. Kaivoslaki 52 § ja 68 §

LUPAMÄÄRÄYS 2

Kaivosluvan haltijan on maksettava tämän luvan mukaisen kaivosalueen kiinteistöjen omistajille vuotuinen korvaus (louhintakorvaus).

Koska lupaviranomainen on lykännyt kaivosluvan raukeamista kaivoslain 68.3 §:n mukaisesti, on louhintakorvauksen vuotuinen suuruus kiinteistöä kohti 100 euroa hehtaarilta (korotettu korvaus) siihen saakka, kunnes kaivostoiminta aloitetaan.

Lisäksi louhintakorvauksena maksetaan 0,15 prosenttia vuoden aikana louhitun ja hyödynnetyn metallimalmin kaivosmineraalien lasketusta arvosta; sitä laskettaessa otetaan huomioon malmin sisältämien hyödynnettyjen metallien keskiarvohinta vuoden aikana ja muiden malmista hyödynnettyjen tuotteiden keskimääräinen arvo vuoden aikana.

Jos kaivosmineraalin taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet ovat olennaisesti muuttuneet, kiinteistön omistaja tai kaivosoikeuden haltija voi vaatia kaivosviranomaista tarkistamaan 2 momentin 2 kohdassa tarkoitetun korvauksen.

Velvollisuus louhintakorvaukseen alkaa, kun kaivoslupa on lainvoimainen. Velvollisuus korotettuun korvaukseen alkaa, kun päätös kaivostoiminnan uutta aloittamisaikaa tai toiminnan jatkamista koskevaksi määräajaksi on lainvoimainen.

Kaivosluvan haltijan on toimitettava kaivosviranomaiselle tiedot louhintakorvauksen vahvistamista varten viimeistään seuraavan vuoden 15 päivänä maaliskuuta. Kaivosviranomaisen vahvistaa päätöksellään louhintakorvauksen suuruuden vuosittain.

Louhintakorvaus on maksettava viimeistään 30 päivänä siitä, kun kaivosviranomaisen päätös louhintakorvauksesta on tullut lainvoimaiseksi.

Tarkempia säännöksiä louhintakorvauksen vahvistamista ja tarkistamista koskevasta hakemuksesta, louhintakorvauksen määrittämisen perusteista ja kaivosviranomaiselle louhintakorvauksen vahvistamista varten toimitettavista tiedoista voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella.

Perustelut: Kaivoslaki 100 § ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 33 §

LUPAMÄÄRÄYS 3

Kaivosluvan haltijan on maksettava tämän luvan mukaiseen kaivosalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille muuhun kuin kaivostoimintaan käytetyistä kaivostoiminnan sivutuotteista saadusta hyödystä vuotuinen kiinteistökohtainen korvaus (sivutuotekorvaus).

Sivutuotekorvauksen tulee olla kohtuullinen ottaen huomioon sivutuotteen taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet. Jos kaivosluvan haltija ja kiinteistönomistaja eivät sovi korvauksesta, on se enintään 10 prosenttia sivutuotteesta saadusta myyntitulosta.

Perustelut: Kaivoslaki 101 §

LUPAMÄÄRÄYS 4

a) Kaivoksen rakentamiseen ja tuotannolliseen toimintaan on oltava kaivosviranomaisen lupa (kaivosturvallisuuslupa).

Perustelut: Kaivoslaki 121 §

b) Kaivosturvallisuuslupahakemuksessa on esitettävä mm. kaivoksen rakentamista koskeva suunnitelma, kaivosalueelle sijoitettavat toiminnot ja rakennukset, esiintymän geologinen ja kalliotekninen kuvaus, käytettävät louhintamenetelmät sekä louhosten täytöt ja täyttömateriaalit, kivennostojärjestelmä sekä kaivoksen rakentamisen suunniteltu aikataulu.

Perustelut: Kaivoslaki 122 § ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 20 §

LUPAMÄÄRÄYS 5

Hakijayhtiön on ennen kaivoksen rakentamistoimenpiteiden aloittamista tiedotettava hyvissä ajoin suunnitelluista toimenpiteistä Lapin ELY-keskukselle sen varmistamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä ympäristönsuojelulain (527/2014) nojalla.

Perustelut: Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole ympäristönsuojelusuojelulain säännöksiensä vastaista eikä toiminnasta aiheudu Lapin ELY-keskuksen lausunnossa mainittuja vaikutuksia Saari-Kämän pohjavesialueeseen ja vedenottamon vesitilanteeseen.

Kaivosviranomaisen lupamääräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi

Tämän päätöksen lupamääräykset korvaavat 30.6.2014 annetun päätöksen lupamääräykset.

Kaivosoikeuden nojalla tapahtuvaan toimintaan sovelletaan, mitä kaivoslain 6, 17, 18, 97, 101 ja 108-111 §:ssä, 11 ja 13-15 luvussa sekä 171 ja 172 §:ssä säädetään.

Lupamääräys 1:

Kaivosviranomaisen 30.6.2014 antamalla päätöksellä määrätty kaivosvakuus on asetettu, eikä toiminnassa ole tapahtunut tämän jälkeen sellaisia muutoksia, joista aiheutuisi muutoksia asetetun vakuuden määrään (5 000 €).

Kaivosvakuus kattaa seuraavat kaivostoiminnan lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteet:

- Kaivosvakuudella saatetaan alue yleisen turvallisuuden edellyttämään kuntoon (kairareikien suojaputkien lyhentäminen). Kaivostoimintaa ei ole aloitettu.

Perustelut: Kaivoslaki 108 §, 109 §, 181 §

Lupamääräys 2

Lupamääräykset tarkistetaan ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista, mutta kuitenkin viimeistään viiden (5) vuoden kuluttua siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Kaivosyhtiön tulee toimittaa ajan tasalla oleva selvitys kaivoksen lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteistä kolme (3) kuukautta ennen kaivostoiminnan aloittamista.

Perustelut: Kaivoslaki 62 §

Kaivosviranomaisen tiedonanto

Valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 27 §:n mukaan kaivosluvan voimassaolon jatkamista koskeva hakemus on toimitettava lupaviranomaiselle kaksi kuukautta ennen luvan voimassaolon päättymistä.

Kaivosviranomaisen vastaus lausunnoissa, muistutuksissa ja mielipiteessä esitettyyn

Päätöksessä on kaivoslain 56 §:n mukaisesti otettava kantaa lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin.

Rovaniemen kaupungin ja Lapin liiton lausuntoihin kaivosviranomaisella ei ole kommentoitavaa.

Lapin ELY-keskuksen lausunnossa mainittuihin lähteeseen ja kairausvesien ottamiseen sekä niihin vaadittaviin vesilain mukaisiin lupiin ja ilmoituksiin liittyen kaivosviranomaisella ei ole toimivaltaa eikä kaivosviranomaisen voi kaivoslain nojalla myöntää oikeutta poiketa vesilaista. Pohjavesialueen ja vedenottamon osalta kaivosviranomaisen viittaa lupamääräykseen 5.

Kaivospiirin ulkopuolelle suunniteltujen läjitysalueiden osalta todetaan, että luonnonsuojelu- ja pohjavesialueelle sekä rauhoitettujen lajien kasvupaikoille mahdollisesti ulottuva kaivosalue tullaan käsittelemään uutena kaivoslain mukaisena kaivoslupahakemuksena huomioiden mm. luonnonsuojelulain säännökset sekä tarvittavien ympäristöselvitysten osalta ympäristönsuojelulainsäädännön mukaisesti, mikäli kaivosyhtiö laajentaa kaivospiirialuetta kyseisille alueille. Vaikuden ja sen uudelleen tarkastelun osalta kaivosviranomaisen viittaa tässä päätöksessä annettuihin lupamääräyksiin (määräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi).

Lapin maakuntamuseon lausunnon osalta kaivosviranomaisen toteaa, että kaivosyhtiön tulee noudattaa muinaismuistolakia niiltä osin kuin kyseisen lain tarkoittamat suojelukohteet sijoittuvat kaivospiirin alueelle tai vaarantuvat kaivos toiminnan seurauksena.

Kilvenaavan vesiyhtymän muistutuksen osalta kaivosviranomaisen viittaa lupamääräykseen 5.

Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry:n muistutukseen kaivosviranomaisen toteaa, että kaivoslain 68 §:n edellytyksien katsotaan täyttyvän edellä (kohdassa PÄÄTÖS/Perustelut) perustellun mukaisesti. Kaivosviranomaisen käsityksen mukaan raukeamisen lykkäämiselle ei myöskään ole kaivoslain 48 §:n mukaisia myöntämisen esteitä.

Tällä päätöksellä ainoastaan lykätään kaivosluvan (kaivosoikeuden) raukeamisajankohtaa ja määrätään uusi kaivostoiminnan aloittamisen määräaika. Ennen kaivostyöhön ryhtymistä kaivosyhtiöltä vaaditaan ympäristöselvitykset sekä ympäristö- ja vesitalouslupien uusimiset, joiden osalta toimivaltaisena viranomaisena on ympäristöviranomainen. Nykyisen kaivospiirin ulkopuolelle mahdollisesti tarvittavan alueen osalta vaaditaan myös uusi kaivoslupahakemus, joka tulee käsiteltäväksi kaivosviranomaisessa. Ennen kaivostyöhön ryhtymistä tarkistetaan myös tämän päätöksen vakuutta koskevat lupamääräykset (määräykset 1 ja 2 yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi) päivitettyjen suunnitelmien ja tietojen perusteella, ja tällöin käsitellään myös mm. porotalouteen liittyvät kysymykset.

Tukesin nettisivuilla näkyviin päätöksiin kaivosviranomainen toteaa, että alkukesällä 2018 tehdyssä nettisivujen kokonaisuudistuksessa suuri osa aikaisempien vuosien päätöksistä ja kuulemisasiakirjoista jäi kaivosviranomaisesta riippumattomasta syystä siirtymättä uudistetuille sivuille. Kyse ei ollut mistään sisällöllisesti valikoidusta joukosta asiakirjoja. Syksyllä 2019 nämä vanhimmatkin asiakirjat on saatu siirrettyä Tukesin nettisivuille. Kaivosviranomainen muistuttaa, että kyseiset vanhemmat päätösasiakirjat olisi tarvittaessa saanut kaivosviranomaiselta pyytämällä.

Mielipiteessä esille tulevien seikkojen osalta kaivosviranomainen viittaa edellisiin vastauksiin, päätöksen lupamääräyksiin ja yleisiin perusteluihin sivuilla 2-3. Lisäksi kaivosyhtiön selityksessä (pätöksen liitteessä 2) on oikaistu eräitä mielipiteessä esitettyjä seikkoja.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain 58 §:n mukaisesti.

Päätös toimitetaan päätöksenantopäivänä Suhanko Arctic Platinum Oy:lle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan Rovaniemen kaupungille, Lapin ELY-keskukselle, Lapin liitolle, Narkauksen paliskunnalle, Lapin maakuntamuseolle, Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee sekä muistutuksia/mielipiteitä jättäneille.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan Rovaniemen kaupungin ilmoitustaululla. Päätöksen antamisesta ilmoitetaan myös Lapin Kansa -lehdessä.

Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista annetun asetuksen (1391/2018) mukaisesti 5 000 €. Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset ja käsittelymaksu. Lasku toimitetaan erikseen.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain 162 §:n nojalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 3 esitetystä valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (621/2011)
Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Hallintolainkäyttölaki (586/1996)
Työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1391/2018)

Lisätietoja

kaivosasiat@tukes.fi tai Maria Kivi puh. 029 5052 132

Ossi Leinonen
johtava asiantuntija

Maria Kivi
ylitarkastaja


LIITTEET

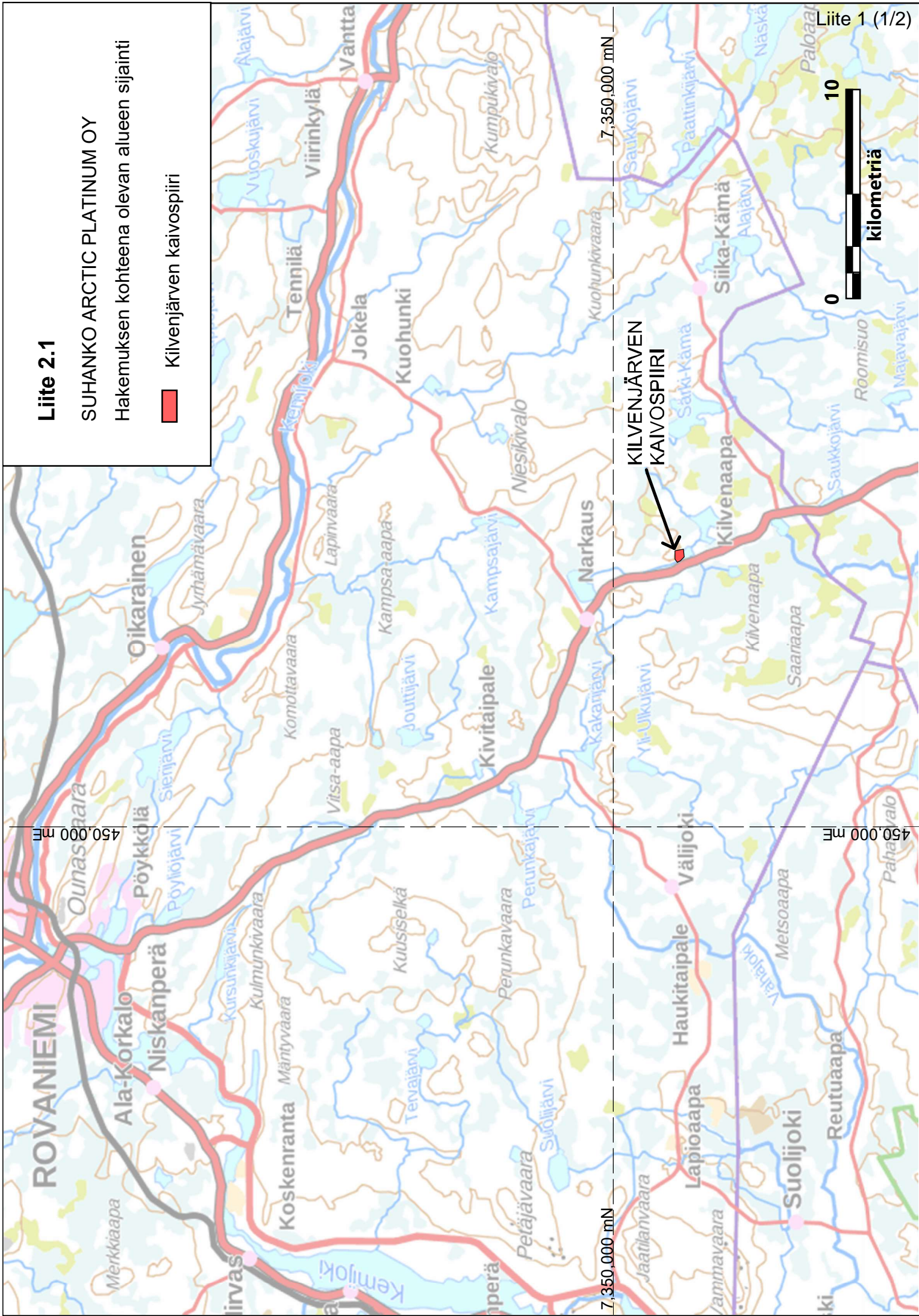
1. Kaivospiirin kartta
2. Lausunnot, muistutukset ja mielipide sekä yhtiön selitys
3. Valitusosoitus
4. Lista asianosaisista

Liite 2.1

SUHANKO ARCTIC PLATINUM OY

Hakemuksen kohteena olevan alueen sijainti

 Kilvenjärven kaivospiiri



Annetut lausunnot, muistutukset, mielipide ja kaivosyhtiön selitys

- Rovaniemen kaupunki
- Lapin ELY-keskus
- Lapin liitto
- Lapin maakuntamuseo

- Kilvenaavan vesiyhtymä
- Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry

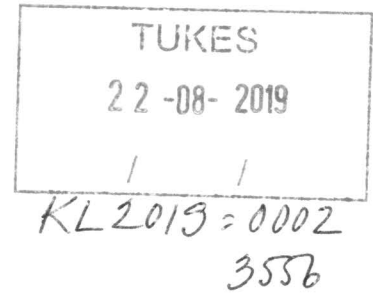
- Mielipide

- Kaivosyhtiön selitys



19.8.2019

Tukes
Turvallisuus ja kemikaalivirasto
PL 66
00521 HELSINKI



Viite: Lupatunnus KL2019:0002 (kaivoNro 3556)
Rovaniemen kaupungin lausunto 27.9.2009 ja 16.1.2014

Lausunto Suhanko Arctic Platinum Oy:n kaivosluvan raukeamisen lykkäämistä koskevasta hakemuksesta, Kilvenjärvi

Lausuntonaan Rovaniemen kaupunki toteaa seuraavaa:

Hakemuksen mukaisella alueella ei ole voimassa yleis- tai asemakaavaa.

Hakemusasiakirjoissa olevan liitekartan punaisella rajatulle alueelle ei ole myönnetty rakennuslupia.

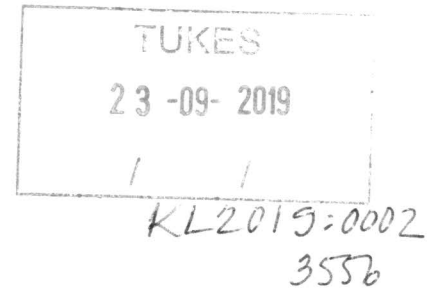
Rovaniemellä 19.8.2019

ROVANIEMEN KAUPUNKI

Erkki Lehtoniemi
ympäristöpäällikkö



Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
kaivosasiat@tukes.fi



Viite

Lausuntopyyntö 23.7.2019, lupatunnus KL2019:0002

Lausunto kaivosluvan raukeamisen lykkäämistä ja kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamista koskevasta lupahakemuksesta, Kilvenjärvi-kaivospiiri, Suhanko Arctic Platinum Oy

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää Lapin ELY-keskukselta lausuntoa Suhanko Arctic Platinum Oy:n Kilvenjärven kaivospiiriä koskevan kaivosluvan raukeamisen lykkäämistä ja kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamista koskevasta lupahakemuksesta.

Kilvenjärven kaivospiiri on määrätty 28.11.1991 ja kaivoskirja annettu 6.5.1992. Kaivosviranomaisen on 15.1.2002 ja 28.5.2010 myöntänyt kaivosyhtiölle pidennystä kaivostyöhön ryhtymistä varten. Lisäksi kaivospiirille on myönnetty raukeamisen lykkäystä nykyisen kaivoslain nojalla 25.3.2014 annetulla päätöksellä 24.4.2019 saakka. Kaivosyhtiö on hakenut 21.2.2019 jättämällään hakemuksella lykkäystä kaivosoikeuden raukeamisesta viideksi vuodeksi. Kaivostoimintaa alueella ei ole aloitettu.

Kaivosyhtiö perustelee hakemustaan hankkeen kannattavuusselvitysten pitkittymisellä sekä sillä, että Kilvenjärven kaivospiiri muodostaa yhtiön liiketoiminnan kehittämisen kannalta merkittävän kaivoskivennäis-reservin. Hakijan mukaan kaivospiirin alueelle sijoittuvan esiintymän arvioidut mineraalivarannot eivät riitä itsenäisen kaivoksen perustamiseen, minkä vuoksi niiden hyödyntämismahdollisuutta on selvitetty Suhangon kaivoshankkeen satelliittiesiintymänä. Nykyisen kaivospiirin pinta-ala (20,210 ha) on todettu arvioitua kaivostoimintaa ajatellen liian pieneksi. Kaivospiirin aluetta on tarkoitus tulevaisuudessa laajentaa sen jälkeen, kun arviot esiintymän laadusta ja louhinnasta ovat riittävästi tarkentuneet ja suunnitellussa ympäristövaikutusten arvioinnissa on edetty riittävän pitkälle.

Lapin ELY-keskus on aiemmin antanut Kilvenjärven kaivospiiriä koskien lausuntonsa kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määräämisestä 30.4.2014 (LAPELY/762/07.01/2010) sekä kaivosoikeuden jatkoaikahakemuksesta 17.1.2014 (LAPELY/762/07.01/2010).

Lapin ELY-keskuksen lausunto

Kilvenjärven kaivospiiri sijaitsee voimassa olevan Rovaniemen maakuntakaavan mukaan maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M). Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää pääasiallista käyttötarkoitusta sanottavasti haittaamatta ja luonnetta muuttamatta myös muihin tarkoituksiin, kuten haja-asutusluonteiseen pysyvään ja loma-asutukseen sekä jokamiehen oikeuden rajoissa ulkoiluun ja retkeilyyn.

Kaivospiirin alueella ei ole ympäristöhallinnon eliölajit-tietojärjestelmän mukaan tiedossa olevia uhanalaisten tai muuten suojeltavien lajien esiintymiä. Kaivospiirin alueella sijaitsee karttaan merkitty lähde. Luonnontilaisen lähteen luonnontilan vaarantaminen on kielletty vesilain 2 luvun 11 §n mukaan (Vesilaki 587/2011). Lupaviranomainen voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen kiellosta, jos lähteen suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu. Mikäli alueella suunnitellaan tehtävän toimenpiteitä, jotka voivat mahdollisesti heikentää lähteen luonnontilaa, on lähteen luonnontilan vaarantamiselle haettava vesilain mukainen poikkeuslupa.

Mikäli mahdollisia lisätutkimuksia tehdään vesistöjen lähetyvillä, on huolehdittava, ettei kairaussoija pääse huuhtoutumaan vesistöön. On huomioitava, että kairauksissa käytettävän veden ottamiseen toisen maalla on oltava aluehallintoviraston antama oikeus tai lupa (Vesilain 4 luku § 3, 3 luku § 2 ja 3). Lisäksi, mikäli vettä otetaan yli 100 m³/vrk, on vedenotto-oikeuden haltijan ilmoitettava vedenotosta myös Lapin ELY-keskukseen (Vesilaki 2 luku § 15).

Kaivospiirin itäpuolella sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeä Saari-Kämän 1-luokan pohjavesialue (tunnus 12699141). Mikäli malmivarojen selvityksissä tai muissa jatkotoimissa tehdään toimenpiteitä, jotka voivat muuttaa pitkäaikaisesti ympäristön pohjavesitilannetta ja voivat vaikuttaa Saari-Kämän vedenottamon vesitilanteeseen, tulee asiassa ottaa yhteyttä Lapin ELY-keskukseen ja Kilvenjärven vesiosuuskunnan edustajiin.

ELY-keskus huomauttaa, että hakemuksen liitteenä olevassa käyttösuunnitelmakartassa osa nyt kyseessä olevan kaivospiirin ulkopuolelle suunnitelluista läjitysalueista sijoittuu joko luonnonsuojelualueelle tai pohjavesialueelle ja mahdollisesti myös rauhoitettujen lajien kasvupaikkoja tuhoutuu. Suovalkku on rauhoitettu luonnonsuojelulain (1096/1996) 42 §:n 1 mom. sekä

luonnonsuojeluasetuksen (160/1997) 20 §:n mom. 1 ja liitteen 3 (a) mukaisesti. Luonnonsuojelulain 42 §:n mom. 2 mukaan rauhoitettujen kasvien poimiminen, kerääminen, irtileikkaaminen, juurineen ottaminen tai hävittäminen on kielletty. Luonnonsuojelulain 48 §:n mom. 2 mukaan alueellinen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi myöntää luvan poiketa 42 §:ssä säädetyistä rauhoitussäännöksistä, mikäli lajin suojelun taso säilyy suotuisana. Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee pyrkiä sijoittamaan läjitysalueet siten, että haitallisia vaikutuksia suojelu- tai pohjavesialueille ei synny.

Lapin ELY-keskus toteaa, että kaikessa toiminnassa tulee välttää turmelemasta alueen luontoa enempää kuin tutkimusten tekemiseksi on välttämätöntä. Tutkimusten jälkeen maastoon jätetyt jäljet tulee entisöidä mahdollisimman hyvin. Tarvittaessa kairanreiät on tulpattava. Kairauksissa mahdollisesti maahan jätettävät maaputket on katkaistava läheltä maan pintaa.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan asetettavan vakuuden suuruutta arvioitaessa tulee huomioida, että vakuuden tulee kattaa koko alueen siistiminen ja maisemointi tilanteessa, jossa toiminnanharjoittaja ei pysty muutoin niitä hoitamaan. Riittävän vakuuden avulla voidaan varmistaa asianmukaisten jälkihoitotoimenpiteiden toteutuminen ja alueen ennallistaminen tilanteessa, jossa toiminnanharjoittaja ei itse pysty vastaamaan velvoitteistaan. Lupamääräykset sekä vakuus tulee tarkastella uudelleen ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt ylitarkastaja Tuija Hilli ja ratkaissut Ympäristönsuojeluyksikön päällikkö Eira Luokkanen. Asian valmisteluun on osallistunut myös ylitarkastaja Merja Lipponen Luontoympäristö yksiköstä. Asiakirja toimitetaan vain sähköisesti.

TIEDOKSI

Suhanko Arctic Platinum Oy / Juha Rissanen

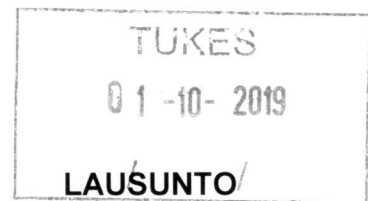
Tämä asiakirja LAPELY/2609/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LAPELY/2609/2019 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Hilli Tuija 23.09.2019 08:04

Ratkaisija Luokkanen Eira 23.09.2019 08:42



LAPIN LIITTO



9.9.2019

KL2019=0002
355b

234/10.00.00/2019

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
kaivosasiat@tukes.fi

Viite: Lausuntopyyntö 26.7.2019 (KL2019:0002)

Lausunto Kilvenjärvi-kaivospiirin kaivosluvan raukeamisen lykkäämisestä

Suhanko Arctic Platinum Oy hakee Kilvenjärven kaivospiirille uutta viiden vuoden määräaikaa kaivostyöhön ryhtymiselle. Kaivosalue sijaitsee Rovaniemen kaupungin kunnan Kemnimaan kylässä ja kaivospiirin kokonaispinta-ala on 20,21 hehtaaria.

Kaivospiiri sijaitsee 4.12.2001 lainvoiman saaneessa Rovaniemen maakuntakaavassa maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M 4513). Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloustarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää pääasiallista käyttötarkoitusta sanottavasti haittaamatta ja luonnetta muuttamatta myös muihin tarkoituksiin. Kaivospiirin itäpuolella sijaitsee pohjavesien suojelualue (sp).

Lapin liiton hallitus hyväksyi Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavaehdotuksen 28.11.2016 ja lähetti sen Naturasta poikkeamisen vuoksi ympäristöministeriöön valmisteltavaksi valtioneuvoston käsittelyyn. Maakuntakaavaa ei voida hyväksyä valtuustossa ennen kuin valtioneuvoston päätös on saanut lainvoiman. Maakuntakaavaehdotuksen kaavamerkinnät ovat kaivospiirin osalta yhtenevät Rovaniemen maakuntakaavan kanssa. Maakuntakaavaehdotuksessa kaivospiiri sijaitsee lisäksi kaivostoiminnan kehittämisen vyöhykkeellä. Merkinnällä osoitetaan sellaisia vyöhykkeitä, joissa on todettu merkittäviä malmi- ja mineraalivarantoja.

Lappi-sopimuksen vuoden 2021 tavoitetilassa kaivostoiminta on nostettu yhdeksi kärkitoimialaksi ja sen merkitystä korostetaan. Lapin liitto toteaa Kilvenjärvi-kaivospiirin kaivosluvan raukeamisen lykkäämisen olevan maakunnan suunnittelutavoitteiden mukainen.

LAPIN LIITTO

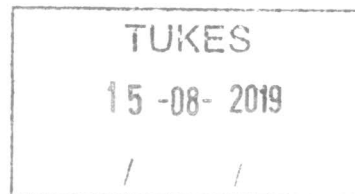
Mika Riipi
maakuntajohtaja

Riitta Lönnström
suunnittelujohtaja

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)

PL 66

00521 Helsinki



KL2019:0002
3556

Viite: lausuntopyyntö sp. 23.7.2019 Museovirastolta; Museoviraston lausunto 15.8.2019
(MV/138/05.02.01/2019)

Asia: ROVANIEMI, Suhanko Arctic Platinum Oy:n kaivosluvan raukeamisen lykkääminen alueella
Kilvenjärvi

Lapin maakuntamuseo on vuonna 2002 inventoinnissa todennut esitetyn kaivoshankkeen alueella viitteitä kivikautisesta asuinpaikasta ja mahdollisen pyyntikuopan Kilvenvaaran länsirinteeltä (Mj.rek.1000012057; Rovaniemi 701 Kilvenvaara). Ne sijoittuvat kiinteistön 698-402-277-1 sisäpuolelle, mutta Kilvenjärven kaivospiirin (louhoksen) rajauksen pohjoispuolelle.

Lisäksi inventoinnissa todettiin mahdollinen asumuspainanne (sisäala n. 3,5 x 6,0 m) Peräjärvestä Kilvenjärveen kaakosta laskevan uoman itäpuolelta (Mj.rek. 1000012063; Rovaniemi 700 Peräjärvi 4). Tämä kohta on kiinteistön 698-402-66-12 alueell, esitetyn läjitysalueen lounaispuolella. Lisäksi Peräjärven saarissa ja niemissä on Lapin maakuntamuseon 1989 inventoinnissa todettuja pyyntikuoppia, jotka eivät vaarannut nyt esitetyn kaivoshankkeen vuoksi.

Kaivoshankkeen valmistelussa ja mahdollisesti toteutuessa em. kohteet tulee huomioida muinaismuistolain mukaisina suojelukohteina.

Rovaniemellä 15. elokuuta 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hannu Kotivuori'.

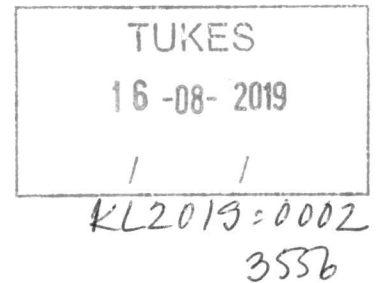
Hannu Kotivuori

Museonjohtaja – arkeologi

Lapin maakuntamuseo

hannu.kotivuori@rovaniemi.fi

Tukes
PL 66
000521 Helsinki



Viite Kuulutus 23.7.2019 kaivnro.3556 lupatunnus KL2019:0002

VAATIMUS VEDENOTTOTOIMINNAN HUOMIOON OTTAMISESTA VALTAUSHAKEMUKSEN KÄSITTELYSSÄ

Kilvenaavan vesiyhtymällä on kaivospiirin välittömässä läheisyydessä pohjavedenottamo ja pumppaamo. pohjavedenottamo sijaitsee tilan 66:12, kilvenpalo alueella. Lisäksi pumppaamo saman tilan alueella, mutta Kilvenjärven länsipuolella liitteenä kartta.

Lapin ympäristökeskuksen raportin ja omaseurannan mukaan vedenlaatu ja riittävyys ovat hyvät.
keskim. vedenottomäärä n.20m³/vrk ja pumppaamon vettä käyttää 24 taloutta.

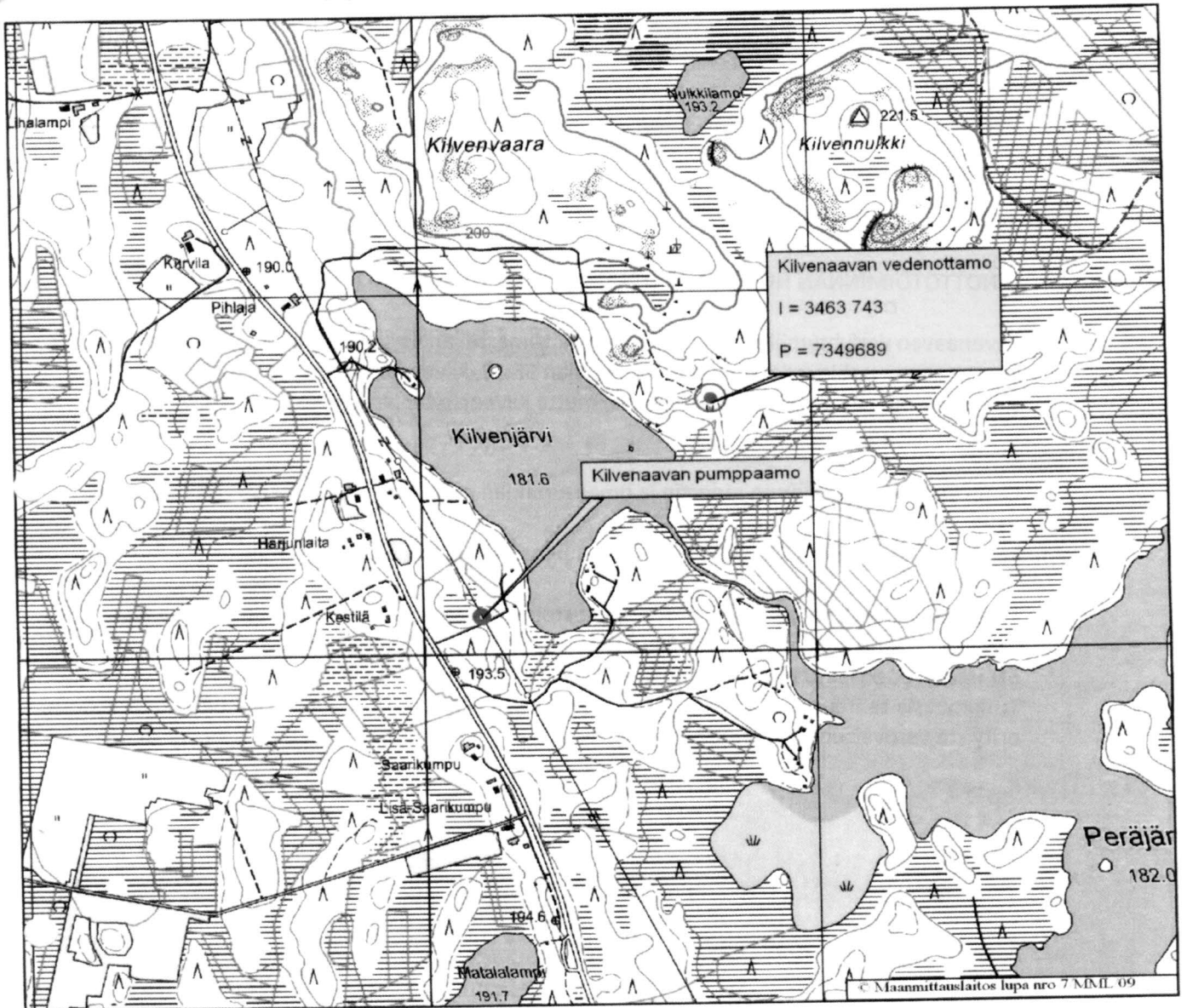
Kilvenaavan Vesiyhtymä vaatii, että tutkimustoiminnassa ei vaaranneta veden laatua eikä vedenoton jatkuvuutta miltään osin ja Suhanko Arctic Platinum oy:n olisi seurattava veden ottamon veden laatua tutkimusten jatkuessa ja mahdollisesti laajentuessa .
Tutkimuksia tehtäessä pohjaveden muodostumisalueella ja sen lähellä olisi noudatettava erityistä varovaisuutta ja huolellisuutta.

Saari-Kämässä 12.8.2019

Puheenjohtaja

Hallituksen jäsenet

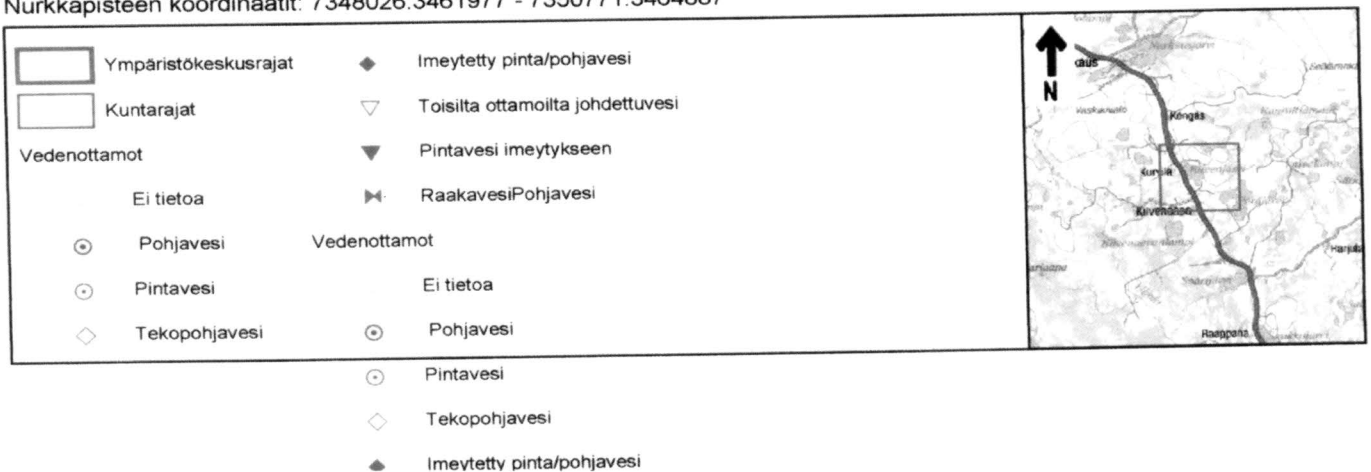
Kilvenaavan vedenottamo



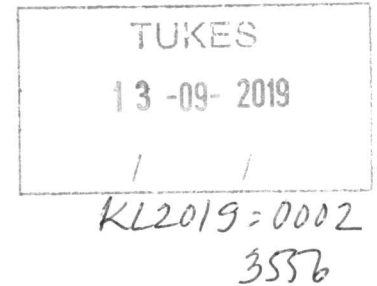
Mittakaava 1:15000 Ruutujako 1 km

Koordinaattijärjestelmä: KKJ-yk

Nurkkapisteen koordinaatit: 7348026:3461977 - 7350771:3464887



Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry
 Rovakatu 23
 96200 Rovaniemi
 puh. 040 823 2443
 sähköp. lappi@sll.fi



Tukes
kaivosasiat@tukes.fi

Viite Tukesin kuulutus KaivNro 3556 23.7.2019 Lupatunnus KL2019:0002

Asia **Mielipide Suhangon kaivospiirin raukeamisen lykkäämisestä**

Kiitos saamastamme jatkoajasta mielipiteen antamiseen.

Suhanko hakee Kilvenjärven alueen kaivosoikeuden raukeamista ja hakee lykkäystä kaivostyöhön ryhtymiselle viideksi vuodeksi eteenpäin.

Kaivosyhtiön varausalue on kohtuuttoman laaja, n. 100 km². Tämä johtuu malmiesiintymien niukkuudesta ja hajanaisuudesta. Yhtiö myöntää itsekkin, että arvometallit ovat malmiossa laajoilla alueilla niukkoina pitoisuuksina, joten sivukivi- eli jättekivikasat tulisivat mittaviksi. (Ympäristöpääällikkö Kantola Ylelle 3.12.2012) <https://yle.fi/uutiset/3-6400820> Tämä koskisi luonnollisesti myös jätealtaita, jotka ovat suuri ympäristöriski varsinkin vedenjakaja-alueilla. Avolouhoksia on suunniteltu perustettavaksi useita.

Koska alue sijaitsee vedenjakajalla, vaarassa ovat ainakin Kemijoen vesistö, joka sijaitsee valuma-alueella ja johon yhtiö myös suunnittelee jätevesien purkuputkea, ja Simojoen vesistö, joka myös sijaitsee valuma-alueella. Simojoki on yksi Suomen harvoja patoamattomia jokia, lohijoki, joka kuuluu Natura 2000 -ohjelmaan.

Jalometallien, kuten kullan, platinan ja palladiumin, erottamiseen ja rikastamiseen käytetään perinteisesti vahvoja liuottimia, mm. elohopeaa ja syanideja. Yhtiön mukaan Suhangon jalometallikaivoksessa otettaisiin käyttöön uusi paineliuotusmenetelmä Platsol, jonka ansiosta luontoon päästettävät jätevedet eivät vahingoittaisi luontoa. Menetelmä on GFAP:n itsensä kehittämä, eikä siitä ole annettu enempää tietoa. Menetelmästä ei ilmeisesti ole aiempaa kokemusta. Menetelmä on ilmeisesti sama kuin edellisessäkin hakemuksessa eikä tällöin tähän menetelmään perustuen voida lykkäystä myöntää.

Tukesin sivuilta on poistettu aiemmat päätökset. Tukesin päätös 9.9.2016, KaivNro 5426, lupatunnus KL2016:0003 ja siihen kuuluvat liitteet. Ja päätös 27.1.2017 kaivospiirin laajennuksen raukeamisesta kaivosyhtiön Goldfields Arctic Platinumin pyynnöstä. Herää kysymys, että onko tämä tarkoituksellista? On selvää, että koska laajennuksen raukeamista on jo kertaalleen haettu ja myönnetty, ettei uutta raukeamisen lykkäämistä voi enää myöntää. Raukeamisen hakeminen vahvistaa kaivostoiminnan alkamisen epävarmuutta. Tukesin kuulutuksessa s. 3 selviää, että

raukeamisen lykkäämistä on jo tähän mennessä myönnetty 7 vuodeksi ja 5 kuukaudeksi ja siksi kaivosyhtiön hakemaan viiden vuoden lykkäykseen ei ole KL68.1 § mukaisesti perusteita.

Yhtiön on haettava kokonaan uutta kaivospiiriä eikä kaivospiirin raukeamisen lykkäämistä tule hyväksyä. Vanhat alueelle myönnetyt vesitalous- ja ympäristöluvat eivät vastaa nykyisiä Suomen lakeja eikä EU-direktiivejä, ja siksi myös kokonaisuus on tarkasteltava aivan uudelta pohjalta, kaivospiiri ja luvat mukaan lukien. Lisäksi vanhat luvat ovat jo osittain rauenneet. Vesitalousluvassa tarkoitettuihin rakennustöihin oli ryhdyttävä **14.1.2015** mennessä ja rakennustyöt on tehtävä 10 v. kuluessa siitä, kun päätös 122/05/1 on saanut lainvoiman uhalla, että lupa on muutoin katsottava rauenneeksi. On mielestämme erittäin epätodennäköistä että toiminta alkaisi luvan edellyttämässä ajassa ja tämäkin riittää perusteluksi raukeamisen lykkäämiselle.

KL 52.2 §: Kaivosluvassa tulee asettaa määräaika, jonka kuluessa kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tai muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvanhaltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan. Määräaika voi olla enintään kymmenen vuotta luvan lainvoimaiseksi tulosta.

KL 68.1 §: Lupaviranomaisen on päätettävä, että kaivoslupa raukeaa, jos luvanhaltija ei ole kaivosluvassa annettussa määräajassa aloittanut kaivostoimintaa tai ryhtynyt muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvanhaltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan. Lupaviranomainen voi kuitenkin 2 momentissa tarkoitettussa tilanteessa enintään kahdesti lykätä kaivosluvan raukeamista ja antaa uuden määräajan kaivostoiminnan aloittamiseksi tai määräajan toiminnan jatkamiseksi. Luvan raukeamista voidaan lykätä enintään yhteensä kymmenellä vuodella.

Kaivoslain 68 § edellyttämät raukeamisen lykkäämiseen syyt eivät täyty

Edellytyksenä hakemuksen hyväksymiselle on, että hakijan esittämää syytä on pidettävä perusteltuna ja suunnitelmaa riittävän yksityiskohtaisena eikä päätöksestä aiheudu kohtuutonta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle. Koska suunnitelma ei ole riittävän yksityiskohtainen, ei myöskään edellytyksiä raukeamisen lykkäämiseen ole. Kaivosyhtiökin myöntää hakemuksessaan epävarmuustekijät aloittamiselle.

Kuten GFAP toteaa, kannattavuusselvitykset ovat osoittaneet, että hakemuksen mukaisen kaivospiirin kaivannaismäärät eivät ole kannattavia ilman laajennusta. Uusi hankekokonaisuus, josta on tehty YVA-selvitys sisältää uusia avolouhoksia, jotka eivät siis sisälly raukeavaan kaivospiiriin. Kuten yhtiö itse toteaa, uuden Plastisol-menetelmän avulla louhinta avolouhoksissa voidaan ulottaa entistä syvemmälle ja alemman pitoisuuden mineralisaatiovyöhykkeisiin. Eli käsiteltävänä olevaan kaivospiirin avolouhoksiin (Konttijärvi ja Ahmavaara) sivukivikasoineen ja louhintamääriin tulee muutoksia (YVA-selostus mm. s. 73, 77). YVA-selostuksessa rikastushiekan yhdeksi läjitysalueeksi on esitetty Konttijärveä. Lapin ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Konttijärven ja ahmavaaran kuvatustöiden 2. vaihetta tai muita Suhangon kaivoshankkeen kohdealuetta selvästi muuttavia ja ympäristön pilaantumista aiheuttavia toimenpiteitä ei ole perusteltua käynnistää ennen kuin koko kaivoshankkeen toteuttamisesta on nykyistä suurempi varmuus.

Suunnitellut jatkotoimet eivät ole vielä varmistuneet. Koska aloittamisesta ei ole tietoa, ei ole tietoa myöskään kaivoksen lopettamisen edellytyksistä, joten vakuutta lopettamistoimista ja lopettamisen jälkeisistä velvollisuuksista on mahdotonta

arvioida. Kaivosyhtiö toteaa hakemuksessaan että 'Kilvenjärven kaivospiirin alueella ei ole harjoitettu kaivostoimintaa, eikä kaivostoiminnan harjoittamiseen ole lähitulevaisuudessakaan edellytyksiä, joten siihen liittyvää vakuutta ei ole aihetta antaa.' Tässähän selkeästi todetaan ettei siis kaivostoimintaan ole tarkoitukseen ryhtyä eikä kaivospiirin lykkäämisen edellytyksiä silloin ole määräajassa edellytyksiä. Edellä mainittujen syiden vuoksi nykyinen kaivospiiri tulee antaa raueta ja yhtiön tulee hakea uudelle kokonaisuudelle kaivoslupaa kun hanke on varmemmalla pohjalla. Hakemus ei täytä kaivoslain 68 § edellytyksiä.

Vaikutukset Natura-alueeseen

Kaivospiirin louhintatoimen vaikutuksia lähialueiden suojelualueisiin ei ole tarkasteltu tarpeeksi tehdyssä YVA-selvityksessä eikä näin ollen kaivospiirin vaikutusalueita tiedetä.

Kaivoslain 48 § edellytykset eivät täyty ja hankekokonaisuus ei täytä poronhoitolain edellytyksiä

Suunnitteilla oleva kaivoshankekokonaisuus on laajuudeltaan 100 km². Lisäksi toimintaa voidaan vielä laajentaa vaiheittain koskemaan myös mm. Portimon, Penikkain ja Narkauden alueita. YVA-selvitys osoittaa, että hankkeella on huomattavan laajoja vaikutuksia mm. valuma-alueen lohijokeen Simojokeen. Hanke vähentää tärkeitä porotalouden käyttämiä alueita sekä lappilaisten perinteisiä keruutalouden alueita. Kaivosyhtiö ei millään tavalla hakemuksessaan perustele väitettä siitä ettei nykyisellä toiminnalla ole porotalouteen mitään vaikutuksia. Hanke ei täytä kaivoslain 48 § edellytyksiä.

Rovaniemellä 13.9.2019

Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry:n puolesta

puheenjohtaja

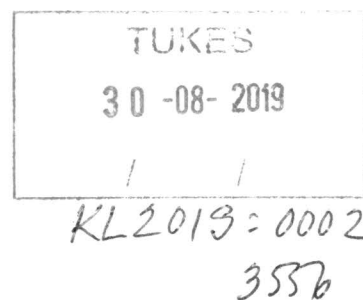
toiminnanjohtaja

Liite:

https://tukes.fi/documents/5470659/11646259/kuulemisasiakirja_nettiin_Kilvenjarvi_3556_KL20190002_rauklykk_ylkstark_20190723.pdf/a167c185-d0e1-e143-e276-148862259ba2/kuulemisasiakirja_nettiin_Kilvenjarvi_3556_KL20190002_rauklykk_ylkstark_20190723.pdf

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä: Tukes KaivosAsiat
Lähetetty: perjantai 30. elokuuta 2019 15.31
Vastaanottaja: Leinonen Ossi (Tukes); Kivi Maria (Tukes)
Aihe: VL: Kaivospiiri ja kaivnro :Lupatunnus KL2019:002



Lähetäjä:
Lähetetty: perjantai 30. elokuuta 2019 15.27
Vastaanottaja: Tukes KaivosAsiat <Asiat.Kaivos@tukes.fi>
Aihe: Kaivospiiri ja kaivnro :Lupatunnus KL2019:002

27.8.2019

Tukes

Viite: Lupatunnus KL2019:002
Kaivospiiri ja KaivNro: Kilvenjärvi, 3556
Alueen sijainti: Rovaniemi
Kaivospiirin käyttöalue: Kilvenpalo 10,054 ha
ja yht. vesialueet Kilvenjärvessä ja
Kilvenjoessa 10,156 ha
Yht. 20,210 ha

Kaivoslupaa ei tule myöntää.

Lupaviranomaisen on kaivoslain (621/2011) 68 § nojalla päätettävä, että kaivoslupa raukeaa, jos luvanhaltija ei ole kaivosluvassa annetussa määräajassa aloittanut kaivostoimintaa tai ryhtynyt muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvanhaltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan. Kaivoslupa on rauennut.

Kilvenjärven kaivospiiri on määrätty 28.11.1991 ja kaivoskirja on annettu 6.5.1992, siis 27 vuotta sitten, eikä kaivostoimintaa ole vielä aloitettu. Kaivosviranomaisen on antanut aiemmin voimassa olleen kaivoslain (503/1965) mukaisesti seuraavat jatkoaikapäätökset kaivostyöhön ryhtymiseksi:

Tukesin mukaan:

15.1.2002: pidennystä myönnetty 28.11.2006 saakka

28.5.2010: pidennystä myönnetty 31.12.2012 saakka

Tämän mukaan kaivospiiri olisi päätynyt jo 28.11.2006!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Miten tämä on mahdollista????????????????????????????????????????????????????????????

Tukesin mukaan:

Lisäksi kaivospiirille on myönnetty raukeamisen lykkäystä nykyisen kaivoslain nojalla 25.3.2014 annetulla päätöksellä(lupatunnus KL2012:005) 24.4.2019 saakka. Kaivostoimintaa ei ole vielä aloitettu ja yhtiö on ehtinut vaihtuakin, samoin laki . Kaivospiiri päättyköön 24.4.2019, vaikka se olisi pitänyt päättää jo 28.11.2006 AINAKIN MINUN KÄSITYKSEN MUKAAN.

On kyse siis 27 vuotta vanhasta kaivosluvasta, sitä ei tule enää jatkaa.

On katsottava myös muiden ihmisten etua, nämä maat ovat olleet pantteina jo 27 vuotta ja lisäksi nämä ovat uraanialueita, minkä niin TUKES kuin kaivosyhtiö salaa.

ja yhtiö on ehtinyt vaihtua tänä aikana. Kuitenkin samat Outokummun sutkit ovat vieläkin tämän takana, samoin niitä on siellä Tukesissäkin. Esim. Outokummun entinen kaivospomo Markku Isohanni jakeli entisille alaisilleen entisiä Outokummun valtauksia, kun Outokumpu päätti lopettaa kaivostoiminnan. Siitä alkoi Talvivaarankin tarina euron hinnalla. Outokummun miehet ovat varmasti saaneet hyvät rahat valtion kustannuksella, kun he ovat myyneet valtauksiaan. Samoin GTK:n miehet, GTK yksityistettiin ja nyt ne myyvät niitä tietoja, mitkä valtio on kustantanut.

Talvivaarassa on tiedetty olevan tunnetut uraani- ja cesium esiintymät, ennenkuin toiminta on alkanut. Samoin litium esiintymät Kaustisella ja Kokkolassa ovat myös tunnettuja uraani ja cesium esiintymiä. Keliberin hankkeet kuten hopeakaivos on myös uraani-lyijy esiintymiä, hopea on vain lyijyn oheistuote. Kovasti sutkataan ja petetään kansaa. Esimerkkinä tästä on varaukset, jotka kattavat tuhansia hehtaareja. Tukes vain myöntää suuralueet ja niissä voi olla satoja omistajia, niistä ei tarvitse tiedottaa kotiin, niinkuin ei malminetsintäalueistakaan, jos on enemmän kuin 30 omistajaa. Tiedotus annetaan vasta sen jälkeen kotiin, kun valitusaika on ohi ja tullaan poraamaan. Jo varauksella voidaan tehdä esim syväkairauksia, jotka pilaavat pohjavesiä myös toisen omistamilla alueilla. Tähän pitää olla omistajan suostumus, esim Metsähallitus ei varmasti valita Tukesin päätöksistä ja varmasti antaa jo varauksella porata maita. Metsähallitus yhtiöitettiin, vaikka yli 50 000 ihmistä vastusti sitä. Metsähallituksella on siis oikeus myydä alueita kaivosyhtiöille ja myöntää syväkairauslupia. Se on halpaa kaivosyhtiöille, viis pohjavesistä, ne eivät kiinnosta myöskään Tukesin virkamiehiä.

Maamme on maailman radioaktiivisin, meillä on mahtavat pohjavesivarannot, ja ne ovat kallein aarteemme. Ikävä kyllä malmi on siellä, missä on pohjavedetkin.

Uraani on erittäin myrkyllinen aine ja niin on lyijykin, miksi uraani on osin muuttunut aikojen saatossa. Syväkairaukset pilaavat pohjavesiä, eikä uraani-kaivosta tule perustaa Kilvenjärven päälle.

Tämä Kilvenjärven alue on myös erittäin uraanipitoinen alue ja ykkösluokan pohjavesialue on vieressä, minne Tukes myönsi malminetsintäluvan keväällä ja josta olen valittanut hallinto-oikeuteen.

Maamme on vallattu jo lähes kokonaan, ja suuri osa ihmisistä ei tiedä, että varaukset on tehty myös omille tonteille.

Omistajan on katsottava tarkkaan joka ainoa lehti ja jos on kunnan alueella jokin varaus tai malminetsintäalue on kiiruhdettava kunnantalolle katsomaan, onko kyse omasta tontista. Jos Lapinkansa ei tule kotiin, ei tieto saavuta omistajaa. Jos on tietokone, niin silloin voi sieltä katsoa päivittäin, josko yhtiö on vallannut alueen. mutta ei kaikilla ole sitä tietokonettakaan.. Tämäkö on oikeusvaltio. Valitusoikeus asiaan on vain kuukausi, tai valitusaika hallinto-oikeuteen meni jo.

Tukesin Ossi Leinonenkin on entisiä

Outokummun miehiä. Markku Isohannikin, joka oli Outokummun kaivospomo tietää, kuinka radioaktiivinen on esim. Kuohunki ja Siika-kämä ja Kilvenjärvi, ne ovat tunnettuja uraani-esiintymiä, JOILLE YHTIÖ ON HAKENUT 25 KM2 ALUEELLE MALMINETSINTÄLUPIA, JOIHIN SYVÄKAIRAUKSET KUULUVAT.

Markku Isohanni tietää myös, että Suhangon 100 km² alueen pintamaat ovat jo uraanipitoisuudeltaan n. 100 ppm luokkaa, eli 100 g/tonni maata. ISOHANNI ON TEHNYT GRADUNKIN SUHANGOSTA.

Palladiumia, platinaa ja kultaa siinä esiintymässä ei ole yhteensä laskettuna 2 grammaa /tonnissa maata.

Ne ovat myös asbestipitoisia esiintymiä, ihan niinkuin Keminmaan kaivoskin, samalaista uraani, asbesti, arseeni, kromi, lyijy, rauta, alumiini, rubinum malmia, siinä värjäytyvät vedetkin verenpunaiseksi, niinkuin teki Venäjällä vuosi pari sitten.

Kuten kuvista huomataan, Kilvenjärven kaivospiiri ulottuu järven päälle ja lisäksi Tukesin malminetsintälupapäätös kattaa vielä loputkin järvestä, olen valittanut asiasta korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Tulen valittamaan myös tästä asiasta, jos kaivoslupa irtoaa. Ehkäpä järvellä on muutakin virkaa tulevaisuudessa, kuin

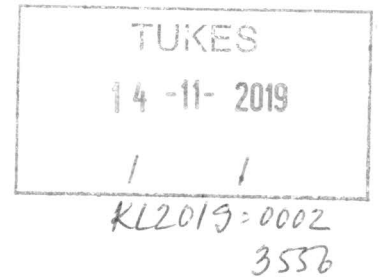
olla kaivoksena, samoin Suhankojärvellä, Vaaranlammella ja Ylijoella .
Näiden olisi määrä olla kaivoksia, viis siitä, että ne ovat Simojoen valuma-alueella. Meillä on vain Simojoki ja Tornionjoki, joissa on alkuperäinen vaelluskalakanta.

Kivenjärven alueelle ei ole tehty myöskään Ympäristövaikutusten arviointeja ollenkaan, tätä kaivoslupaa ei tule jatkaa.
Suomessa on sananvapaus, vaikka muuta oikeutta tässä maassa ei enää taida ollakkaan on vain kaivosoikeudet,

On kyse vanhasta kaivoslaista ja yhtiö yrittää käyttää hyödykseen sitä asiaa, että kaivostoimintaa voi laajentaa vanhan kaivoslain perusteella.

Kivi Maria (Tukes)

Lähettäjä: Tukes KaivosAsiat
Lähetetty: torstai 14. marraskuuta 2019 17.15
Vastaanottaja: Leinonen Ossi (Tukes); Kivi Maria (Tukes)
Aihe: VL: KaivNro 3556 Lupatunnus KL2019:0002



Lähettäjä:
Lähetetty: torstai 14. marraskuuta 2019 17.06
Vastaanottaja: Tukes KaivosAsiat <Asiat.Kaivos@tukes.fi>
Aihe: KaivNro 3556 Lupatunnus KL2019:0002

Tukes

Kuuleminen hakemuksesta

KaivNro 3556 Kilvenjärvi
Lupatunnus KL2019:0002

Ei lupaa tälle kaivospiirille. Älyvapaa ajatuskin v.2019. Puolet alueesta on vielä JÄRVEÄ!!!!!!!!!!!!

Tämä on paitsi epärehellisen kaivosyhtiön myös Tukesin petos.
Tukes antoi keväällä 25 km2 uraanialueelle malminetsintäluvat.. Kierosti oli Tukesin avustuksella nämä malminetsintälupahakemukset tehty ja jätetty kertomatta, että ovat tunnettuja uraanialueita, kulkee nimellä Kuohunki. Tarkoituksena oli rikastaa malmi Suhangon kaivosalueella ja malminetsintäalue oli jatkoa sille n. 1 km leveä ja 25 km pitkä alue. Tämä Kilvenjärven kaivospiiri on limittyneenä tätä Kuohungin malminetsintä lupa-alueita vasten. Kaivospiirissä on vielä tärkeä pohjavesialue!!!. Suhangossa on myös uraania, jo moreenissa on uraania keskimäärin yli 100 g/tonni maata, siis pintamaassa, mitä syvemmälle mennään, sitä enemmän sitä on. Sensijaan platinaa ja palladiumia siellä ei ole kahta grammaa yhteenlasketunakaan/ tonnissa maata.. Kyseessä on siis uraanikaivos, mikä on tarkoitus perustaa Suhankoon ja Kilvenjärvi olisi vain louhos.KILVENJÄRVI olisi URAANILOUHOS. Suhanko n 100 km2 on Simojoen valuma-alueella ja kaivosalueen alapuolella virtaa Simojoki. Kaivosaluetta halkoo 3 vaelluskalojen kutujokea ja niihin kuuluu, vaelluskalat, lohi, taimen,siika ja harjus ja ankerias, mikä vaelttaa Sarkassaomerestä Simojokeen.
Vain Itämeressä Suomen puolella on vaellusharjusta ja Simojoki ja Tornionjoki ovat niiden elinehto. Ainoastaan Simojossa ja Tornionjoessa on alkuperäinen vaelluskalojen kanta. Ennen Suomessa oli yli 20 Itämereen laskevaa vaelluskalojen jokea ja kaikilla oli oma kantansa. Pelätään jo että vaellusharjus saattaa olla sukupuuttoon kuollut.
Vaellustaimen on äärimmäisen uhanalainen ja vaellussiika erittäin uhanalainen. Näissä ympäristövaikutusten arvoinnissa ei ole otettu ollenkaan huomioon näitä vaelluskalakantoja.
Kaivosyhtiö aloitti neitseellisten äärimmäisen uhanalaisten soiden kuivatukset 5.1.2015. Yhtiö aikoi järjestää tiedotustilaisuuden, mutta se järjestettiin vasta 15.1.2015, ympäristölupa olisi rauennut 14.1.2015. Kuivatukset aloitettiin Ely-keskuksen luvalla, Juhani Itkonen oli luvanantaja, hän on ollut Erkki Kantolan työpari Pohjois-Suomen aluehallintovirastossa ja on taas siellä.

Erkki Kantola on puolestaan antanut tänne Suhankoon ensimmäisen ympäristöluvan 2005 (4 henkeä, yksi niistä Sami Koivula).

Erkki Kantola on sen jälkeen v. 2012 keväästä ollut tällä kaivoksella töissä 2 vuotta. Sinä aikana Kantolan alainen jatkoi elokuussa 2012 ympäristölupaa ensimmäisen kerran. Erkki Kantola oli ely-keskuksessa töissä silloin, kun kaivosyhtiö haki ensimmäisen kerran ympäristöluvan jatkolupaa päivää aikaisemmin, ennenkuin lupa olisi rauennut 14.1.2013. Erkki Kantolan alainen jatkoi sitä elokuussa 2012, tuolloin Kantola oli jo töissä kaivosyhtiössä.

(Aivan samoin tämä Itkola ja Kantola ovat olleet Kittilän kaivoksella töissä, kun ensin ovat olleet antamassa ympäristölupaa sille.

Ensin Itkonen oli töissä vuoden ja siitä jatkoi Kantola 3 vuotta.

Kaikki altaat tehtiin mahdollisimman halvalla osakkeenomistajien rahoja säästäen, kuten yhtiö tiedotti osakkeenomistajille.)

Suhankoon on tarkoitus tehdä yksi kaivos Konttijärven viereen, ja Takalampi olisi vain laskeutusallas rikastutushiekka-altaalta, Konttijärvi olisi selkeytysallas ja vedenotto allas.

Suhankojärven ja

ja Vaaralammen päälle tulisi louhos ja Suhankolampi peittyisi sivukivistä. Ylijoen, siis vaelluskalajoen päälle tulisi 3,5 km pitkä louhos ja joki siirtyisi 6 km eri paikkaan ja siihen väliin jäisi n. 8 km x 2 km pitkä sivukivalue, jolla on korkeutta 60 metriä.

Pekanlampi ja Tavilammet peitettäisiin ja Kotiojakin

siirrettäisiin. Ruonaoja ja saukko-oja ovat jo suonkuivatusojien laskupaikkoja, ennen ne olivat endeemisen taimenen lisääntymispaikkoja. Ruona-ojaan laskettiin myös myrkylliset kaivoskuopan vedet n.200 000 litraa. Ruona-oja laskee Ruonajokeen ja se on endeemisen ainutlaatuisen taimenen kotijoki, missä se lisääntyy. V. 2007 otettiin 700 kututaimenta joesta, kun oli tarkoitus aloittaa kaivostoiminta. Missä ne taimenet lienevätkään nyt.

Ruonajoessa on silti vielä ollut taimenta, mutta v. 2015 alkaen sen elinoloja on tuntuvasti pienennetty ja muutettu. Taimen voi vielä lisääntyä Kuorinkilammesta lähtevässä ojassa, se on Palovaaran rinteiden alapuolella.

kaivosyhtiö on nyt sinnekin hakemut malminetsintälupia ja poraukset pilaavat pohjaveden, millä ei ole enää lainsuojaa, se on ollut III luokan pohjavesialue, mikä on

poistettu. Näin tämä kaivosmafia toimii, se tuhoaa kaiken mikä on edellytys terveelliseen elämään, siis ruoka, puhdas pohjavesi ja pintavedet, puhdas ilma ja elinympäristö. Jokihelmisimpukka on myös Simojoen naturasuojelun peruste. Jokihelmisimpukan

tutkimukset on jätetty tekemättä. Pöyry-Oy:llä on ollut simojoen vesistön alueella 20 000 ha turvesuo. Pöyry Oy on tehnyt kaksi puutteellista YVA:aa, eikä ympäristölupaa ole vielä saatu.

En ihmettele, etteikö sitä saataisi, onhan Itkola ja Kantola siellä aluehallintovirastossa ja Sami Koivula voi allekirjoittaa luvat.

Helvetillistä menoa Suomessa, kaivosmafiaa parhaimmillaan.

Ei kaivoslupaa.

29.10.2019

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
Kirjaamo/kaivosasiat
PL 66
00521 Helsinki
kaivosasiat@tukes.fi



KL2019=0002
3556

Lupatunnus KL2019:0002

SELITYS KAIVOSPIIRIN RAUKEAMISEN LYKKÄÄMISTÄ KOSKEVAN HAKEMUKSEN JOHDOSTA ESITETTYIHIN LAUSUNTOIHIN, MUISTUTUKSEEN JA MIELIPITEISIIN

Tausta

Suhanko Arctic Platinum Oy (SAP) on toimittanut 21.2.2019 Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes) Kilvenjärven kaivosoikeuden (Lupatunnus KL2019:002, KaivNro 3556/1a) raukeamisen lykkäämistä koskevan hakemuksen, sekä siihen liittyvän selvityksen yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta. Tukes on pyytänyt SAP:lta selitystä näiden johdosta annettuihin lausuntoihin, muistutukseen ja mielipiteisiin. Lausunnon ovat antaneet Rovaniemen kaupunki (lausunto päivätty 19.8.2019), Lapin liitto (lausunto päivätty 9.9.2019), Lapin ELY-keskus (lausunto päivätty 23.9.2019) ja Lapin maakuntamuseo (lausunto päivätty 15.8.2019). Muistutuksen on toimittanut Kilvenaavan vesiyhtymä (muistutus päivätty 12.8.2019). Mielipiteen ovat toimittaneet Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry (mielipide päivätty 13.9.2019) ja (sähköpostiviesti saapunut 30.8.2019).

Rovaniemen kaupungin, Lapin liiton ja Lapin maakuntamuseon lausunnot

SAP:lla ei ole huomautettavaa Rovaniemen kaupungin, Lapin liiton eikä myöskään Lapin maakuntamuseon antaman lausunnon johdosta.

Lapin ELY-keskuksen lausunto

Lapin ELY-keskuksen lausunnossa on kuvattu kaivospiirialueen ja sen lähiympäristön suojeltavat tai muutoin huomioitavat kohteet, sekä ohjeistettu asianmukaisista menettelytavoista. SAP:lla ei ole huomautettavaa Lapin ELY-keskuksen antaman lausunnon johdosta. Selvyiden vuoksi SAP toteaa käyttösuunnitelmakarttaa koskevan huomautuksen osalta, että siinä esitetty käsitteellinen suunnitelma on laadittu ainoastaan alustavan avolouhosoptimoinnin laskelmia varten. Kun

Kilvenjärven mineraaliesiintymän hyödyntämismahdollisuutta päästään tulevaisuudessa arvioimaan tarkemmin, tullaan tulevan käyttösuunnitelman laadinnassa huomioimaan alueen suojelukohteet, pohjavesialueet, vaikutukset ihmisiin ja luonnolle.

Kilvenaavan vesi-yhtymän muistutus

SAP:lla ei ole huomautettavaa Kilvenaavan vesi-yhtymän muistutuksessa esitettyjen vaatimusten johdosta. Kaivospiirialueen mahdollinen laajentaminen tulevaisuudessa tulee edellyttämään ympäristövaikutusten arviointia ja ympäristölupaa.

Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry:n mielipide

Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry:n (SLL) toimittamaan mielipiteeseen liittyen SAP selvyyden vuoksi painottaa, että jatkoaikahakemuksen kohteena on Kilvenjärven kaivospiiri, jonka pinta-ala on noin 20 ha (0,2 km²). Kaivospiiri on muodostettu 1990-luvun alussa Outokumpu Finnmines Oy:n sen aikaisten suunnitelmien pohjalta. SAP:n näkemyksen mukaan aluetta on tulevaisuudessa laajennettava, kun tiedot Kilvenjärven mineraaliesiintymän laadusta ja hyödyntämismahdollisuuksista ovat riittävästi tarkentuneet. Tässä vaiheessa alueelle on haettava kaivoslupaa nykyisen kaivoslain mukaisesti, mikä edellyttää myös hankkeen ympäristövaikutusten arviointia ja ympäristöluvan hakemista.

Suhangon kaivoshanketta koskien SLL:n mielipide sisältää osin vanhentunutta tietoa sekä joitakin väärinkäsityksiä, joita seuraavassa on korjattu mahdollisten väärinkäsitysten välttämiseksi.

SAP:n tavoitteena on käynnistää kaivostoiminta Suhangon kaivospiirin alueella Konttijärven ja Ahmavaaran esiintymien mineraalivaroihin perustuen. Alkuvaiheen tuotanto on suunniteltu huomattavasti pienemmäksi kuin mitä hankkeen aikaisemmissa kannattavuusselvityksissä on kaavailtu. Malmin rikastus on tarkoitus toteuttaa tavanomaisilla vaahdotusrikastusmenetelmillä Suhangon kaivospiirille rakennettavassa rikastamossa. Suunnitelmat hydrometallurgisen Platsol -prosessin käytöstä Suhangon malmin rikastamiseksi on hylätty jo vuonna 2014. Missään vaiheessa kaivoshankkeen historiassa ei ole suunniteltu syanidin tai elohopean käyttöä malmin rikastamisessa. Lisäksi todettakoon, että Konttijärveä ei ole esitetty rikastushiekan läjitysalueeksi vaan sen sijaan on selvitetty mahdollisuutta hyödyntää Konttijärven avolouhosta tähän tarkoitukseen.

SAP sai kesällä 2019 päätökseen Suhanko Arctic Platinum projektin alustavan taloudellisen arvioinnin. Parhailtaan SAP on käynnistämässä Suhangon kaivoshankkeesta uutta alustavaa kannattavuusselvitystä, minkä jälkeen on tarkoitus siirtyä suoraan varsinaiseen yksityiskohtaiseen kannattavuusselvitykseen. Suhangon kaivoksen ympäristö- ja vesitalouslupa on osin vanhentunut ja puutteellinen. SAP tulee hakemaan ympäristö- ja vesitalousluvan muuttamista heti, kun uusi

kannattavuusselvitys on käynnistynyt ja suunnitellun hankkeen toteuttamista koskevat yksityiskohdat ovat varmistuneet.

Suunnitellun pienemmän vuosituotannon vuoksi Suhangon kaivospiirin mineraalivarannot mahdollistavat pitkäaikaisen kaivostoiminnan. Toiminnan vaiheittaista laajentamista nykyisen kaivospiirialueen ulkopuolelle on tarkoitus selvittää tarkemmin vasta siinä vaiheessa, kun tuotanto Suhangon kaivospiirillä on vakiintunut taloudellisesti kannattavana toimintana. Todennäköisin seuraava kohde tuossa vaiheessa olisi Suhanko Pohjoisen esiintymä, joka sijaitsee noin 6 km kaivospiiriltä koilliseen. Palladiumin nykyisillä ja ennustetuilla pitkän aikavälin hinnoilla Suhangon esiintymien arvometallipitoisuuksia ei ole syytä katsoa alhaisiksi. Palladium on välttämätön alkuaine sekä bensiinikäyttöisten, että hybridautojen katalysaattoreissa. Maailmanlaajuisesti kiristyneet ajoneuvojen pakokaasupäästöille asetetut rajoitukset ovat voimakkaasti lisänneet palladiumin kysyntää.

SAP:n ja sen edeltäjän Gold Fields Arctic Platinum Oy:n vakavaa pyrkimystä varsinaisen kaivostoiminnan käynnistämiseen osoittanee se tosiasia, että hankkeen kehitystyöhön on tähän mennessä investoitu yli 100 miljoonaa euroa.

mielipide

mielipide sisältää virheellistä tietoa sekä hakemuksen kohteena olevasta Kilvenjärven kaivospiiristä, että Suhangon kaivoshankkeesta. Seuraavissa kappaleissa on pyritty korjaamaan joitakin olennaisia väärinkäsityksiä. Kaikkia virheellisiä tietoja ei tässä selityksessä ole arvioitu aiheelliseksi oikaista.

SAP ja sitä ennen Gold Fields Arctic Platinum Oy ovat määrätietoisesti ja suunnitelmallisesti pyrkineet varsinaisen kaivostoiminnan käynnistämiseen tutkimusalueellaan, johon sisältyvät sekä Kilvenjärven kaivospiiri, että Suhangon kaivoshanke. Yhtiöiden pyrkimysten vakavuutta osoittaa se tosiasia, että hankkeen kehitystyöhön on vuodesta 2000 alkaen investoitu yli 100 miljoonaa euroa. Kilvenjärven kaivospiirille sijoittuvaan mineraaliesiintymään sisältyy vyöhykkeitä, joihin on rikastunut palladiumia ja kuparia korkeina pitoisuuksina. Esiintymän koko ei SAP:n tutkimustietojen perusteella kuitenkaan itsessään mahdollista itsenäisen kaivostoiminnan käynnistämistä. Tämän vuoksi tavoitteena on ollut ensin käynnistää kaivos- ja rikastustoiminta Suhangon kaivospiirillä, minkä jälkeen Kilvenjärven esiintymän hyödyntämismahdollisuuksien arvioidaan olennaisesti paranevan Suhangon satelliittimalmina.

Käytettävissä olevan tutkimustiedon perusteella Kilvenjärven kaivospiirillä tai Suhangossa sijaitseviin esiintymiin ei liity uraanin eikä myöskään muiden radioaktiivisten alkuaineiden rikastumia. Pidemmälle edenneen Suhangon kaivoshankkeen osalta tilannetta on varmennettu Säteilyturvakeskuksen (STUK) vuonna 2014 suorittamalla radiologisella perustilaselvityksellä sekä

osoittamalla Suhangon vaahdotusrikasteiden puhtaus Australian ydintutkimuksen ja -teknologian organisaation Ansto Mineralsin toimesta. Näiden selvitysten perusteella Suhangon malmeissa, sivukivissä, tuotetuissa vaahdotusrikasteissa tai rikastushiekoissa ei esiinny radioaktiivisia aineita pitoisuuksina, jotka poikkeaisivat taustan tavanomaisesta tasosta. Samat varmentavat selvitykset tullaan suorittamaan myös Kilvenjärven esiintymän ja alueen osalta tutkimustöiden edetessä. Myös väite Suhangon pintamaiden korkeasta uraanipitoisuudesta on virheellinen ja johtuneen GTK:n moreenigeokemian analyysituloksista, jotka GTK itse on todennut uraanin osalta epäluotettaviksi ja sen vuoksi jättänyt julkaisematta (http://tupa.gtk.fi/julkaisu/tutkimusraportti/tr_130.pdf).

Kunnioitavasti

Juha Rissanen
Projektipäällikkö
Suhanko Arctic Platinum Oy

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy 6.2.2020.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksen kohteena olevaa päätöstä valittajan eduksi. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty muistakin tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Isokatu 4, 3 krs, 90100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelin: 029 56 42800

Faksi: 029 56 42841

Sähköposti: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.