

KUULUTUS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella 10.1.2020 antanut päätöksen koskien seuraavaa kaivosaluetta:

Yhtiö: Karelian Diamond Resources Public Limited Company
Kaivospiiri ja KaivNro: Lahtojoki, K7363
Alueen sijainti: Kaavi

Päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä. Päätöksen liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätös on nähtävillä Tukesin kirjaamossa (Opastinsilta 12 B, Helsinki) ja Tukesin kotisivulla (<https://tukes.fi/maatokset-ja-kuulutukset/yleiset-ja-yksityiset-edut-kaivostoiminta>) sekä Kaavin kunnan ilmoitustaululla (Rantatie 1, Kaavi).

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai Maria Kivi, puh. 029 5052 132

Kuulutettu 10.1.2020

Pidetään nähtävänä 10.2.2020 saakka

PÄÄTÖS KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN TARKISTAMISESTA

Kaivospiirin haltija

Karelian Diamond Resources Public Limited Company
Dublin
Irlanti

Yhteystiedot:

Karelian Diamond Resources Public Limited Company Suomen sivuliike
y-tunnus: 2433152-5
Kasarmikatu 21 A
00130 Helsinki

Lisätietoja antaa:

Roschier Asianajotoimisto Oy
Robert Utter, puh. 020 506 6620

Kaivospiiri

Lahtojoki (KaivNro K7363)

Sijainti

Kaavi (kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1)

PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) antaa Karelian Diamond Resources Public Limited Company:lle päätöksen kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisista määräyksistä koskien Lahtojoki-kaivospiiriä (KaivNro K7363).

Perustelut: Kaivoslaki 52 §, 125 § ja 181 §

Peruste määräysten tarkistamiselle

Kaivosviranomaisen antama päätös 24.6.2014, Lupamääräys 6:

Lupamääräykset tarkistetaan ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista, mutta viimeistään 1.6.2018.

Kaivosviranomaisen katselmus

Kaivosviranomainen on tehnyt kaivospiirin alueella useita katselmointeja vuosina 2013-2016.

Kaivostoimintaan sovellettavat säännökset

Kaivostoiminnan harjoittajan on toiminnassaan huomioitava, mitä kaivoslain 181 §:n nojalla säädetään.

Kaivosviranomaisen uudet lupamääräykset ja perustelut

Tämän päätöksen lupamääräykset korvaavat 24.6.2014 annetun päätöksen lupamääräykset.

Kaivosoikeuden nojalla tapahtuvaan toimintaan sovelletaan, mitä kaivoslain 6, 17, 18, 97, 101 ja 108-111 §:ssä, 11 ja 13-15 luvussa sekä 171 ja 172 §:ssä säädetään.

Lupamääräys 1:

Kaivosluvan haltijan asettamaa ja edelleen voimassa olevaa 9 500 euron suurista vakuutta ei ole tarpeen muuttaa, koska toiminnassa ei ole vuoden 2014 jälkeen tapahtunut sellaisia muutoksia, joista aiheutuisi muutostarvetta asetetun vakuuden suuruuteen.

Vakuudella katetaan seuraavat toimenpiteet:

- Koelouhoksen aitaaminen (620 m) sekä louhoksen varustaminen kielto- ja varoitusmerkein
- Kaivospiirialueen saattaminen yleisen turvallisuuden edellyttämään kuntoon

Kaivospiirin alueella ei sijaitse sellaisia rakennuksia tai rakennelmia, joiden purkamiskustannuksia olisi tarpeen huomioida vakuuden määrää arvioitaessa.

Perustelut: Kaivoslaki 108 §, 109 § ja 181 §

Lupamääräys 2:

Lupamääräykset tarkistetaan ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.12.2024. Tarkistusajankohtaa voidaan aikaistaa, jos kaivospiirin toiminnassa tapahtuu tai havaitaan (Tukesin kaivosvalvonnassa) oleellisia muutoksia.

Kaivosyhtiön tulee toimittaa ajan tasalla oleva selvitys kaivoksen lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteistä, jotta kaivosviranomainen voi arvioida ja tarkistaa vakuuden

sisällön kattavuuden ja suuruuden riittävyyden. Selvitys tulee toimittaa 1.10.2024 mennessä.

Perustelut: Kaivoslaki 62 §

Asian käsittely

Asiasta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Kaivosviranomainen on tiedottanut asiasta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Tu-
kesin ilmoitustaululla ja osoitteessa [https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutuk-
set/yleiset-ja-yksityiset-edut-kaivostoiminta](https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutukset/yleiset-ja-yksityiset-edut-kaivostoiminta) sekä Kaavin kunnan ilmoitustaululla.
Asia on kuulutettu 17.5.2019 ja asiakirjat ovat olleet nähtävillä 24.6.2019 saakka.

Asiasta on 17.5.2019 ilmoitettu asianosaisille kirjeitse. Asiasta on tiedotettu myös
Koillis-Savo -lehdessä ja Virallisessa lehdessä.

Asiasta on lähetetty lausuntopyynnöt 17.5.2019 Kaavin kunnalle, Pohjois-Savon
ELY-keskukselle ja Pohjois-Savon liitolle.

Lausunnot sekä muistutukset ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään
24.6.2019. Muistutusten täydentämiseen myönnettiin pyynnöstä lisäaikaa
22.7.2019 saakka.

Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön selitys

LAUSUNNOT

Kuulutuksen johdosta lausunnon ovat antaneet Kaavin kunta, Pohjois-Savon ELY-
keskus ja Pohjois-Savon liitto. Metsähallitus (maanomistajana) on todennut, ettei
sillä ole lausuttavaa asiaan. Lausunnot on esitetty kokonaisuudessaan liitteessä 2.

MUISTUTUKSET JA MIELIPITEET

Hakemuksen johdosta on jätetty 6 muistutusta, joista osaa on myöhemmin täy-
dennetty. Mielipiteitä ei asian johdosta ole jätetty. Muistutukset on esitetty ko-
konaisuudessaan liitteessä 2.

HAKIJAN SELITYS

Kaivosviranomainen on pyytänyt hakijayhtiöltä kaivoslain 42 §:n mukaisen seli-
tyksen annettujen lausuntojen ja muistutusten johdosta. Selitys on esitetty koko-
naisuudessaan liitteessä 2.

Kaivosviranomaisen vastaus lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyyn

Päätöksessä on kaivoslain 56 §:n mukaisesti otettava kantaa lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin.

Kaivosviranomainen toteaa vastauksenaan yleisesti seuraavaa:

Tukesin 31.3.2014 antama päätös kaivospiirin määrittämiseksi ja kaivospiiritoimituksen tilanne

Tukes on kyseisellä päätöksellä antanut aiemmin voimassa olleen kaivoslain (503/1965) mukaisesti Maanmittauslaitokselle määräyksen kaivospiiritoimituksen suorittamiseksi. Päätöksessä on todettu, että käsiteltävänä ollut kaivospiirihakemus on täyttänyt kaivoslaissa asetetut vaatimukset. Päätös on lainvoimainen.

Päätöksen lupamääräyksen 1 mukaan hakijan on ennen kaivostyöhön ryhtymistä haettava kaivosturvallisuuslupa ja kaivosturvallisuuslupahakemukseen on liitettävä ympäristövaikutusten arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto.

Maanmittauslaitokselta 21.10.2019 saadun tiedon mukaan Lahtojoen kaivospiiritoimitus on aloitettu, toimitukseen liittyvä korvauskäsittely on vielä kesken ja toimituksen arvioitu päättymisajankohta on keväällä 2020.

Tienkäyttöön, tonttien arvoon ym. kiinteistöihin liittyvät korvauskysymykset käsitellään kaivospiiritoimituksessa, jossa määrätään kiinteistökohtaiset korvaukset sekä korvaukset mahdollisista vahingoista ja haitasta. Tietojärjestelyjä on mahdollista ratkaista myös erillisessä tietoimituksessa. Kaivostoimitusta on myös mahdollista hakea meneillään olevan kaivospiiritoimituksen jälkeen kaivoslain 97 §:n tarkoittamissa erityisissä tapauksissa.

Kaivoslupan ja kaivoslain mukaisen vakuuden suhde ympäristölupaan ja ympäristönsuojelulain mukaiseen vakuuteen

Kaivostoiminnan aloittaminen edellyttää sekä kaivoslupaa että ympäristölupaa. Kaivoslupaa ja ympäristölupaa koskevat asiat käsitellään eri lupaprosesseissa ja eri viranomaisten toimesta. Ympäristö- ja vesitalouslupakäsittelyissä toimivaltainen viranomainen on ympäristöviranomainen. Ympäristölupamenettelyn ja ympäristövakuuden piiriin kuuluvat ympäristöselvitykset (mm. jätealueiden hoito, maa-ainesten ja vesistön pilaantuminen sekä kaivosalueen suhde muuhun alueen käyttöön ja asutukseen) sekä kysymykset koskien melua, pölyä, tärinää, pinta- ja pohjavesikysymyksiä sekä kaivosvesien käsittelyä.

Kaivoslain mukainen vakuus ei kata muun lainsäädännön nojalla annetuista määräyksistä aiheutuvia kustannuksia. Kaivosviranomainen määrää kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteiden varmistamiseksi tarvittavan vakuuden suuruuden

kaivoslain nojalla. Kaivosviranomainen on kaivoslain mukaisia vakuuksia määrätessään sisällyttänyt vakuuden piiriin mm. avolouhosten aitaamisen sekä porttien/puomien ja varoituskylttien asettamisen, rakennusten ja rakennelmien sekä maanalaisen kaivostekniikan purkamisen, sähkölinjojen purkamisen, tarpeelliset avolouhosten luiskaamiset sekä alueen siistimisen ja saattamisen yleisen turvallisuuden edellyttämään kuntoon.

Lahtojoen kaivospiirille on määrätty kaivoslain mukainen vakuus Tukesin 24.6.2014 antamalla päätöksellä, jota koskevat valitukset hylättiin Itä-Suomen hallinto-oikeuden 21.9.2015 antamalla päätöksellä (15/0246/3). Hallinto-oikeus on päätöksessään katsonut, että Tukes on voinut arvioida vakuuden päätöksessä sanottuun määrään (9 500 €), kun on otettu huomioon toiminnan vaihe ja asetettu lupamääräysten tarkistamisväli.

Lahtojoen vakuutta koskeva Tukesin päätös on lainvoimainen. Nyt käsiteltävänä olevassa asiassa tarkistetaan aiemmin asetetun kaivoslain mukaisen vakuuden riittävyys ja määrätään seuraava lupamääräysten tarkistusajankohta.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätökset 22.11.2017/6029 ja 22.11.2017/6028

Korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) päätöksillä palautettiin Tukesin vuonna 2014 antamia päätöksiä (yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi) Tukesille uudelleen käsiteltäviksi.

KHO:n 6029/2017 päätöksessä käsiteltiin kaivosvakuutta kolmella kaivospiirillä, joissa ei ole aloitettu kaivostoimintaa ja joista yhdelle kaivospiirille (Juomasuo) oli määrätty Tukesin päätöksellä vakuus asetettavaksi, mutta kahdelle kaivospiirille (Sivakkaharju ja Meurastuksenaho) vakuutta ei määrätty. KHO on päätöksessään todennut, että asiassa on otettava huomioon myös se, millaista kaivostoimintaa alueella tulevaisuudessa aiotaan harjoittaa ja mikä on aiotun tulevan kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteistä aiheutuva vakuustarve. Lisäksi KHO:n päätöksen mukaan Tukesin lupamääräysten tarkistamista koskeviin määräyksiin tulee sisällyttää tarkistamismenettelyn toimittamisen ja sisällön kuvaus.

KHO:n 6028/2017 päätöksessä käsiteltiin kaivosvakuutta Vuonoksen kaivospiirillä, jolle ei asetettu vakuutta vuoden 2014 Tukesin päätöksellä. Asian uudelleen käsittelyn yhteydessä vuonna 2019 Tukes on määrännyt kaivospiirille vakuuden ja vakuus on asetettu. KHO:n päätöksellä on todettu, että vakuuden asettamista etukäteen on pidettävä ehdottomana, mutta kaivosviranomainen voi harkita toiminnan kehittymisen perusteella vakuuden määrän muuttamista vastaamaan muuttunutta tilannetta.

Kaivosviranomainen katsoo arvioineensa tässä päätöksessä kaivoslain mukaisen vakuuden määrän riittävän suureksi, kun otetaan huomioon edellä mainitut hallinto-oikeuden ja KHO:n päätökset. Asiassa on merkityksellistä se, ettei kaivospiiri-

rin tilanteessa ole tapahtunut muutoksia aiempaan Tukesin päätöksenantoajan-kohtaan (24.6.2014) verrattuna eikä nykyinen kaivosyhtiö ole kaivospiiritoimituksen keskeneräisyyden vuoksi vahvistanut lopullisia suunnitelmiaan kaivostoiminnan osalta. Lahtojoen kaivoshanke eroaa tavanomaisista kaivospiireistä, koska varsinaista kaivosoikeutta ei ole vielä syntynyt kaivospiiritoimituksen ollessa kesken. Kaivostyöhön ryhtymisen määräaika (Lahtjoella viisi vuotta kaivospiirin määrittämisestä) merkitään kaivospiiritoimituksen päätyttyä annettavaan kaivoskirjaan, joka on todistus kaivosoikeudesta.

KHO:n mukaan vakuuden asettamista etukäteen on pidettävä ehdottomana. Kaivosviranomaisen toteaa, että Lahtojoen kaivospiiriä koskeva vakuus (9 500 €) on Tukesin päätöksen 24.6.2014 mukaisesti asetettu vastaamaan kyseisellä hetkellä tiedossa ollutta kaivoshankkeen tilannetta. Vakuuden suuruus on tässä päätöksessä arvioitu uudelleen eikä sen muuttamiselle ole perusteita. Lupamääräyksen 2 mukaisesti vakuus tarkistetaan uudelleen ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista ja viimeistään 1.12.2024, jolloin vakuuden määrää on mahdollista muuttaa vastaamaan muuttunutta tilannetta. Tarkistamismenettelyn täsmentämiseksi on lupamääräykseen lisätty velvoite toimittaa ajan tasalla oleva selvitys kaivoksen lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteistä tiettyyn määräaikaan (1.10.2024) mennessä.

Edellä yleisesti todetun lisäksi kaivosviranomaisen vastaa asiassa annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin seuraavasti:

Kaavin kunnan ja Pohjois-Savon liiton lausunnoissa esitetyn vakuuden suuruuden osalta kaivosviranomaisen viittaa tämän päätöksen lupamääräyksiin 1 ja 2 sekä edellä yleisesti todettuihin vakuuden suuruuteen vaikuttaviin seikkoihin sekä siihen, mitä on todettu ympäristölainsäädännön ja kaivoslain mukaisten lupien ja vakuuksien suhteista.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunnossa mainittujen seikkojen osalta viitataan samoihin seikkoihin kuin edellä kunnalle ja maakuntaliitolle annetussa vastauksessa. Lisäksi kaivosviranomaisen toteaa, ettei sillä ole toimivaltaa kaivannaisjätteitä koskevissa asioissa ja että mainitun penkereen rakenteiden kunto ja toiminta liittyvät kaivosvalvontaan, eivät tässä päätöksessä määrättävän kaivosvakuuden piiriin.

Muistutuksessa 1 esitettyyn kaivospiirin lakkauttamisvaatimukseen liittyen kaivosviranomaisen toteaa, että nyt käsiteltävänä oleva lupamääräysten tarkistamisasiaa on valmisteltu kaivosviranomaisessa loppuvuodesta 2018 ja kaivosyhtiöltä on 29.1.2019 pyydetty selvitys lupamääräysten tarkistamiseksi. Kaivosviranomaisen on ottanut asian käsiteltäväkseen ilman tarpeetonta viivytystä ottaen huomioon erityisesti sen seikan, ettei kaivospiirin olosuhteissa kaivospiiritoimituksen keskeneräisyyden vuoksi ole tapahtunut muutoksia aiempaan päätöksenantoajankohtaan (24.6.2014) verrattuna.

Kaivosviranomainen toteaa myös, ettei sillä ole syytä epäillä toiminnanharjoittajan taloudellista tai muuta uskottavuutta, eikä muistutuksessa viitattuja kaivospiirimääräyksen lupamääräyksiä 1 ja 2 voida vielä katsoa loukatun, kun varsinaisen kaivostoiminnan tarkempi aloitusajankohta ei ole tiedossa. Kaivosviranomainen ei voi ottaa kantaa yksilöimättä jääneen (kaivospiirimääräyksen) lupamääräyksen 4 loukkaamisväitteen osalta.

Kaivosvakuudessa huomioitavien seikkojen ja muiden tarvittavien lupien kuin kaivosluvan osalta viitataan aiemmin kaivosviranomaisen vastauksissa todettuun.

Maanomistajille suoritettavat korvaukset ja maksut määräytyvät siten kuin kaivoslain 181 §:n siirtymäsäännöksessä viitataan aiemmin voimassa olleen kaivoslain (503/1965) 44 ja 45 §:iin seuraavasti: kaivospiiritoimituksessa määrättyjen korvausten lisäksi kaivosoikeuden haltijan on suoritettava maanomistajille sekä vuotuinen kaivospiirimaksu suuruudeltaan 50 €/ha että vuotuinen louhimismaksu korvauksena hyväksikäyttämistään kaivoskivennäisistä. Jos louhimismaksun suuruudesta ei sovita, voi kumpikin osapuoli hakea maksun määräämistä Tukesista. Maanomistaja on kaivoslain 101 §:n mukaan oikeutettu sivutuotekorvaukseen muuhun kuin kaivostoimintaan käytetyistä kaivostoiminnan sivutuotteista saadusta hyödystä.

Kaivosviranomainen toteaa myös, että nykyisen kaivospiiritoimituksen mukaisen Lahtojoen kaivospiirialueen hakija tai sen jälkeiset toimijat eivät ole harjoittaneet alueella kaivostoimintaa. Alueella aiemmin tapahtuneilla toimilla ei ole tässä käsiteltävänä olevassa asiassa merkitystä.

Kaivospiirin katselmukselle ei hankkeen tässä vaiheessa katsota olevan kaivoslain mukaisia perusteita.

Lisäksi todetaan, että tässä annettavat lupamääräykset arvioidaan uudelleen ja kuulutetaan julkisesti ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.12.2024.

Muistutuksessa 2 tarkoitettujen korvausvaatimusten ja kaivosvakuudessa huomioitavien seikkojen osalta viitataan aiemmin kaivosviranomaisen yleisissä vastauksissa todettuun. Muiden esille tuotujen seikkojen osalta viitataan edellä muistutuksen 1 vastauksessa todettuun.

Muistutuksessa 3 tarkoitettujen korvaus-, selvitys- ja vakuusvaatimusten osalta viitataan aiemmin kaivosviranomaisen yleisissä vastauksissa sekä edellä olevien muistutusten vastauksissa todettuun.

Muistutuksessa 4 esitetyt tiejärjestelyt ratkaistaan kaivospiiritoimituksessa tai erillisessä tietöimituksessa. Muiden korvausvaatimusten osalta kaivosviranomaisen viittaa aiemmissa vastauksissa todettuun.

Muistutuksessa 5 esitettyyn kaivospiiritoimituksen keskeyttämiseen ja päätöksen kumoamiseen todetaan, että kaivosviranomaisella ei ole perusteita eikä mitään syytä keskeyttää Maanmittauslaitoksen suorittamaa kaivospiiritoimitusta. Muiden vaatimusten osalta kaivosviranomainen viittaa edellä annettuihin vastauksiin sekä lupamääräyksissä 1 ja 2 edellytettyihin määräaikoihin ja selvityksiin.

Muistutuksessa 6 esitettyjen vaatimusten osalta viitataan edellä annettuihin vastauksiin koskien kaivospiiritoimitusta ja siinä käsiteltäviä asioita korvausvaatimukseen sekä kaivosluvan ja -vakuuden suhdetta ympäristölupaan ja -vakuuteen. Mahdollisten kairausputkien poistamisen ja kairareikien tukkimisen osalta kaivosviranomainen toteaa, että koska tiedossa ei ole kairausputkien poistamisen tarvetta, ei tätä varten aseteta kaivoslain mukaista vakuutta.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain 58 §:n mukaisesti.

Päätös toimitetaan päätöksenantopäivänä Karelian Diamond Resources Public Limited Company Suomen sivuliikkeelle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan Kaavin kunnalle, Pohjois-Savon ELY-keskukselle, Pohjois-Savon liitolle, Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee sekä muille muistutuksia jättäneille.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan Kaavin kunnan ilmoitustaululla. Päätöksen antamisesta ilmoitetaan myös Koillis-Savo -lehdessä ja Virallisessa lehdessä.

Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista annetun asetuksen (1391/2018) mukaisesti 2 000 €. Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset ja käsittelymaksu. Lasku toimitetaan erikseen.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain 162 §:n nojalla Itä-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusajaksi on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 3 esitetystä valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (621/2011)
Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Hallintolainkäyttölaki (586/1996)
Työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1391/2018)

Lisätietoja

kaivosasiat@tukes.fi tai Maria Kivi puh. 029 5052 132

Ossi Leinonen
johtava asiantuntija

Maria Kivi
ylitarkastaja

LIITTEET

1. Kaivospiirin kartta
2. Lausunnot ja muistutukset sekä kaivosyhtiön selitys
3. Valitusosoitus
4. Lista asianosaisista

Lahtojoen kaivospiirin KaivNro K7363 sijainti (mittakaava ja rajat ohjeelliset).



Annetut lausunnot ja muistutukset sekä kaivosyhtiön selitys

- Kaavin kunta
- Pohjois-Savon ELY-keskus
- Pohjois-Savon liitto
- Metsähallitus
- Muistutuksia täydennyksineen 6 kpl
- Kaivosyhtiön selitys

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettu alue sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. **Valitusaika päättyy 10.2.2020.**

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 260 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksen kohteena olevaa päätöstä valittajan eduksi. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty muistakin tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

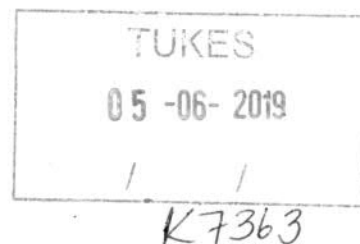
Puhelin: 029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502

Faksi: 029 56 42501

Sähköposti: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



12. LAUSUNTO TURVALLISUUS JA KEMIKAALIVIRASTOLLE KAIVOSLUVAN
MÄÄRÄYSTEN TARKISTAMISASIASSA, LAHTOJOEN KAIVOSPIIRI KAIVNRO K7363

KH § 66

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää kaivoslain (621/2011) 37 §:n nojalla lausuntoa Kaavin kunnalta kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistaminen kaivoslain (621/2011) 62 §.

Kuulemisasiakirjassa on kaivosviranomaisena toimivan Tukesin laatima yhteenveto kuultavasta kohteesta. Asiakirjasta selviää seuraavaa:

- kuulemisen peruste
- kaivosviranomaisen päätöksessä sovellettavat säädökset
- kaivosviranomaisen 30.6.2014 antamat lupamääräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi
- kaivosviranomaisen tiedonanto
- kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta
- kaivosyhtiön esitys kaivosvakuuden suuruudesta ja lajista perusteluineen
- kaivosviranomaisen katselmus
- kaivosviranomaisen lisätietoja maanomistajille
- asianosaisten kuuleminen ja lausuntopyynnöt
- jatkotoimenpiteet kuulemismenettelyn jälkeen

Kuulemisasiakirjassa on liitteenä kaivospiirin kartta ja kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta sekä esitys vakuudesta.

Kuulemisasiakirja on jaettu esityslistan mukana.

Ehdotus. Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan kaivosluvan määräysten tarkistamisasiassa seuraavaa:

- Ympäristö- ja vesistövaikutukset on minimoitava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi. Kaivospiirin alueella sijaitsevat vesistöt ja alueen läpi virtaava Lahtojoki suojeltava niin, että ne eivät pääse pilaantumaan.
- Asetettava vakuus on arvioitava suhteessa riskeihin niin, että vakuuden määrä on riittävä. Vakuuden määrää tarkistettava sekä nostettava 9 500 eurosta 100 000 euroon.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

MUUTOKSENHAKU

Oikaisua tässä pöytäkirjassa oleviin päätöksiin, siltä osin, kuin päätökset eivät koske vain valmistelua (§§ 59, 60, 64-67, 69) tai täytäntöönpanoa (§), voi asianosainen tai kunnan jäsen hakea kirjallisella oikaisuvaatimuksella, joka on osoitettava ja toimitettava osoitteella: Kaavin kunta/kunnanhallitus, PL 13, Rantatie 1, 73601 Kaavi, viimeistään 14 päivän kuluessa siitä, kun tämä pöytäkirja on säädetyllä tavalla asetettu yleisesti nähtäväksi tai tiedoksisaantipäivästä, kun päätös on toimitettu asianosaiselle.

Muutosta oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen (§ -) voi hakea Itä-Suomen hallinto-oikeudelta, käyntiosoite Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio ja postiosoite PL 1744, 70101 Kuopio, kirjallisella valituksella, joka on toimitettava hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa siitä, kun tämä pöytäkirja on säädetyllä tavalla asetettu yleisesti nähtäväksi tai tiedoksisaantipäivästä, kun päätös on toimitettu asianosaiselle.

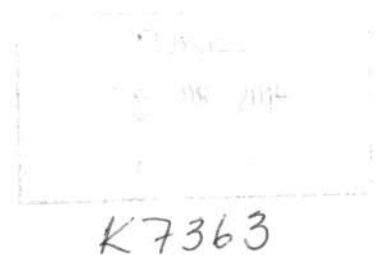
Valituksen saa tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, päätökseen saa hakea muutosta myös muu asianosainen tai kunnan jäsen.

Valituskirjelmään on liitettävä muutoksenhaun kohteena oleva päätös.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1455/2015) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.



Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
PL 66
00521 Helsinki
kaivosasiat@tukes.fi



Lahtojoki (KaivNro K7363)

**Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto kaivosluvassa
yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien tarpeellisten määräysten
tarkistamiseksi, Lahtojoki (KaivNro K7363), Kaavi**

Tausta

Lahtojoen kimberliittiesiintymän koelouhintaa on suoritettu 23.6.2008 Itä-Suomen ympäristölupaviraston myöntämän koetoimintaluvan (ISY-2008-Y-118) perusteella kaivoslain mukaisella valtausalueella. Kyseisen luvan haltija on ollut Mandle Diamonds Finlad Oy. Koetoimintaluvan jälkeen alueella on toiminut taikka toiminnasta on vastannut useat eri toiminnanharjoittajat.

Koetoiminnan seurauksena alueelle on tehty mm. avolouhos, varastointikenttä, saostusallas. Alueelle on lisäksi varastoitu kaivannaisjätteeksi luokiteltuja ns. rikastekasoja. Kyseisistä rikastekasoista on tehty haitta-ainetutkimukset ja kyseisissä kasoissa raskasmetalleista nikkelin ja kromin osalta todettiin VNA214/2007 ylemmän ohjearvotason ylittäviä pitoisuuksia. Avolouhoksen ja Lahtojoen vesien osalta suoritetuissa tutkimuksissa vedessä havaittiin louhosvesissä ympäristölaatunormin ylittäviä nikkelipitoisuuksia (51 µg/l). Lisäksi todettiin louhosvesien kulkeutuvan osittain hallitsemattomasti Lahtojokeen, jonka seurauksena alueelle veloitettiin rakentamaan pengeri, joka erottaa louhosvedet Lahtojoen vesistä.

Lausuntopyyntö

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (myöhemmin TUKES) pyytää Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (myöhemmin ELY-keskus) lausuntoa kaivoslain (621/2011) 52.4 §, 108 § ja 109 §:n perusteella yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien määräysten osalta.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto

ELY-keskus katsoo, että alueella olevien, kohonneita raskasmetallipitoisuuksia sisältävien kaivannaisjätteiksi luokiteltavien rikastekasojen osalta tulee varautua niiden loppusijoittamisen toteuttamiseen. Kyseisille jätteille tulee ELY-keskuksen näkemyksen mukaan asettaa kaivoslain perusteella vakuus asianmukaisen

3.6.2019

loppusijoittamisen toteuttamiseksi. ELY-keskus katsoo, että toiminnanharjoittajan tulee esittää TUKES:lle kyseisten ainesten massamäärään perustuva laskelma vakuuden määrittämiseksi toiminnan lopettamistoimien varmistamiseksi.

Lisäksi ELY-keskus katsoo, että vakuutta tulee kasvattaa nykyisestä niin, että Lahtjoen ja louhoksen välisen penkereen rakenteiden kunto ja toiminta voidaan varmistaa toiminnan lopettamiseen liittyen. Myös alueen palauttamiseksi metsätalouskäyttöön tulee asettaa vakuudessa osuus toiminnan lopettamiseen liittyen.

Muilta osin ELY-keskus katsoo, että sillä ei ole yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien tarpeellisten määräysten tarkistamiseksi muuta huomautettavaa.

ELY-keskus haluaa tuoda lisäksi esille, että se tulee toimittamaan toiminnanharjoittajalle vaateen alueen tarkkailun järjestämiseksi esitetyn tarkkailusuunnitelman (SITO Oy 16.10.2015) ja ELY-keskuksen siitä antaman lausunnon (POSELY/286/07.00/2010) mukaisesti, mikäli toiminnanharjoittaja ei ryhdy tarkkailun toteuttamiseen omaehtoisesti.

Ympäristönsuojelun erityisasiantuntija Jorma Lappalainen

Ympäristöylitarkastaja Jussi-Pekka Järvinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt ympäristöylitarkastaja Jussi-Pekka Järvinen ja ratkaissut ympäristönsuojelun erityisasiantuntija Jorma Lappalainen.

Tämä asiakirja POSELY/764/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POSELY/764/2019 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Järvinen Jussi-Pekka 03.06.2019 12:29

Ratkaisija Lappalainen Jorma 03.06.2019 12:28



Pohjois-Savon liitto
Regional Council of Pohjois-Savo

Lausunto

10.06.2019

67/11.00.00/2019

TUKES

20 -06- 2019

/ /

K7363

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
kaivosasiat@tukes.fi

Viite: Lausuntopyyntö 17.5.2019

Lausunto kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamisasiassa, Lahtojoen kaivospiiri KaivNro K7363

Lahtojoen kaivospiiri sisältyy Pohjois-Savon maakuntakaavaan 2030 malmipotentiaalisena alueena ek1 42.811 Lahtojoki. Merkinnällä osoitetaan alueita, joilla on todettu malmi- ja mineraalivarantoja.

Itä-Suomen neuvottelukunta (Etelä-Karjalan, Etelä-Savon, Kainuun, Pohjois-Karjalan ja Pohjois-Savon maakuntien liitot) on asettanut Itä-Suomen hallitusohjelmataavoitteet 2019. "Kaivoslakia on uudistettava siten, että hankkeiden vaikutusten arvioinnin ja vastuiden näkökulmalle annetaan lisää painoarvoa, ja samalla sujuvoitetaan lupaprosesseja."

Pohjois-Savon liitto näkee kaivoslain mukaisen lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten asetetun nykyisen 9 500 euron suuruisen vakuuden riittämättömänä, kun huomioidaan alueella jo tehdyt tutkimustoimenpiteet. Vakuuden on katettava kaikki jälkihoitotoimenpiteet kaikissa mahdollisissa tilanteissa.

Kaivos- ja malmipotentiaaliset alueet tarkistetaan käynnissä olevan Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 toisen vaiheen laadinnan yhteydessä v. 2019 alkaen. Maakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville viimeistään syksyllä 2019. Kaavan tavoiteltu valmistumisaika on vuonna 2023.

POHJOIS-SAVON LIITTO

Paula Qvick
suunnittelujohtaja

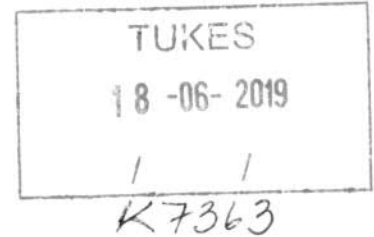
Mikko Rummukainen
suunnittelija

Tiedoksi

maakuntajohtaja Marko Korhonen

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä: Tukes KaivosAsiat
Lähetetty: tiistai 18. kesäkuuta 2019 14.50
Vastaanottaja: Leinonen Ossi (Tukes); Kivi Maria (Tukes)
Aihe: VL: KaivNro K7363



Lähetäjä: Hasa Jenni <Jenni.Hasa@metsa.fi>
Lähetetty: tiistai 18. kesäkuuta 2019 13.20
Vastaanottaja: Tukes KaivosAsiat <Asiat.Kaivos@tukes.fi>
Aihe: KaivNro K7363

Hei,

Metsähallituksella ei lausuttavaa asiaan.

Ystävällisin terveisin Jenni Hasa

JENNI HASA

Kaivannaisasiantuntija, Kiinteistökehitys

Metsähallitus

PL 8016 (Pilke-talo, Ounasjoentie 6)
96101 Rovaniemi
Finland

+358 (0)40 482 3961

Virallinen sähköposti osoitteeseen kirjaamo@metsa.fi

www.metsa.fi www.kaivannaiset.fi

Twitter: @metsahallitus

Facebook: Metsähallitus

Instagram: @metsahallitus_forststyrelsen

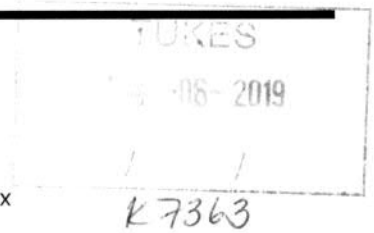
#160kestäväätekoa #kestäväätekoa

#metsahallitus

Monipuolisen biotalouden edelläkävijä | Metsähallitus 160 vuotta

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 24. kesäkuuta 2019 16.24
Vastaanottaja: Tukes KaivosAsiat; Tukes kirjaamo; Kivi Maria (Tukes)
Aihe: Muistutus Kaavin kaivossuunnitteluun
Liitteet: Lahtojoki yleiset ja yksityiset edut 24.6.2019 yleinen.docx



Lähetämme ohessa muistutuksia kaivossuunnittelusta.

Kaavilla 23.6.2019

TUKES

kaivosasiat@tukes.fi

cc. kirjaamo@tukes.fi

maria.kivi@tukes.fi

Muistutus 24.6.2019

Kaivospiiriä (kaivospiirimääräystä) koskevan kuulemisasiakirjan kuulutus

Yhtiö: Karelian Diamond Resources Public Limited Company Kaivospiiri ja

KaivNro: Lahtojoki, K7363

Alueen sijainti: Kaavi

Kuvaus kuulemisasiakirjasta Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien tarpeellisten määräysten tarkistaminen

Yleistä:

Asia on rauennut johtuen määräajan ylittämisestä. Kaivospiiri on lakkautettava

"Kaivosviranomaisen viittaa Lahtojoki-kaivospiirille annettuihin lupamääräyksiin 30.6.2014, erityisesti lupamääräykseen 6: Lupamääräykset tarkistetaan ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista, mutta viimeistään 1.6.2018."

1. Vakuus ja määräykset on määritettävä kaivostoiminnan mukaan

KHO on päättänyt kaivoslain nojalla, että vakuus on määritettävä kaivostoiminnan mukaan. Kaivostoimintaa on kuvattu yhtiön tiedotteessa malmivarannosta sekä hieman rajoitetummassa YVA-ohjelmassa 2011.

Yhtiön tiedote: <https://www.londonstockexchange.com/exchange/news/market-news/market-news-detail/KDR/13314117.html>

YVA-ohjelma: <https://www.ymparisto.fi/fi-fi->

[FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Lahtojoen_timanttikaivoshanke_Kaavi](#)

KHOn päätös lupamääräyksistä:

"Määräysten antamisen tulee perustua sellaiseen selvitykseen, jonka perusteella niiden tarvetta ja sisältöä voidaan arvioida yksityiskohtaisesti ja kulloisenkin kaivoshankkeen ominaispiirteet ja vaikutukset huomioon ottaen. Tämä arviointi ei voi perustua pelkästään siihen, millaiset jo toteutetun kaivostoiminnan vaikutukset ovat olleet tai ovat taikka siihen, että kaivostoimintaa ei ole vielä aloitettu, vaan määräyksiä annettaessa on otettava huomioon myös se, millaista kaivostoimintaa alueella tulevaisuudessa aiotaan harjoittaa."

<https://www.kho.fi/fi/index/paatoksia/muitapaatoksia/muupaatos/1511180186124.html>

Kaivoshankkeella tulee siten olla yli 10 Mtn avolouhusta ja läjitysalueita vastaavat vakuudet. TUKES on äskettäin määrittänyt 50 000 euron vakuuden Valkeakosken Kaapelinkulman kaivokselle, joka käsittää 1 Mtn avolouhoksen. Vakuuden suuruusluokka tuolla perusteella olisi 500 000 euroa.

Tukesin vakuuskäytäntö ei kuitenkaan huomioi ilmeisiä ongelmia, kuten aitojen ja muiden suojarakenteiden pitkäaikaista uusimista. Korjaustöihin myös pitkien aikojen kuluttua pitää myös olla vakuudet tai kaivos on saatettava kestävällä tavalla pysyvästi turvallisiksi.

Vakuudessa tulee huomioida saastuneen louhoksen sortumavaara Lahtojokeen.

Johtuen kiinteistömme sijainnista kaivospiirin alueella ja louhoksen keskellä tulee toiminnalla olla erityiset

vakuudet kiinteistön omistajan oikeuksien turvaamiseksi, nämä on kuvattu liitteenä olevassa korvausvaatimuksessa käsittäen xx xxxxxx euroa.

2. Kaivostoiminnasta on jo aiheutunut merkittävää haittaa ja sen korvaamiseksi on oltava vakuudet. Kaivostoiminta on pilannut merkittävän maa-alueen louhosraiksi. Toiminnalla ei ole ympäristövakuuksia ja se on karannut viranomaisten käsistä laittomalla tavalla. Pinta- ja pohjavesien pilaaminen edellyttäisi vesi- ja ympäristölupia. Koelouhosjärveltä tulevat vedet ovat saastuneet esim. yli nikkelin ympäristölaatu normin ja ovat siten laittomia.

Koska vesi- ja ympäristölainsäädännön mukaisia vakuuta ei ole, tulee kaivoslain perustelujen mukaan tämän vakuudet kattaa myös vesi- ja ympäristöluonnon suojelulakien sekä toisaalta kaivospiirin yksityisten etujen mukaiset vakuudet, kunnes ne on ratkaistu ja vakuudet saatu.

3. Vakuudet kaivannaiskivennäisten ja rakennuksien poistoa varten. Kaivoslain mukaan vaadin/mme kaivannaiskivennäisten ja rakennuksien poistoa kaivostoiminnan päätyttyä. Tämä kattaa sekä nykyiset kivennäiset että maarakennustyön tulokset, että suunnitellun kaivostoiminnan toiminnan tulokset. Kaivoslain lupa- ja valvontaviranomaisena Tukesin kuuluu varmistaa, että lakia noudatetaan. Tämä edellyttää, että kaivoslain mukaisiin jälkitoimiin ml. rakennusten on oltava vakuudet.

4. Yhtiön esittämä menettely, että varsinaista kaivostoimintaa tarkasteltaisiin myöhemmin osoittaa, että yhtiö ei ole kaivoslain tarkoittama vakavasti otettava toiminnanharjoittaja. TUKESin tulee hylätä KHOn päätöksen ja kaivoslain vastaiset yhtiön esitykset. Tukesin tulee lakkauttaa kaivospiiri ja määrätä vakuudet em. kohtien mukaan. Toiminnanharjoittaja ei ole taloudellisesti uskottava taho. Yhtiössä on käynnissä nurkanvaltaus, johon yhtiö voi kaatua.

<https://www.londonstockexchange.com/exchange/prices-and-markets/stocks/exchange-insight/company-news.html?fourWayKey=IE00BD09HK61IEGBXASX1>

<https://www.londonstockexchange.com/exchange/news/market-news/market-news-detail/KDR/14103437.html>

Viranomaisten kannattaa myös valvoa etujaan asiassa ja periä maksunsa mahdollisimman nopeasti.

Kaivostoiminta loukkaa ja on loukannut pitkiä aikoja kaivospiirimääräyksen lupamääräyksiä 1, 2 ja 4, joten kaivospiiri on lakkautettava.

5. Yhtiön olisi tullut hankkia ja kaivospiirimääräyksissä yhtiö olisi tullut määrätä yhtiö hankkimaan toiminnalleen ympäristövaikutusten arviointi sekä laillinen vesi- ja ympäristölupa sekä aloittamaan näihin liittyvät korvausmenettelyt. Koska yhtiö ei ole ryhtynyt mihinkään toimiin näiden hankkimiseksi, se ei ole uskottava toimija ja kaivospiirilupa on kumottava.

6. Hakijayhtiö on kaivospiirimääräyksissä määrättävä selvittämään kaivospiiriltä otettujen timanttien ja korukivien kaupallinen käyttö/myynti ja siitä seuraavat sivutuotekorvaukset maanomistajille. Tämä koskee kaikkia kaivosoikeuksien haltijayhtiöitä sekä erityisesti nykyiseen kaivospiirimääräykseen liittyviä yhtiöitä. Lupamääräystä 4 on rikottu jatkuvasti, vaikka toiminnanharjoittajalla ei ole ollut oikeutta hyödyntämiseen.

7. Kaivospiirillä on järjestettävä julkinen katselmus aiheutetuista haitoista.

Toisijaiset vaatimukset, mikäli Tukes sallisi toiminnan jatkua

8. Yhtiö on veloitettava välittömästi toimittamaan haitankärsijöille, ja Tukesin tulee kuuluttaa tässä käsittelyssä, yksityiskohtaiset tiedot ja suunnitelmat kaivoksen suunnitellusta louhinnasta ja rakenteista

sekä ympäristövaikutuksista. Yhtiöllä on nämä tiedot koska se on esittänyt taloudellisen kannattavuusarvion Lontoon pörssissä.

Kaivospiirimääräyksillä yhtiö on veloitettava toimittamaan ja kuuluttamaan täsmennetyt tiedot em. asioista, kun tiedot täsmentyvät luvitusprosessissa.

Kohdassa 1 esitetty KHO:n päätös edellyttää kyseisten tietojen antamista.

9. On kestämaton tilanne antaa lisää aikaa, kun yhtiö on viivytellyt kaikissa toimissa jo kolme vuotta. Mikäli Tukes kuitenkin vielä suostuisi pidennykseen, tulee kohdan 5 toimien sekä muiden tarvittavien toimien vireillepanoon ja suorittamiseen määrätä aikataulu, niin että luvat on myönnetty 3 vuoden kuluessa. Kun yhtiö suorittaa yhtä asiaa kerrallaan ilman todellista pyrkimystä kaivostoiminnan aloittamiseen, voisivat selvitykset jatkua vuosikymmeniä, mikä on laitton tilanne.

10. KHO:n päätöksen perusteella (kohta 1) lupamääräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tulee laatia vastaamaan suunniteltua kaivostoimintaa.

11. Kaivospiirin lupamääräykset on määrättävä tarkistettavaksi sekä katselmus uudistettavaksi 3 vuoden kuluessa.

Pyydän vastineoikeutta kommentoida kaivosyhtiön ja viranomaisten näkemyksiä asiassa asian käsittelyn aikana.

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

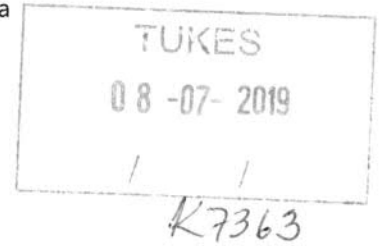
maanantai 8. heinäkuuta 2019 9.25

Tukes kirjaamo; Kivi Maria (Tukes)

Muistutuksen täydennys Kaavin Lahtojoen kaivosasiassa

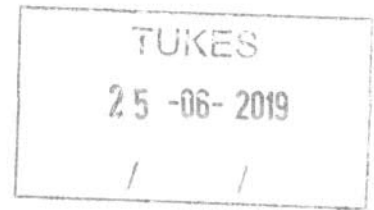
TUKES

Muistutuksen täydennys Kaavin Nariskankaan kaivosasiassa



Vaadimme vakuudet kaikille korvauksille, joita ei heti makseta kaivospiirioimituksessa tai korvaukset, jotka tullaan määräämään kaivospiiritoimituksen valituksen seurauksena maa- ja metsätalouden oikeudessa.

Kaavilla 8.7.2019



TUKES

kaivosasiat@tukes.fi

cc. kirjaamo@tukes.fi

maria.kivi@tukes.fi

Muistutuksen täydennys

K7363

Kaivospiiriä (kaivospiirimääräystä) koskevan kuulemisasiakirjan kuulutus

Yhtiö: Karelian Diamond Resources Public Limited Company Kaivospiiri ja

KaivNro: Lahtojoki, K7363

Alueen sijainti: Kaavi

Kuvaus kuulemisasiakirjasta Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien tarpeellisten määräysten tarkistaminen

Viite: Vesiluonnon puolesta ry ja

muistutus asiassa 24.6.2019

Olemme kaivoshankkeen naapureita ja myös kauempana sijaitsevien lomakiinteistöjen omistajia.

On aikaisemmin lähettänyt Tukesille tätä Lahtojoen käsittelyä koskevan muistutuksen, jossa todetaan esitetty 9500 euron vakuus aivan liian pieneksi perustuen jo olemassa oleviin haittoihin alueella sekä kiinteistöarvojen alenemiseen kaivoshankkeesta johtuen sekä aivan erityisen pieneksi perustuen kaivoshankkeen haittoihin.

Yhdymme Vesiluonnon puolesta ry (VLP ry) ja

esittämiin argumentteihin.

Korkeimman Hallinto-oikeuden päätös

On erityisesti huomattava, että koska VLP ry:n muistutuksessa mainitulla KHon päätöksellä vakuuksien tulee koskea varsinaisen kaivostoiminnan vaikutuksia, tulee asian käsittelyssä kuuluttaa ja esittää kyseisen toiminnan vaikutukset.

KHon päätöksen ohittaminen olisi vakava virhe asian käsittelyssä

Koko kaivoshankkeen vaikutukset on kerrottava ja kuulutettava

Asiassa esitetty perustelu, ettei yhtiö tietäisi kaivostoiminnan vaikutuksia ei ole kaivospiirin haltijalle sopiva. Hankkeelle on myönnetty vuonna 2014 kaivospiirimääräys ja nykyinen haltija on saanut hankkeen haltuunsa yli kolme vuotta sitten vuonna 2016 ja esittänyt sille kannattavuusarvion Lontoon pörssissä vuonna 2017, kuten VLP ry:n muistutuksessa esitetään. Arvion sisältää oletuksen suuresta avolouhoksesta sekä louhinta- ja läjitysmääristä, joista seuraa ilmeisiä haittoja naapureille. Jos kaivospiirin haltijalle ei ole tässä vaiheessa tietoa kaivostoiminnasta, niin se ei ole kaivoslain tarkoittama uskottava toimija ja kaivospiiri on kumottava.

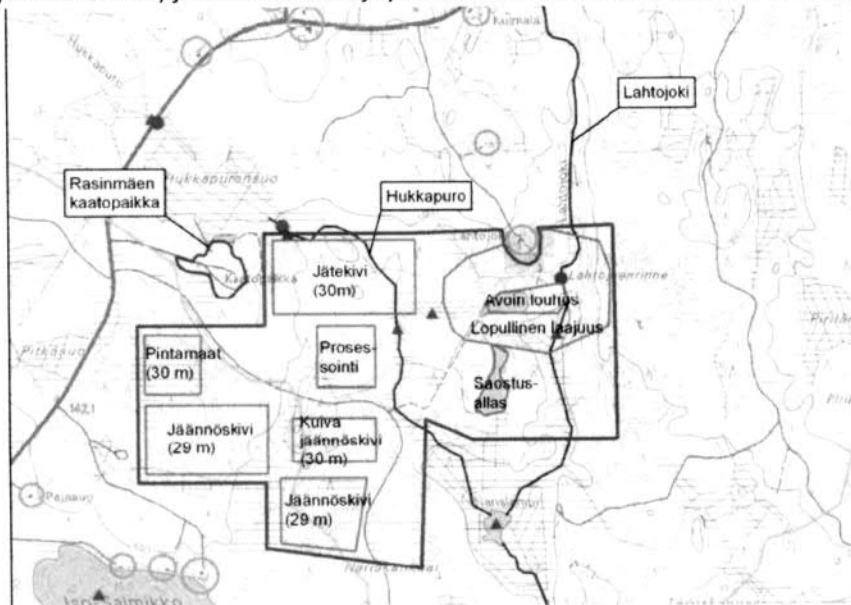
Yhtiö ei ole kaupallisesti tai teknisesti uskottava

Haluttomuudessa antaa riittävät selvitykset vaikuttaa olevan merkittävästi kysymyksessä yhtiön varattomuus ja heikko kaupallinen ja tekninen uskottavuus. Kannattavuusselvityksessä esittämästään 200 miljoonan dollarin timanttivarannosta ja meneillä olevasta nurkanvaltauksesta huolimatta yhtiön pörssiarvo on Lontoon pörssin sivujen mukaan 24.6.2019 1.12 miljoonaa puntia, ennen valtausyritystä 0.8 miljoonaa

puntaa.

Katso oikea palsta <https://www.londonstockexchange.com/exchange/prices-and-markets/stocks/exchange-insight/company-news.html?fourWayKey=IE00BD09HK61IEGBXASX1>

Kaivospiirimääräyksestä ja vuoden 2011 YVA-ohjelmasta nähdään, että yksi kaivospiirin ulkopuolinen Koposen naapurikiinteistö rakennuksineen on suunnitellun avolouhoksen päällä, kuva alla keltainen merkintä. Kaivosyhtiön 2017 esittämässä suunnitelmassa louhinta olisi suurempaa (avolouhos 160 metrin syvyyteen, malmin louhinta 5.604 miljoonaa tonnia) kuin YVA-ohjelmassa (avolouhos 110 metrin syvyyteen, malminlouhinta 3.9 miljoonaa tonnia, sivukivi 7.75 miljoonaa tonnia ja kokonaislouhinta 11.65 miljoonaa tonnia) ja louhos sekä läjitykset ml. sivukivi olisivat siten vielä merkittävästi suurempia.



Kuva YVA-ohjelma <https://www.ymparisto.fi/fi->

[FI/Asiointi luvat ja ymparistovaikutusten arviointi/Ymparistovaikutusten arviointi/YVAhankkeet/Lahtojoen timanttikaivoshanke Kaavi](https://www.ymparisto.fi/fi-)

Hankkeen toteuttaminen nykyiselle kaivosoikeudella ja Lontoon pörssissä esitetyllä tavalla vaikuttaa siten myös teknisesti äärimmäisen kyseenalaiselta ja hanke ei ole kaivoslain mukaisesti uskottava.

Yhtiö viimeiset taloustiedot marraskuun lopusta 2018 ovat entistä huolestuttavammat. Sillä on merkittäviä palkkavelkoja(?) sisäpiiriläisille, leike alla. Tilintarkastaja huomautti yhtiön riskeistä vuosiraportissa toukokuussa 2018. Yhtiö ei ole ilmoittanut uudesta rahoituksesta kesäkuun 2018 jälkeen ja se on todennäköisesti entistä pahemmin velkaantunut. Tästä huolimatta yhtiön täytyisi kerätä satoja tuhansia euroja vuodessa pelkästään malmitutkimuksiin ja huomattavasti enemmän YVA- ja ympäristölupaprosessiin, mikä on käymässä mahdottomaksi. Yhtiön ja hankkeen uskottavuudella voi tuskin saada kaivoksen edellyttämiä kymmenien tai todennäköisesti yli 100 miljoonan euron investointia.

Going concern

The Company incurred a loss of €215,342 (30 November 2017: €211,590) for the six month period ended 30 November 2018. The Company had net current liabilities of €464,552 (30 November 2017: €168,143) at that date.

<https://www.londonstockexchange.com/exchange/news/market-news/market-news-detail/KDR/13971981.html>

Vakuuksien perustelut

Nykyisen kaivoslain perustelujen mukaan käsittelyssä olevien vakuuksien tulee täydentää muiden lakien vakuudet. Ympäristölupien vakuuksissa käsitellään korvausvastuita vain hyvin rajallisesti vesilain perusteella. Kaivoslain korvausperuste on laajempi: ”Kaikki haitat on korvattava”. Tämä tarkoittaa, että (ympäristö)haittojen vakuudet tulee täydentää tässä käsittelyssä koskemaan kaikkia vesistöhaittoja myös vesilain korvaustason ylittävältä osuudelta sekä muita haittoja kuten melu-, tärinä-, pöly- ja maisemahaittoja sekä myöskin sosiaalsiin vaikutuksiin perustuvia haittoja kuten kiinteistöarvojen menetyksiä, johtuen mainehaitoista sekä kysyntä- ja markkinointiarvojen menetyksistä.

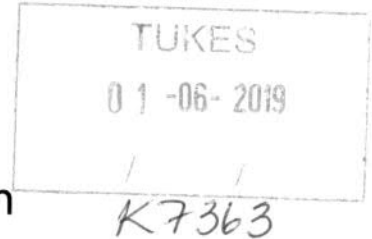
Se tosiasia, että maanmittausviranomaisen suorittaa varsinaisen korvauskäsittelyn, ei poista vakuuden tarvetta. Tämä on erityisen ilmeistä taloudellisesti hyvin epävakaa kaivospiirin haltijan kohdalla. On myös huomattava, että malminetsintälupien yhteydessä Tukes vaatii vakuuksia nimenomaan tulevia korvauskäsittelyjä ja ympäristövahinkoja varten. Malminetsinnän korvauskäsittelyjen osalta Tukes on viitannut myös maanmittausviranomaiseen. On epäloogista, kaivoslain sekä haitankärsijöiden oikeusturvan vastaista, että Tukes kieltäytyy ko. yksityisten vakuuksien keräämisestä kaivoslupien/kaivospiirien kohdalla.

Kaivostoiminnan vaikutuksista muistuttajien kiinteistöihin

Vedet virtaavat koekaivosalueelta Saarijärveen, jossa allekirjoittaneella on saaria, viisi kaavoitettua kesämökkitoimintaa, kaksi kesämökkiä ja mantereesta maakiinteistö. Ennen kaivostoiminnasta aloittamista on asetettava riittävän suuret vakuudet vesien pilaantumisen puhdistamiseksi ja syntyneiden vahinkojen korvaamiseksi. Talvivaaran ja Kuusamon kokemusten perusteella kaivoshankkeet heikentävät merkittävästi kiinteistöarvoja erityisesti vesistöjen rannalla ja käytännössä vievät kokonaan lähialueiden lomamökkien arvot.

Juuri suunnitellun kaivospiirin mäenpäältä on noin 200 metrin päässä sijaitsevaan Salmikkojärveen. Kyseisen järven rannalla kaivospiirin rajalla ja suunniteltujen läjitysten vieressä on allekirjoittaneella kesämökki. Järveen tulisi mahdollisen kaivoksen tullessa virtaamaan kaivoksesta pinta- ja pohjavesiä, jotka pilaavat luonnonlähdetä täynnä olevan järven tehden kesämökin käytön mahdottomaksi. Tämän vuoksi on asetettava kaivostoiminnalle riittävät vakuudet vesien ja maaperän puhdistamiseksi sekä läjitysten poistamiseksi ja syntyneiden vahinkojen korvaamiseksi mökille ja järvelle. Asiassa on huomioitava melu-, pöly-, tärinä- ja kiinteistöarvohaitat sekä pinta- ja pohjavesihaitat kokonaisuudessaan.

Kaavilla 24.6.3019



Korvaukset ja vakuudet Karelia Diamonds yhtiön aiheuttamista haitoista

Kaivoslain mukaan kaikki haitat on korvattava!

Kaivos on aiheuttanut jo nyt haittoja ja mikäli kaivos perustetaan haittoja tulee huomattavasti. Karelia Diamondsin tarjoama vakuus 9500 euroa on niin pieni, ettei sillä saada korjattua mitään kaivoshaitoista. Maansiirrot, vesien puhdistus, kalakantojen palautus, metsätuhojen korjaukset ym vaativat huomattavia summia rahaa. Lisäksi haitat tulevat olemaan senlaatuksia, ettei niitä voi korjata suurella rahallakaan.

Luettelo tiloista ja lisäselvityksiä näkyy liitteenä korvausvaatimuksista kaivospiiritoimitukseen.

Tämän hetkisen aiheutettujen haittojen korvaus:

Markkinointi ja kysyntäarvo on mennyt mökeiltäni ja kaavoitetuilta kesämökkipaikoilta ja saarilta ja metsäpalstoilta. Myös vuosikymmeniä jatkunut epämääräinen tilanne kaivoksen perustamisesta on aiheuttanut maa-alueitteni käytön suunnittelulle vaikeuksia. Metsämaan markkinointi ja kysyntäarvo on myös laskenut huomattavasti. Vaadin välittömästi Karelia Diamondsin aiheuttamista haitoista Karpalotilan mökin osalta 80000 euroa ja Salmikon metsäpalstan, saarimökin ja saarien osalta 120000 euroa. Heti maksettavat korvaukset yhteensä 200000 euroa

Vakuudet:

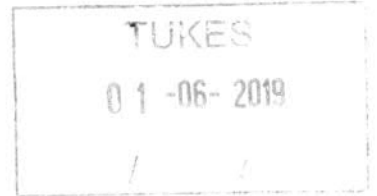
Karpalotilan mökki sijaitsee kaivoasalueen välittömässä läheisyydessä kaivokseen nähden mäen alla. Läjitykset on suunniteltu mäenpäälle, josta tulee valumaan mökkijärveeni sen vedet pilaamia aineita kaikista kaivosyhtiön väittämistä suojauksista huolimatta. Lähteitä täynnä rannalla ja järvessä olevaa vettä ja maa-ainesta ei saada ikinä ennallistettua. Mökin käyttöarvo on kokonaan mennyttä kaivoksen

perustamisen jälkeen. Saastuneessa järvessä ei voi uida eikä saunassa voi järvisedellä kylpeä, eikä kaloja voi syödä eikä vettä rengaskaivosta juoda. Lisäksi pöly, maisema, melu ym haitat estävät mökin käyttöön. Vaadin mökin ja ympäristötontin osuudelta Karelia Diamondsia tallentamaan vakuutetena 200000 euroa, joka ei tule kyllä riittämään haittojen korvaamiseen Salmikkojärven ja maa-alueen puhdistamiseen. Kauempana Saarijärvessä olevien tonttien ja metsämaan osalta vaadin vakuutena vesistön puhdistamiseen ja kalakantojen ym ennallistamiseen 100000 euroa vakuutetena. Lisäksi kaivospiirin viereiselle metsälle aiheuttamien vahinkojen korvaamiseen vaadin vakuutena 40000 euroa. Talletettavat vakuudet yhteensä 340000 euroa.

Helsingissä toukokuun 25 päivänä 2019

KAIVOSPIIRITOIMITUS LAHTOJOKI KAAVI

KORVAUSVAATIMUKSET



Vaadimme seuraavia korvauksia käytöstä ja arvonalenemisesta.

Kesämökkirakennuksilta ja tonteilta on mennyt markkinointi- ja kysyntäarvo kaivospiirin perustamisen vuoksi jo nyt. Vaadimme kaivosyhtiötä korvaamaan kyseisen arvon menetyksen välittömästi. Mikäli kaivos tulee, puuston odotusarvo arvioidaan silloin.

Kaivosviranomaisen TUKES on äskettäisessä päätöksessään ilmoittanut, että kiinteistöarvojen aleneminen korvataan kaivospiiritoimituksessa, linkin päätös KaivNro K7094, sivu 16 4. kappale.

http://www.tukes.fi/Tiedostot/kaivokset/Yleiset_yksityiset_paatokset/kaapelinkulmanettip%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s.pdf

Kaivoslain mukaan kaikki haitat on korvattava.

Mikäli kaivoksen loputtua tai kaivostoiminnan keskeytyessä alue ei ole entisöity kaivosyhtiö maksaa aiheuttamistaan vahingoista korvaukset.

Mahdolliset lisävahingot, rakennelmien ja kaivannaiskivennäisien poisto

Kaivosyhtiö ei saa tuhota pohjavesiä toimintansa aikana. Esimerkiksi Salmikkojärvi on täynnä lähteitä eli sen veden tuhoaminen, tuhoaa samalla pohjavedet.

Salmikkojärven rannalla, mökin saunan alapuolella on luonnonlähde kaivospiirin välittömässä läheisyydessä. Vesilaki kieltää luonnonlähteiden tuhoamisen niin maalla kuin järvessä. Saarijärvessä sijaitseva Louhisaari on luonnonsuojeluksessa. Mikäli kaivos tulee, on kaivoksen sulkemisensa jälkeen korjattava jälkensä tällä hetkellä vallitsevaan tilaan. Sama korjausvaatimus on voimassa myös keskeytetyn toiminnan tapahtuessa. Mitään läjityksiä, kivikasoja, monttuja, kaivauksissa syntyneitä vesialueita tms ei saa jäädä alueelle. Mikäli kaivoksen loputtua tai kaivostoiminnan keskeytyessä alue ei ole entisöity kaivosyhtiö maksaa aiheuttamistaan vahingoista korvaukset.

Sopimus kaivannaiskivennäisien ja rakennelmien poistosta sekä alueiden puhdistamisesta kemiallista ja pölysaasteista kaivosyhtiön kustannuksella vakuuksineen on kirjattava korvaussopimukseen.

Vakuudet

Myöhempiä korvauksia ja ennallistamista varten kaivosyhtiön on suoritettava riittävät vakuudet yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi.

Kaivosyhtiö ilmoitti 30.11.2017 päättyneen tilikautensa lopussa kassavaroiikseen 44 347 euroa. Sen tilinpäätös on tehty "going concern"- ilmoituksella. Kyseessä ei ole vakavarainen yhtiö. Myös kaivospiirin historia osoittaa alan

toiminnanharjoittajien epävakauden. Näistä syistä korvaukset ja vakuudet on suoritettava ennen toiminnanaloittamista.

<http://www.londonstockexchange.com/exchange/news/market-news/market-news-detail/KDR/13548243.html>

Ainakin yksityisten etujen osalta vakuuksista on sovittava kaivospiiritoimituksessa. Lähikiinteistöjemme osalta läjityshaittojen sekä pohjavesivahinkojen korjaamiseen kohdistuvan vakuuden tulee olla suuruudeltaan vähintään 5 miljoonaa euroa. Saarijärven kiinteistöjen osalta vakuuden tulee olla riittävä vesihaittojen pysyvään estämiseen tai niistä seuraaviin vahingonkorvauksiin pitkäaikaisesti 300 000 euroa. Koko kaivosalueen osalta vakuuksien tulee olla noin 200 miljoonaa euroa, jotta haittoja ei tule kauempaa.

Mikäli kaivostoiminta laajenee toimituksessa olevalta kaivospiiriltä, tulee sopimukseen kirjata, että kaivosyhtiö käynnistää välittömästi uuden kaivospiiritoimituksen kaikkien haittojen korvaamiseksi.

Louhintakorvaus

Vaadimme kaivospiiriin tulevan alueen osuudelta louhintakorvauksena 20% kaivoksen tuottamien timanttien kaivosyhtiölle tulevasta myyntiarvosta. Kaivoslaissa ei ole määritetty louhintakorvausta timanteille. Koska timanttien tuottoprosessi ei vaadi metallien kaltaista kemiallista rikastusprosessia, on se tuottajalle merkittävästi halvempi ja metallikaivosta suurempi louhintakorvaus on oikeutettu.

Sivutuotekorvauksena vaaditaan määräälaaosuus 10 % kaikkien sivutuotteena tuotettujen kaivoksen timantteja, jalo- ja korukiviä sisältävien korujen myyntihinnasta sekä muiden kaivoksesta tuotettujen mineraalien myyntiarvosta. Korujen arvo perustuu Lahjoen esiintymän maineeseen ja mineraaleihin.

Louhinta- ja sivutuotekorvaus vaaditaan takautuvasti siltä ajalta, kun kaivannaiskivennäisiä on hyödynnetty ja koruja on tuotettu, myöskin ajalta, jolloin hyödyntämien on tapahtunut lainvastaisesti ennen kaivospiirin määräämistä. Kaivokselta oikeudetta mineraaleja hankkinut ja hyödyntävä A&G Mining on Karelian Diamond Resources yhtiön sopimuskumppani, jolla royalt-oikeus kaivoksen timanttituotantoon.

<http://www.londonstockexchange.com/exchange/news/market-news/market-news-detail/KDR/12783278.html>

Karelian Diamond Resources-yhtiöltä vaaditaan välitöntä selvitystä esiintymästä hyödynnetyistä mineraaleista, hyödyntäneistä tahoista ja hyödyntämisestä saaduista tuloista. Yhtiöltä vaaditaan selvitystä sen ja sen yhteistyökumppanien hallussa olevista mineraaleista.

Yhtiöltä vaaditaan vastaisuudessa sen sekä sopimus- ja yhteistyökumppanien hyödyntämistä kaivannaiskivennäisistä kuukausittainen selvitys ja tilitys louhinta- ja sivutuotekorvauksista.

Karpalo 204-404-11-21

1ha tukkipuisella tontilla luonnonkauniilla rannalla paksuista hirsistä mittatilaustyönä tehty kesämökki ja sauna. Lisäksi lautarakenteinen varastorakennus ja erillinen puuseerakennus. Asuinrakennus omistajalle tärkeä eikä sitä tai sen ympäristöä saa vaurioittaa.

Koska huvila sijaitsee kaivospiirin välittömässä läheisyydessä, sen käyttöarvo on mennyt seuraavista syistä.

Vesi saastuu, meluhaitta, pölyhaitta, maisemahaitta, kasviston turmeltuminen, eläimistön katoaminen, kalastusmahdollisuuden menetys, uintimahdollisuuden menetys, kaivon pilaantuminen jne.

Markkinointi ja kysyntäarvo on mennyt. Kukaan ei osta kaivoksen vierestä kesämökkitonttia.

Mökkitontilla sijaitsevien rakennusten: mökki, sauna, varasto, vc, arvo ilman puustoa ja tonttia on 100000 euroa. Mökki tontteineen, rakennuksineen ja puusto jäävät edelleen nykyisen omistajan haltuun.

Haitta-aste on 85% eli mökkirakennukselle 85 000e. Ja tontin arvonalennus ilman puustoa 40000:sta 90% eli 36 000e.

Koska mökki tontteineen jää korvauksensaajan omistukseen, omistajalle tulee vuosittain korvata 12 000 euroa kaivostoiminnasta aiheutuvista mökin käytön haitoista. Etukäteen maksetaan viiden vuoden korvaus eli 60 000 euroa.

Korvauksensaaja käy huoltamassa ja valvomassa rakennusta, minkä tulee olla turvallista. Rakennus on louhoksen välittömällä läheisyydessä. Se on suojattava korvauksensaajan haltuun jäävän alueen rajalle tulevalle 25 metriä korkealla meluseinällä. Kaivostoiminnassa räjäytykset tulee rajoittaa, niin että ne eivät vahingoita rakennusta esimerkiksi tärinällä, pölyllä tai lentokivillä. Rakennukseen asennetaan pysyvät melu- ja tärinäanturit ja niitä pidetään yllä kaivosyhtiön kustannuksella.

Sopimus rakennuksen ja tontin suojelusta vakuuksineen on kirjattava korvaussopimukseen.

Kaavoitetuilta kesämökeiltä kaivospiirin läheisyydessä on mennyt markkinointi- ja kysyntäarvo kaivospiirin perustamisen vuoksi jo nyt, koska pelätään kaivoksen

aiheuttamia haittoja. Vedet laskevat kaivosalueelta läheiseen Saarijärveen. Vaadimme kaivosyhtiötä korvaamaan kyseisen arvon menetyksen välittömästi.

Louhisaari 204-404-12-22

Kaavoitettuja kesämökkitontteja 4 kpl
Luonnonsuojeltu saari virallisesti.

Aumasaari

Kaavoitettu kesämökkipaikka 1 kpl

Sänkisaaret 204-404-23-6

Kaavoitettuja kesämökkitontteja 2 kpl.

Kaavoitettuja kesämökkitontteja saariin yhteensä 7 kappaletta, joista yhdessä kesämökki saunoineen, hirsinen lato ja puuseerakennus. Saaritonttien arvo ilman kaivospiiriä. 25000 euroa kappale, 7 tontin yhteensä 175000 euroa, josta arvonalennus kaivospiirin perustamisen jälkeen 50% eli korvattavaa tonttien arvonalennuksesta 87500 euroa.

Rakennetun kesämökin, latorakennuksen arvonalennuksesta korvattavaa 50000 eurosta 50% eli rakennuksen arvonalennuksesta korvattavaa 25000 euroa.

Puusto, tontti ja rakennus jäävät edelleen kokonaisuudessaan omistajille.

Lisäksi on saaria, joissa ei ole kaavoitettuja tontteja: Hattu, Kirki, Kuonikko, Kuikka, joiden virkistysarvo on menettänyt kaivoksen perustamisen jälkeen. Virkistys-, kysyntä- ja markkina- ja myyntiarvon menetys 10000 euroa saarelta. Yhteensä 40000 euroa.

Mäntykumpu 204-404-2-59 1 puoliksi rakennettu kesämökki mantereessa 0.40 ha mäntypuisella tontilla keskeneräinen kesämökkirakennus.

Mökin rakennuksen arvonalennus 50% käyvästä arvosta 30000 euroa eli 15000 euroa ja lisäksi rantatontin 40000 euroa arvonalennus 20000 euroa.

Puusto, tontti ja rakennus jäävät edelleen kokonaisuudessaan omistajille.

Rantapalsta 204-404-2-45

Pitkälänmiementie 72A 73600 Kaavi

Kaavoitettu metsämaaksi. 12 ha

Rannalla sijaitsevan metsäpalstan markkinointi- ja kysyntäarvo alenee.

Vaadimme arvonalennus korvausta 15 000e.

Suunniteltu kaivospiiri tulee Salmipuro 204-404-11-22 tilalle.

Vaadimme tilalta maapohjan käyttökorkvauksena 1000 e hehtaarilta 2,42 h ensimmäiseltä kymmeneltä vuodelta 24 200 euroa ja sen jälkeen 500e hehtaarilta eli 1210 euroa vuosittain. Maapohja jää edelleen nykyisten omistajien haltuun.

Puusto jää myös omistukseen. Mikäli kaivos tulee, omistaja myy itse puut ja kaivosyhtiö maksaa puuston odotusarvon.

Kaivosyhtiön on ilmoitettava vuosi aikaisemmin kaivostoiminnan aloittaminen, jotta omistaja ehtii myydä kaivospiirin alueen metsän. Puustoon ei saa koskea millään tavoin ennen kaivostoiminnan todellista alkamista. Kaivoksen loputtua tai kaivostoiminnan keskeytyessä palautettava alkuperäiseen tilaan ks. alkukappale.

Kaivospiirin välittömään läheisyyteen jäävä Salmipuro-tilan metsä 12,58 ha on myös vaarassa kaivostoiminnasta aiheutuvan pölyn vuoksi. Puut harsuuntuvat eli havupuista tippuvat neulaset pölyn ja saasteen vaikutuksesta. Vaadimme tästä vuosittaisena korvauksena 1000 euroa hehtaarilta. 13ha kertaa 1000euroa yhteensä 13000 euroa/vuodelta. Korvaus maksetaan viideltä vuodelta etukäteen eli yhteensä 65000 e. Salmipuro läpi kulkee myös Salmipuro, joka on ollut luonnonsuojelussa. Sitä ei saa tuhota luonnonsuojelulakien mukaan.

Lisäksi varaamme mahdollisuuden ennalta-arvaamattomien vahinkojen korvauksiin kaikilta yllämainituilta tiloilta ja rakennuksilta. Kaivosyhtiöltä vaadittavien vakuuksien arvo tulee olla niin suuri, että se kattaa kaikki mahdolliset sen aiheuttamat haitat.

Vuosittainen arvonalenimisen korvaus

Vuosittaisen korvaussumma on, mikäli kaivostoiminta tai kaivoksen sulkemistoimistoimet jatkuvat 1.1.2023 jälkeen vuosittain 10% em. kiinteistöjen ja rakennusten arvonalennusten korvauksesta lisättynä vuosittaisen korvauksen tarkistuksella. Tämän lisäksi maksetaan käyttöarvonalenemis- ja muut korvaukset kuten edellä on määritelty.

Vuosittainen korvauksen tarkistus

Vuosittaiset korvaussummat nousevat, mikäli kaivostoiminta tai kaivoksen sulkemistoimistoimet jatkuvat 1.1.2023 jälkeen vuosittain korotettuna 3% + euribor-korko.

Myöhästyneet maksut

Myöhästyneistä maksuista peritään korkolain mukainen lisäkorko.

Korvaukset yhteensä, kaivospiiritoimituksessa välittömästi maksettavat (tämän lisäksi tulevat vuosittaiset korvaukset korotuksineen)

Karpalo 204-404-11-21

Kesähuvi	<u>85 000 e</u>	
Rantatontti	<u>36 000 e</u>	
Mökin käytön haitat 5 vuodelta 12 000e/vuosi		<u>60 000e</u>
<u>(viiden vuoden jälkeen vuosittain 12000e)</u>		

Louhisaari 204-404-12-22 Aumasaari, Sänkisaaret 204-404-23-6

Kaavoitettuja kesämökkkitontteja 7 kpl	<u>87 500 e</u>	
kesämökki, latorakennus		<u>25 000 e</u>

<u>Saaret Hattu, Kirki, Kuonikko, Kuikka</u>	<u>40 000 e</u>	
--	-----------------	--

Mäntykumpu 204-404-2-59

Rantatontti	<u>20 000 e</u>	
Kesämökki (kesken)		<u>15 000 e</u>

Rantapalsta 204-404-2-45

12 ha		<u>15 000 e</u>
-------	--	-----------------

Salmipuro 204-404-11-22

Maapohjan käyttö 1000 e hehtaari/ vuosi, 10 vuotta	<u>24 200 e</u>	
Ja kaivostoiminnan alkaessa puuston odotusarvo		

<u>Salmipuro kaivospiirin ulkopuolella tulevat vahingot</u>	<u>13 000e</u>	
kertaa viisi vuotta (senjälkeen vuosittain 13000)		

65 000e

Yhteensä 485 700 e

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 24. kesäkuuta 2019 17.03
Vastaanottaja: Tukes KaivosAsiat; Kivi Maria (Tukes); Tukes kirjaamo
Aihe: Muistutus Lahtojoki
Liitteet: Kaivospiiritoimitus Lahtojoki Korvausvaatimus 30.4.2018
 Lahtojoki yleiset ja yksityiset edut 24.6.2019 SK.docx.pdf

TUKES
 24 -06- 2019

pdf.pdf: /
 K7363

Hei
 Muistutus liitteenä.

Parhain Terveisin

TUKES

Muistutus 24.6.2019

kaivosasiat@tukes.fi

cc. kirjaamo@tukes.fi

maria.kivi@tukes.fi

Kaivospiiriä (kaivospiirimääräystä) koskevan kuulemisasiakirjan kuulutus

Yhtiö: Karelian Diamond Resources Public Limited Company Kaivospiiri ja

KaivNro: Lahtojoki, K7363

Alueen sijainti: Kaavi

Kuvaus kuulemisasiakirjasta Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien tarpeellisten määräysten tarkistaminen

Vaatimukset

1. Vakuudet korvauksia varten. Johtuen kiinteistön sijainnista kaivospiirin alueella, ja toisaalta kaivospiirin ulkopuolella mutta suunnitellun louhoksen alueella, tulee toiminnalla olla erityiset vakuudet kiinteistön omistajan oikeuksien turvaamiseksi, nämä on kuvattu liitteenä olevassa korvausvaatimuksessa käsittäen 3 211 700 euroa. Summa ei kata louhosalueen rakennusten suojaamistoimia ja vahinkoriskejä, joille pitää myös määrätä vakuudet. Yhtiöllä ei ole oikeuksia kaivospiirin ulkopuolella ja haitat ovat ilmeiset.

2. Vakuudet kaivannaiskivennäisten ja rakennuksien poistoa varten.

Kaivoslain mukaan i vaatii kaivannaiskivennäisten ja rakennuksien poistoa kaivostoiminnan päätyttyä. Tämä kattaa sekä nykyiset kivennäiset että maarakennustyön tulokset ja suunnitellun kaivostoiminnan toiminnan tulokset.

Kaivoslain lupa- ja valvontaviranomaisena Tukesin kuuluu varmistaa, että lakia noudatetaan. Tämä edellyttää, että kaivoslain mukaisiin jälkitoimiin ml. rakennusten ja kaivoskivennäisten poisto on oltava vakuudet.

3. Sivutuotekorvaus

Hakijayhtiö on kaivospiirimääräyksissä määrättävä selvittämään kaivospiiriltä jo otettujen timanttien ja korukivien kaupallinen käyttö/myynti ja siitä seuraavat sivutuotekorvaukset maanomistajille. Tämä koskee kaikkia kaivosoikeuksien haltijayhtiöitä sekä erityisesti nykyiseen kaivospiirimääräykseen liittyviä yhtiöitä. Lupamääräystä 4 on rikottu jatkuvasti, vaikka toiminnanharjoittajalla ei ole ollut oikeutta hyödyntämiseen.

Sovitusti toimitti

Kaivospiiritoimitus
Lahtojoki Kaavi
Toimitusinsinööri
Eija Onali
eija.onali@maanmittauslaitos.fi
KORVAUSVAATIMUS

Kaavi 30.4.2018

Vaadin seuraavia korvauksia käytöstä ja arvonalenemisesta.

1. Aiheutetut haitat

1A) Louhosraiskio, saastuneet ja kaivannaisjätealueet
Timanttikaivoksen koetoiminta on aiheuttanut alueelle saastuneen lammen, läjitysalueetta ja todennäköisesti pilaantuneita sedimenttejä käsittävän saostusaltaan.

Vaadin täydellistä ennallistamista

Korvaus alueen ennallistamista vastaten nykytilassa

Korvaus nykyisten haitta-alueiden ennallistamiseksi on vähintään 2.4 miljoonaa euroa käsittäen korvauksen seuraavista louhoslammen ja saostusaltaan tyhjentämisen ja vedenpuhdistuksen, lammen ja saostusaltaan sekä ojien täytön, läjitysten ympäristökelpoisuuden selvityksen, saostusaltaan sedimenttien laadun selvitykset, pintamaan pellon ja metsän palauttamisen alkuperäiseen tilaan.

Vahingot peltomaan ruokamullan osalta ovat noin 50 000 euroa.

Vedenpuhdistus on kallis operaatio, kuten myös pilaantuneiden maiden selvitys.

Pidätän oikeuden vaatimuksen tarkistamiseen mikäli alueen saastuminen osoittautuu vakavaksi ja tarvitaan sedimenttien ja maiden käsittelyä jätteenä. Korvauksen maksaminen ei poista korvaajan vastuuta korvauksen ylittävien vahinkojen osalta.

Alueiden käytölle aiheutuneet vahingot

Menetetyn ja kaivoksen takia hukkakäytössä olevan pelto- ja metsämaan pinta-ala on **ainakin 7 hehtaaria**.

Vaadin korvausta käyttöarvon menetyksestä tukineen **14000** euroa vuodessa takautuvasti vuodesta **2005** yhteensä

196 000 euroa
sekä

pilaantumattomien alueiden arvon menettäminen jo aiheutetun haitan johdosta 8,48 hehtaaria 1000 euroa hehtaari 14 vuoden ajalta

119 000 euroa

sekä koko alueesta arvon ja käyttöarvon menetyksestä **22 750** euroa kustakin alkavasta vuodesta

etukäteen 15.12. mennessä edeltävänä vuonna, kuitenkin niin, että kaivospiiritoimituksessa maksetaan *kymmenen* seuraavan vuoden korvaukset **227 500 euroa** kerralla.

Alueelle jäävä metsä on korvattava oletusarvon mukaan.

Maa-alueet jäävät korvauksen saajan omaisuudeksi.

Perustelu laki ympäristövahinkojen korvaamisesta 7§, toiminnan siirronsaaja vastaa ympäristövahingosta. Lisäksi kaivosoikeudet Karelian Diamonds Resources:lle myynyt ja royalt-oikeuksia kaivokseen tuottoon omistava A&G Mining on vahingoista vastuussa useammassa vaiheessa.

Mikäli korvausta ei suoriteisi täysimääräisesti joudun muiden haitankärsijöiden kanssa aloittamaan Aluehallintovirastossa prosessin ympäristövahinkojen sekä vesilain mukaisten vahinkojen korvaamiseksi.

1B) Alueen asuinkiinteistöltä, tontilta ja maapalstalta on mennyt markkinointi- ja kysyntäarvo kaivospiirin perustamisen vuoksi jo nyt. Rakennuksilla on erityistä arkkitehtuuriin ja rakennustekniikkaan perustuvaa arvoa.

Korvausvaatimus rakennukset arvonalennus **80 000 euroa**

ja käyttöarvon alennus **18 000 euroa** vuodessa kustakin alkavasta vuodesta etukäteen 15.12. mennessä edeltävänä vuonna, kuitenkin niin, että kaivospiiritoimituksessa maksetaan *kymmenen* seuraavan vuoden korvaukset kerralla **180 000 euroa.**

Kiinteistön asuinrakennus on louhoksen keskellä ja siten mahdoton myydä. Maa-aluetta suunnitellussa louhoksessa ja välittömällä lähialueilla. Lähialueella oleva maa on merkittävästi louhoksen välittömällä 350 metrin suoja-alueella sekä louhoksen melun, pölyn, liikenteen ja tärinän haitta-alueilla.

Vaadin kaivosyhtiötä korvaamaan kyseisen arvon menetyksen välittömästi, rakennukset ja kiinteistö jää kokonaisuudessaan korvauksensaajan omaisuudeksi.

Mikäli kaivos tulee, puuston odotusarvo arvioidaan ja korvataan silloin.

Kaivosviranomaisen TUKES on äskettäisessä päätöksessään ilmoittanut, että kiinteistöarvojen aleneminen korvataan kaivospiiritoimituksessa, linkin päätös KaivNro K7094, sivu 16, 4. kappale.

http://www.tukes.fi/Tiedostot/kaivokset/Yleiset_yksityiset_paatokset/kaapelinkulmanettip%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s.pdf

Kaivoslain mukaan kaikki haitat on korvattava.

2. Mahdolliset lisävahingot, rakennelmien ja kaivannaiskivennäisien poisto

A. Asuinrakennuksen suojele. Asuinrakennus omistajalle rakas, eikä sitä tai sen ympäristöä saa vaurioittaa. Korvauksensaaja käy huoltamassa ja valvomassa rakennusta, minkä tulee olla turvallista. Rakennus on louhoksen välittömällä 350 metrin suoja-alueella, jolla ei pitäisi olla asuinrakennuksia. Se on suojattava korvauksensaajan haltuun jäävän alueen ympärille tulevalla 25 metriä korkealla meluseinällä. Alueen alapuolinen maaperä on stabiloitava paikalleen riittävän paksulla peruskallioon ulottuvalla muurilla, joka estää maan sortumisen louhokseen. Kaivostoiminnassa räjäytykset tulee rajoittaa, niin että ne eivät vahingoita rakennusta esimerkiksi tärinällä, pölyllä tai lentokivillä. Rakennukseen asennetaan pysyvät melu- ja tärinäanturit ja niitä pidetään yllä kaivosyhtiön kustannuksella.

Sopimus rakennuksen ja jäljelle jäävän maan suojelusta vakuuksineen on kirjattava korvaussopimukseen.

B. Mikäli kaivos tulee, on kaivoksen sulkemisensa jälkeen korjattava jälkensä kaivostoimintaa edeltävään tilaan mukaan lukien ns. koetoiminnan jälkien korvaamisen. Sama korjausvaatimus on voimassa myös toiminnan keskeytyessä tai toiminnasta luovuttaessa.

Mitään läjityksiä, kivikasoja, monttuja, kaivauksissa syntyneitä vesialueita tms ei saa jäädä alueelle. Mikäli kaivoksen loputtua tai kaivostoiminnan keskeytyessä alue ei ole entisöity kaivosyhtiö maksaa aiheuttamistaan vahingoista korvaukset.

Sopimus kaivannaiskivennäisien ja rakennelmien poistosta sekä alueiden puhdistamisesta kemiallista ja pölysaasteista kaivosyhtiön kustannuksella vakuuksineen on kirjattava korvaussopimukseen.

C. Vakuudet

Myöhempiä korvauksia ja ennallistamista varten kaivosyhtiön on suoritettava riittävät vakuudet yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi.

Kaivosyhtiö ilmoitti 30.11.2017 päättyneen tilikautensa lopussa kassavaroikseen 44 347 euroa. Sen tilinpäätös on tehty ”going concern”-ilmoituksella. Kyseessä ei ole vakavarainen yhtiö. Myös kaivospiirin historia osoittaa alan toiminnanharjoittajien epävakauden. Näistä syistä korvaukset ja vakuudet on suoritettava ennen toiminnanaloittamista.

<http://www.londonstockexchange.com/exchange/news/market-news/market-news-detail/KDR/13548243.html>

Ainakin yksityisten etujen osalta vakuuksista on sovittava kaivospiiritoimituksessa.

Mikäli kaivostoiminta alkaa koko kaivosalueen osalta vakuuksien tulee olla riittävä alueen ennallistamiseen ja ympäristöhaittojen estämiseen pitkien aikojen kuluessa. Vakuuden tulee käsittää jätteen kiinteytyslouhokseen pysyvästi louhokseen, ylijäävän jätteen stabilointi pysyvästi kaivannaisjäte-asetuksen mukaisesti (sellaiselle alueelle johon se huolitaan), maaperän, pellon sekä metsän palauttaminen alkuperäiseen tilaan. Esitetyn kaivostoiminnan perusteella vakuudeksi arvioidaan vähintäänkin 200 miljoonaa euroa, jotta haittoja ei tule kauempaakaan esimerkiksi läjityksistä johtuvasta pölystä.

Sopimus vakuuksista on kirjattava korvaussopimukseen.

Mikäli kaivostoiminta laajenee toimituksessa olevalta kaivospiiriltä, tulee sopimukseen kirjata, että kaivosyhtiö käynnistää välittömästi uuden kaivospiiritoimituksen kaikkien haittojen korvaamiseksi.

D. Louhint- ja sivutuotekorvaus

Vaadin kaivospiiriin tulevan alueen osuudelta louhintakorvauksena 20% kaivoksen tuottamien timanttien kaivosyhtiölle tulevasta myyntiarvosta. Kaivoslaissa ei ole määritetty louhintakorvausta timanteille. Koska timanttien tuottoprosessi ei vaadi metallien kaltaista kemiallista rikastusprosessia, on se tuottajalle merkittävästi halvempi ja metallikaivosta suurempi louhintakorvaus on oikeutettu.

Sivutuotekorvauksena vaaditaan määräälaosuus 10 % kaikkien sivutuotteena tuotettujen kaivoksen jalo- ja korukiviä sisältävien korujen myyntihinnasta sekä muiden kaivoksesta tuotettujen mineraalien myyntiarvosta. Korujen arvo perustuu Lahjoen esiintymän maineeseen ja mineraaleihin.

Mikäli selvitystä jo käytettyjen mineraalien arvosta ei toimiteta lasketaan se seuraavasti. Korumyynnin Lahtojen timantteihin ja korukiviin perustuva louhintakorvaus ja sivukivituotteiden arvo 4 000 euroa

vuodessa viimeisen 17 vuoden ajan yhteensä **68 000 euroa**, joka korvataan kaivospiirin maanomistajille kaivospiirin määräälojen suhteessa.

Perustelu A&G Mining Oy tilinpäätöstietojen mukaan liikevaihto on ollut noin 40 000 euroa vuodessa.

<https://www.asiakastieto.fi/yritykset/fi/a-g-mining-oy/17845261/taloustiedot>

A&G Mining Oy on ollut kaivostoiminnassa ja hyödyntänyt mineraaleja ainakin vuodesta 2002:

https://fi.wikipedia.org/wiki/Kaavin_timanttikaivos

Kaivosylitarkastaja Krister Söderholmin selvityksen mukaan alueen jalo/korukiviä oli käytetty jo vuosia sitten kymmeniä tuhansia kappaleita. Riippumatta rikosoikeudellisesta vastuusta tai siitä jos kyseessä oli ”koemarkkinointi”, kaupallinen hyödyntäminen on korvattava asianmukaisesti.

Louhinta- ja sivutuotekorvaus vaaditaan takautuvasti siltä ajalta, kun kaivannaiskivennäisiä on hyödynnetty ja koruja on tuotettu, myöskin ajalta, jolloin hyödyntämien on tapahtunut lainvastaisesti ennen kaivospiirin määräämistä. Kaivokselta oikeudetta mineraaleja hankkinut ja hyödyntävä A&G Mining on Karelian Diamond Resources yhtiön sopimuskumppani, jolla royalt-oikeus kaivoksen timanttituotantoon.

<http://www.londonstockexchange.com/exchange/news/market-news/market-news-detail/KDR/12783278.html>

Karelian Diamond Resources-yhtiöltä vaaditaan välitöntä selvitystä esiintymästä hyödynnetyistä mineraaleista, hyödyntäneistä tahoista ja hyödyntämisestä saaduista tuloista. Yhtiöltä vaaditaan selvitystä sen ja sen yhteistyökumppanien hallussa olevista mineraaleista.

Yhtiöltä vaaditaan vastaisuudessa sen sekä sopimus- ja yhteistyökumppanien hyödyntämistä kaivannaiskivennäisistä kuukausittainen selvitys ja tilitys louhinta- ja sivutuotekorvauksista.

Korvaussopimukseen kirjataan edelleen, että korvauksensaajalla on oikeus tarkistuttaa korvaussumma valitsemallaan tilintarkastajalla, ja summan korvauksen ollessa liian pieni yhtiön tulee maksaa tarkistuskulut sekä puuttuva summa viisinkertaisena.

Korvaukset yhteensä

1A) Louhosraiskio, saastuneet ja kaivannaishäätöalueet

14 000 euroa vuodessa **2005-2018**, yhteensä **196 000 euroa**
sekä

Muiden maa-alueiden arvonmenetykset **2005-2018**

viiden seuraavan vuoden korvaukset **119 000 euroa**

Maa-alueiden ennallistaminen	2 400 000 euroa
Maa-alueen tuleva arvon ja käyttöarvon menetys 10v.	227 500 euroa
1B) Alueen asuinkiinteistöltä, tontilta ja maapalstalta	
Korvausvaatimus rakennukset, arvon menetys	80 000 euroa
käyttöarvo 10 vuotta	180 000 euroa
 Louhinta- ja sivutuote korvaus tähän asti määräosa	9 200 euroa
(osuus hehtaareista x 68 000 euroa)	
Yhteensä	3 211 700 euroa

Vuosittainen arvonalenimisen korvaus

Vuosittaisen korvaussumma on, mikäli kaivostoiminta tai kaivoksen sulkemistoimet jatkuvat 1.1.2029 jälkeen vuosittain 10% em. kiinteistöjen ja rakennusten arvonalennusten korvauksesta lisättynä vuosittaisen korvauksen tarkistuksella. Tämän lisäksi maksetaan käyttöarvonalenemis- ja muut korvaukset kuten edellä on määritelty.

Vuosittainen korvauksen tarkistus

Vuosittaiset korvaussummat nousevat, mikäli kaivostoiminta tai kaivoksen sulkemistoimet jatkuvat 1.1.2029 jälkeen vuosittain korotettuna 3% + euribor-korko.

Myöhästyneet maksut

Myöhästyneistä maksuista peritään korkolain mukainen lisäkorko.

Kunnioittavasti

puolesta valtakirjalla

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 8. heinäkuuta 2019 9.20
Vastaanottaja: Tukes kirjaamo; Kivi Maria (Tukes)
Aihe: Muistutuksentäydennys Kaavi Lahtojoki



TUKES

Muistutuksen täydennys Kaavin Lahtojoen kaivosasiassa Nariskankaalla

Vaadimme vakuudet kaikille korvauksille, joita ei heti makseta kaivospiirioimituksessa, kuten esimerkiksi mahdolliset tien siirtämisestä aiheutuneet korvaukset tai korvaukset, jotka tullaan määräämään kaivospiiritoimituksen valituksen seurauksena maa- ja metsätalouden osastoissa.

Kaavilla 8.7.2019

Nariskankankaan tiehoitokunta

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

torstai 20. kesäkuuta 2019 15.54

Kivi Maria (Tukes)

Re: Nariskankaan metsäautotie Kaavilla kaivoksen kourissa.

TUKES

20-06-2019

K7363

Hei,

Lähetys oli sikäli ennenaikainenm että neuvottelut ovat vielä kesken HPP lakitoimiston ja tiekunnan kesken. Viivaukset ovat sopimuksen muutoksia aiheuttaneesta kohdista. Anteeksi ennenaikainen lähettäminen, mutta tulihan selväksi kuitenkin, että neuvotteluja käydään.

Hyvää Juhannusta

> Kivi Maria (Tukes) <Maria.Kivi@tukes.fi> kirjoitti 20.6.2019 kello 10.55:

>

> Hei,

> kiitoksia tiekunnan asiakirjojen toimittamisesta Lahtojoen kaivospiirin lupa-asiaan liittyen.

>

> Liitteenä toimitettu sopimusasiakirja näyttäisi olevan luonnos ja sisältä runsaasti yliviivattuja ja -maalattuja tekstejä - olikohan tästä tarkoitus toimittaa valmiimpi asiakirjaversio?

>

> Vastaukset voit toimittaa minulle sekä postissani kopiona olevalle henkilölle (Ossi Leinonen).

>

> Terveisin Maria Kivi

>

>

> Maria Kivi

> Ylitarkastaja, Kaivokset | Senior Officer, Mining Authority Unit

>

> Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) | Finnish Safety and

> Chemicals Agency (Tukes) PL 66 (Opastinsilta 12 B), 00521 Helsinki |

> PB 66 (Opastinsilta 12 B), FI-00521 Helsinki, Finland Puh. 029 5052

> 132 | Tel. +358 29 5052 132 [maria.kivi(at)tukes.fi]

>

>

>

> Kaivokset-ryhmä | Contacts with Mining Authority Unit

> kaivosasiat@tukes.fi | miningauthority@tukes.fi

>

> Kaivosrekisterin karttapalvelu | Mining Register map service (Finland)

> <http://gtkdata.gtk.fi/kaivosrekisteri> (in Finnish)

>

> Mineral Deposits and Exploration map application (run by GTK, Finland)

> <http://gtkdata.gtk.fi/mdae/index.html>

>

>

>

>

>

> -----Alkuperäinen viesti-----

> Lähetäjä: Tukes KaivosAsiat

> Lähetetty: torstai 20. kesäkuuta 2019 10.03

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä: Tukes KaivosAsiat
Lähetetty: torstai 20. kesäkuuta 2019 10.03
Vastaanottaja: Leinonen Ossi (Tukes); Kivi Maria (Tukes)
Aihe: VL: Nariskankaan metsäautotie Kaavilla kaivoksen kourissa.
Liitteet: Sopimus yksityistysten käyttämisestä_Nariskankaan metsätie_LUONNOS 2019 03 18 (ID 522302) komment2019 06 16 NMTK.docx; NARISK.TIE tukesille.docx



-----Alkuperäinen viesti-----

Lähetäjä: Tukes kirjaamo
Lähetetty: torstai 20. kesäkuuta 2019 9.03
Vastaanottaja: Tukes KaivosAsiat <Asiat.Kaivos@tukes.fi>
Aihe: VL: Nariskankaan metsäautotie Kaavilla kaivoksen kourissa.

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähetäjä:
Lähetetty: keskiviikko 19. kesäkuuta 2019 16.50
Vastaanottaja: Tukes kirjaamo <kirjaamo@tukes.fi>
Aihe: Nariskankaan metsäautotie Kaavilla kaivoksen kourissa.

Tukes

Lähetän ohessa vaatimuksiamme mahdollisen kaivoksen tullessa tiemme päälle.
Tiekunnan vuosikokouksessa päätetyt vaatimuksemme ovat lyhyesti sanottuna seuraavat:
Tienosakkaiden on päästävä aina mailleen.
Kaikki kuistannukset mahdollisista muutoksista myös jälkiseuraamukset maksaa kaivos.
Tilinumeroimme on Nariskankaan metsäautotien hoitokunta FI1350960020017350 Lisäselvityksiä allaolevassa liitteessä. Liitteenä on myös osakasluettelo.

Kaavilla 19 kesäkuuta 2019

Hoitokunnan puolesta

tiekunnan puheenjohtaja

SOPIMUS YKSITYISTIEN KÄYTTÄMISESTÄ / AGREEMENT ON USE OF PRIVATE ROAD

1 Osapuolet / Parties

Tämä sopimus yksityistien käyttämisestä ("Sopimus") on tehty seuraavien osapuolten välillä:

- 1) **KARELIAN DIAMOND RESOURCES PUBLIC LIMITED COMPANY**,
y-tunnus: 2433152-5 ("KDR")
- 2) **NARISKANKAAN METSÄTIEN TIEKUNTA**, käyttöyksikkötunnus:
000-2009-K18194 ("Tiekunta")

Molemmat yhdessä jäljempänä "**Osapuolet**" ja erikseen "**Osapuoli**"

This agreement on use of private road ("Agreement") has been entered into by and between following parties:

- 1) **KARELIAN DIAMOND RESOURCES PUBLIC LIMITED COMPANY**,
business identity code 2433152-5 ("KDR")
- 2) **NARISKANKAAN METSÄTIE PRIVATE ROAD COMMUNITY**,
unit number: 000-2009-K18194 ("**Road Community**")

KDR and Road Community hereinafter referred together as "**Parties**" and separately as a "**Party**".

2 Tausta /Background

KDR kehittää Kaavin kunnassa Lahtojoen kaivosprojektia. KDR:llä on kaivosprojektiin liittyen voimassa oleva, kaivoslain 17.9.1965/503 nojalla myönnetty Lahtojoki -nimistä aluetta koskeva valtaus (KaivNro 7363/1) ja se on hakenut Lahtojoki kaivospiirin (K7363) määraamistä Tukesin 31.3.2014 antaman kaivospiirimääräyksen nojalla. Kaivospiiritoimitus on vireillä toimitusnumerolla 2014-475523. Lisäksi KDR:lle on Tukesin 21.1.2018 tekemällä päätöksellä myönnetty Lahtojoki South -nimistä aluetta koskeva malminetsintälupa (lupatunnus ML2016:007), joka päätös ei kuitenkaan ole vielä lainvoimainen. Malminetsintälupa on sittemmin palautettu Tukesin käsiteltäväksi Itä-Suomen Hallinto-oikeuden päätöksellä. Edellä kuvatusa kaivoshankkeesta kokonaisuudessaan käytetään jäljempänä nimitystä "**Lahtojoen Kaivosprojekti**".

Pääsy Lahtojoki valtauksen (KaivNro 7363/1) alueelle samoin kuin tulevan Lahtojoki kaivospiirin (K7363) alueelle ja Lahtojoki South -valtauksen (palautetun asian lupatunnus oli ML2016:007) alueelle kulkee Kaavin kunnassa sijaitsevan Nariskankaan Metsätie nimisen yksityistien, käyttöyksikkötunnus 000-2009-K18194 kautta (jäljempänä "Nariskankaan Metsätie" tai "Tie"). Nariskankaan Metsätien osakkaat ovat järjestäytyneet tiekunnaksi, jonka nimeämä hoitokunta vastaa tiekunnan juoksevista asioista. Luettelo kiinteistöistä, joiden alueella Nariskankaan Metsätie kulkee, on tämän Sopimuksen liitteenä 1.

Tällä Sopimuksella Osapuolet sopivat Nariskankaan Metsätien käyttämisestä Lahtojoen Kaivosprojektin kehittämiseen liittyen mukaan lukien Lahtojoki South -alue.

KDR is developing Lahtojoki mine project in the municipality of Kaavi. As part of the mine project KDR has a valid claim (mining register number 7363/1) granted according to the Mining act 17.9.1965/503 concerning the area called Lahtojoki and it has applied for a mining concession (K7363) regulation based on the decision concerning the order for establishing a mining concession area issued by Tukes on the 31 of March 2014. The proceedings to establish the mining concession is pending under the number 2014-475523. Furthermore, an exploration permit (permit number ML2016:007) has been granted to KDR according to the decision of Tukes on the 21 of January 2018 concerning the area called Lahtojoki South. However, this decision has not yet legally entered into force. The above described mine project is hereinafter referred to as "the Lahtojoki Mine Project".

Access to the area of the Lahtojoki claim (KaivNro 7363/1) as well as to the area of the future Lahtojoki mining concession (K7363) and the Lahtojoki South claim area (permit number ML2016:007) runs through a private road called Nariskankaan Metsätie, unit number 000-2009-K18194 in the municipality of Kaavi (hereinafter "the Nariskankaan Metsätie private road" or "the Road"). Parties of the Nariskankaan Metsätie private road have organised themselves as a road community in which the road maintenance unit named by the Road Community oversees the administration of the Road Community. A list of real properties through which the Nariskankaan Metsätie private road runs is attached as Appendix 1.

Under this Agreement the Parties agree on the use of the Nariskankaan Metsätie private road relating to the development of the Lahtojoki Mine Project including also the Lahtojoki South area.

3

Oikeus Nariskankaan Metsätien käyttöön / Right to use Nariskankaan Metsätie private road

Tiekunta ja KDR sopivat, että KDR:llä on oikeus käyttää Nariskankaan Metsätietä Lahtojoen Kaivosprojektin kehittämisen tarpeisiin, mukaan lukien Lahtojoki South -alue riippumatta siitä toimitaanko kyseisellä Lahtojoki South -alueella maanomistajan luvalla vai Lahtojoki South malminetsintäluvan (lupatunnus ML2016:007) nojalla sen tultua lainvoimaiseksi.

Tien käytöllä tarkoitetaan kulkemista tietä pitkin Lahtojoen kaivospiirin alueelle sekä Lahtojoki South-alueelle. Kohdat, joista tieltä saa poiketa Lahtojoki South -alueelle sovitaan tiekunnan kanssa, niin että tielle tulee mahdollisimman vähän vahinkoa ja kaikki tähänkin liittyvä vahinko on korjattava tai korvattava. KDR ei saa suorittaa malminetsintää tienalueella m.l. 20 metrin piennaralueet. KDR sitoutuu pyytämään Tiekunnan luvan tien suoja-alueella 50 metrin etäisyydellä tiestä tapahtuville kaivuutai kairaustoimille. Tiekunnalla on perustellusta syystä oikeus siirtää suunniteltua kaivuupaikkaa 30 metriä tiestä poispäin ja/tai sen suuntaisesti. Tiekunnan lupamaksu toimenpiteelle on kokouspalkkiot 380 euroa sekä tarvittaessa katselmus ja selvityskulut 80 euroa tunti.

Luvattomasta toimesta KDR sitoutuu maksamaan Tiekunnalle 10 000 euron

kertakorvauksen ja sakkomaksun, joka on toimenpiteeseen liittyvät maksut ja korvaukset kerrottuna kymmenellä.

Tämänhetkisen käsityksen mukaan malminetsinnän ja kaivostoiminnan aloittamista koskevien selvitysten aikana KDR:n Tien käyttö muodostuisi pääosin melko vähäisestä henkilö-/pakettiautoliikenteestä, satunnaisesta lyhytkestoisesta laitekuljetuksesta (esim. yksittäinen kaivinkoneen tai kairauskaluston kuljettaminen) sekä mahdollisesti jossain määrin kuorma-auton tai auton ja peräkärryn yhdistelmän liikenteestä (näytemateriaalin kuljettaminen). Myöhemmässä vaiheessa saattaisi mahdollisesti tulla kysymykseen myös näytemateriaalien kuljettaminen kasettirekkayhdistelmällä louhosalueelta. Kaivoksen avaamisen jälkeinen tienkäyttö olisi merkittävämpää kaivoksen laite- ja materiaalikuljetusten sekä malminkuljetusten ja henkilöstöliikenteen tarpeen myötä, mutta määrästä on tältä osin tässä vaiheessa mahdotonta esittää arviota.

KDR:llä on ~~oikeus, mutta ei~~ velvollisuutta, suorittaa omalla kustannuksellaan sen toiminnan johdosta mahdollisesti tarvittavat Tien parannustoimet. KDR:n tulee ilmoittaa mahdollisista kunnostustoimenpiteistä Tiekunnalle etukäteen ja etukäteen korvata niihin liittyvät Tiekunnan ja osakkaiden haitat sekä selvityskulut.

KDR on velvollinen ilmoittamaan vähintään kaksi ~~seitsemän~~ vuorokautta etukäteen ~~valintansa mukaan joko~~ sähköpostitse Tiekunnalle tai ja Nariskankaan Metsätien molempiin päihin kiinnitettävällä ilmoituksella tilanteista, joissa Tiellä tapahtuva kuljetus on niin suuri, että se estää ohittamisen Tiellä sekä tällaisen kuljetuksen kestosta.

Tiekunta luovuttaa KDR:lle vähintään kaksi avainta kumpaankin Nariskankaan Metsätien porttiin (Kortteisentien päässä oleva portti ja Kaatrasentien päässä oleva portti, portilla tarkoitetaan myös tien sulkevaa ketjua) viiden päivän kuluessa tämän Sopimuksen allekirjoittamisesta esteettömän tienkäytön varmistamiseksi KDR:lle. KDR maksaa Tiekunnalle avainten ja lukkojen hankkimisesta kertakaikkisena kiinteänä maksuna 100 1500 EUR ~~viiden päivän kuluessa siitä, kun avaimet on~~ luovutetaan KDR:lle yhdessä sovitussa paikassa Kaavilla neljän viikon kuluessa siitä kun maksu on suoritettu. Avaimet tulee Sopimuksen päättyessä palauttaa Tiekunnalle. KDR:llä ei ole oikeutta teettää kopioita avaimista. KDR on velvollinen korvaamaan lukon ja avainten vaihtamisen kustannukset, mikäli se hukkaa avaimen.

The Road Community and KDR agree that KDR has the right to use the Nariskankaan Metsätie private road for the purpose of developing the Lahtojoki Mine Project, including also the Lahtojoki South area irrespective of whether activities on that area are carried out based on a permit from the relevant landowner or the Lahtojoki South exploration permit (permit number ML2016:007) once it has gained legal force.

Based on the current understanding, during the period of exploration and surveys concerning commencement of mining operations KDR's use of the Road would consist mainly of fairly minor transport by passenger car or van and occasional short-term transport of machinery (e.g. transporting of excavator or drilling equipment) and possibly to some extent traffic by truck or car and trailer combination (transporting of sample materials). At a later stage transportation of sample materials from the open pit area with a lorry might possibly come into question. After opening of a mine use of

the Road would be more significant as a result of the need for transportation of equipment, materials and ore as well as transportation of personnel but at this stage it is not possible to provide estimates of the traffic amounts.

KDR has the right but no obligation to perform at its own expense Road improvements that may be needed for its operations. KDR shall inform the Road Community of possible improvements in advance.

KDR shall, either with an email to Road Community or by posting notices at the both ends of the Nariskankaan Metsätie private road, notify about situations where a transportation is so large that it prevents passing on the Road and of the duration of such transport at least two days in advance. KDR can at its option inform the Road Community via e-mail.

The Road Community shall provide KDR at the minimum two keys to both gates of the Nariskankaan Metsätie private road (the gate at the Kortteisentie end and the gate at the Kaartrasentie end of the Road) within five days from the signing of this Agreement in order to ensure unobstructed use of the Road. KDR shall pay a one-time fixed payment of EUR 100 for the keys to the Road Community within five days from the date when the Road Community gives the keys to KDR. The keys shall be returned to the Road Community upon termination of this Agreement.

4

Käyttö- ja valvontamaksu, vakuudet ja korvaukset / Fee of use and compensation

KDR maksaa Tiekunnalle Nariskankaan Metsätien käytöstä tien käyttömaksua toteutuneen käytön mukaan. Käyttömaksu määritetään seuraavin perustein:

- Tien käytöstä maksettava tonnikilometrin yksikköhinta on kaikkien ajoneuvojen osalta ~~0,07~~ 0,2 euroa.
- Kunkin ajoneuvon osalta käyttömaksu kalenterivuodelta (€) lasketaan seuraavalla kaavalla: ajomatkan pituus Nariskankaan Metsätiellä (km) x ajomatkojen määrä (kpl) x ajoneuvon paino (t) x ajoneuvon paino (t) x tonnikilometrin yksikköhinta (€). Koska raskaat kuljetukset ovat erityisen riskialttiita ja häiritseviä käytetään kaavassa painon toista potenssia. Painot pyöristetään ylöspäin lähimpään kokonaislukuun tonneina.
- Käyttömaksu maksetaan kaikkien ajoneuvojen kokonaiskäytön mukaan kalenterivuosittain kuukausittain jälkikäteen Tien toteutuneen käytön perusteella.
- KDR toimittaa Tiekunnalle raportin edellisen kalenterivuoden kuukauden aikana toteutuneesta Tien kokonaiskäytöstä kaikkien ajoneuvojen osalta ja suorittaa raportoidun käytön mukaisen kokonaiskäyttömaksun edeltävältä kalenterivuodeltakuukaudelta seuraavan kuukauden vuoden tammikuun 15. päivään mennessä.
- Tiekunnalla on oikeus valvoa KDR:n toimintaa parhaaksi katsomallaan tavalla mukaan lukien valvontakamerat. Tilityksen myöhästyessä Tiekunta on oikeutettu

5% sakkomaksuun kultakin myöhästymispäivältä sekä tilityksestä puuttuvaa kymmentä euroa kohden.

- Tiekunnalla on oikeus periä myöhästyneet tai ilmoittamatta jääneet tienkäytön maksut vakuusmaksuista. KDR on velvollinen täydentämään vakuusmaksut sovitulle maksun tasolle ennen kuin oikeus käyttää tietä jatkuu. Mikäli tietä käytetään oikeudetta, on Tiekunnalla oikeus periä valvontamaksu 250 euroa ja käyttömaksut 20-kertaisina, sekä vaihtaa lukot ja avaimet ja velottaa näistä alkuperäinen 800 euron korvaus.
- KDR sitoutuu maksamaan etukäteen kaikki Tiekunnan kulut liittyen mahdollisiin tien linjauksen muutoksista liittyen kaivostoimintaan, malminetsintään tai kaivospiiritoimitukseen mukaan lukien kokous- ja selvityspalkkiot asian käsittelystä, mahdollisten porttien/ketjujen siirtämisestä aiheutuvat kulut sekä tielle ja tiekunnan jäsenille toimenpiteistä aiheutuvat haitat. KDR maksamaan Tiekunnalle selvityspalkkiota vähintään 10 000 euroa tällaisesta tapauksesta.

Lisäksi KDR maksaa Tiekunnalle kultakin vuodelta Nariskankaan Metsätien käytöstä kiinteänä käyttö- ja valvontakorvauksena 20 1200 euroa. Lisäksi KDR maksaa maksujen vakuusmaksun 2000 euroa ja tien välittömän korjauksen vakuusmaksun 25 000 euroa. Vuoden 2019 osalta kiinteä käyttökorvaus sekä vakuusmaksut suoritetaan ainakin seitsemän päivää ennen, ~~viiden päivän kuluessa siitä,~~ kuin Tiekunta ~~on luovuttanut~~ luovuttaa KDR:lle Nariskankaan Metsätien porttien avaimet. Myöhempien vuosien osalta mahdollisesti suoritettavaksi tuleva kiinteä käyttökorvaus maksetaan tammikuun 15. päivään mennessä.

Käyttö- ja vakuusmaksut suoritetaan tiekunnan tilille: [].

~~Mikäli KDR:n Tien käytöstä ei saa aiheutua aiheutuu vahinkoa Nariskankaan Metsätielle. KDR sitoutuu ilmoittamaan etukäteen mahdollisten vahinkojen riskistä , sitoutuu KDR sitoutuu lisäksi ilmoittamaan vahingoista Tiekunnalle sekä korjaamaan Tien nykyistä vastaavaan kuntoon omalla kustannuksellaan välittömästi vahingon tapahduttua. Mikäli tietä ei ole korjattu 24 tunnin kuluessa vahingon tapahtumisesta, on Tiekunnalla oikeus korjauttaa tie vakuusrahalla oman harkintansa mukaan ja KDR on velvollinen täydentämään vakuusrahan tasolle 25 000 euroa ennen tien seuraavaa käyttöä. Mikäli KDR ei ilmoita vahingosta tunnin kuluessa sen aiheutumisesta, on Tiekunnalla oikeus periä valvonta- ja tarkkailukuluna 250 euroa sekä 10% korjauskulusta. Osapuolet toteavat, että Nariskankaan Metsätien nykyinen kunto on tavanomainen metsätien taso. Tältä osin menettely vastaa käytäntöä, jota Tiekunta on aiemmin soveltanut metsäyhtiöiden kanssa puuhakkuiden johdosta mahdollisesti Tielle aiheutuneiden vahinkojen osalta. Tiekunta on aiemmin joutunut vaatimaan kaivosyhtiöitä ja muita tahoja korjaamaan tien jälkikäteen, mistä on aiheutunut haittaa ja vahinkoa, mitä tällä sopimuksella pyritään ehkäisemään.~~

KDR shall pay to the Road Community a fee for the use of Nariskankaan Metsätie private road based on the actual use of the Road. The fee shall be defined as follows:

- *The unit fee payable for the use of the Road shall be 0.07 euros per tonne-kilometre for all vehicles.*

- *The total fee payable for each vehicle for a calendar year shall be calculated according to the following formula: length of the driven route on the Nariskankaan Metsätie private road (km) x number of driving events (pcs) x weight of the vehicle (t) x the tonne-/kilometre unit fee (€).*
- *The fee for the use of the Road shall be paid for all vehicles afterwards for each calendar year according to the actual realized use of the Road.*
- *KDR shall provide the Road Community a report of the use of the Road during the previous calendar year for all vehicles and shall pay the aggregate fee for the use of the Road for the previous calendar year by January 15th of the following calendar year.*

In addition, KDR shall pay to the Road Community for each calendar year a fixed 20 euros fee for the use of the Nariskankaan Metsätie private road. For year 2019 the fixed fee shall be paid within five days from the date when the Road Community has provided the keys to gates of the Nariskankaan Metsätie private road to KDR. The fixed fee possibly payable for subsequent years shall be paid by January 15th of each relevant year.

The fees for the use of Nariskankaan Metsätie private road shall be paid to the following bank account: [].

If KDR's Road use causes damage to the Road, KDR additionally commits at its own cost to restore the Road to a condition that corresponds the Road's current condition. The Parties state that the current condition of the Nariskankaan Metsätie private road corresponds to an ordinary condition that a forest road generally has. As far as this practice is concerned it corresponds to the practice that the Road Community has previously applied with forestry companies regarding the possible damages caused by logging.

5 Sopimuksen voimassaolo / Validity of the Agreement

Tämä Sopimus tulee voimaan, kun Tiekunnan osakkaat/osakaskokous ja KDR:n hallitus on sen hyväksynyt ja molemmat Osapuolet ovat sen allekirjoittaneet.

KDR:n on tarkoitus hakea Lahtojoen Kaivoshanketta koskien yksityistietoimitusta, jolla sille vahvistettaisiin käyttöoikeus Nariskankaan Metsätiehen. Tämän Sopimuksen voimassaolo päättyy ilman erillistä korvausta mahdollisessa yksityistietoimituksessa Lahtojoen Kaivoshankkeeseen liittyen annetun Nariskankaan Metsätien käyttöoikeuden tultua voimaan.

KDR:llä on halutessaan oikeus irtisanoa Sopimus päättymään välittömin vaikutuksin ilmoittamalla siitä Tiekunnalle kirjallisesti (sähköpostin ollessa riittävä muoto). Sopimuksen päättyessä mahdollisesti kesken jäävän kalenterivuodenkuukauden osalta suoritettua kiinteää Tien käyttömaksua ei palautetta ja kohdan 4 mukaiset jälkikäteen suoritettavat Tien käyttömaksut tulee raportoida ja maksaa Tiekunnalle kymmenen päivän kuluessa sopimuksen päättymisestä. Mikäli maksuja ei maksettaisi ajallaan on Tiekunnalla oikeus periä ne + 20% sakkomaksu vakuusmaksuista.

Tiekunnalla on oikeus irtisanoa Sopimus päättymään välittömin vaikutuksin, mikäli KDR rikkoo tätä sopimusta. Sopimuksen päättyessä tällä tavoin Tiekunta palauttaa mahdollisesti 50% jäljelle jäävistä vakuusmaksuista. Mikäli vakuusmaksut eivät riitä Sopimuksen maksuihin ja korvauksiin on KDR velvollinen korvaamaan puuttuvan osan maksuista.

This Agreement shall enter into force when it has been agreed by the parties to the Road Community and the Board of Directors of KDR and both Parties have signed it.

KDR intends to apply for a private road proceedings in relation to the Lahtojoki Mine Project in which it would be granted a right to use the Nariskankaan Metsätie private road. The validity of this Agreement shall end automatically without separate compensation for the termination when a possible right to use the Nariskankaan Metsätie private road in relation to the Lahtojoki Mine Project granted in the private road proceedings has entered into force.

KDR may, but is not obliged to, terminate the Agreement with immediate effect by informing the Road Community thereof in writing (e-mail being sufficient form). Upon termination of the Agreement, the fixed fee for the use of the Road paid for the partial calendar year in question shall not be refunded and the fees payable for the use of the Road afterwards as set out in Section 4 shall be reported and paid to the Road Community within ten days from the termination of the Agreement.

6

Ilmoitukset / Notifications

Tätä Sopimusta koskevat ja siihen liittyvät ilmoitukset toimitetaan kirjallisesti joko postitse, sähköpostitse tai henkilökohtaisesti käyttäen seuraavia Osapuolten yhteystietoja:

Nariskankaan Tiekunta

Nimi:

Asema:

Puhelin:

Sähköposti:

Karelian Diamond Resources Plc

Nimi: Maureen Jones

Asema: toimitusjohtaja

Puhelin:

Sähköposti:

Osapuoli voi myöhemmin muuttaa yhteystietonsa ilmoittamalla siitä edellä mainitulla tavalla toiselle Osapuolelle.

Announcements and notifications regarding or relating to this Agreement shall be made in writing either via mail, e-mail or personally using Parties' following contact information:

Nariskangas Road Community

Name:

Position:

Karelian Diamond Resources Plc

Name: Maureen Jones

Position: toimitusjohtaja

Telephone:

Telephone:

E-mail:

E-mail:

A Party can later change its contact information by informing the other Party as previously mentioned.

7 Sopimuksen muutokset / Amendments

Tätä Sopimusta koskevat muutokset tulee tehdä kirjallisesti ja molempien Osapuolten allekirjoittaa.

Any amendments to this Agreement shall be made in writing and shall be signed by both Parties.

8 Sovellettava laki ja riidanratkaisu / Governing law and disputes

Tähän sopimukseen sovelletaan Suomen lakia.

Tästä Sopimuksesta mahdollisesti aiheutuvat erimielisyydet ratkaistaan Pohjois-Savon käräjäoikeudessa ensiasteena.

This agreement shall be governed by and construed in accordance with the laws of Finland.

Any disputes arising out of or relating to this Agreement, shall be settled in the District Court of Pohjois-Savo as the first instance.

9 Sopimuksen kieliversiot / Language versions of the Agreement

Tämä Sopimus on laadittu suomen ja englannin kielellä. Mikäli kieliversioiden välillä on eroavaisuuksia, noudatetaan suomenkielistä sopimustekstiä.

This Agreement has been drafted in Finnish and in English. Should there be a contradiction between the two language versions, the Finnish text shall prevail.

10 Sopimuskappaleet ja allekirjoitukset / Copies of the Agreement and signatures

Tätä Sopimusta on tehty kaksi (2) samasanaista kappaletta, yksi (1) kullekin Osapuolelle.

This Agreement has been drafted in two (2) identical copies, one (1) for each Party.

[Allekirjoitukset seuraavalla sivulla / Signatures on the next page]

Paikka ja aika / *place and date*: _____

**NARISKANKAAN METSÄTIEN TIEKUNTA /
NARISKANKAAN METSÄTIE PRIVATE ROAD COMMUNITY**

Nimi / *Name*:

Asema / *Title*:

Nimi / *Name*:

Asema / *Title*:

Paikka ja aika / *place and date*: _____

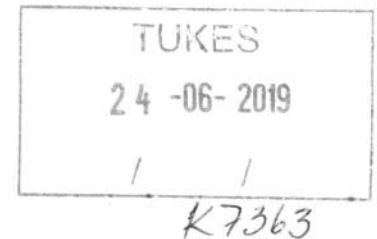
KARELIAN DIAMOND RESOURCES PUBLIC LIMITED COMPANY

Nimi / *Name*:

Asema / *Title*:

Nimi / *Name*:

Asema / *Title*:



Tukes

MUISTUTUS

PL 66

00521 HELSINKI

24.6.2019

Asia: VASTAUS KUULEMISPYyntÖÖN KOSKIEN KAIVOSPIIRIMÄÄRÄYSTÄ
KOSKEVAAN ASIAKIRJAAN (KaivNro K7363)

Hankkeen historiasta ja tilanteesta lyhyesti

Malmikaivos Oy löysi Lahtojoen kimberliittiesiintymän vuonna 1964. 1980-luvun puolivälissä paikallisti Lahtojoen kimberliittipiipun. Yhtiö kairasi Lahtojoen alueella vuosina 1989–1990 kaikkiaan 39 kairareikää (yhteispituus 2,3 km). Tutkimuksen jälkeen yhtiö louhi ja prosessoi 23,3 tonnin näytteen rakentamallaan koneistolla. Tämän jälkeen yhtiö otti vielä uuden (1600 t) näytteen Lahtojoen kimberliitin länsiosasta.

Vuoden 1994 alussa *Malmikaivos Oy:n* osakekanta siirtyi australialaisen *Ashton Mining Ltd* - nimisen yhtiön omistukseen. Em. yhtiö julkisti tehneensä koekaivauksia eri puolilla Itä- ja Pohjois-Suomea. Ensimmäiset koelouhokset olivat aloittaneet jo toimintansa. Valtausvarauksia oli tuolloin tehty mm. Kaavilla. *Ashton Mining Ltd* kuitenkin luopui myöhemmin timanttien etsinnästä Lahtojoella. Yhtiön näkemys oli se, että timanttien määrä ja laatu ei kuitenkaan pysty mahdollistamaan kannattavaa liiketoimintaa. Noin kymmenen vuoden ajan kestänyt kaivostoiminta Lahtojoella loppui vuonna 1997.

Australialaisen *Ashton Mining Limited'in* hallussa ollut valtaus Lahtojoella siirtyi vuoden 2002 alkupuolella kultaseppä Eva Thorénille. Thorénin omistama *A&G Mining Oy* yhtiö aloitti koelouhinnan alueella. Valtion teknillinen tutkimuskeskus teki koerikastusta alueen kiviaineksesta.

A&G Mining Oy kuitenkin kauppasi timanttivaltauksensa englantilaiselle *Karhu Mining Company Oy:lle* ja jonka taas omisti yhtiö nimeltään *Firestone Diamonds*.

Kairaukset alkoivat jälleen Lahtjoella vuonna 2005. Yhtiö kairasi 44 reikää (yhteispituus 1,8 km) 2 000 tonnin näyte otettiin tiettävästi kahdesta paikasta. GTK:n laboratorio Outokummussa prosessoi näytteestä noin 500 tonnia. Huhtikuussa 2014 Tukes oli antanut Maanmittauslaitokselle määräyksen kaivospiiritoimituksen suorittamisesta Lahtjoella. Tämä tarkoitti sitä, että Karhu Mining Companyn kaivospiirihakemus oli täyttänyt kaivoslain vaatimukset. Tukes antoi kaivosyhtiölle viisi vuotta aikaa perustaa kaivos. Lupa kuitenkin raukesi koska, jos kaivos ei ollut ko. ajan kuluessa toiminnassa.

Vuonna 2016 A&G Mining myi timanttikaivoksen kaivosoikeudet irlantilaisomisteiselle *Karelian Diamond Resources*-nimiselle yhtiölle.

Ensisijainen vaihtoehto

Tämän hetkisen tilanteen ja toimintojen valossa katson ensisijaisena vaihtoehtona, että koko kaivospiiritoimitus on keskeytettävä ja päätös kumottava. Mainittakoon, että Lahtjoen Timanttikaivosalue on ollut maisemoimatta ja sitä on tutkittu ja louhittu yli 30 vuotta. Alue on ollut tähän asti viiden eri kaivosyhtiön hallussa, eikä vielä kukaan ole selvittänyt siitä onko toiminta taloudellisesti kannattavaa vai ei. Katson, että maanomistajien osalta ns. sietämisvelvoite on tullut täytettyä.

Esimerkiksi maanomistajat ovat antaneet selvityspyyntöjä sekä vaatimuksia yhtiölle, mutta yhtiö ei ole millään tavalla ryhtynyt toimenpiteisiin saati muutoinkaan omalta osaltaan selvittämään asioita. Katson, että esimerkiksi lupamääräystä 4 (Kaivoslaki 18 § 2 mom) on rikottu tähän saakka, koska toimijoilla ei käsittääkseni ole ollut oikeutta Tämän vuoksi Karelian Diamond Resources on määrättävä selvittämään ja tilittämään maanomistajille sivutuotekorvauksena kaivospiiriltä aiemmin louhittujen ja tuotteistettujen korukivien käyttö ja myynti.

Tilanne vaikuttaa sille, että Karelian Diamond Resources suorittaa yhtä asiaa kerrallaan, ilman että sillä olisi todellista aikomustakaan kaivostoiminnan aloittamisen suhteen. Mikäli kaivospiiritoimitus etenee voivat selvitys- ja tutkimustyöt taas kestää vuosikymmeniä ja jolloin muodostuisi laiton tilanne.

Toissijaisena vaihtoehtona (mikäli toiminnalla on edellytyksiä jatkua)

Vaikka kaivostoiminnalle otollisimmat alueet sijoittuvat Itä- ja Pohjois-Suomen alueelle on näitä hankkeita pystyttävä arvioimaan moniulotteisena kokonaisuutena. Vaikka Lahtojoki-hanketta perustellaan usein työllisyydellä, pystytään kuitenkin ennakkoon arvioimaan todelliset työllistymisvaikutukset ja mahdollinen euromääräinen verotulo- ja yhteisöverotuottojen kertymä.

Käsittääkseni kaivoslain (621/2011) keskeinen tavoite on malminetsinnän ja kaivostoiminnan edellytysten turvaaminen yhteiskunnallisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestävällä tavalla. Ekologisuus ja ympäristövaikutusten minimointi on ennakoitava ja taattava lupakontrollilla, koska ne olennaisesti vaikuttavat esimerkiksi asetettavien vakuuksien määrään. Vakuuksien määrä vaikuttaa puolestaan siihen, ettei yhteiskunnalle aiheudu mittavia kustannuksia kaivostoimintaa lopetettaessa.

Käytännössä kaivospiiritoimitus tarkoittaa maanomistajan kannalta omassa omistuksessa olevan maa-alueen hallinta- ja käyttöoikeuden menetystä koko kaivospiirin elinkaaren ajaksi, ei pelkästään tutkimustyötä koskevaksi ajaksi. Kaivospiirin elinkaari ja kaivostoimita on kuitenkin monivaiheinen käsittäen malminetsinnän, kaivoksen rakentamisen, tuotannon ja jälkihoidon vaiheet.

Vaikka toiminnan aloittaminen on hallinnollisten menettelyjen ja erilaisten lupien kokonaisuus on kaivosyhtiöllä kuitenkin menettelyjen suoritusjärjestyksen osalta täysin vapaa valinta. Koska kaivospiiritoimitus sitoo maanomistajaa koko kaivospiirin ajaksi ei kaivosyhtiökään mielestäni voi irroittaa vakuuden määrittelyn yhteydessä kokonaisuudesta tiettyä yhtä osa-aluetta tai vaihetta. Vaadin, että kaivoshanke on käsiteltävä ja esitettävä kokonaisuutena käsittäen kaivostoiminnan eri vaiheet.

Lisäksi lupaviranomaisen tulee vakavasti arvioida onko yrityksellä realistisia taloudellisia ja toiminnallisia edellytyksiä toimia hankkeen eteenpäin viemiseksi. Vai onko alue jälleen eräänlaista "kauppatavaraa" ja siirtymässä uuteen omistukseen ja esimerkiksi alueen maisemointi ja siitä aiheutuvat kustannukset siirtyisi taas seuraavalle toimijalle ja tulevaisuuteen.

Yrittäjänä näkisin, että kaivosyhtiöllä on oltava esittää selkeä aikataulutettu toiminta -ja käyttösuunnitelma, johon se on sitoutunut ja joka voidaan jakaa mahdollisen kaivostoiminnan eri vaiheisiin perustuen. Vaadin, että informaation annossa on toimittava avoimesti ja esitettävä suunnitelmat myös maanomistajille, jotta jatkuvilta epäselvyyksiltä ja ristiriitaisilta tulkinnoilta vältyttäisiin.

Lisäksi Tukesin kaivoslupaviranomaisena tulee olla vakuuttunut, että yityksellä on realistisia taloudellisia ja toiminnallisia edellytyksiä (tuloslaskelma, tase, tase-erittely, investointi- ja rahoituslaskelma) ja ja riittävät vakuudet toimia hankkeensa eteenpäin viemiseksi. Vai onko alue jälleen eräänlaista "kauppatavaraa" ja siirtymässä uuteen omistukseen ja esimerkiksi alueen maisemointi ja siitä aiheutuvat kustannukset siirtyisivät taas seuraavalle toimijalle ja tulevaisuuteen?

Kaivoslaki 62.2 § määrittelee, että lupaviranomaisen on tarkistettava voimassaolevien kaivoslupan määräyksiä vähintään 10 vuoden välein. 10 vuoden tarkasteluväli on kohtuuttoman pitkä ja vaadin, että määräysten noudattamista ja toteutumisen vaatii jatkuvaa seurantaa ja tarkastelu on suoritettava esimerkiksi 3 vuoden välein. Hakijayhtiöllä on oltava vastuu tarpeellisten ja luotettavien selvitysten esittämisessä.

Tukesin lupaharkintaa suorittavana kaivosviranomaisena lienee erittäin hankala ennen ympäristölupaviranomaista tehdä päätöstä siitä missä määrin kaivoslain asettamien vaatimusten ympäristölupamääräykset ja niiden velvoittamat vakuudet tulevat olemaan euromääräisesti riittäviä. (Esim. YVA-direktiivi) Siksi kaivospiirilupa on sisällytettävä ympäristölupa. Muutoin voi syntyä esimerkiksi todellisuutta vastaamaton tilanne niin, että kaivosyhtiöllä olisi kaivosviranomaisen myöntämä lupa toimintaan, mutta se toimisi alueella vanhan ympäristölupan perusteella tai toiminnan muuttuessa yhtiö toimisi entisin ympäristöluvin.

Vaadin, että lupien ja vakuuksien on vastattava todellista tilannetta. Lahtojoen maisema on pysyvästi muuttunut ja tila on ympäristön suhteen täysin koe ja tutkimustoiminnan ulkopuolella. (Esimerkiksi pilaantunut vesi altaissa seisova vesi). Lahtojoen alueen veden käyttö on vaikuttanut alueeseen ja tulee vaikuttamaan kaivostoiminnan edetessä yhä enenevässä määrin. Tämä vesitalouslupaan liittyvä asia on viranomaistaholta selvitettävä. Vaikutuksia on arvioitava lähivesistöjen rannoilla sijaitsevat kotitalouksien ja rannoilla sijaitsevien kesämökkien sekä veden uintikelpoisuuden valossa.

Tukesin kuulemisasiakirjaa koskeva kohta kaivosviranomaisen lisätietoja maanomistajille kohta ja sen sisältö on selvitettävä, koska tarkkarajaisuuden ja täsmällisyyden periaatetta on noudatettava. Mielestäni ei voi muodostua kohtuutonta tilannetta, jossa maaomistaja joutuu ottamaan maallikkona vastuun kaivoshankkeen vaikutuksista ja vastuuta siirrellään lupaviranomaiselta toiselle.

Katson, että 9 500 €n vakuus ei ole missään tapauksessa riittävä edes tälläkään hetkellä korvaamaan yksityisiä etuja saati vastaamaan Lahtojoki hankkeen tilaa.

Koska tilanne on ollut pitkään epäselvä ja puutteellinen katson maanomistajana ja asianosaisena tulla jatkossakin kuulluksi ja täydentää asiakirjoja tarvittaessa.

Tämänhetkisten tietojen valossa Kallela-tilan 204-403-4-14 osalta esitän vakuudeksi 220 000 €.

Yhtiön on korjattava toiminnan keskeytyessä, toiminnasta luovuttaessa tai kaivoksen sulkemisen jälkeen maa-alue kaivostoimintaa edeltävään tilaan mukaanlukien koetoiminnasta aiheutuneet toimet. ts. rakennelmat, läjitykset ja kaivoskivennäiset on poistettava alueelta. Tätä toimenpidettä varten on asetettava vakuus.

Kaavilla 24.6.2019

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä: >
Lähetetty: maanantai 24. kesäkuuta 2019 23.49
Vastaanottaja: Tukes KaivosAsiat; Kivi Maria (Tukes); Tukes kirjaamo
Kopio:
Aihe: Lahtojoki kuuleminen VLPry ja maanomistaja
Liitteet: Lahtojoki yleiset ja yksityiset edut 24.6.2019 VLPry ja TK fin.docx.pdf

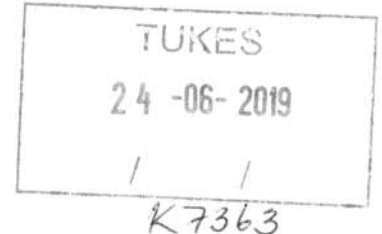
Hei
 Liitteenä Vesiluonnon puolesta ry:n ja maanomistajien muistutus.

Lomista johtuen jollakin maanomistajalla/jilla tai tiekunnalla
 voi olla tarve yhtyä muistukseen tai sen osaan.
 Tiekuunnan intressi on mainittu lyhyesti Liitteessä 1.

Pyydämme lisääaikaa mahdollisiin täydennyksiin 22.7.2019 asti.

Parhain Terveisin

Vesiluonnon puolesta ry



TUKES

Muistutus 24.6.2019

kaivosasiat@tukes.fi

cc. kirjaamo@tukes.fi

maria.kivi@tukes.fi

Kaivospiiriä (kaivospiirimääräystä) koskevan kuulemisasiakirjan kuulutus

Yhtiö: Karelian Diamond Resources Public Limited Company

Kaivospiiri KaivNro: Lahtojoki, K7363

Alueen sijainti: Kaavi

Kuvaus kuulemisasiakirjasta Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien tarpeellisten määräysten tarkistaminen

Vaatimukset:

Asia on rauennut johtuen määräajan ylittämisestä. Kaivospiiri on lakkautettava.

"Kaivosviranomaisen viittaa Lahtojoki-kaivospiirille annettuihin lupamääräyksiin 30.6.2014, erityisesti lupamääräykseen 6: Lupamääräykset tarkistetaan ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista, mutta viimeistään 1.6.2018."

1. Vakuus ja määräykset on määritettävä kaivostoiminnan mukaan

KHO on päättänyt kaivoslain nojalla, että vakuus on määritettävä kaivostoiminnan mukaan. Kaivostoimintaa on kuvattu yhtiön tiedotteessa malmivarannosta sekä hieman rajoitetummassa YVA-ohjelmassa 2011.

Yhtiön tiedote: <https://www.londonstockexchange.com/exchange/news/market-news/market-news-detail/KDR/13314117.html>

YVA-ohjelma: https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Lahtojoen_timanttikaivoshanke_Kaavi

KHOn päätös lupamääräyksistä:

"Määräysten antamisen tulee perustua sellaiseen selvitykseen, jonka perusteella niiden tarvetta ja sisältöä voidaan arvioida yksityiskohtaisesti ja kulloisenkin kaivoshankkeen ominaispiirteet ja vaikutukset huomioon ottaen. Tämä arviointi ei voi perustua pelkästään siihen, millaiset jo toteutetun kaivostoiminnan vaikutukset ovat olleet tai ovat taikka siihen, että kaivostoimintaa ei ole vielä aloitettu, vaan määräyksiä annettaessa on otettava huomioon myös se, millaista kaivostoimintaa alueella tulevaisuudessa aiotaan harjoittaa."

<https://www.kho.fi/fi/index/paatoksia/muitapaatoksia/muupaatos/1511180186124.html>

Kaivoshankkeella tulee siten olla yli 10 Mtn avolouhusta ja läjitysalueita vastaavat vakuudet. TUKES on äskettäin määrittänyt 50 000 euron vakuuden Valkeakosken Kaapelinkulman kaivokselle, joka käsittää 1 Mtn avolouhoksen. Vakuuden suuruusluokka tuolla perusteella olisi 500 000 euroa.

Tukesin vakuuskäytäntö ei kuitenkaan huomioi ilmeisiä ongelmia, kuten aitojen ja muiden suojarakenteiden pitkäaikaista uusimista. Korjaustöihin myös pitkien aikojen kuluttua pitää myös olla vakuudet tai kaivos on saatettava kestävällä tavalla pysyvästi turvallisiksi.

Liitteessä 1 käsitelty yksityiskohtaisesti vakuuksissa ja määräyksissä huomioitavia haittoja ja velvoitteita, jotka on huomioitava päätöksessä yksityiskohtaisesti.

Vakuudessa tulee huomioida saastuneen louhoksen sortumavaara Lahtojokeen.

Johtuen kiinteistön sijainnista kaivospiirin alueella toiminnalla tulee olla erityiset vakuudet kiinteistön omistajan oikeuksien turvaamiseksi, näistä on kaivospiiritoimituksessa korvausvaatimus 559 300 euroa.

2. Kaivostoiminnasta on jo aiheutunut merkittävää haittaa ja sen korvaamiseksi on oltava vakuudet. Kaivostoiminta on pilannut 0.5 ha metsää, alueen vesitaloutta sekä mahdollisesti maaperää omistamalla alueella. Vaatimus alueen ennallistamiseksi on 75 000 euroa. Toiminnalla ei ole ympäristövakuuksia ja se on karannut viranomaisten käsistä laittomalla tavalla. Pinta- ja pohjavesien pilaaminen edellyttäisi vesi- ja ympäristölupia. Koelouhosjärveltä tulevat vedet ovat saastuneet esim. yli nikkelin ympäristölaatu normin ja ovat siten laittomia. Koska vesi- ja ympäristölainsäädännön mukaisia vakuuksia ei ole, tulee kaivoslain perustelujen mukaan tämän vakuudet kattaa myös vesi- ja ympäristöluonnon suojelulakien sekä toisaalta kaivospiirin yksityisten etujen mukaiset vakuudet, kunnes ne on ratkaistu ja vakuudet saatu.

3. Vakuudet kaivannaiskivennäisten ja rakennuksien poistoa varten. Kaivoslain mukaan vaativat kaivannaiskivennäisten ja rakennuksien poistoa kaivostoiminnan päätyttyä. Tämä kattaa sekä nykyiselle pilaantuneelle alueelle mahdollisesti levinneet ainekset, että suunnitellun kaivostoiminnan toiminnan tulokset. Kaivoslain lupa- ja valvontaviranomaisena Tukesin kuuluu varmistaa, että lakia noudatetaan. Tämä edellyttää, että kaivoslain mukaisiin jälkitoimiin ml. rakennusten on oltava vakuudet.

4. Yhtiön esittämä menettely, että varsinaista kaivostoimintaa tarkasteltaisiin myöhemmin osoittaa, että yhtiö ei ole kaivoslain tarkoittama vakavasti otettava toiminnanharjoittaja. TUKESin tulee hylätä KHOn päätöksen ja kaivoslain vastaiset yhtiön esitykset. Tukesin tulee lakkauttaa kaivospiiri ja määrätä vakuudet em. kohtien mukaan. Toiminnanharjoittaja ei ole taloudellisesti uskottava taho. Yhtiössä on käynnissä nurkanvaltaus, johon yhtiö voi kaatua.

<https://www.londonstockexchange.com/exchange/prices-and-markets/stocks/exchange-insight/company-news.html?fourWayKey=IE00BD09HK61IEGBXASX1>

<https://www.londonstockexchange.com/exchange/news/market-news/market-news-detail/KDR/14103437.html>

Viranomaisten kannattaa myös valvoa etujaan asiassa ja periä maksunsa mahdollisimman nopeasti.

Kaivostoiminta loukkaa ja on loukannut pitkiä aikoja kaivospiirimääräyksen lupamääräyksiä 1, 2 ja 4, joten kaivospiiri on lakkautettava.

5. Yhtiön olisi tullut hankkia ja kaivospiirimääräyksissä yhtiö olisi tullut määrätä yhtiö hankkimaan toiminnalleen ympäristövaikutusten arviointi sekä laillinen vesi- ja ympäristölupa sekä aloittamaan näihin liittyvät korvausmenettelyt. Koska yhtiö ei ole ryhtynyt mihinkään toimiin näiden hankkimiseksi, se ei ole uskottava toimija ja kaivospiirilupa on kumottava.

6. Hakijayhtiö on kaivospiirimääräyksissä määrättävä selvittämään kaivospiiriltä otettujen timanttien ja korukivien kaupallinen käyttö/myynti ja siitä seuraavat sivutuotekorvaukset maanomistajille. Tämä koskee kaikkia kaivosoikeuksien haltijayhtiöitä sekä erityisesti nykyiseen kaivospiirimääräykseen liittyviä yhtiöitä. Lupamääräystä 4 on rikottu jatkuvasti, vaikka toiminnanharjoittajalla ei ole ollut oikeutta hyödyntämiseen.

7. Kaivospiirillä on järjestettävä julkinen katselmus aiheutetuista haitoista.

Toisijaiset vaatimukset, mikäli Tukes sallisi toiminnan jatkua

8. Yhtiö on veloitettava välittömästi toimittamaan haitankärsijöille, ja Tukesin tulee kuuluttaa tässä käsittelyssä, yksityiskohtaiset tiedot ja suunnitelmat kaivoksen suunnitellusta louhinnasta ja rakenteista sekä ympäristövaikutuksista. Selvitykset on toimitettava myös jo aiheutetuista haitoista. Yhtiön on toimitettava selvitys ja vakuusehdotus kaikkien haittojen korvaamisesta kaivoslain mukaan. Yhtiöllä on edellä mainittuja tietoja ja arvioita, koska se on esittänyt taloudellisen kannattavuusarvion Lontoon pörssissä.

Kaivospiirimääräyksillä yhtiö on veloitettava toimittamaan ja kuuluttamaan täsmennetyt tiedot em. asioista, kun tiedot täsmentyvät luvitusprosessissa.

Kohdassa 1 esitetty KHOn päätös edellyttää kyseisten tietojen antamista.

9. On kestämaton tilanne antaa lisää aikaa, kun yhtiö on viivytellyt kaikissa toimissa jo kolme vuotta. Mikäli Tukes kuitenkin vielä suostuisi pidennykseen, tulee kohdan 5 toimien sekä muiden tarvittavien toimien vireillepanoon ja suorittamiseen määrätä aikataulu, niin että luvat on myönnetty 3 vuoden kuluessa. Kun yhtiö suorittaa yhtä asiaa kerrallaan ilman todellista pyrkimystä kaivostoiminnan aloittamiseen, voisivat selvitykset jatkua vuosikymmeniä, mikä on laiton tilanne.

10. KHOn päätöksen perusteella (kohta 1) lupamääräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tulee laatia vastaamaan suunniteltua kaivostoimintaa.

11. Mikäli tietoja hankkeen vaikutuksista ei kerrota ja käsitellä kohdan 8 mukaan, tulee kaivopiirin oikeudet kumota johtuen tietojen riittämättömyydestä lupakäsittelyyn, tässä yhteydessä on asetettava vakuudet kuten edellä on vaadittu sekä selvitettävä julkisessa käsittelyssä muille kiinteistöille kaikki jo aiheutetut haitat ja määrättävä vakuudet niiden suojaamiseksi.

12. Kaivospiirin lupamääräykset on määrättävä tarkistettavaksi sekä katselmus uudistettavaksi 3 vuoden kuluessa.

Pyydämme vastineoikeutta kommentoida kaivosyhtiön ja viranomaisten näkemyksiä asiassa asian käsittelyn aikana.

Vesiluonnon puolesta ry

Liite 1 Yksityiskohtaista selvitystä vakuustarpeista

Jätealueiden luiskaus ja muut vaatimukset vakuuden piiriin määrättävistä asioista.

i) Kaivosluvituksessa avolouhos tulee luiskata kaltevuuteen 1:3. TUKES esittää, että sama olisi hoidettavissa sinkityllä aidalla. Kuitenkin aidalla on rajallinen käyttöikä, minkä jälkeen louhos olisi vaarallinen ja tästä syystä luiskaus on myös ollut aikaisemmin kaivospäätöksissä.

Kaivosluvituksessa jätealueiden luiskaaminen on ainakin kaltevuuteen 1:3. Tämä on eroosion ja jätealueen stabiilisuuden kannalta välttämätön määräys. Se lukee ainakin kaivoksista kokeneen Pohjois-Suomen Aluehallintoviraston myöntämissä ympäristöluvissa. Arvioitu kustannus noin ainakin kymmeniä tuhansia euroja

Sinänsä läjitysalueiden aita on alueen myrkyllisyyden takia välttämätön, kuten seuraavassa kohdassa.

ii) Ennen avolouhoksen aloittamista on kaivosyhtiön rakennettava meluvallit louhoksen ympärille. Toimivien meluvallien korkeus ja vallin jyrkkyys aiheuttavat muusta alueesta poikkeavan vaarallisen ja epästabiili maastonmuodon. Alueen turvallisuuden takaamiseksi on meluvallien luiskaus ja maisemointi sisällytettävä vakuuksiin. Meluvallin toiminta edellyttää jyrkkää seinää, valmiiksi luiskattu rakenne johtaisi äänen yli vallista. Arvioitu kustannus noin ainakin kymmeniä tuhansia euroja.

Louhoksen penkereet pitää luiskata kuten esim. Raahan kaivoksen loppusijoitus suunnitelmassa. Arvioitu kustannus noin ainakin kymmeniä tuhansia euroja.

Avolouhoksen aitaus toiminnan jälkeen. Muodostuva louhosjärvi tulisi sisältämään saastunutta haitallista vettä. Yhtiön antamien tietojen perusteella on todennäköistä, että alueelle tulee kaksi avolouhosta. Riistan ja ihmisten pääsyn estävän aidan tulee olla vähintään 1½ metriä korkea metalliverkko ja metallitolpilla varustettu aita. Kyseiseen maastoon rakennettavan aidan kustannus on noin 150€/m jolloin kahden aidan portteineen kertakustannus on satojatuhansia euroja. Laskelma perustuu vuonna 2013 puolustusvoimien erääseen kohteeseen osin kallioiseen maastoon rakennuttaman aidan kustannuksiin. Lisäksi tulee huomioida aidan käyttöikä noin 20 vuotta ja sen vaatimat korjauskustannukset pitkien aikojen kuluessa.

iii) Saostusaltaiden massojen käsittely pilaantuneina maa-aineksina on sisällytettävä vakuuksiin. Kaivostoiminnan loputtua jää alueelle hyvin todennäköisesti pilaantuneita maa-aineksia. TUKESin määräykseen on sisällytettävä vakuuden pilaantuneiden maa-ainesten asianmukaiselle käsittelylle.

Pilaantuneiden maiden käsittely seuraavilla alueilla avolouhos, selkeytysaltaat ja sivukiven läjitysalueet, sekä polttoaineiden varastoalueiden purku ja mahdollisten polttoainejätteiden poisto alueelta, ja huomioitava mahdolliset pilaantuneiden maa-aineksien käsittely esim. kaivosautojen parkkipaikalla, jonne

todennäköisesti muodostuu hydrauliikka ja öljyvuotoja. Arvioitu kustannus noin 450 000€.
Arvio perustuu saman kokoisen pilaantuneen maan puhdistuksen kustannuksiin Säkylässä sijaitsevan pesulan paikalla.

iv) Lisäksi on tiedossa seuraavia vakuuksia edellyttäviä toimia:

-Kaivokselle tehtyjen teiden ja sähkölinjojen purkaminen

-pumppaamojen ja muuntamoiden purkaminen

-Malmivarastoalueen saneeraus. Pohjois-Suomen AVI on päättänyt, että kultamalmin vakuus on 100 euroa tonni

v). Alueella on ilmeisimmin lukuisia metallisia kairausputkia, jotka on poistettava. Aikaisemmissa päätöksissä esitetty katkaiseminen ei ole kestävä ratkaisu. Arvioitu kustannus on kymmeniä tuhansia euroa. Putkien poistamista varten tulee olla vakuus myös suunnitellulla louhosalueella, koska kaivostoiminnan käynnistymisestä ei ole varmuutta.

Putket tulee poistaa ja kairareiat tukkia betonoimalla ja täyttämällä koko reiän matkalla. Tämä on välttämätöntä alueen pohjavesien ja pintavesien suojelemiseksi. Ruostuvien maaputkien tiedetään pilaavan pohja- ja pintavesiä. Asiasta on olemassa viranomaisohjeet USAssa. Tarve kairareikien betonointiin on todettu myös Sakatti Mining Oy:n ympäristövaikutusten arvioinnissa. Betonointia täytyy harjoittaa pinnassa sekä kallion ruhjeiden kohdalla.

Tämä tarkoittaa myös kaivoksen louhokseen porattavia uusia malminetsinnän ja louhinnan kairareikiä, jotka käytännössä kaikki ulottuvat pohjaveteen. Ruostunut putkiromu täytyy toimittaa pois kaivosalueelta. Tarvittava vakuus, kun menettelystä ei ole kokemusta

-työ, jätekäsittely ja dokumentointi 400 euroa putki, yhteensä 80 000

-betoni, betonin toimittaminen maastoon erityisesti eteläisen alueen luontoarvoja varjellen, tarvikkeet yms. 50 000 euroa

vi). Kaivoksen ylläpitäminen ja vedenpuhdistus mahdollisen konkurssin aikana. Kaivosviranomaisilla on esimerkiksi Hituran tapauksessa ollut pyrkimys kaivosoikeuksien ylläpitoon niiden myyntitarkoituksessa. Valtion kustannukset olivat satoja miljoonia Talvivaaran konkurssin aikana.

-Vesien pysyvä pumppaus kaivoksen suotovesine valuma-alueelta sekä vedenkeruujärjestelmien ylläpitäminen tai muut pysyvät vesijärjestelyt.

Selvityksissä tulee tarkastella haitta-aineita vuotavien jätteiden ja happoa muodostavan sivukiven ja muiden jätteiden välittömiä ja pitkäaikaisia vaikutuksia

vii). Kaivokselle jäävien rakenteiden pysyvä ylläpito. Aitojen ja ojien pysyvä ylläpito sekä puiden poisto jätealueilta eroosion estämiseksi, arvioitu kustannus tuhansia euroja vuodessa, 4000 vuotta kustannus luokkaa 10 miljoonaa euroa. Vaihtoehtona on jätteiden pysyvä kiinteytys louhokseen, jonka kertaluontoinen kustannus on ehkä vastaava, mutta muita em. kuluja voidaan säästää.

Vakuudet tulee määrätä riittävinä, jotta ne kattavat yleisten ja yksityisten etujen suojaamisen pitkienkin aikojen kuluttua.

Vakuudet perustuvat kaivosyhtiön esittämään arvioon eikä TUKES ole kyseenalaistanut niitä lainkaan tai hankkinut asiantuntijalausuntoja todellisten kustannuksien suuruudesta. Ottaen huomioon alueen laajuus on esitetty 9500€ vakuus aivan liian pieni. Kaivoslain perusteella kaivosyhtiö on korvausvelvollinen kaikista haitoista.

Tulevat vahingot. Toiminta tulee aiheuttamaan pitkäaikaista vahinkoa pölyllä saastuvalla alueella, jätealueilla sekä ojien virtaaman alueilla. Johtuen hakkuista pölyllä saastuva alue leviää kestäättömästi. Edelleen johtuen jätealueiden eroosiosta ja happoa muodostavan kiven rapautumisesta sivukivialue tulee aiheuttamaan pitkä-aikaista pölyhaittaa nykyisen ympäristöluvanmukaisella vakuudella tehdyillä rakenteilla.

Pohjavesihaitta tulisi nykyisellä ympäristöluvalla leviämään jäte- ja sivukivialueelta ja louhoksesta ympäröiviin kaivoihin ja lähteisiin.

Pitkäaikaisia vahingot arvioidaan suuriksi ja ne on selvitettävä.

Vakuuksissa tulee huomioida luontoarvojen vaarantuminen

Alueella on merkittäviä luontoarvoja, joita ei ole asianmukaisesti selvitetty.

Koska kaivostoiminnan pöly ja melu tulisivat haittaamaan heikennettyjä populaatioita, tulee antaa lupamääräykset pölyltä ja melulta suojaavasta aidasta, joka on vähintään 20 metriä korkea ja riittävän korkea suojaamaan uhanalaisten lajin esiintymiä ja kulkumahdollisuuksia.

Perustuen ympäristönsuojelulain kanssa sovellettavaan kaivoslakiin 2011 kaikki haitat tulee estää tai toissijaisesti ne on korvattava.

Yksityisten etujen suojaamiseksi tulee määrätä riittävä vakuus. TUKESin tulee asettaa vakuus. Se, että maanmittausviranomaisen käsittelee asian ei poista vakuuden tarvetta. Yhtiö voi mennä konkurssiin ennen toimituksen päättymistä tai sen tuloa lainvoimaiseksi. Esimerkiksi Pohjois-Suomen AVI määräsi 2013 Talvivaaran ympäristöluvassa etukäteen 1.5 miljoonan vakuudet vesistöhaittojen korvaamiseen.

Kiinteistöarvojen aleneminen. Yksityiset edut liittyvät myös em. jätealuekysymyksiin.

Selvitykset ja tiedot puuttuvat seuraavista vahingoista kokonaisuutena.

Jo aiheutunut vahinko. Kiinteistöjen arvot ovat alentuneet seurauksena vuoden 2014 kaivospiiripäätöksestä. Kaivospiiritoimitus on lisännyt vahinkoa. Vahinko koskee kaivospiirin kiinteistöjä sekä naapurikiinteistöjä kilometrien päähän.

Tieto kaivoksen todennäköisestä alkamisesta lähitulevaisuudessa on alentanut kiinteistöjen arvoja ja aiheuttanut merkittävää vahinkoa niiden omistajille. Edelleen prosessin pitkittyminen heikentää kiinteistöarvoja ja mahdollisuuksia niiden myymiseen.

Toiminnasta aiheutuva vahinko. Toiminnasta tulee merkittävää häiriötä pölyn, pinta- ja pohjavesivaikutusten, melun ja värinän vaikutuksesta. Tämä lisää kaivoksen kiinteistöarvoja ja kiinteistön käyttöarvoa alentavaa vaikutusta merkittävästi. Toiminta-aika voi olla 2 vuotta, mutta myös esimerkiksi 5 tai 10 vuotta. Toiminta saattaa myös keskeytyä esimerkiksi konkurssin vuoksi ja alkaa uudestaan. Vakuuksien tulee kattaa nämä tilanteet.

Tiekunnan oikeudet

Kaivosyhtiö haluaa käyttää Nariskankaan metsätietä todennäköisesti raskaisiin kuljetuksiin sekä mahdollisesti malminetsintään tien läheisyydessä vaarantaen tien kunnon. Edelleen työ kaivospiirissä aiheuttaisivat tarpeen siirtää tietä ja asian jäädessä keskeneräiseksi haitta voi olla suuri. Asiassa on neuvotteluja ja viranomaiskäsittelyjä, mutta ennen kuin asia on ratkaistu lainvoimaisella tavalla on todennäköisesti tarve saada vakuus tien turvaamiseksi.

Vahingot elinkeinoille ja luonnonvaroil

Selvitykset ja tiedot puuttuvat seuraavista vahingoista kokonaisuutena.

Maatalouden, ja metsätalouden ja pakurin viljelyn vahingot perustuen kaivospiirin tuottoon sekä vuotuinen haitta ympäristöhaitoista ja menetetystä maa-alasta sulkemisen jälkeen, mikäli aluetta ei ennallisteta täydellisesti.

Metsästyksen, marjastuksen, sienestyksen, metsän virkistyskäytön, luontokuvauksen- ja matkailun ja muiden luonnonvarojen vahingot arviolta kymmeniä tuhansia euroja vuodessa euroa, ja ainakin tuhansia euroa vuodessa ympäristöhaitoista sulkemisen jälkeen, mikäli aluetta ei ennallisteta täydellisesti..

KHO on vastaavissa TUKESin vakuutta koskevissa tapauksissa korostanut riittävän vakuuden määrittämistä ja asianmukaista käsittelyä. Tässä tapauksessa TUKESille osoitetussa muistutuksessa viitataan erityisesti näihin päätöksiin.

KHO Muu päätös 6029/2017

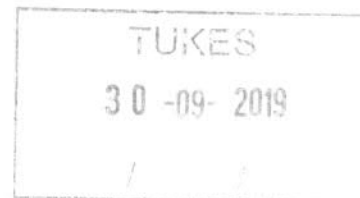
<http://www.kho.fi/fi/index/paatoksia/muitapaatoksia/muupaatos/1511180186124.html>

22.11.2017/6028 KHO:2017:177

<https://www.finlex.fi/fi/oikeus/kho/vuosikirjat/2017/201706028>



Roschier Asianajotoimisto Oy



K7363

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle

Asia:

Selitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi asetettavan vakuuden tarkistamisasiassa annetuista lausunnoista ja muistutuksista

Lahtojoen kaivospiiri, Kaavi (KaivNro K7363)

Yhtiö:

Karelian Diamond Resources Plc, Irlanti

**Yhtiön asiamies ja
prosessiosoite:**

Asianajaja, OTT Robert Utter
Roschier Asianajotoimisto Oy
Kasarmikatu 21 A, 00130 Helsinki
Puhelin 020 506 6000, faksi 020 506 6100
Sähköposti robert.utter@roschier.com

30. syyskuuta 2019

1.	Tausta.....	1
2.	Lainsäädäntö ja asian rajaus	1
2.1	Vakuuden oikeusperuste	1
2.2	Korvausvaatimukset	2
3.	Yksityiskohtaiset huomiot Lausunnoista	3
3.1	Kiviaineksen loppusijoittaminen ja alueen kunnostaminen.....	3
3.2	Penkereen kunnossapito	5
3.3	ELY-keskuksen esiin tuoma vesistötarkkailu.....	5
4.	Lopuksi	6

1. Tausta

1. Tukes on 17.5.2019 kuuluttanut Lahtojoen kaivospiiriä (KaivNro K7363) koskevien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamista koskevan asian ja asiassa on määräaikaan mennessä annettu kymmenen lausuntoa tai muistutusta ("**Lausunnot**").
2. Tällä selityksellä kaivospiirimääräyksen nykyinen haltija, Karelian Diamond Resources Public Limited Company ("**Yhtiö**"), käyttää tilaisuutensa selityksen antamiseen Lausunnoissa esitetyistä vaatimuksista ja väitteistä. Muilta osin Yhtiö viittaa Tukesille toimitettuun, 29.3.2019 päivättyyn selvitykseen yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi asetettavasta vakuudesta ("**Selvitys**"). Tässä selityksessä Yhtiö käyttää samoja, suurella alkukirjaimella korostettuja määritelmiä kuin mainitussa Selvityksessä.
3. Yhtiö lausuu saaduista Lausunnoista kunnioittaen seuraavaa.

2. Lainsäädäntö ja asian rajaus

2.1 Vakuuden oikeusperuste

4. Kaivostoiminnan vakuusjärjestelmä perustuu siihen, että lopetus- ja jälkihoitovaihetta varten on kaksi eri vakuutta. Kaivoslain 108 §:n nojalla kaivosluvan haltijan on asetettava kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten vakuus, jonka on oltava riittävä kaivostoiminnan laatu ja laajuus, toimintaa varten annettavat lupamääräykset ja muun lain nojalla vaaditut vakuudet huomioon ottaen.
5. Kaivoslain 108 §:ssä viitatuilla muun lain nojalla vaadittavilla vakuuksilla tarkoitetaan kaivoslain perustelujen mukaan erityisesti ympäristönsuojelulain (527/2014) 59 §:n mukaista, asianmukaisen jätehuollon varmistamiseksi asetettavaa vakuutta.¹
6. Kaivoslain perustelujen sekä oikeuskäytännön mukaan kaivoslain 108 §:n mukainen vakuus koskee lähinnä sellaisia toimenpiteitä, joita ympäristönsuojelulain mukainen vakuus ei koske.²

¹ HE 273/2009 vp.

² HE 273/2009 vp ja KHO 2017:177.

7. Koska ympäristönsuojelulain nojalla vaadittavan vakuuden tulee kattaa kaivosalueen rikastushiekka- ja muiden jätealueiden jätehuoltokustannukset, ei kyseisten alueiden kunnostamiseen liittyviä kustannuksia kaivoslain perustelujen mukaan ole tarpeen ottaa huomioon kaivoslupaan liittyvää vakuutta asetettaessa.³
8. Tässä asiassa ei ole kyse ympäristönsuojelulain mukaisen vakuuden asettamisesta. Tukesin tule jättää huomioimatta Lausunnoissa esitetyt vaatimukset tai väitteet, jotka koskevat ympäristönsuojelulain mukaista vakuutta tai kyseisen vakuuden kattamia seikkoja.

2.2 Korvausvaatimukset

9. Kuten Tukes 17.5.2019 päivätyn kuulemisasiakirjansa sivulla 6 korostaa, kaivospiiritoimituksessa määrättävät kiinteistökohtaiset korvaukset sekä korvaukset mahdollisista kaivostoiminnan aiheuttamista vahingoista ja haitoista eivät kuulu Tukesin toimivaltaan.
10. Tukesin tulee jättää huomioimatta tällaiset, muun muassa
sekä Vesiluonnon puolesta ry:n antamissa lausunnoissa esitetyt väitteet ja vaatimukset.
11. Lausunnoissa, kuten esimerkiksi
lausunnot, on myös vaadittu kaivoslain 100 §:n mukaista louhintakorvausta sekä 101 §:n mukaista sivutuotekorvausta. Edellä mainitut korvaukset ovat molemmat kaivostoiminnan aikana suoritettavia korvauksia, eikä niissä siten ole kyse kaivoslain tarkoittamista lopetus- tai jälkitoimenpiteistä. Yhtiö huomauttaa, ettei Yhtiö tällä hetkellä harjoita kaivostoimintaa, jonka perusteella kyseisiä korvauksia tulisi suorittaa.
12. Näin ollen edellä mainittuja tai niiden tyyppisiä vaatimuksia tai väitteitä ei tule huomioida kaivoslain 108 §:n mukaisen vakuuden määrää asetettaessa.
13. Vaikka asia ei tähän kuulukaan, Yhtiö toteaa selvyiden vuoksi, että Tukesin tulee jättää tutkimatta Lausunnoissa esiintyneet väitteet ja vaatimukset liittyen alueella aikaisemmin toimineen toiminnanharjoittajan alueelta väitetysti viemistä timanteista. Näillä väitteillä ja vaatimuksilla ei ole merkitystä kaivoslain 108 §:n mukaisen vakuuden

³ HE 273/2009 vp.

asettamista koskevassa harkinnassa, eikä tällaisten, tässä tapauksessa vielä toiseen oikeushenkilöön kohdistuvien väitteiden tutkiminen kuulu Tukesin toimivaltaan tässä menettelyssä.

3. Yksityiskohtaiset huomiot Lausunnoista

3.1 Kiviaineksen loppusijoittaminen ja alueen kunnostaminen

14. Pohjois-Savon ELY-keskuksen antamassa Lausunnossa on esitetty, että niin sanottujen rikastekasojen osalta tulee varautua niiden loppusijoittamisen toteuttamiseen.
15. Yhtiö toteaa aluksi, että kaivoslain perustelujen mukaan ympäristönsuojelulain mukainen vakuus on tarkoitettu varmistamaan asianmukaisen jätehuollon toteutuminen. Se kattaa siten lähinnä rikastushiekka-aitaiden, sivukivialueiden ja vastaavien jätehuoltoalueiden sulkemiskustannukset tilanteissa, joissa kaivostoiminnan harjoittaja ei itse pysty niitä hoitamaan.⁴ Mahdollisten kaivannaisjätteiden loppusijoittamisen kustannuksia ei siis kaivoslain mukaan tule huomioida kaivoslain 108 §:n mukaista vakuutta asetettaessa.
16. Yhtiö huomauttaa lisäksi, että aine tai esine ei ole jäte vaan sivutuote, jos se syntyy sellaisessa tuotantoprosessissa, jonka ensisijaisena tarkoituksena ei ole tämän aineen tai esineen valmistaminen.⁵ Vaikka aine tai esine olisi jätettä, niin jätteeksi luokittelu päättyy, kun se on asianmukaisesti kierrätetty tai muuten hyödynnetty.⁶
17. Pohjois-Savon ELY-keskuksen Lausunnossa käytetty termi "rikastekasa" on Yhtiön mielestä mahdollisesti harhaanjohtava tai epäselvä, sillä Yhtiön tiedon mukaan maakasoissa ei ole rikastettua malmia, vaan koelouhoksesta poistettua ja murskattua (kimberliittistä) kiviainesta tai sen jätteitä. Yhtiön tiedon mukaan kiviainekseen ei ole lisätty esimerkiksi vaarallisia kemikaaleja. Koelouhoksesta poistettua ja murskattua (kimberliittistä) kiviainesta tai sen jätteitä on Yhtiön saamien tietojen mukaan alueella noin 2.500 tonnia.

⁴ HE 273/2009 vp.

⁵ Ks. esim. jätedirektiivin (2008/98/EY) 5 artiklan 1 kohta, jätelain (646/2011) 5 §:n 2 momentti, C-195/05 *Komissio vs. Italia*, C-09/00 *Palin Granit ja C114-/01 Avesta Polarit*.

⁶ Ks. jätedirektiivin (2008/98/EY) 6 artiklan 1 kohta, jätelain (646/2011) 5 §:n 4 momentti.

18. Pohjois-Savon ELY-keskuksen Lausunnossa ilmenevää historiakuvausta täydentäen, Yhtiön saamien tietojen mukaan Mantle Diamond Finland Oy:n vuoden 2008 koetoiminta jouduttiin keskeyttämään ilmeisesti teknisten ongelmien takia ilman, että kimberliittiesiintymästä onnistuttiin saamaan varsinaista näytettä. Tätä ennen koetoimintaa harjoitti Karhu Mining Oy. Ensimmäisenä koetoimintaa harjoitti Yhtiön saamien tietojen mukaan 1990-luvulla Malmikaivos Oy ja tuolta ajalta on Yhtiön käsityksen mukaan peräisin noin 1 ha laajuinen louhoslampi ja osa nykyisestä läjitysalueesta.
19. Nyt kyseessä olevassa, vakuuden määrittämistä koskevassa asiassa on kuitenkin olennaista, että Ramboll Finland Oy on vuonna 2014 tehnyt maastotutkimuksia sekä maa- ja sedimenttinäytteenottoa ja analysointia muun ohella louhoksen lounais- ja eteläpuolella olevista maakasoista. Sito Oy:n vuonna 2015 tekemän riskinarvioinnin perusteella voidaan todeta, ettei louhosalue sijaitse pohjavesialueella, eikä louhosalueella tai sen ympäristössä ole luonnonsuojelualueita, Natura 2000 -verkostoon kuuluvia alueita tai muita luontokohteita. Tutkimustulosten ja riskinarvioinnista ilmenneiden tosiasioiden perusteella voidaan perustellusti olettaa, ettei maakasoista aiheudu tai saattaisi aiheutua ympäristön pilaantumista.
20. Yhtiön tiedon mukaan kyse on tutkimustulosten perusteella olennaisilta osin maa- ja kiviainekseen verrattavista maakasoista, jotka voidaan toiminnan loppuessa jättää alueelle, kasat maisemoiden ja siistien kaivoslain 143 §:n mukaisesti.
21. Maakasojen osalta tarvittavien maisemointitoimenpiteiden kustannukset ovat maltilliset koostuen esimerkiksi alueella olevien maakasojen tasoittamisesta tarpeen mukaan sekä niiden maisemoinnista pintamaa-aineksella, kuten moreenilla. Tältä osin Yhtiö tuo esiin, että Hankkeen edellinen toiminnanharjoittaja on jo toteuttanut alueella maisemointitöitä, jotka ovat vähentäneet myöhempien maisemointitöiden tarvetta. Lisäksi taimikon istutuskustannusten voidaan arvioida olevan vähäiset. Maakasojen lähistöllä olevat metalliainekset voidaan maakasojen maisemoinnin yhteydessä poistaa ja poistettua aitamateriaalia voidaan hyödyntää avolouhoksen aitaamiseen, mikä vähentää vuorostaan avolouhoksen aitaamiskustannuksia.
22. Näin ollen maakasoihin kohdistuvien lopettamistoimenpiteiden vaikutukset vakuuden määrään ovat korkeintaan vähäiset. Maisemoinnin, siistimisen ja metsittämisen

tarpeelliset kustannukset olisivat Yhtiön arvion mukaan arviolta suuruusluokaltaan noin 6.000–8.000 euroa.

23. muistutuksessa on esitetty, että metalliset kairausputket tulisi poistaa ja kairausreiät betonoida umpeen, ja että tästä aiheutuvat kustannukset tulisi huomioida vakuuden määrässä.
24. Yhtiö toteaa, että muistutuksessa esitetty vaatimus on lakiin ja yleiseen käytäntöön perustumaton. Yhtiön tiedon mukaan kairausputket on voimassa olevien määräysten ja asianmukaisen käytännön mukaisesti katkaistu ja tulpattu. Näin ollen vaatimusta ei tule huomioida vakuuden määrässä.

3.2 Penkereen kunnossapito

25. Nykyinen penger avolouhoksen itä- ja eteläpuolella on rakennettu vuonna 2016. Yhtiön tiedon mukaan penger on toiminut hyvin, eikä Yhtiön tietoon ole saatettu, että penkereellä olisi odotettavissa olevia korjaustarpeita. Penger muodostuu luonnolliseksi osaksi maisemaa ja ympäristöolosuhteita.
26. Ottaen huomioon, että penger on kestänyt ja toiminut tähän mennessä hyvin, ja että sen ylläpidon tarve on vähäinen tai jopa olematon, Yhtiö katsoo että penkereestä tai sen ylläpidosta ei todennäköisesti tule aiheutumaan kustannuksia tulevaisuudessa. Mikäli tällaisia kustannuksia kuitenkin syntyisi, olisivat ne määrältään vähäisiä ottaen huomioon, että koko penkereen rakentamiskustannus oli noin 10.000 euroa.

3.3 ELY-keskuksen esiin tuoma vesistötarkkailu

27. Yhtiö tuo selville vuoksi esiin, että Yhtiön puolesta on oltu yhteydessä Pohjois-Savon ELY-keskukseen liittyen ELY-keskuksen 3.6.2019 päivätyssä lausunnossa mainittuun vesistötarkkailuun. Yhtiö on myös palkkaamassa tarkkailun suorittamiseen tarvittavaa ympäristö- ja vesistöasiantuntijaa. Vaikka vesistötarkkailun kustannukset ovatkin vähäiset, Yhtiö korostaa kuitenkin, että vesistötarkkailussa on kyse vakuusmenettelyn ulkopuolelle kuuluvasta asiasta, eikä sen järjestämisen kustannuksille tule antaa merkitystä nyt käsiteltävänä olevan vakuuden suuruutta määritettäessä.

4. Lopuksi

28. Yhtiö katsoo edellä sekä Selvityksessä esitetyin perustein, että nykyinen 9.500 euron suuruinen vakuus voi olla kaivoslain 108 §:ssä tarkoitetulla tavalla riittävä Hankkeen nykytila sekä sen kehittämistä koskevien suunnitelmien ja siihen vaikuttavien menettelyjen valmiusaste huomioiden. Ottaen huomioon jo tehdyt toimenpiteet, erityisesti alueen jo alkanut metsittyminen, penkereen valmistuminen ja vakaa toiminta, vähäiseksi katsottavat maisemointitarpeet sekä alueella olevan metalliainteen hyödyntäminen avolouhoksen aitaamisessa, nykyisen vakuuden määrä on Yhtiön käsityksen mukaan katsottava riittäväksi sekä kaivoslain mukaisia vakuuksia koskevan ratkaisukäytännön mukaiseksi.
29. Mikäli Tukes kuitenkin katsoo, että vakuuden määrää olisi perustellusta syystä tarpeen tarkistaa ylöspäin, vakuuden määrän tulisi Yhtiön näkemyksen mukaan olla tällöin enintään 15.000 euroa huomioiden Yhtiön Selvityksessä ja tässä vastineessa esitetyt tosiasiat. Kaivoslain 108 § edellyttää, että vakuus määrätään huomioiden kaivostoiminnan laatu ja laajuus. Tällä hetkellä alueella ei ole kaivostoimintaa, eikä korkeamman vakuuden asettamiselle olisi siten tällä hetkellä kaivoslain mukaista perustetta. Lausunnoissa esitetyt korkeammat vakuussummat ovat perusteettomia, ja ne on siten jätettävä huomiotta. Yhtiö toistaa selvyden vuoksi Selvityksessä esiin tuomansa seikan, että vakuuden määrän tarkistaminen on tarpeen ennen kuin varsinainen kaivostoiminta aloitetaan.

Karelian Diamond Resources Plc

Helsingissä, 30. syyskuuta 2019

Laati:

Robert Utter

Asianajaja, OTT, Helsinki