

Andre Christensen

## **PÄÄTÖS KULLANHUHDONTALUVAN MYÖNTÄMISESTÄ**

### **Kullanhuuhdentalupahakemus**

Hakija: Andre Christensen

Vireilletulopvm: 11.3.2019

Etu oikeus pvm: 11.3.2019

Hakemuksen tarkoitus: Kullanhuuhdonta valtion omistamalla alueella.  
Kaivoslain (621/2011) 4 luvun 22 §:n mukaan kullanhuuhdontaan valtion omistamalla alueella on oltava kaivosviranomaisen lupa.

### **PÄÄTÖS**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto myöntää kaivoslain (621/2011) nojalla yllä mainitulle hakijalle kullanhuuhdentaluvan lupatunnuksella HL2019:0013

*Perustelut:* Hakija on osoittanut, että kaivoslaissa (621/2011) säädetyt edellytykset täyttyvät eikä kaivosviranomaisen selvityksen (liite 3) perusteella luvan myöntämiselle ole kaivoslaissa säädettyä estettä.  
Kaivoslaki (621/2011) 45 § ja 50 §.

Kullanhuuhdentaluvan haltijoilla on tässä luvassa mainitulla kullanhuuhdonta-alueella yksinoikeus etsiä ja kartoittaa maaperässä esiintyvää kultaa, ottaa talteen ja hyödyntää maaperässä esiintyvää kultaa huuhtomalla sekä ottaa talteen ja hyödyntää huuhtonnan sivutuotteena irtomaasta löytyvät platinahiput sekä jalo- ja korukivet.

### **Kullanhuuhdonta-alueen tiedot**

Pinta-ala: 7,0 ha

Alueen nimi: Harmonia

Sijainti: Inarin kunta, Vuojeminhaara, Metsähallituksen hallinnoima valtionmaa, metsätalousalue. Alueen sijainti ja rajat ilmenevät tämän päätöksen liitetystä kartasta (liite 2)

### **Päätöksen täytäntöönpano**

Kullanhuuhdentalupaan perustuvat toimenpiteet saa aloittaa, kun siihen oikeuttava lupapäätös on lainvoimainen ja luvassa määrätty vakuus on asetettu. Jos kullanhuuhdentalupaan perustuvat toimenpiteet edellyttävät muualla lainsäädännössä vaadittua lupaa, saa toimenpiteen kuitenkin aloittaa vasta, kun asianomainen lupapäätös on lainvoimainen tai toiminnan aloittamiseen on saatu oikeus asiassa toimivaltaiselta viranomaiselta.

#### Täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Hakija on hakenut päätökseen liitettäväksi määräyksen päätöksen täytäntöönpanosta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta siten, että toimintaa harjoitetaan lapiokaivuna. Toiminta alueella voidaan aloittaa lapiokaivun osalta muutoksenhausta huolimatta tämän lupapäätöksen ehtoja noudattaen. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta annetun määräyksen.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 169 §

Hakemuksen mukaisesti. Alueella on harjoitettu kullanhuuhtontaa kaivosviranomaisen rekisteritietojen perusteella aiemminkin. Kun huomioidaan alueen sijainti, aiempi toiminta alueella sekä haetun toiminnan määrä, voidaan todeta, että toiminnan aloittaminen lupaehtojen mukaisesti ei aiheuta alueella sellaisia muutoksia, että se tekisi mahdollisen muutoksenhaun tarpeettomaksi.

#### Lupamääräykset

##### *Päätöksen voimassaolo:*

Kullanhuuhtontalupa on voimassa neljä (4) vuotta päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 65 §.

Luvan voimassaoloaika on lain sallima enimmäisaika luvan voimassaololle, koska kullanhuuhtonnan ei katsota aiheuttavan yleiselle tai yksityiselle edulle sellaista vahinkoja tai haittaa, että luvan voimassaoloaikaa olisi lyhennettävä.

##### *Menetelmät:*

Tämä lupa oikeuttaa koneellisen kullankaivun suorittamiseen lupa-alueella. Vuotuinen kaivumäärä on enintään 3000m<sup>3</sup>.

*Perustelut:* Lupahakemuksen mukaisesti. Toimintaan tarvitaan myös ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa.

##### *Kullanhuuhtonta-alueen kunnossapito*

Kullanhuuhtonta on rajoitettava välttämättömiin toimenpiteisiin. Kullanhuuhtontaluvan nojalla tapahtuvasta toiminnasta ja muusta kullanhuuhtonta-alueen käytöstä ei saa aiheutua haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle, olennaista haittaa muulle elinkeinotoiminnalle, merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa, harvinaisten tai arvokkaiden luontoesiintymien olennaista vahingoittumista, merkittävää maisemallista haittaa tai muille lähistöllä olevien alueiden käyttötarpeille haittaa tai vahinkoa eikä vahinkoa alueella sijaitseville kulttuurihistoriallisesti arvokkaille rakennuksille ja niiden pihapiirille. Kullanhuuhtontaluvan haltijan on pidettävä kullanhuuhtonta-alue sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää turvallisuuden vaatimukset eikä haitallisia ympäristövaikutuksia aiheudu.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 24 §.

#### *Poronhoidolle aiheutuvien haittojen vähentäminen*

Kullanhuuhdontaluvan haltijan on merkittävä kaivukuopat heijastinkepein ja kaivukauden päätyttyä peitettävä kuopat. Alueelle ei saa sitoa naruja tai muuta vastaavaa kuoppien merkitsemiseksi. Toiminta on tarvittaessa tilapäisesti keskeytettävä poronhoitotöiden niin vaatiessa. Toiminta-aikana alueella mahdollisesti laiduntaville poroille ei saa aiheuttaa häiriötä.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 50 §.

Alue kuuluu Hammastunturin paliskunnan alueeseen. Lupamääräyksessä mainituilla toimenpiteillä vähennetään kullanhuuhdonnasta poronhoidolle aiheutuvia haittoja erityisellä poronhoitoalueella. Myös tämän luvan muissa lupamääräyksissä kielletään olennaisen haitan aiheuttaminen muille elinkeinoille sekä määrätään mahdollisesti aiheutuneiden vahinkojen ja haittojen korvaamisesta. Alueella tai sen läheisyydessä ei ole porotalouden rakenteita. Alue sijoittuu jyrkkäreunaisen jokiuoman varteen.

#### *Saamelais- ja koltta-asioihin liittyvät määräykset*

Kullanhuuhdontaluvan haltijan on huolehdittava, ettei toiminnasta yksin tai yhdessä muiden vastaavien lupien tai alueiden muiden käyttömuotojen kanssa aiheudu sellaista haittaa, joka olennaisesti heikentäisi edellytyksiä harjoittaa saamelaiselinkeinoja taikka muutoin ylläpitää ja kehittää saamelaiskulttuuria. Mikäli olennaista haittaa aiheutuu, toiminta on keskeytettävä ja aiheutunut haitta korjattava välittömästi.

*Perustelut:* Alue sijaitsee saamelaisten kotiseutualueella. Annetuissa lausunnoissa esiin tulleet saamelaiselinkeinojen harjoittamiseen ja saamelaiskulttuurin ylläpitämiseen liittyvät yksilöidyt asiat on otettu huomioon tämän luvan muissa lupamääräyksissä, erityisesti saamelaiskulttuurin kannalta tärkeänä pidettävään poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset on huomioitu lupamääräyksessä poronhoidolle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi.

#### *Kullanhuuhdonta koskeva selvitysvelvollisuus*

Kullanhuuhdontaluvan haltijan tulee vuosittain toimittaa Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle selvitys talteen otetun kullan ja käsitellyn irtomaan määrästä sekä rakentamisesta kullanhuuhdonta-alueella ja muusta alueen käytöstä.

Selvityksen tulee sisältää:

- 1) talteen otetun kullan määrä grammoina
- 2) käsitellyn irtomaan määrä irtokuutiometreinä
- 3) käytetyt tutkimus- ja työmenetelmät
- 4) kullanhuuhdonta-alueella työskentelevien henkilöiden määrä henkilötyöpäivinä
- 5) työskentelyaika kullanhuuhdonta-alueella
- 6) tehdyt maisemointi- ja jätehuoltotoimenpiteet

Selvitys on jätettävä kaivukautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 28 §, asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 9 §.

#### *Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma ja sen noudattaminen*

Kullanhuhdontaluvan haltijan on noudatettava viranomaiselle toimittamaansa kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 25 §. Kullanhuuhtoja on velvollinen huolehtimaan maa- ja kivennäisjätteen synnyn ehkäisemisestä, sen haitallisuuden vähentämisestä sekä jätteen hyödyntämisestä tai käsittelemisestä.

#### *Vakuus*

Kullanhuhdontaluvan haltijan on asetettava 3700 euron suuruinen pankkitalletusvakuus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslakiin perustuvasta toiminnasta aiheutuneen vahingon ja haitan korvaamista sekä kaivoslain mukaisten jälkitoimenpiteiden suorittamista varten. Mikäli hakija toimii alueella edellä olevan täytäntöönpanomääräyksen mukaisesti lapiokaivua harjoittaen, tulee hänen asettaa 1900 euron suuruinen vakuus.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 107 §. Vakuus määräytyy kaivumenetelmän, välineistön ja alueen ominaisuuksien perusteella. Alueella harjoitetaan konekaivua; vuosittain käsiteltävän maamäärän ollessa enintään 3000 m<sup>3</sup>. Alueelle suunnitellut rakennelmat on huomioitu vakuutta määritettäessä. Alue on kohtuullisesti saavutettavissa.

Hakija on hakenut päätökseen liitettäväksi täytäntöönpanomääräyksen, jonka perusteella alueella voidaan harjoittaa lapiokaivua.

#### *Ilmoitus kullanhuhdonta-alueen maastotöistä*

Kullanhuhdontaluvan haltijan on ilmoitettava etukäteen kirjallisesti alueen hallinnasta vastaavalle Metsähallitukselle sekä alueen paliskunnalle ja saamelaiskäräjille kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa. Maastotöitä koskevassa ilmoituksesta on käytävä ilmi:

- 1) töistä vastaavan henkilön nimi sekä yhteystiedot;
- 2) arvioitu maastotöiden aloitusajankohta ja kesto;
- 3) tarkempi selvitys, mitä maastotöitä tehdään sekä mitä työmenetelmiä ja koneita käytetään;
- 4) arvio toimenpiteiden määrästä;
- 5) alueella työskentelevien henkilöiden lukumäärä;
- 6) arvio maastotöiden vaikutuksista ympäristöön;
- 7) tarvittaessa selvitys muista seikoista, joilla voi olla merkitystä.

Maastotöitä koskevaan ilmoitukseen on liitettävä kartta, johon on merkitty alue, jolla maastotöitä tullaan tekemään. Ilmoitus on tehtävä viimeistään kuukautta ennen maastotöihin ryhtymistä.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 27 §, asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 7 §.

#### *Jälkitoimenpiteet*

Kun kullanhuuhdontalupa on rauennut tai peruutettu, on kullanhuuhdontaluvan haltijan saatettava kullanhuuhdonta-alue välittömästi yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava rakennukset ja rakennelmat sekä laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen ja maisemallisesti tyydyttävään tilaan. Kullanhuuhdontaluvan haltijoiden on tehtävä viipymättä kirjallinen ilmoitus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle ja Metsähallitukselle, kun edellä mainitut toimenpiteet on saatettu loppuun. Ilmoitus on kuitenkin tehtävä viimeistään vuoden kuluttua luvan raukeamisesta tai peruuttamisesta. Ilmoituksen tulee sisältää tieto jälkitoimenpiteiden päättymispäivästä sekä kuvaus toteutetuista jälkitoimenpiteistä.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 29 §.

#### *Korvaus alueen hallinnasta vastaavalle viranomaiselle*

Kullanhuuhdontaluvan haltijan on suoritettava Metsähallitukselle vuotuista korvausta 50 euroa hehtaarilta. Kullanhuuhdontakorvaus on ensimmäiseltä vuodelta maksettava viimeistään 30 päivänä siitä, kun kullanhuuhdontalupa on tullut lainvoimaiseksi tai kaivosviranomaisen on antanut määräyksen päätöksen täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta. Seuraavina vuosina korvaus on maksettava viimeistään 15 päivänä maaliskuuta.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 102 §.

#### *Vahinkojen ja haittojen korvaaminen kullanhuuhdonta-alueella*

Kullanhuuhdontaluvan haltijan on korvattava kullanhuuhdonta-alueella tapahtuvasta kaivoslakiin perustuvasta toiminnasta aiheutuneet vahingot ja haitat, jollei jonkin toimenpiteen osalta korvauksesta toisin säädetä.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 103 §.

#### *Luvan muuttaminen*

Mikäli kullanhuuhdontaa koskevien toimenpiteiden määrässä, laadussa tai aikataulussa tapahtuu sellainen muutos, että lupamääräyksiä on tarpeen tarkistaa, on luvanhaltijan haettava kullanhuuhdontaluvan muuttamista kaivosviranomaiselta.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 69 §.

#### *Luvan jatkaminen*

Mikäli luvan voimassaoloa halutaan jatkaa, tulee hakemus luvan voimassaolon jatkamiseksi toimittaa kaivosviranomaiselle viimeistään kaksi kuukautta ennen luvan voimassaolon päättymistä. Hakemukseen tulee liittää lupaharkinnan kannalta tarpeelliset ja luotettavat

selvitykset alueella harjoitetun toiminnasta ja siitä, että alueella on edelleen edellytyksiä löytää kultaa.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 66 §, asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 27 §.

#### *Rakentaminen*

Alueelle saa rakentaa, kiinteärunkoisen teltan, varusteiden huoltotilan sekä henkilöautolla vedettävän asuntovaunun. Rakennelmien tulee sijoittua selkeästi lupa-alueen sisään ja niille on haettava tarvittavat luvat kunnan rakennusvalvonnalta ennen toimenpiteeseen ryhtymistä.

*Perustelut:* Kaivoslaki (621/2011) 26 §.

Hakemuksen mukaisesti. Kun huomioidaan hakijan aiemmin harjoitettu toiminta toisella lupa-alueella, jossa hän on osakkaana, voidaan rakennelmaa pitää kaivoslain mukaisesti tarpeellisena.

#### *Maastoliikenne*

Kullanhuuhdonta-alueella ja sen ulkopuolella tapahtuva maastoliikenne edellyttää maastoliikennelain mukaisen luvan maanomistajalta.

*Perustelut:* Maastoliikennelaki (1710/1995) 2 luku 4§

#### **Lupahakemuksen käsittely**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on tiedottanut hakemuksesta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Turvallisuus- ja kemikaaliviraston sekä Inarin kunnan ilmoitustauluilla. Lausunnot ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 9.12.2019.

#### *Lausuntopyyntö ja lausunnot hakemuksesta*

Hakemuksesta on lähetetty lausuntopyyntö ja saatu lausunnot seuraavasti:

1) Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausuntopyyntö Hammastunturin paliskunnalle 7.11.2019  
Hammastunturin paliskunta ei ole antanut lausuntoaan hakemuksesta.

2) Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausuntopyyntö Metsähallitukselle 7.11.2019  
Metsähallituksen lausunto 27.11.2019

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on pyytänyt Metsähallitukselta lausuntoa koskien Andre Christensenin kullanhuuhdentalupahakemusta HL2019:0013. Haettu alue sijaitsee Sotajoen kautta Ivalojokeen laskevan Vuijeminhaaran varrella, Hammastunturin erämaa-alueella Inarin kunnassa. Haetulla alueella (7,0 ha) on tarkoitus harjoittaa koneellista kullankaivua. Käsiteltävä maamäärä on hakijan mukaan enintään 100 - 3000 m3 vuodessa. Toiminnan valmistelutyössä ja ongelmallisissa tilanteissa käytetään noin 20 tonnin kaivinkonetta. Varsinainen rikastustyö tehdään hakijan mukaan pienemmällä alle 6 tonnin kaivinkoneella, mutta apukoneena voidaan käyttää isompaa kaivinkonetta ja maisemoinnissa mahdollisesti

puskutraktoria. Hakemuksen mukaan (päiväty 10.3.2019) alueelle ei ole vielä haettu ympäristölupaa.

Hakijan esittämistä tiedoista poiketen alueella tehdyistä hakkuista on jo kymmeniä vuosia, eikä alue ole metsätalousaluetta. Alue ei myöskään ole merkitty Pohjois-Lapin maakuntakaavaan metsä- ja porotalousvaltaiseksi alueeksi (M1), vaan erämaalain (62/1991) nojalla perustetuksi erämaa-alueeksi (Se).

Haetulta alueelta ei tällä hetkellä tunneta uhanalaisten petolintujen pesäreviirejä eikä uhanalaisten kasvilajien havaintoja Hertta, LajiGis tai laji.fi -tietokannoissa. Alueelta ei ole myöskään tiedossa uhanalaisia tai erityistä huomiota vaativia luontotyyppejä.

Alueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/ 1963) suojaamia muinaisjäänköksiä, rakennuserintökohteita tai muita kulttuuriperintökohteita. Muinaismuistolain suojaamat kiinteät muinaisjäänökset ovat rauhoitettuja muistoina Suomen aikaisemmasta asutuksesta ja historiasta. Yli 100-vuotiaat rakennusten ja rakennelmien rauniot ja muut ihmistoiminnan jättämät jäännökset ovat kiinteitä muinaisjäänköksiä. Jos maata kaivettaessa tai muuta työtä suoritettaessa tavataan mahdollinen muinaisjäänös, on työ muinaisjäänöksen kohdalta heti keskeytettävä ja ilmoitettava kohde Saamelaismuseolle, joka päättää jatkotoimenpiteistä. Ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa kiinteän muinaisjäänöksen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Myös muut alueella mahdollisesti olevat kulttuuriperintökohteet, kuten merkittävät nuoremmat kullankaivun historiaan liittyvät jäännökset, tulee ottaa huomioon maankäytössä.

Hakemusalue on rajattu siten, että se ulottuu metsäautotielle ja sen kääntöpaikalle. Toiminnalla ei saa vahingoittaa tietä eikä estää/hankaloittaa muiden tienkäyttäjien ajoa.

Hakemuksessa on esitetty väite, ettei alueella ole koskaan ollut kalastusmahdollisuuksia. Vuijeminhaaralla on hakemusalueella leveyttä useista metreistä jopa kahteenkymmeneen metriin, kuten kartastakin selkeästi ilmenee. Metsähallitus toteaa, että Ivalojokeen Sotajoen kautta laskeva Vuijeminhaara sivupuroineen on merkittävä Ivalojen alkuperäisen vaeltavan taimenen lisääntymis- ja poikastuotantoalue. Taimenen lisäksi vesistöalueella on alkuperäisiä harjus-, siika-, hauki- ja ahvenkantoja. Kullankaivuun haitalliset vaikutukset konkretisoituvat, mikäli maankäsittelyn vuoksi alapuoliseen vesistöön pääsee hienojakoista maa-ainesta, raskasmetalleja ja ravinteita. Pohjan liettyminen tuhoaa lohikaloille tärkeitä kutu- ja poikastuotantoalueita. Luontaisia pitoisuuksia suuremmat metallipitoisuudet mm. alumiini ja rauta ovat vahingollisia vesieliöstölle.

Metsähallitus pyytää Turvallisuus- ja kemikaalivirastoa muistuttamaan kaivajaa seuraavista asioista mahdollisen kullanhuhdontaluvan myöntämisen yhteydessä:

- Kaivutoiminta tulee tapahtua siten, että alapuoliseen vesistöön ei pääse liettymistä aiheuttavaa mineraaliainesta eikä ravinteita. Maa-ainesten pääsy alapuoliseen vesistöön voidaan estää riittävällä veden kierrätyksellä ja saostusaltailla. Koneellisessa kullankaivussa on noudatettava ympäristöluvan ehtoja.
- Kaivutyöhön liittyvä leiriytyminen ja muu toiminta tulee tapahtua kullanhuuhdonta-alueen sisäpuolella.
- Mahdollisille rakennelmille ja rakennuksille (mainittu myös lupahakemuksessa) on hankittava etukäteen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston luvat.
- Kaivukauden päättyessä on jyrkät kaivantojen reunat luiskattava. Reunat on myös merkittävä maastoon riittävän näkyvästi. Näillä toimenpiteillä parannetaan maaston muiden käyttäjien turvallisuutta ja estetään vahinkoja.

Metsähallituksen kanssa on sovittava mm. seuraavista asioista:

- Pystypuiden kaataminen on kielletty. Mikäli kullanhuuhdonta-alueella on puustoatutkimustyön esteenä, on puiden poistamisesta sovittava ennakkoon.
- Metsähallitus myy tarvittaessa maapuuta polttopuiksi.
- Ajoneuvoilla liikkuminen metsäautoteiden ulkopuolella vaatii Metsähallituksen maastoliikenneluvan. Mikäli Tukesin kullanhuuhdontalupa ja Pohjois-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupa mahdollistavat konekaivun, on koneiden siirtoreitit sovittava etukäteen Metsähallituksen kanssa.

Metsähallitus katsoo, että kullanhuuhdontaluvan saaja on kaikilta osin vastuussa Metsähallitukselle ja/tai kolmannelle osapuolelle kaivutoiminnasta mahdollisesti aiheutuvista vahingoista.

Lausuntopyynnössään Tukes pyysi samalla kaivoslain 38 §:n nojalla myös Metsähallituksen perusteltua näkemystä alueen hallinnasta vastaavana viranomaisena hakemuksen mukaisen toiminnan vaikutuksesta saamelaisien oikeudelle alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää kieltään ja kulttuuriaan huomioiden alueen läheisyydessä olevat muut vastaavat luvat ja muut maankäyttömuodot.

Hallituksen esityksessä kaivoslaista todetaan, että arvioinnissa olisi lähinnä tarpeen kiinnittää huomiota saamelaiskulttuurin kannalta tärkeänä pidettävään poronhoitoon kohdistuviin vaikutuksiin.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä 4. helmikuuta 2015 (taltionumero 275, Saamelaiskäräjien valitus ympäristölupa-asiassa, joka koski koneellista kullankaivua) todetaan seuraavasti: "Nyt puheena olevassa asiassa on kysymys pienessä mittakaavassa tapahtuvasta kullankaivusta alueella, jota käytetään tähän tarkoitukseen vain osa vuotta ja



silloinkin tiukkojen lupamääräysten puitteissa. Sanotulla toiminnalla ei aiheuteta haittaa saamelaiskulttuurille ja vaikutukset saamelaisten perinteiselle elinkeinolle, kuten poronhoidolle, kalastukselle, metsästykselle tai ympäröivälle luonnolle jäävät hyvin paikallisiksi.”

Kyseisen kullanhuuhdentalupahakemuksen osalta Metsähallitus viittaa edellä mainittuun korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen.

Metsähallitus toteaa kuitenkin, että kaikkien Saariselkä-Kuttura-Ivalojoeki-alueen kullanhuuhdentalupa-alueiden yhteisvaikutuksia saamelaiskulttuurin harjoittamiselle Metsähallituksen Luontopalvelut ei osaa arvioida.

3) Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausuntopyyntö Inarin kunnalle 7.11.2019

Inarin kunnan lausunto 14.11.2019

Hakemus kohdistuu alueelle, jolla ei ole kunnallista kaavaa.

Hakemuksen osalta ei voimassa olevien kunnallisten kaavojen kannalta ole huomautettavaa.

4) Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausuntopyyntö Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 7.11.2019

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto 4.12.2019

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt kaivoslain (621/2011) 37 §:n nojalla Lapin ELY-keskuksen lausuntoa yllämainitusta Andre Christensenin kullanhuuhdentalupahakemuksesta HL2019:0013. Kyseessä on uusi hakemus ja lupaa haetaan neljäksi vuodeksi. Haettava alue sijaitsee Sotajokeen laskevan Vuijeminon varrella Inarin kunnassa. Alueen pinta-ala on noin 7 hehtaaria. Alueella ei ole ympäristölupaa.

Toimintaa tehdään hakemuksen mukaan lapiolla tai yhdellä yhden kaivinkoneen kaivuyksiköllä. Maankäyttö enintään 100 - 3 000 m<sup>3</sup> vuodessa. Haettavana oleva alue sijaitsee Hammastunturin erämaa-alueella (EMA120009).

Haettavana olevalla kullanhuuhdonta-alueella ei Hertta-rekisterin Eliöt- tietokannan mukaan (SYKE) ole luonnonsuojelulain 42 §:n nojalla koko maassa rauhoitettujen kasvilajien, 46 §:n uhanalaisten lajien tai 47 §:n erityisesti suojeltavien lajien esiintymiä ja eläinten havaintopaikkoja, eikä luontodirektiivin liitteiden II ja IV lajien esiintymiä ja eläinten havaintopaikkoja tai petolinnun pesäreviirejä. (tilanne 7.11.2019)

Alueelta ei kaikilta osin ole tehty ympäristöhallinnon toimesta systemaattisia uhanalaisinventointeja, vaan tiedot perustuvat otantaluonteisiin inventointeihin ja kasviharrastajien ilmoittamiin esiintymätietoihin. Näin ollen alueella saattaa olla uhanalaisten ja direktiivilajien esiintymiä, jotka eivät ole ympäristöhallinnon tiedossa.

Mikäli alueelta havaitaan edellä mainittuja lajeja, on huuhdonta-toiminta järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu luonnonsuojelulaissa kiellettyä seurausta, kuten lajin heikentämistä tai

häviämistä eikä lajin elinympäristön heikentämistä tai tuhoutumista. Tarvittaessa edellä mainitut laji- ja luontotyyppiesiintymät on rajattava huuhdonta-alueen ulkopuolelle, ellei esiintymien säilymistä voida turvata muilla toimenpiteillä.

Edellä mainitut seikat huomioiden Lapin ELY-keskus ei näe estettä kullanhuuhdontaluvan myöntämiseksi. Koneellinen kullanhuuhdonta vaatii kuitenkin ympäristöluvan ja Lapin ELY-keskus ottaa ympäristöluvan hakemusvaiheessa kantaa luvan myöntämisen edellytyksiin.

Koneellista kullankaivuuta ei saa aloittaa ennen kuin ympäristöluva on myönnetty ja Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on myöntänyt kullanhuuhdontaluvan ja päätökset ovat lainvoimaisia tai lupa toiminnan aloittamiseen myönnetään muutoksenhausta huolimatta.

5) Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausuntopyyntö Saamelaiskäräjille 7.11.2019  
Saamelaiskäräjien lausunto 9.12.2019

Kullanhuuhdontalupahakemus (HL2019:0013, Harmonia) kohdistuu saamelaisten kotiseutualueelle, Hammastunturin paliskunnan alueelle. Asiassa haetaan lupaa koneellisen kullanhuuhdonnan harjoittamiseen. Vuotuiseksi kaivumääräksi ilmoitetaan 100-3000 m<sup>3</sup> siten, että toiminnan lopullinen volyymi selviää lapiolla tai pienellä kaivinkoneella tehdyn tutkimustyön jälkeen. Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta käy ilmi suunnitelluksi kokonaiskaivumääräksi 14000 m<sup>3</sup>. Lupa-alue on kooltaan 7 ha ja sijaitsee Sotajoen Vuijeminon varrella, jyrkäksi kuruksi kuvatussa paikassa.

Kaivoslain mukaan kullanhuuhdonta saamelaisten kotiseutualueella ei saa heikentää saamelaisten alkuperäiskansaoikeuksia (kaivoslaki 50 §). Lupaharkinnassa tulee selvittää yhteistyössä saamelaiskäräjien, alueen paliskuntien, alueen hallinnasta vastaavan viranomaisen tai laitoksen ja hakijan kanssa kullanhuuhdontaluvan mukaisesta toiminnasta saamelaiskulttuurin ylläpitämiseen kohdistuvat vaikutukset ja harkittava haittojen vähentämiseksi ja estämiseksi tarvittavat toimenpiteet (kaivoslaki 38 §). Lisäksi valtion maata ei kyseessä olevalla alueella saa käyttää siten, että siitä on huomattavaa haittaa poronhoidolle (poronhoitolaki 2 §).

Saamelaiskäräjien lakisääteisenä tehtävänä on hoitaa saamelaisten omaa kieltä ja kulttuuria sekä saamelaisten asemaa alkuperäiskansana koskevat asiat (saamelaiskäräjälaki 5 §). Saamelaiskäräjät edustaa saamelaisia tehtäviinsä kuuluvissa asioissa kansallisissa ja kansainvälisissä yhteyksissä (saamelaiskäräjälaki 6 §). Viranomaiset neuvottelevat saamelaiskäräjien kanssa kaikista laajakantoisista ja merkittävistä toimenpiteistä, jotka voivat välittömästi ja erityisellä tavalla vaikuttaa saamelaisten asemaan alkuperäiskansana (saamelaiskäräjälaki 9 §). Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on ilmoittanut varaavansa Saamelaiskäräjille mahdollisuuden selvittää hakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuvat vaikutukset saamelaisten oikeudelle alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan, harkita mahdollisten haittojen vähentämiseksi ja ehkäisemiseksi tarvittavat

toimenpiteet sekä ottaa kantaa saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisen neuvottelun tarpeellisuuteen.

Saamelaisten kotiseutualuetta koskevassa hakemuksessa hakijan on otettava huomioon saamelaisten alkuperäiskansaoikeuksien heikennyskielto (kaivoslaki 50 §). Hakija toteaa, että on mahdotonta tunnistaa suoria tai välillisiä vaikutuksia saamelaisten oikeuteen harjoittaa kieltään ja kulttuuriaan. Lupaharkinnassa tulee selvittää saamelaiskulttuurin ylläpitämiseen kohdistuvat vaikutukset ja harkittava haittojen vähentämiseksi ja estämiseksi tarvittavat toimenpiteet (kaivoslaki 38 §). Erityistä poronhoitoaluetta koskevan hakemuksen osalta hakijan on huomioitava, että valtion maata ei kyseessä olevalla alueella saa käyttää siten, että siitä on huomattavaa haittaa poronhoidolle (poronhoitolaki 2 §). Hakijan selvityksen mukaan porot eivät ole ennenkään toiminnasta häiriintyneet vaan makoilevat maakasojen päällä, syöden kortetta ja heinää, ja toiminnasta koitua haitta on laitumien pienenemisen vuoksi enintään 20 sentin suuruinen vuodessa. Hakija ei esitä haittojen ehkäisykeinoja.

Saamelaiskäräjät haluaa täydentää hakemuksessa esitettyjä näkemyksiä toiminnan vaikutuksista saamelaisten alkuperäiskansaoikeuksiin seuraavasti:

Kullanhuuhdonnan vuoksi menetetty poronhoidon laidunalue on tutkimustiedon ja poronhoitajien kokemusten perusteella laajempi kuin se alue, joka toiminnassa vuosittain kaivetaan ja käsitellään. Kullanhuuhdontalupahakemuksissa toistuvasti esiintyvää "olen nähnyt poron makoilevan maakasoilla" -väitettä ei yleensä tueta muulla todistelulla. Nähdäksemme yksittäisiä poroja on hyvinkin voinut oleilla kulta-alueilla. Kullanhuuhdonnan häiriövyöhyke, 1500 m, tarkoittaa aluetta, jonka käyttäminen poronhoidolle on hankalaa porojen välttellessä sitä. Häiriintyminen ei näy, koska porot poistuvat paikalta, varsinkin vaatimet vasaoneen. Välttämiskäyttäytyminen aiheuttaa osaltaan laidunkasvillisuuden epätasaista kulumista. Jäkälävaltaisen laitumen palautuminen kestää lyhimmilläänkin kymmeniä vuosia, kun taas kymmenen vuotta maisemoinnin suorittamisen jälkeen voi olla riittävä heinä- ja ruohokasvien palautumiselle Luonnonvarakeskuksen 5.9.2018 arvion (liite 1) mukaan.

Poronhoidon osalta tulee arvioida menetetty ja osittain käytöstä poistunut laidunalue, sen laatu ja taloudellinen arvo laitumena sekä näiden menetysten kesto. Tässä voi käyttää tukena Luonnonvarakeskuksen 5.9.2018 arviota sekä Saijetsin 29.11.2019 vastinetta (liite 2), joiden mukaan poronhoidon nettotulot ovat noin 30 euroa/ha hyväkuntoisilla jäkälälaitumilla kuitenkin niin, että poronhoidon taloudellinen merkitystä saamelaisille on vaikea täsmällisesti arvioida, koska etnistä tilastointia ei suoriteta Suomessa muutoin kuin saamelaiskäräjien vaalien toimittamista varten. Saijets esittää arvion poronhoidon työllistäväydestä kotiseutualueen noin 3500 saamelaisten keskuudessa, jonka mukaan työllistävyys on 500 - 550 htv:n työllistäväydestä. Vastineesta löytyvät myös runsaat viitteet välttämistäisyyksiä koskeviin tutkimuksiin. Hammastunturin paliskunnan kyseisen alueen ja sen laajemman ympäristön osalta poronhoidon harjoittaminen on erittäin häiriintynyttä

koneellisen kullankaivun vuoksi paliskunnan poroisännän mukaan koneiden ryskyessä kaikkialla.

Saamelaiskäräjät ei näe tarvetta saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisille neuvotteluille ko. kullanhuuhtontahakemuksen johdosta edellyttäen, että lupaharkinnassa huomioidaan tämän lausunnon sisältö. Lupamääräyksiin tulee huolehtia siitä, että lupa-alue on kaivukauden aikana ja sen jälkeen turvallinen poroille, poromiehille ja muille alueen käyttäjille.

6) Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausuntopyyntö Saamelaismuseo Siidalle 7.11.2019  
Saamelaismuseo Siidan lausunto 9.12.2019

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on pyytänyt Saamelaismuseo Siidalta lausuntoa Andre Christensenin kullanhuuhtontalupahakemuksesta HL2019:0013 Harmonia. Saamelaismuseo Siida on saamelaisalueella toimivaltainen viranomaisen arkeologisen kulttuuriperinnän sekä maiseman ja rakennusperinnön suojelun ja hoidon suhteen.

Kullanhuuhtontalupahakemusalue HL2019:0013 sijaitsee Inarin kunnassa, noin 1,9 km Kutturin tien pohjoispuolella, Vuijeminniemen länsipuolella kulkevan Vuijemijoen uomassa, noin 230 m etelään Vuijemijoen ja Kellostapulinojan yhtymäkohdasta. Vuijemi laskee Sotajokeen.

Kullanhuuhtontalupahakemuksella haetaan lupaa koneelliselle kullankaivulle seuraavaksi neljäksi vuodeksi 7 ha alueelle. Hakemuksen mukaan tutkimus/koekuopitus tapahtuu lapiolla ja/tai kevyttä kaivinkonetta käyttäen. Jos tutkimusten perusteella päädytään konekaivuuseen, valmistelutyössä käytettäneen 20 tonnin kaivinkonetta, rikastustyössä alle 6 tonnin kaivinkonetta, ongelmatilanteissa ylimääräistä isompaa kaivinkonetta ja maisemoinnissa mahdollisesti puskutraktoria. Ongelmatilanteita ei määritellä. Vuosittainen käsiteltävä kaivumäärä on 100-3000 m<sup>3</sup>. Kuitenkin kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmassa kaivumääräksi ilmoitetaan 14100 m<sup>3</sup>. Vesi on kertovettä ja sen kierrätysnopeus on enintään 1500 l/min. Hakijalla ei ole voimassaolevaa ympäristölupaa. Alueelle pääsee kulku-uraa pitkin.

Pohjois-Lapin maakuntakaavassa lupahakemusalue on Hammastunturin erämaa-alue (SE-6515). Sen kehittämisperiaatteena on, että alueen erämaaluonne säilytetään, saamelaiskulttuurin ja luontaiselinkeinojen tarpeet turvataan ja kehitetään alueen luonnon monipuolisen käytön edellytyksiä. Lupahakemusalue kuuluu saamelaisten kotiseutualueeseen ja sijaitsee Hammastunturin paliskunnan poronhoitoalueella. Se on poronhoitolain 2.2 § mukaan erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettua aluetta, jolla maata ei saa käyttää niin, että siitä aiheutuu huomattavaa haittaa porotaloudelle.

Lupahakemusalueella ei ole valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY). Alueella on suoritettu kulttuuriperinnön inventointi kesällä 2018, eikä kyseiseltä

lupahakemusalueelta ole löytnyt muinaismuistolain (295/1963) suojelemaa kiinteitä muinaisjäänöksiä.

Vuijeminhaara, Kellostapulinoja ja Sotajoki ja niihin laskevat ojat ja kurut muodostavat katkeamattoman voimassaolevien kullanhuhdonta-lupa-alueiden ja lupahakemusalueiden ketjun. Saamelaismuseumo Siida toteaa, että kullanhuhdonta-lupahakemusten kokonaisvaltaiselle tarkastelulle on selkeä tarve tilanteessa, jossa yksittäiset, pinta-alaltaan pienet huhdonta-alueet käytännössä muodostavat suuren yhtenäisen alueen. Suuruudeltaan enintään 7 hehtaarin vierekkäisiä kullanhuhdonta-alueita tulee käsitellä laajempina aluekokonaisuuksina, esimerkiksi jokilaaksoittain tai muuten alueittain, jotta kullanhuhdonnan kokonaisvaikutuksia voidaan arvioida maiseman ja luonnonympäristön kannalta, alueen saamelaisen kulttuuriperinnän sekä Erämaalain (17.1.1991/62) toteutumisen kannalta.

Näin ollen Saamelaismuseumo Siida kehottaa TUKESia vastaavana lupa- ja valvontaviranomaisena käsittelemään kullanhuhdonta-lupahakemuksia alueellisina kokonaisuuksina ja arvioimaan niiden yhteisvaikutuksia kyseisen alueen kulttuuriperintöön ja luonnonympäristöön ja erityisesti maisemaan. Saamelaismuseumo huomauttaa, että kokonaisarviointi ei tarkoita saman alueen lupien yhtäaikaista käsittelyä, vaan toimintaa valvovan viranomaisen suorittamaa hakemusten aitoa arviointia maiseman ja luonnonympäristön kannalta.

#### **Hakijan selitys**

Hakijalta ei ole pyydetty selitystä.

#### **Turvallisuus- ja kemikaaliviraston kannanotto lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin.**

Lausunnoissa esitetyt kaivosviranomaisen toimivaltaan kuuluvat seikat on otettu päätöksessä huomioon lupamääräyksillä.

#### **Muistutukset ja mielipiteet**

Muistutuksia ja mielipiteitä ei ole jätetty.

#### **Päätösmaksu**

Päätösmaksu 640 €. Valtion talous- ja henkilöstöhallinnan palvelukeskus lähettää laskun hakijalle.

*Perustelut:* Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1391/2018)

Maksua määritettäessä on huomioitu maksuasetuksen mukaan peritty 20% ennakkomaksu.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

### **Päätöksestä tiedottaminen**

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Lupapäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto. Jäljennös päätöksestä toimitetaan myös saamelaiskäräjille ja paliskunnalle.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee. Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla.

### **Sovelletut säännökset**

Kaivoslaki (621/2011)

Asetus kaivostoiminnasta (391/2012)

Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1391/2018)

### **Lisätietoja**

Lisätietoja antaa Pasi Molkoselkä, puh. 029 5052 133, [etunimi.sukunimi@tukes.fi](mailto:etunimi.sukunimi@tukes.fi)

### **LIITTEET**

Liite 1. Valitusosoitus

Liite 2. Kartta alueesta 1:10 000

Liite 3. Selvitys kullanhuhdontaluvan myöntämisen esteistä

Liite 4. Ohjeet vakuuden asettamiseen

Liite 5. Panttaussitoumus

Liite 6. Saamelaiskäräjien lausunnon liite 1.

Liite 7. Saamelaiskäräjien lausunnon liite 2

### **TIEDOKSI**

Hammastunturin paliskunta

Lapin Ely-keskus

Inarin kunta

Metsähallitus

Saamelaiskäräjät

Saamelaismuseo Siida

## VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

### Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta.

### Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

### Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- 4) valittajan nimi ja kotikunta
- 5) postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

## Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- 2) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- 3) asiamiehen valtakirja

## Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00–16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 260 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Tuomioistuinlaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

### **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Käyntiosoite: Isokatu 4, OULU

Postiosoite: PL 189, 90101 OULU

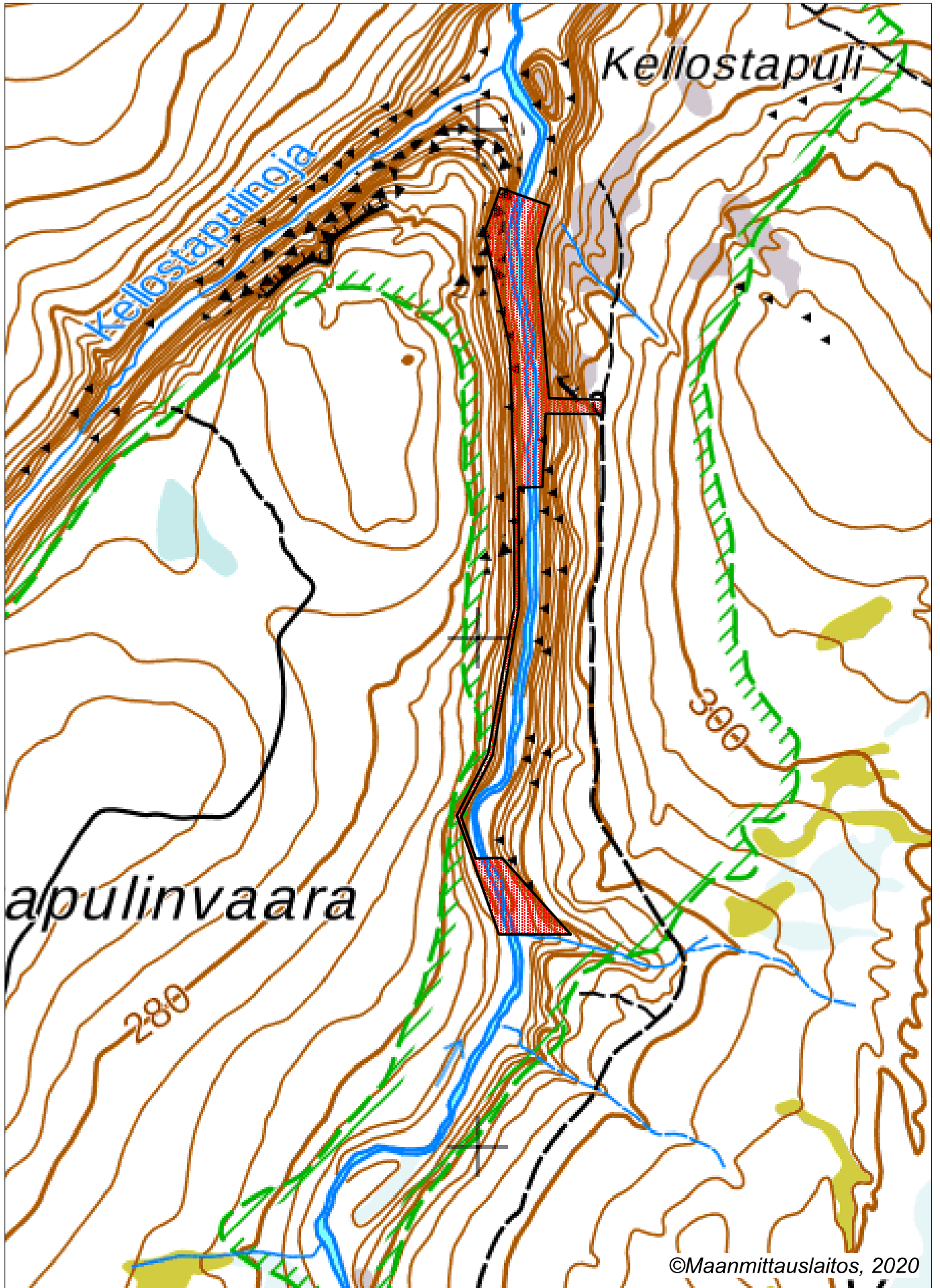
Faksi: 029 56 42841

Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 56 42800 (vaihde)

@oikeus.fi





## **Selvitys kullanhuhdontaluvan HL2019:0013 mahdollisista myöntämisen esteistä**

### **Yleistä kullanhuhdonnasta**

Kullanhuhdonta on ollut pienenevä maankäyttömuoto koko 2000-luvun ajan. Esimerkiksi vuonna 2000 kullanhuhdontaan oikeuttavia lupia on ollut voimassa yli 400, kun tällä hetkellä vastaava määrä on 277. Hakemuksia on vireillä 139. Hakemuksista 56kpl on jatkohakemuksia tällä hetkellä voimassa oleville luville ja yhteensä 74 hakemusta on jatkohakemuksia hakemushetkellä voimassa olleille luville. Hakemuksista 39 kpl on jatkohakemuksia 30.6.2020 päättyville kaivospiireille (lähde: Kaivosrekisteri 25.3.2020)

Kullanhuhdonnan mahdollinen vaikutus saamelaiskulttuuriin selvitetään paliskunnittain, koska poronhoito on tärkeä osa saamelaiskulttuuria ja se on alueiden käytön kannalta herkkä elinkeino. Koska paliskuntien alueet on selkeästi rajattu aidoilla, kaivoslain mukaisen kullanhuhdonnan vaikutukset saamelaiskulttuurille rajoittuvat pääasiallisesti sen paliskunnan alueeseen, jolla kullanhuhdontaa harjoitetaan.

Kullanhuhdontaluvan nojalla ei saa harjoittaa toimintaa, joka vaikuttaa vesistöön. Mikäli tällaista toimintaa on suunniteltu lupa-alueella harjoitettavan, tulee toimintaan olla ympäristö- tai vesilupa. Näissä luvissa toimivaltainen viranomainen on Pohjois-Suomen aluehallintovirasto.

### **Lupa-alueen kuvaus**

Kullanhuhdontalupa-alue HL2019:0013 (7,0ha) sijoittuu Hammastunturin paliskunnan alueelle, Vuojeminhaaran varteen, Metsähallituksen hallinnoimalle Hammastunturin erämaa-alueelle.

Hammastunturin paliskunnan kokonaispinta-ala on noin 252000 ha, Hammastunturin erämaa-alueen pinta-ala on 182231 ha. Hammastunturin paliskunnan alueelle sijoittuu 71 kpl kullanhuhdontaan oikeuttavia lupia, pinta-alaltaan yhteensä noin 295 ha. Näistä kyseisen lupahakemuksen läheisyyteen (2 km säteellä alueesta) sijoittuu 15 lupa-aluetta pinta-alaltaan 56,2ha. Alueista 12 kpl on lapiokaivuaalueita ja 3 kpl ympäristöluvan vaatimia kaivuaalueita. Alueista 11 kpl on alueita, jolla luvanhaltijalla on ollut jo pitkään oikeus harjoittaa kullanhuhdontaa. Alueen läheisyydessä on vireillä yksi kullanhuhdontalupahakemus.

### **Luvan mukaisen toiminnan kuvaus**

Alueella on tarkoitus harjoittaa koneellista kullankaivua. Toiminnan lopullinen volyyymi selviää lapiolla tai pienellä kaivinkoneella tehdyn tutkimustyön jälkeen. Vuotuinen kaivumäärä on suunniteltu olevan suurimmillaan enintään 3000m<sup>3</sup>. Toimintaan tarvitaan kullanhuhdontaluvan lisäksi ympäristönsuojelulain mukainen lupa. Ympäristönsuojelulain mukainen toimivaltainen viranomainen on tässä asiassa Pohjois-Suomen aluehallintovirasto.

### **Muut häiritsevät alueiden käyttömuodot hakemuksessa tarkoitettulla alueella ja sen läheisyydessä**

Alue on erämaalain (62/1991) mukainen erämaa-alue, jonka hoidossa ja käytössä on noudatettava hoito- ja käyttösuunnitelmaa.

Koko Hammastunturin erämaa-alueella on 28 kpl vuokra- ja käyttöoikeussopimuksia, joista 16 kpl liittyy porotalouteen. Kullanhuhdontalupahakemusalueen läheisyydessä ei ole yhtään voimassa olevaa muuhun alueiden käyttömuotoon liittyvää sopimusta.

Yleisesti vuokra- ja käyttöoikeussopimuksista ja niiden myöntämisestä Hammastunturin erämaa-alueen hoito- ja käyttösuunnitelmassa todetaan seuraavaa:

### Liite 3.

#### Vuokra- ja käyttöoikeussopimusten laatiminen

- 1.) Metsähallitus jatkaa voimassa olevia käyttöoikeus- ja vuokrasopimuksia edellyttäen, että niiden käyttötarkoitus ei muutu erämaalain vastaiseksi.
- 2.) Metsähallitus voi luovuttaa porotalouden ja luontaiselinkeinojen rahoituslain (45/2000) mukaisia erityisen etuuden käyttöoikeuksia tukikohtan sijoittamista varten. Hakijan tulee täyttää rahoituslain kriteerit. Hakijan on oltava kuntalainen.
- 3.) Kalastuksen tai metsästyksen (muut kuin luontaiselinkeinojen harjoittajat) perusteella uusia tukikohtapaikkoja ei myönnetä.
- 4.) Poronhoidon tarpeisiin voidaan tehdä käyttöoikeus- ja vuokrasopimuksia. Uusien poroaitojen riistaturvallisuutta parannetaan mahdollisuuksien mukaan.
- 5.) Vanhoille käyttöoikeussopimuksettomille rakennuksille voidaan tehdä omistajan hakemuksesta käyttöoikeussopimus, mikäli rakennus on rakennettu ennen erämaalain voimaantuloa 1991, rakennus on asumiskelpoinen, rakennuksen omistaja on kuntalainen ja omistaja käyttää rakennusta metsästyksen, kalastuksen tai keräilyn tukikohtana. Rakennukselle on lisäksi hankittava kunnan myöntämä rakennus- tai toimenpidelupa.

Ylä-Lapin luonnonvarasuunnitelman tarkistamisen kaudelle 2006-2010 yhteydessä Metsähallitus on päättänyt, että erämaa-alueiden metsien hakkuista luovutaan, joten alueella ei harjoiteta metsätaloutta. Pysyvien teiden rakentaminen on erämaa-alueelle laissa kielletty.

Lupa-alueen läheisyydessä ei ole retkeilyyn ja virkistyskäyttöön liittyviä ylläpidettyjä reittejä tai rakenteita.

Lupa-alueen läheisyydessä ei ole poronhoitoon liittyviä rakenteita tai erityistä maankäyttöä.

Hammastunturin erämaa-alue on kuntalaisille merkittävä perinteinen metsästysalue. Lupametsästyspaine on alueella vähäinen. Metsästyspaine (kuntalaiset+lupametsästäjät) lupametsästysalueilla on ollut enimmillään 1,4 metsästysvuorokautta/km<sup>2</sup>.

Kun huomioidaan edellä kerrotut tosiseikat, kullanhuhdontaluvassa annetut määräykset ja muualla lainsäädännössä annetut velvoitteet, voidaan todeta, että kullanhuhdontaluvan HL2019:0013 oikeuttamat toimenpiteet eivät yksin taikka yhdessä muiden vastaavien lupien ja edellä kuvattujen muiden maankäyttömuotojen kanssa heikennä olennaisesti saamelaisten oikeutta harjoittaa kulttuuriaan. Yhteisvaikutusta arvioidessa on huomioitu lausunnoissa esiin tulleet seikat sekä alueiden ja toimintojen kokonaisuus, sijainti ja toiminta. Alue on rajattu, lisäksi toimintaan tarvittavan luvan lupaehdot kyseisellä lupa-alueella turvaavat sen, että toiminnasta mahdollisesti aiheutuvat haitat ovat ajalliselta kestoaltaan ja sijainniltaan rajallisia, eivätkä olennaisesti haittaa saamelaisten oikeutta harjoittaa kulttuuriaan. Lupa-alue sijoittuu kokonaisuudessaan selkeään kurumaiseen uomaan, joten tämä korostaa erityisesti mahdollisten haittojen rajallisuutta. Lupakäsittelyn yhteydessä ei myöskään ole tullut esiin mitään sellaisia seikkoja, että toiminnalle olisi kaivoslain mukaista estettä.

Lisäksi hakija on osoittanut olevansa kelpoinen hakemaan kullanhuhdontalupaa eikä hakemusalueella ole selvitysten ja saatujen lausuntojen perusteella muitakaan kaivoslaissa mainittuja luvan myöntämisen esteitä. Lupakäsittelyn yhteydessä ei myöskään ole tullut esiin hakijoiden aiemmasta toiminnasta muilla lupa-alueilla mitään sellaisia konkreettisia seikkoja, että luvan myöntämiselle olisi kaivoslain mukaista estettä.

### Liite 3.

#### Aineistoa:

Kaivosrekisterin karttapalvelu ([www.kaivostoiminta.fi/kartta](http://www.kaivostoiminta.fi/kartta))

Retkeilyreitit ja rakenteet (<http://www.retkikartta.fi/>)

Erämaalaki (<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1991/19910062>)

Hammastunturin erämaa-alueen hoito- ja käyttösuunnitelma  
<https://julkaisut.metsa.fi/julkaisut/show/2061>

5.9.2018

Luke 2515/00 04 05/2018

Luonnonvarakeskus 5.9.2018

**Saamelaiskäräjät**  
Kirjaamo ([info@samediggi.fi](mailto:info@samediggi.fi))

**Viite:** Saamelaiskäräjien 15.8.2018 tekemä lausuntopyyntö (Dnro 333/D.a.9/2018) Lukelle

**Lapin Kullankaivajain Liitto ry:n tekemä laskelma kullanhuuhdonnan vaikutuksista poronhoitoon**

Saamelaiskäräjät on pyytänyt Lukelta lausuntoa Lapin Kullankaivajain Liitto ry:n tekemästä laskelmasta kullanhuuhdonnan vaikutuksista poronhoitoon sekä asiantuntija-arviota kullanhuuhdonnan vaikutuksista poronhoitoon ja sen kannattavuuteen.

Lapin Kullankaivajain Liitto ry on koonnut muistion (23.9.2012), jossa se käsittelee ja arvioi kullankaivuun aiheuttamia porokuolemia ja niiden vaikutuksia saamelaisporonhoitoon. Muistion mukaan liitto on tehnyt kyselyn kullankaivajille kullankaivuun vuoksi aiheutuneista porokuolemista ja kyselyyn saadun palautteen perusteella se arvioi, että kullankaivuu on aiheuttanut viimeisten 20 vuoden aikana vuodessa keskimäärin 0,25 poron kuoleman alueella jossa on 300 valtausta ja joka sijoittuu neljän paliskunnan alueelle. Muistiossa käydään myös läpi niitä toimia, joilla tällaisia porokuolemia pyritään välttämään kullanhuuhtojien ja Liiton toimesta. Saamelaiskäräjien esittämiä kullankaivuun vaikutuksia ja uhkia saamelaisporonhoidolle Liitto pitää täysin liioiteltuina ja tarkoituksenhakuisina.

Toisen Kullankaivajain Liitto ry:n tekemän muistion (myös 23.9.2012) mukaan Liitto on laskenut kullankaivuun eri muotojen aiheuttamia taloudellisia vaikutuksia poronhoidolle laidunten menettämisen osalta ja poronhoidon nettotulojen menetyksen osalta. Lähtökohdaksi laskelmissa on otettu laidunten menetyksen osalta se alue, jonka kukin kullankaivuutapa kaivaa vuodessa ja se kuinka nopeasti nämä kaivetut ja maisemoidut alueet palautuvat laidunkäyttöön. Esitetystä laskelmasta lapiokaivajajan kaivama alue vuodessa on 0,01 ha, moottorilapiokaivajajan 0,02 ha ja konekaivajajan 0,4 ha. Laskelman mukaan kaivetut ja maisemoidut kullankaivuualueet palautuvat 10 vuoden kuluessa lähes kokonaisuudessaan takaisin laidunkäyttöön. Samalla laskelmassa arvioidaan, että jo kaivetut alueet maisemoidaan 80 %:n osalta 20 vuoden sisällä kaivamisesta. Poronlihan nettotuoton arvoksi on arvioitu laidunhehtaaria kohti 1,2 euroa vuodessa. Laskelmassa päädytään siihen, että neljän paliskunnan alueelle sijoittuvien kaikkien kullankaivuumuotojen yhteinen porotaloudelle aiheuttama haitta on 49,9 euroa vuodessa.

Pyydettyinä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää Lapin Kullankaivajain Liitto ry:n tekemistä laskelmista toimialaansa liittyen seuraavan.

### **Kullankaivuun aiheuttamat porokuolemat**

Lapin Kullankaivajain Liitto ry:n tekemässä muistiossa ei käy selville, miten kysely porokuolemista tehtiin kullanhuuhtojille, mikä oli sen vastausprosentti ja kuinka luotettavasti ja kattavasti kullankaivajat ovat voineet todeta ja rekisteröidä kaikki tapahtuneet porokuolemat edeltävän kahdenkymmenen vuoden ajalta. Siksi Luonnonvarakeskus ei pysty esittämään omaa arviotaan siihen, kuinka kattava ja luotettava Liiton tekemä kysely on ja kuinka luotettava sen antama tulos on.

### **Lapin Kullankaivajain Liitto ry:n tekemä laskelma kullankaivuun eri muotojen aiheuttamista taloudellisista vaikutuksista poronhoidolle**

Lapin Kullankaivajain Liitto ry:n tekemässä laskelmassa poronhoitoon menettämäksi laidunalueeksi on arvioitu vain se alue, joka eri kullankaivumuodoissa vuosittain kaivetaan ja käsitellään kullan etsimisessä. Samalla esitetään, että kaivetut alueet palautuvat maisemoinnin jälkeen noin 10 vuoden kuluessa lähes ennalleen poronhoidon käyttöön.

Näitä laskentaperusteita ei voida pitää Luken arvion mukaan oikeina, sillä eri maankäyttömuotojen häiriövaikutuksia porojen laidunnukseen on tutkittu Suomessa ja Ruotsissa varsin paljon. Mm. Ivalon paliskuntaa koskevassa tutkimuksessa (Anttonen ym. 2011: Arctic 64(1): 1-14) osoittautui, että vuodenaikaisia laidunalueita valitessaan porot välttävät kullanhuuhtonalueita erityisesti kesäaikaan, mutta myös alkutalvella. Tämä välttämisyöhyke, jossa porot laiduntavat selvästi vähemmän kuin etäämmälle sijoittuvalla laidunalueella, ulottuu jopa 1,5 km:n etäisyydellä kullankaivuualueista.

Kullankaivuualueiden keskittyminen saattaa olla eräs syy laajaan välttämisaalueeseen. Samalla on kuitenkin myös todennäköistä, että konekaivuualueita vältetään laajemmin kuin lapiokaivuualueita. Kaikki kullanhuuhton liittyvä toiminta (kaivaminen ja louhiminen, paljaat maa-alueet, asumukset ja rakennelmat sekä ihmisten, ajoneuvojen ja koneiden liikkuminen ja äänet, hajut ym) selittää todennäköisesti porojen välttämiskäyttäytymistä. Myös porojen kokoamiseen ja kuljettamiseen kullankaivuualueet voivat vaikuttaa haitaten niitä. Jäkäläköiden kuntoon vaikuttavia tekijöitä tutkittaessa (Kumpula ym. 2014, Regional Environmental Change 14: 541-559) on myös osoitettu, että erilaisten maankäytön ja ihmistoiminnan alueiden lisääntyessä ja ja laajetessa sekä samalla pirstoessa yhtenäisiä laidunalueita paliskunnassa, myös jäkälälaitumet kuluvat koko paliskunnan alueella nopeammin.

Näistä vaikutuksista johtuen Luken arvion mukaan ei ole oikea peruste käyttää laidunlaueiden mentysten vaikutusalueena ja kullanhuuhton poronhoidolle aiheuttamien häiröiden mittarina vain eri kullanhuuhtonamuodoissa vuosittain kaivettua maa- aluetta laskettaessa poronhoidon menetyksiä tai siihen kohdistuvia vaikutuksia kullankaivuun taholta. Luken arvion mukaan myös kullankaivuualueiden palautuminen maisemoinnin jälkeen 10 vuoden kuluttua lähes alkuperäiseen laidunkäyttöön on myös osittain liian optimistinen. Mikäli kysymyksessä on jäkälävaltainen laidun, sen palautuminen kullankaivuun ja maisemoinnin jälkeen takaisin vastaavaksi laidunalueeksi kestää todennäköisesti lyhimmillänkin kymmeniä vuosia. Jäkäläköiden kasvusta ja palautumisesta esim. metsäpalon jälkeen on olemassa varsin paljon tutkimustietoa, joten tämän arvion tueksi on saatavilla myös useita tutkimusjulkaisuja. Miläli kyseessä on kuitenkin tuoreempi kasvillisuustyyppe, esitetty kymmenen vuoden aika heinämaisten ja ruohomaisten kasvien palautumiselle on todennäköisesti riittävä.

Lapin Kullankaivajain Liitto ry:n esittämässä laskelmassa poronhoidon nettotulojen laidunmaa-alaa kohti on arvioitu olevan 1,2 euroa/hehtaari/vuosi. Tahvonen ym 2014 (Ecological Modelling 272: 348-361) ovat julkaisussaan analysoineet poronhoidon nettotuloja eri tilanteissa luonnonlaitumilla ja heidän analyysinsä mukaan poronhoidon nettotulot optimaalisessa kunnossa olevilla jäkälälaitumilla voivat olla 30 euroa/ha jäkälälaidunta silloin, kun porot laiduntavat pelkästään luonnonlaitumilla. Toisaalta Pekkarinen ym. 2015 (Ecological Modelling 312: 256-271) ovat laskeneet, että optimaalista selvästi kuluneimmilla jäkälälaitumilla poronhoidon nettotulot jäävät tästä vain kolmannekseen.

Edellä esitetyn perusteella Luke katsoo, että laidunlaueiden menetyksistä aiheutuvia poronhoidon nettotulojen menetyksiä laskettaessa tulisi ottaa huomioon todellinen menetetty tai käytöstä osittain poistunut laidunalue, sen laatu ja taloudellinen arvo laitumena sekä näiden menetysten kesto. Myös laidunalueiden käytön häiriintyminen (käytön väheneminen) tietyn maankäyttömuodon vaikutuksesta sekä poronhoitoon ja laitumiin kohdistuvat muut vaikutukset tulisi huomioida kattavissa taloudellisissa vaikutusarvioinneissa.



Eeva-Liisa Ryhänen  
Yksikön johtaja  
Luonnonvarat  
Luonnonvarakeskus

Lausunnon valmistelija erikoistutkija Jouko Kumpula

## Vastine Mauri Niemisen 26.10.2019 päivättyyn lausuntoon

Vastineen on Saamelaiskäräjien pyynnöstä laatinut tekniikan tohtori ja tutkija Jan Saijets,  
29.11.2019

Lapin kullankaivajain liiton toimeksiannosta laadittu Mauri Niemisen 26.10.2018 päivätty asiantuntijalausunto käsittelee kullanhuuhdonnan vaikutuksia poronhoitoon ja sen kannattavuuteen sekä porolaidunten kuntoa ja poronhoidon tilaa kullankaivupaliskunnissa. Lausunnossa esitetään nähdäkseni virheellisiä tietoja porolaidunten tilasta ja poronhoidon taloudellisesta merkityksestä. Siinä kyseenalaistetaan saamelaisten näkemykset ja kokemukset kullanhuuhdonnan vaikutuksista kuten myös Luonnonvarakeskuksen 5.9.2018 päivätyn asiantuntijalausunnon sisältö. Kommentoin joitakin väittämiä ja ristiriitaisuuksia tässä vastineessa. On myös huomattava, että Niemisen lausunto sisältää ns. valikoitua tietoa eli disinformaatiota, esimerkiksi mitä tulee porojen välttämiskäyttytymistä koskevien tutkimusten tuloksien lainaamiseen.

### Suojelualueiden laidunten kuluneisuus

Valikoitu lainaaminen koskee myös porolaidunten kuluneisuutta suojelualueilla koskevia tutkimustuloksia. Sivun kaksi ylälaidassa Nieminen lainaa omaa julkaisuaan, väittäen: *"Porojen ylläidunnuksen vuoksi suojelualueet ovat jo kuluneempia kuin ulkopuoliset alueet (Nieminen 2010)."* Muutama rivi myöhemmin metsistä kertoessaan Nieminen toteaa jäkälämääristä, että ne ovat suojelualueilla suurempia kuin talousmetsissä: *"Suojelualueilla jäkälää on keskimäärin 320 kiloa kuivilla ja 90 kiloa kuivahkoilla kankailla/hehtaari. Uudistuskypsissä talousmetsissä vastaavat määrät ovat 250 ja 90 kiloa."* Ja samoin sivun 3 puolivälissä Nieminen kirjoittaa: *"Jäkälää oli parhaimmillakin jäkäläköillä puistossa alle 300 ja ulkopuolella alle 200 kiloa kuivapainoa/hehtaari."* Nämä kaikki Niemisen esittämät luvut todistavat Niemisen ensimmäisen väitteen virheelliseksi. Kun katsotaan Niemisen viittaamaa julkaisua [1], voidaan nähdä, että hänen väitteensä, että suojelualueet ovat kuluneempina, on perätön. Kyseisen julkaisun sivulla 21 todetaan:

*"Luonnonsuojelualueilla jäkäläköiden kunto oli Pallas-Yllästunturin kansallispuistoa lukuun ottamatta merkittävästi parempi kuin ulkopuolella eri paliskunnissa."* Tutkimusalueesta todetaan julkaisun sivulla 11 näin: *"Tutkimus tehtiin Lemmenjoen, Urho Kekkosen ja Pallas-Yllästunturin kansallispuistoissa ja Kevon, Sompion, Maltion ja Värriön luonnonpuistossa sekä Hammastunturin, Kaldoaivin, Käsivarren, Muotkatunturin, Paistunturin, Puljun, Pöyrisjärven, Tarvantovaaran, Tsarmitunturin, Tuntsan ja Vätsärin erämaa-alueilla ja niitä ympäröivissä paliskunnissa."* Johtopäätös julkaisusta on se, että vain poikkeuksellisissa tilanteissa suojelualueella olisi kuluneempi jäkäläkö kuin suojelualueen ulkopuolella. Nieminen siis käyttää yhtä sopivasti valittua tapausta todistamaan tilannetta, joka ei yleisellä tasolla pidä paikkaansa.

Luonnonsuojelualueiden vähemmän kuluneet laitumet on ollut muidenkin laiduninventointien ja tutkimusten johdonmukainen tulos. Uusimmassa 2019 keväällä julkaistussa Luken laiduninventoinnissa todetaan:

*"Havumetsäalueella talvilaitumina ominaisuuksiltaan ja laadultaan parhaat varttuneiden ja vanhojen metsien jäkälä- ja luppolaitumet sijaitsevat Metsä-Lapin ja muun havumetsäalueen laajoilla suojelualueilla. Näillä*

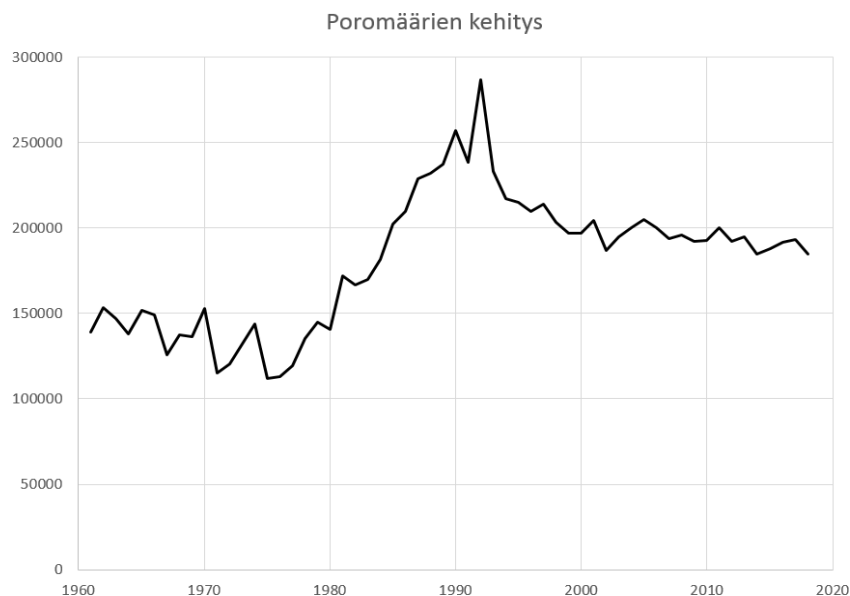


*suojelualueilla ei ole metsätaloutta ja muuta merkittävää maankäyttöä, mikä vähentäisi ja heikentäisi suojelualueiden sisällä olevia yhtenäisiä talvilaidunalueita.” [2] (sivu 71) Vastaavanlaisia tuloksia on aiemmissakin inventoinneissa. Esimerkiksi Kumpula et al. toteavat: ”Parhaassa kunnossa olevat jäkälälaidunalueet sijaitsevat metsätalouskäytön ulkopuolella olevilla suojelualueilla.” [3] (s. 27).*

Nieminen syyttää poronhoitoa ylilaidunnuksesta, väittäen, että laidunten kulumiseen ovat vain porot syynä. Tämä ei pidä paikkaansa, koska on osoitettu, että vaikka porot ovat merkittävien laitumien kuluttava tekijä, myös muut maankäyttömuodot aiheuttavat selvää kulumista [4], kuten metsätalous vaikuttamalla metsärakenteen muutokseen [7], sivu 65. Tutkimusten keskeinen viesti on, että kilpailevien maankäyttömuotojen vaikutus on hyvin merkittävää.

### Poromäärien kehitys

Poromääriä tarkastellessaan Nieminen antaa liioitellun kuvan poromäärien kasvusta todetessaan lausuntonsa ensimmäisellä sivulla, että poromäärät ovat 1970- ja 80-luvuilta lähes kaksinkertaistuneet. Luotettavaa poromäärää ennen 1980-lukua on vaikea saada, mutta vuosittaisten tilastojen perusteella voidaan karkeasti verrata lukuporomääriä nykyisiin eloporomääriin (kuva 1, [4]. 1960-lukuun verrattaessa poromäärä on noussut nykyiseen noin 20 - 30 %. Tässä eivät kuitenkaan tule huomioiduksi porokannan rakenteessa ja poronhoidon käytännöissä, kuten teurastus ajankohdissa, tapahtuneet muutokset. 1970-luvulla porolaitumet kuluivat enemmän kuin nykyään, koska karja sisälsi enemmän raavaita poroja ja teurastus tapahtui myöhemmin vuodenkierrossa.



Kuva 1. Poromäärien karkea arvio 1960 - 2018 ajalle arvioitu lukuporoista poronhoitovuoteen 1991/1992 asti ja sen jälkeen eloporoista.

Lähde: Koonti porotalouden vuosittaistilastojen pohjalta [4].

### Poronhoidon taloudellinen merkitys saamelaisille

Nieminen vähättelee poronhoidon taloudellista merkitystä saamelaisille toteamalla, että vain 800 saamelaista omistaa poroja ja että 75 % saamelaisista asuu kotiseutualueen ulkopuolella. On käytännössä mahdotonta, että Nieminen olisi saanut tilaston saamelaisista poronhoitajista, koska etnistä tilastointia ei suoriteta Suomessa muutoin kuin saamelaiskäräjien vaalien toimittamista varten. Vaaliluetteloa ei kuitenkaan saa käyttää mihinkään muuhun kuin saamelaiskäräjävaalien toimittamiseen.

Poronhoidon merkitystä saamelaisille voidaan tarkastella saamelaisten kotiseutualueen poronmistajien lukumäärällä, joka on poronhoitovuoden 2017-2018 tilaston mukaan 1211 omistajaa [5]. Tiedustelujeni pohjalta suomalaisia poromiehiä on hyvin harvassa saamelaisten kotiseutualueen paliskunnissa. Muutama perhe on Ivalon ja Näkkälän paliskunnissa ja muutamat suomalaiset poromiehet ovat osa saamelaista perhettä harjoittaen kuitenkin saamelaista poronhoitoa. Todennäköisesti siis lähemmäs 1200 saamelaista omistaa poroja, mikä on kotiseutualueen 3500 saamelaisesta huomattava osuus.

Tulisi tarkastella sitä poronhoidon liikevaihtoa, joka saamelaisten kotiseutualueella pelkästään lihanmyyntituloista tulee näille 1200 omistajalle. Liikevaihtoa voidaan määrittää teurasmäärästä, mikä oli 33 853 poroa poronhoitovuonna 2017-2018 [5]. Teuraiden keskipaino oli koko poronhoitoalueella 23 kg. Kun poronlihan tuottajahinta on 10 €/kg [5], on lihanmyynnin liikevaihto saamelaisten kotiseutualueella noin 8 miljoonaa euroa. Tämä tarkoittaa esim. 25 000 €:n vuosituloilla yli 300 henkilötyövuoden työllistävyyttä saamelaisten keskuudessa. Kun kotiseutualueen saamelaisten työllisten määrä lienee noin 2500 työllisen luokkaa, huomataan, että poronhoidon työllistävyys on erittäin merkittävää. Tämä laskelma ei ota huomioon sitä, että tulot ovat paljon suuremmat suoramyynnin takia ja osin myös tukien takia. Eloporotuki oli samaisena vuonna noin 74 000 eloporolle á 28 €, eli noin 2 miljoonaa, josta samaisella laskutavalla saadaan noin 80 htv lisää. Varovaisen arvion mukaan poronhoito tuo siis saamelaisille vähintään 400 htv:n työllistävyyden, mutta suoramyynnin takia puhutaan luultavasti 500 - 550 htv:n työllistävyydestä. Tällaisia etnisiä elinkeinoselvityksiä ei kuitenkaan ole julkaistu.

### Kullanhuuhdonnän häiriövaikutus

Kullanhuuhdonnän tutkimuksin havaitut häiriöt poronhoidolle Nieminen kuittaa asiantuntijalausuntonsa toisella sivulla "olen nähnyt" -väitteellä ilman viitteitä ja todellisia argumentteja. Tällainen ei ole sopivaa argumentaatiota tutkijalle. Pohjana tälle "olen nähnyt"-argumentaatiolle lienee mielikuva, joka syntyy siitä, että poroyksilöiden uskalaisuudessa on eroja. Sen sijaan tokkaa ei häiriintyneelle alueelle saada. Tästä on lukuisia tutkimuksia, joista Niemisen viittaama Anttosen, Kumpulan ja Colpaertin tutkimus on yksi [8 - 12]. Herkimpiä häiriöille ovat vaatimet, joilla on vasat, ja ne pysyttelevät kaukana kaikesta ihmistoiminnasta [10]. Porotokasta vaatimet muodostavat yleensä suurimman osan (elosta noin  $\frac{2}{3} - \frac{4}{5}$  osaa on vaatimia, kun taas raavaita uroksia on noin  $\frac{1}{20}$ ). Kullanhuuhdonnän häiriövyöhyke, 1500 m, on porojen GPS-seurannalla määritetty eikä tarkoita täydellistä porojen tyhjiötä alueesta [8] vaan aluetta, jonka käyttäminen poronhoidolle on hankalaa porojen vältellessä aluetta. Eri maankäyttömuotojen häiriöetäisyyksiä on koottu kumulatiivisiin vaikutusanalyysiin, joita on sovellettu tutkimuksissa [2] (sivut 26 - 30 ja 80), [13].

### Poronhoito saamelaiskulttuuri-ilmauksena

Nieminen ottaa asiantuntijalausunnossaan oikeudekseen määritellä poronhoitoa "lantalaiseksi" tai mielestään vääränlaiseksi. Saamelaisesta näkökulmasta tällainen kulttuurin mitätöiminen on epäasiallista. On aivan selvää, että saamelainen poronhoito on omanlaisensa. Tästä voi lukea lukuisista tutkimuksista ja yleisellä tasolla seuraavasta lähteestä [14]. On myös absurdia väittää saamelaisuuden hävinneen saamelaisporonhoidosta sillä perusteella, että suomalaisetkin harjoittavat samankaltaista poronhoitoa - etenkin, kun kotiseutualueen eteläpuolella poronhoidon saamelaiset piirteet ovat pitkälti raitiolappalaisten aikaansaannosta. Raitiolappalaiset olivat enimmäkseen Jukkasjärven alueen pohjoissaamea puhuneita saamelaisia, jotka lähtivät 1700-luvun lopun pororuton riehuttua alueellansa hoitamaan talollisten poroja [15].

### Saamelaisten historiallinen asutusalue

Asiantuntijalausuntonsa lopussa Nieminen kirjoittaa "populaatitiedettä", jota voisi luonnehtia lähinnä rotuteoriaksi. Ensinnäkään Lapin 10 000 vuoden takaisten asukkaiden oletetuista etnisyyksistä ei voida vetää mitään oikeushistoriallisia päätelmiä nykypäivänä. Tämän lisäksi hänen väitteensä saamelaisten ja suomalaisten alkuperästä ovat vanhentunutta ja väritettyä tietoa. Nykytutkimuksen perusteella oletetaan, että saamelaiset ovat olleet etelämpänä kuin aiemmin. Selkeimpiä tuloksia ovat muinaisten Fennoskandian alueen hautojen DNA-analyysit, joita on tehty mm. Etelä-Pohjanmaan Levänluhdan haudan luista useammalta yksilöltä [16]. Näiden tutkittujen noin 1400 vuotta vanhojen yksilöiden DNA vastaa hyvin nykysaamelaisten DNA:ta ja kielitieteen tulosten (paikannimianalyyysien) perusteella on oletettu alueen väen myös puhuneen saamen kieltä [17]. Suomalaisten tulo nyky-Suomen alueelle arkeologisten, kielitieteen ja DNA-analyyysien tutkimusten perusteella tapahtunut vasta 500 - 1000-luvuilla ajanlaskun jälkeen [17 - 22]. Sitä ennen nykyisen Suomen aluetta asuttivat saamea puhuneet yhteisöt, mutta tämän väestön itse kokemaa etnistä identiteettiä emme voi jälkikäteen luotettavasti arvioida tieteellisen aineiston pohjalta.

### Lopuksi

Mauri Niemisen asiantuntijalausunto perustuu pitkälti mielipiteisiin, joita tuetaan valituilla tieteellisillä faktoilla tai jopa virheellisellä tiedolla. Saamelainen poronhoito on saamelaisille erittäin tärkeä elinkeinollisesti, taloudellisesti ja kulttuurisesti, eikä se ole tutkimustiedon valossa ainoa syy laidunten kulumiselle. Poronhoito on saamelaisten omilla ehdoilla kehittynyt elinkeino, joka on sittemmin sopeutunut maankäytön kilpailuun, kuten uudisasukkaiden ja kovan verotuksen luomaan paineeseen. Sen arvoa tai perinteisyyttä ei vähennä se, että muutkin kuin saamelaiset ovat alkaneet harjoittaa poronhoitoa. Sen sijaan Mauri Niemisen uskottavuutta tutkijana vähentää hänen kahden tietokirjansa tekstiplagioinnit, joissa on suoraan Wikipediasta kopioituja osia [23 - 25].

Lähteet

1. Nieminen, M., Poron talvilaidunten käyttö ja kunto Pohjois-Suomen luonnonsuojelu- ja erämaa-alueilla, Riista- ja Kalatalous – tutkimuksia 3/2010, [https://jukuri.luke.fi/bitstream/handle/10024/531216/rktu2010\\_3.pdf?sequence=1](https://jukuri.luke.fi/bitstream/handle/10024/531216/rktu2010_3.pdf?sequence=1)
2. Kumpula, J., Siitari, J., Siitari, S., Kurkilahti, M., Heikkinen, J. & Oinonen, K., Poronhoitoalueen talvilaitumet vuosien 2016–2018 laiduninventoinnissa, Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 33/2019, <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-326-763-3>
3. Kumpula, J., Tanskanen, A., Colpaert, A., Anttonen, M., Törmänen, H., Siitari J. & Siitari, S., Poronhoitoalueen pohjoisosan talvilaitumet vuosina 2005–2008, Riista- ja kalatalous tutkimuksia 3/2009, <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-776-684-5>
4. <https://docplayer.fi/1600809-Porotalous-porokannan-tuottavuus-tausta.html> ja Poromies-lehtien 2. numeroiden sisältävät vuosittaiset tilastot
5. Poromies-lehti 2/2019, sivu 36
6. Kumpula, J., Kurkilahti, M., Helle, T. & Colpaert, A., Both reindeer management and several other land use factors explain the reduction in ground lichens (*Cladonia* spp.) in pastures grazed by semi-domesticated reindeer in Finland, *Reg Environ Change* 14: 541–559, 2014
7. Kumpula, J., Siitari, J., Siitari, S., Kurkilahti, M., Heikkinen, J. & Oinonen, K., Poronhoitoalueen talvilaitumet vuosien 2016–2018 laiduninventoinnissa, Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 33/2019, <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-326-763-3>
8. Anttonen, A., Kumpula, J. & Colpaert, A., Range selection by semi-domesticated reindeer (*Rangifer tarandus tarandus*) in relation to infrastructure and human activity in boreal forest environment, Northern Finland, *Arctic* 64(1): 1-14, 2011
9. Kumpula, J., Colpaert, A. & Anttonen, M., Does forest harvesting and linear infrastructure change the usability value of pastureland for semi-domesticated reindeer (*Rangifer tarandus tarandus*)? *Annales Zoologici Fennici* 44: 161–178, 2007
10. Vistnes, I., Impacts of human development and activity on reindeer and caribou habitat use. Ph.D. Thesis 2008:1. Department of Ecology and Natural Resource Management, Norwegian University of Life Sciences. (ISBN 978-82-575-0812-8).
11. Skarin, A. & Åhman, B., Do human activity and infrastructure disturb domesticated reindeer? The need for the reindeer's perspective. *Polar Biology* 37(7): 1041–1054, 2014
12. Skarin, A., Nellemann, C., Rönnegård, L., Sandström, P. & Lundqvist, H., Wind farm construction impacts reindeer migration and movement corridors. *Landcape Ecology* 30(8): 1527–1540, 2015
13. Kløcker Larsen, R., Raitio, K., Sandström, P., Skarin, A., Stinnebom, M. Wik-Karlsson, J., Sandström, S., Österlin, C. & Buhot, Y., Kumulativa effekter av exploatering på renskötsel, Naturvårdsverket, rapport 6722, 2016 <http://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6722-9.pdf?pid=19076>
14. Saamelai tietoa opetukseen: Poronhoito. <https://www.oktavuohta.com/poronhoito>

15. Fellman, J., Annteckningar, Lappmarkerna del 3, Land och Folk företrädesvis de finska, 1906.  
<http://kirjasto.rovaniemi.fi/digi/lappmarken3.htm>
16. Lamnidis, T.C., Majander, K., Jeong, C., Salmela, E., Wessman, A., Moiseyev, V., Khartanovich, V., Balanovsky, O., Ongyerth, M., Weihmann, A., Sajantila, A., Kelso, J., Pääbo, S., Onkamo, P., Haak, W., Krause, J. & Schiffels, S., Ancient Fennoscandian genomes reveal origin and spread of Siberian ancestry in Europe, *Nature Communications* 9, 2018  
[https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/276974/s41467\\_018\\_07483\\_5.pdf?sequence=1](https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/276974/s41467_018_07483_5.pdf?sequence=1)
17. Rahkonen, P., Onomasticon of Levänluhta and Käldamäki region. *Suomalais-Ugrilaisen Seuran Aikakauskirja* 96, 287–316, 2017
18. Salmela, E., Majander, K., Lamnidis, T.C., Salo, K.H., Översti, S., Arppe, L., Belskiy, S., Etu-Sihvola, H., Laakso, V., Mikkola, E., Oinonen, M., Moilanen, U., Taavitsainen, J.-P., Vuoristo, K., Wessman, A., Schiffels, S., Krause, J. & Onkamo, P., A major genetic turnover in the Finnish population since the Iron Age, *EMBO/EMBL Symposium "Reconstructing the Human Past - Using Ancient and Modern Genomics"*, Heidelberg, Saksa, 2019
19. Aikio, A., An essay on Saami ethnolinguistic prehistory. *Suom.-Ugr. Seura. Mémoires De. La Société Finno-Ougr.* 266: 63–117, 2012
20. Aikio, A., *The Saami Loanwords In Finnish and Karelian*. University of Oulu, 2009
21. Frog, M. & Saarikivi, J., De situ linguarum fennicarum aetatis ferreae, pars I. *RMN Newsletter* 9: 64–115, 2014
22. Häkkinen, J., *Jatkuvuusperustelut ja saamelaisen kielen leviäminen (osa 2)*. *Muinaistutkija* 2010: 51–64, 2010
23. *Iltalehti* 18.7.2019, "Wikipedia-artikkeleita kopioinut tietokirjailija uusien syytösten kohteena - myös toisessa kirjassa epäillään olevan lainattua tekstiä", <https://www.iltalehti.fi/kotimaa/a/c943dd55-195c-43fe-956c-5e26980eea95>
24. *Lapin Kansa* 25.6.2019, "Kustantamo veti inarilaisen porotohtorin petokirjan pois myynnistä – kirjaan kopioitu tietoja suoraan Wikipediasta", <https://www.lapinkansa.fi/kustantamo-veti-inarilaisen-porotohtorin-petokirja/170897>
25. *Wikipedian Medianäkyvyys* -artikkeli, <https://fi.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Median%C3%A4kyvyys>