

Kotka Tank Storage Oy
Jämskäntie 7, 48310 KOTKA
2783775-9

Päätös Tukes 2223/03.01/2021

Asia

Kotka Tank Storage Oy:n Mussalon kalliovaraston käyttöönotto

Kohde

Yrityksen tiedot: Kotka Tank Storage Oy (2783775-9)

Kohteen sijaintiosoite: Jämskäntie 7, 48310, KOTKA

Kohde ei sijaitse pohjavesialueella

Päätös

Toiminnanharjoittaja saa alkaa varastoida vaarallista kemikaalia sillä ehdolla, että se noudattaa tässä päätöksessä kuvattuja toimia onnettomuuksien ehkäisemiseksi sekä kemikaaliturvallisuuksäädösten velvoitteita.

Tarkastus

Varastoa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin Tukes on käyttöönottotarkastuksessa hyväksynyt varaston käyttöönotettavaksi. Toiminnanharjoittajan on pyydettävä käyttöönottotarkastusta Tukesilta.

Toiminnan kuvaus

Kyseessä on pitkään käyttämättömänä ollut kalliovarasto, jossa on tarkoitus aloittaa palavien nesteiden varastointi. Kalliovaraston toiminta perustuu siihen, että pohjaveden hydrostaattinen paine on korkeampi kuin luolassa vallitseva paine. Tällöin pohjavesi virtaa luolaan päin ja varastoitava tuote pysyy luolassa. Kotka Tank Storage Oy (KTS) hakee lupaa dieselin maanalaiselle kalliovarastointitoiminnalle Kotkan Mussalon vuokratontilla sekä laivakäsittelyille HaminaKotka Satama Oy:n N1-nestelaiturin kautta. Tuoteliikenne tapahtuu vesiteitse, varastolla ei ole junavaunujen tai säiliöautojen käsittelypaikkoja. Aiempi raskaan polttoöljyn varastointilupa pidetään voimassa, mutta toiminnanharjoittajan suunnitelmissa ei ole raskaan polttoöljyn varastointi lähivuosina.

250 000 m³ kalliovaraston lisäksi toimintoihin kuuluu siirtolinja (n. 2500 m) varastolta nestelaiturille, siirtolinjaan kuuluvat tyhjennyspaikat (6 kpl) sekä pumppaamo. Myöhemmässä vaiheessa toiminnanharjoittajan on tarkoitus rakentaa alueelle myös maanpäällinen selkeytyssäiliö. Selkeytyssäiliölle ei kuitenkaan myönnetä lupaa tässä päätöksessä, vaan siitä vaaditaan erillinen muutoshakemus hyvissä ajoin ennen toteutuksen aloittamista.

Vaarallisia kemikaaleja saa olla varastolla enintään seuraavat määrät:

Kemikaali	Luokitus	Määrä (m ³)
Raskas polttoöljy	Acute Tox. 4; H332, Carc.1; H350, Repr. 2; H361, STOT RE 2; H373, Aquatic Chronic 1; H410	250 000 (vaihtoehtoinen dieselin kanssa, samanaikainen varastointi ei mahdollista)
Diesel	Flam. Liq. 3; H226, Acute Tox. 4; H332, Skin Irrit. 2; H315, Carc. 2; H351, STOT RE 2; H373, Asp. Tox. 1; H304, Aquatic Chronic 2; H411	250 000

Päätöksen ehdot

- Toiminnanharjoittajan riskinarvioinnissa määrittämät toimenpiteet riskien pienentämiseksi tulee toteuttaa. (L390/2005: 10 §)
- Räjähdyssuojasiasiakirja tulee päivittää. Räjähdyssuurallisten tilojen sähkölaitteet tulee olla hyväksytty kyseisiin käyttöolosuhteisiin ja ne tulee sisällyttää räjähdyssuojasiasiakirjan laiteluetteloon. Räjähdyssuurallisissa tiloissa olevat johtavat kappaleet tulee maadoittaa. (VNa 856/2012: 65-68 §)
- Vaarallisten kemikaalin putkisto tulee rakentaa vähintään painelaitteiden luokan 1 vaatimustasoa noudattaen. Toiminnanharjoittajan on esitettävä putkistosta käyttöönottotarkastuksella vaatimustenmukaisuusvakuutus. (VNa 856/2012: 47 §)
- Kemikaaliputkisto, pumppaamo ja kalliovaraston sisäänkäynnit tulee varustaa varoitusmerkinnöillä. Putkiston merkinnät tulee toteuttaa siten, että putkistossa virtaava kemikaali voidaan todentaa koko putkilinjan varrelta. Putkilinjan tienylityskohtiin tulee lisätä korkomerkinnät. (856/2012 59 - 60 §)
- Varastolle tulee laatia kunnossapito-ohjelma, johon on sisällytetty laitteistot, putkistot ja kaikki turvallisuuden ja teknisen varautumisen kannalta olennaiset laitteet. (856/2012 63 §)
- Toiminnanharjoittajan on toimittava yhteistyössä alueen muiden toimijoiden ja sataman kanssa onnettomuuksien ehkäisemiseksi. (685/2015 12 §)
- Pumppaamon läheisyyteen tulee asentaa hätäsuihku. (856/2012 79 §)
- Varastolle tulee laatia operointiohjeet sekä yksityiskohtainen ohjeistus poikkeustilanteissa toimimiseen. (856/2012 64 §)
- Toiminnanharjoittajan tulee täydentää turvallisuusselvitystään johtopäätöksissä esitetyllä tavalla. (685/2015 14 §)

10. Toiminnanharjoittajan tulee päivittää sisäistä pelastussuunnitelmaa johtopäätöksissä esitetyllä tavalla. Pelastussuunnitelman toimivuutta tulee harjoitella säännöllisesti. (685/2015 17 - 19 §)
11. Toiminnanharjoittajan tulee laatia tiedote varaston toiminnasta sekä mahdollisista onnettomuusskenaarioista ja niissä noudatettavista toimintaohjeista. Tiedote on oltava pysyvästi yleisön saatavilla sähköisessä muodossa. (390/2005 31 §)
12. Liikennemäärän kasvaessa hakemuksessa esitetystä max. kahdesta laivakäsittelystä vuodessa, tyhjennyspaikat tulee varustaa kiinteällä vuotojenhallintajärjestelmällä. Toiminnanharjoittaja on velvollinen ilmoittamaan Tukesille liikennöintimäärän kasvusta. (856/2012 51 - 52 §)
13. Siirtolinjan tyhjennyspaikkojen sijoitus ei saa estää tai vaikeuttaa muiden varastoihin toimintojen kehittämistä. Siirtolinjan tyhjennyspaikoilla tehtävistä toimista ei saa aiheutua haittaa muille toimijoille. Työskentely Stanoil Oy:n varaston läheisyyteen sijoitetulla tyhjennyspaikalla ei saa estää kulkua Stanoil Oy:n varastolle. Tyhjennyksistä tulee ilmoittaa alueen muille toimijoille (Stanoil Oy, Tanking Terminal Kotka Oy, Oiltanking Finland Oy). (390/2005 10 §)
14. Varastoluolan päälle maan pinnalla sijaitsevalle alueelle ei saa sijoittaa mitään toimintoja. Käyttöönottotarkastuksella tulee esittää voimassaoleva vuokrasopimus maanpäällisestä alueesta tai muu kirjallinen osoitus siitä, että alueelle ei sijoiteta toimintaa. (390/2005 10 §)
15. Laivakäsittelyjen aikana paikalla tulee olla riittävä määrä henkilöitä hoitamaan varaston, laiturin sekä siirtolinjan valvontaa. Siirtolinjan tarkkailu on oltava käsittelyjen aikana jatkuvaa ja keskeytymätöntä. Ohjeistuksissa tulee esittää operaatioihin osallistuvien henkilöiden määrä tehtäväkohtaisesti ja arvio henkilökunnan saatavuudesta. (390/2005 10 §)
16. Henkilökunnalle tulee järjestää riittävästi koulutusta ja opastusta kemikaalien käsittelyyn liittyen. (856/2012 64 §)
17. Toiminnanharjoittajan tulee pitää kirjaa kalliovaraston vuotovesimääristä. (390/2005 10 §)
18. Pumpppaamon sammutusjärjestelmän tulee vastata standardin SFS 3357 version 2017 edellyttämää tasoa. (856/2012 73 §, SFS 3357 luku 11)

Päätöksen perustelut

Varasto sijoittuu Kotkan kaupungilta vuokratulle kiinteistölle, jossa on voimassa kaavamerkintä T (teollisuus- ja varastorakennukset). Varasto ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Kotkan kaupungilta ja HaminaKotka Satama Oy:lta on saatu sijoituslupa uudelle kemikaalien siirtolinjalle. Toiminnanharjoittaja on hakenut siirtolinjalle kirjallisen hyväksynnän myös naapuritoimijoilta (Kuusakoski Oy, Kymen Vesi Oy, Tanking Terminal Kotka Oy, Stanoil Oy).

Toiminnanharjoittaja on lupahakemuksessaan todennut, ettei varaston toiminnassa ole tunnistettu erityisiä suuronnettomuusvaaraa aiheuttavia tilanteita. Suurimmiksi riskeiksi on arvioitu dieselvuoto laivaletkusta, öljypäästö mereen pumpattaessa vuotovesiä pois kallioluolasta tai vuodot maaperään siirtolinjan tyhjennyksissä. Toiminnanharjoittaja on teettänyt mallinnuksen siirtolinjan vuodon seurauksena syntyvästä lammikkopalosta. Skenaariona on kuorma-auton törmäminen putkisillan kannatinpilariin, jolloin putkilinja katkeaa ja diesel vuotaa maahan ja syttyy. Teknisinä varautumiskeinoina onnettomuuksiin käytetään pintamittauksia ja vuotovesien ohjaamista öljynerotusjärjestelmään. Lisäksi

toiminnalle laaditaan turvallisen toiminnan tueksi ohjeistukset ja erilaisia tarkastuslistoja. Alue varustetaan sammutus- ja palontorjuntakalustolla. Varastolla tehdään valvontakierroksia, joiden yhteydessä tarkkaillaan laitteistojen kuntoa ja mahdollisia vuotoja. Organisaatiota ja toimintatapoja on kuvattu laajemmin turvallisuusselvityksessä. Varautumista mahdollisiin onnettomuuksiin on puolestaan kuvattu sisäisessä pelastussuunnitelmassa. Turvallisuusselvitystä ja sisäistä pelastussuunnitelmaa koskevat täydennystarpeet on esitetty seuraavissa johtopäätöksiä koskeissa kappaleissa.

Lupaehdossa 6 edellytetään toiminnanharjoittajalta yhteistyötä alueen muiden toimijoiden kanssa. Vaikka varasto itsessään ei sijaitse HaminaKotka Satama Oy:n alueella, siirtolinjan ja laiturityöskentelyn vuoksi toiminnanharjoittajan on oltava tietoinen sataman määrittelemistä toimintamalleista ja toiminnanharjoittajalla on oltava valmiudet toimia mahdollisessa satama-alueella tapahtuvassa poikkeustilanteessa.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut hakemuksessaan Tukesille, että varaston toiminta on luonteeltaan staattista pitkäaikaisvarastointia, jolloin siirtolinja on operatiivisessa käytössä korkeintaan 2 kertaa vuodessa. Laivan lastauksen tai purun jälkeen linja tyhjennetään linjaan sijoitettujen tyhjennyspaikkojen kautta. Imuissa käytetään yläpuolisia tyhjennyksiä. Tyhjennyspaikkojen vuotojenhallinta toteutetaan siirrettävillä altailla. Varaston täyttö- ja tyhjennystilanteiden ulkopuolella siirtolinjat ovat tyhjä. Tukes on lupaharkinnassaan arvioinut, että siirrettävät vuotoaltaat voidaan riskiperusteisesti hyväksyä vuotojen hallintaan toiminnanharjoittajan ilmoittamalla harvalla operointisyklillä. Esitetyillä siirtolinjan tyhjennyspaikkojen vuotojenhallintaratkaisulla varaston liikennemäärä on rajoitettu toiminnanharjoittajan hakemuksessaan esittämään liikennemäärään 0-2 laivooperaatiota vuodessa. Mikäli liikenne lisääntyy, tyhjennyspaikoille edellytetään kiinteää vuotojenhallintaa lupaehdon 12 mukaisesti.

Lupaehdossa 14 edellytetään, että varastoluolan maanpäälliselle alueelle ei sijoiteta toimintoja, koska Tukes katsoo, että ei voida luotettavasti arvioida millaisella rasituksella luolaa voidaan ylhäältä päin kuormittaa ilman luolan rakenteiden heikentymistä.

Lupaehdossa 15 otetaan kantaa turvallisen toiminnan vaatimaan henkilömäärään operointien aikaan. Toiminnanharjoittaja on hakemuksessaan esittänyt, että laivakäsittelyissä on mukana 2-3 henkilöä. Tukes katsoo, että kaikkien turvallisuuden kannalta olennaisten kohteiden tarkkailu kahdella hengellä on riittämätöntä huomioiden siirtolinjan pituus, laivakäsittelyjen ajallinen kesto ja edellytettävät tarkkailutehtävät.

Johtopäätökset turvallisuusselvityksestä

Toiminnanharjoittajalla on käytössä johtamisjärjestelmä suuronnettomuusvaarojen tunnistamiseksi, ehkäisemiseksi ja hallitsemiseksi. Toiminnanharjoittajan tulee täydentää turvallisuusselvitystään seuraavilta osin:

- turvallisuusselvitykseen tulee liittää lupaprosessin lisäselvitysten myötä laadittu palomallinnus ja sen perusteella tehty johtopäätökset

- turvallisuusselvityksessä tulee nykyistä selvästi perusteellisemmin kuvailla turvallisuustilanteen seuraamiseksi olevia menettelyjä ja mittareita
- turvallisuusselvitykseen tulee lisätä yhteenvedotaulukko, johon on koottu tunnistetut onnettomuusskenaariot ja niiden vaikutukset
- turvallisuusselvitykseen tulee lisätä toiminnanharjoittajan oma arvio turvallisuusjohtamisjärjestelmänsä toimivuudesta
- turvallisuusselvitykseen tulee lisätä toiminnasta laadittava turvallisuustiedote

Täydennyksissä tulee huomioida Tukes-ohjeen 22-2021 vaatimukset. Täydennykset on toteutettava ennen varaston käyttöönottoa.

Käyttöorganisaatio tarkentuu hankkeen edetessä. Varaston tuleva käytönvalvoja on tiedossa ja hänellä on tehtävään vaadittava pätevyys. Toimintaperiaatteista vastaava henkilöä ei toistaiseksi ole nimetty.

Muilta osin menettelyt ovat turvallisuusselvityksestä saatujen tietojen perusteella riittävät kattaen asetuksen 685/2015 vaatimukset turvallisuusjohtamisjärjestelmän sisällöstä. Tukes tulee määräaikaistarkastuksillaan valvomaan turvallisuusjohtamisjärjestelmän toimimista ja kehittämistä sekä teknisten järjestelmien asianmukaisuutta.

Turvallisuusselvitys tulee varaston käyttöönoton jälkeen tarkistaa ja toimittaa Tukesille seuraavan kerran 25.8.2026 mennessä, ellei sitä ole tätä aiemmin tarpeen päivittää jostakin muusta, asetuksen 685/2015 16 §:ssä mainitusta syystä.

Johtopäätökset sisäisestä pelastussuunnitelmasta

Lupahakemuksen yhteydessä toimitettua sisäistä pelastussuunnitelmaa on täydennettävä ja ajantasaistettava seuraavilta osin:

- pelastussuunnitelmassa tulee kuvata varaston todellinen tilanne ja siitä tulee poistaa vasta suunnitelmatasolla olevat osuudet (esim. maininnat tontilla olevasta selkeytysäiliöstä ja sen vaahdotusjärjestelmästä). Tekstiosuudessa tai karttakuvissa ei saa olla sisältöä, joka antaa väärän kuvan alueella olevista rakennuksista ja varusteluista.
- pelastussuunnitelmassa on listattu toimijoita, joihin Kotka Tank Storage Oy:lla tapahtuvalla tulipalolla voisi olla vaikutuksia. Mahdollisia vaikutuksia ja niiden perusteella tehtäviä toimenpiteitä tulee kuvailla tarkemmin järkevän kokonaiskuvan saamiseksi.
- sisäinen pelastussuunnitelma tulee pitää sisällöltään tarkoituksenmukaisena ja siinä tulee esittää vain tarpeelliset tiedot mahdollisista onnettomuustilanteista, niihin varautumisesta ja toimintaohjeista. Nykyisellään pelastussuunnitelma sisältää paljon tarpeetonta tietoa, joka on syytä poistaa (esim. työlupakaavakkeet, sataman toimintaohjeet, urakoitsijaohjeet).

Täydennykset on tehtävä ennen varaston käyttöönottoa.

Lupahakemuksen käsittely

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on vastaanottanut hakemuksen 12.3.2021 ja käsitellyt sen 685/2015 41 § mukaisena muutoshakemuksena. Tukes on pyytänyt toiminnanharjoittajaa täydentämään hakemustaan 31.3.2021 ja pyytänyt lisäksi sähköpostitse lisätietoja useampia kertoja lupakäsittelyn aikana. Toiminnanharjoittaja on toimittanut täydennyksiä lupahakemukseen 22.4., 30.4., 1.6. ja 11.8.

Lausuntopyynnöt ja lausunnot hakemuksesta

Tukes on pyytänyt hakemuksesta lausunnot Kymenlaakson pelastuslaitokselta, Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta, Etelä-Suomen aluehallintovirastolta, Kotkan kaupungilta sekä HaminaKotka Satama Oy:lta. ELY-keskuksen lausunto saapui 28.5., Kymenlaakson pelastuslaitoksen lausunto 4.6. ja HaminaKotka Satama Oy:n lausunto 6.6. ELY-keskuksen lausunnossa todetaan, että ympäristön kannalta kalliovarastointitoiminta on varsin päästötöntä. Pelastusviranomaisen lausunnossa muistutetaan pelastuslain öljyntorjuntavaatimuksista, selkeytyssäiliön sammutusjärjestelmän testaustarpeesta, kahden eri tieyhteyden tarpeesta, putkilinjan korkomerkinnoista ja tien alitusten vuodonhallinnasta, tarvittavasta alkusammutuskalustosta sekä pelastussuunnitelman muokkaustarpeista. HaminaKotka Satama Oy:n lausunnossa huomautetaan pelastussuunnitelman muutostarpeista, laiturioperoinnin miehityksestä, siirtolinjan tyhjennyspaikkojen vuotojenhallinnasta, sammutusjätevesien käsittelystä sekä laiturin hulevesien käsittelyn toimintaohjeesta.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta jätettiin lisäksi yksi muistutus Ristniemen asukasyhdistys ry:n toimesta. Muistutuksen sisältö on sama kuin asukasyhdistyksen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristöluvan käsittelyn yhteydessä toimittamassa muistutuksessa. Muistutuksessa on esitetty pääosin ympäristöviranomaisen hallinnonalaan kuuluvia asioita kuten vuotoveden purkupaikkaa, päästöjen yhteisvaikutusta ja ympäristölupatarvetta.

Toiminnanharjoittajan vastine annettuihin lausuntoihin ja muistutukseen

Tukes pyysi toiminnanharjoittajalta vastinetta lausunnoissa ja muistutuksessa esitettyihin asioihin 21.6.2021. Toiminnanharjoittaja toimitti vastineensa 19.7. Vastineessaan pelastuslaitoksen lausuntoon toiminnanharjoittaja toteaa varautuneensa öljyntorjuntaan pelastuslain edellyttämällä tavalla ja testaattavansa myöhemmin rakennettavan selkeytyssäiliön sammutusjärjestelmän yhteistyössä pelastuslaitoksen kanssa. Tieyhteyksien osalta toiminnanharjoittaja toteaa, että varastoa voidaan nykyisellään lähestyä kahdesta eri suunnasta ja kokonaan uuden kulkuyhteyden rakentaminen on erittäin haasteellista. Putkilinjojen osalta toiminnanharjoittaja toteaa lisäävänsä korkomerkinnot ja tukkivansa kanaalien pohjissa olevat reiät sekä asentavansa peitelevyt. Lisäksi toiminnanharjoittaja edelleen toteaa varustavansa pumppaamon SFS 3357 mukaisella alkusammutuskalustolla ja korjanneensa pelastussuunnitelmaa pelastuslaitoksen lausunnossa esitetyllä tavalla.

Vastineessaan HaminaKotka Satama Oy:n lausuntoon toiminnanharjoittaja ilmoittaa korjaavansa sisäistä pelastussuunnitelmaansa huomautusten osalta. Lisäksi toiminnanharjoittaja tarkentaa kuvaustaan siirtolinjan tyhjennyspaikkojen vuotojenhallinnan toteuttamisesta ja ilmoittaa, että ei aio liittyä satama-alueen yhteisen katastrofisäiliön käyttösopimukseen. Toiminnanharjoittaja ilmoittaa myös pyytävänsä satamalta hulevesiohjeen, johon satama lausunnossaan viittaa.

Vastineessaan Ristniemen asukasyhdistys ry:n muistutukseen toiminnanharjoittaja toteaa ympäristöluvan olevan käsittelyssä parhaillaan. Toiminnanharjoittaja ilmoittaa myös, että kalliovaraston katon ja seinien yläosalle toteutetussa katselmuksessa todettiin, että tunnelin profiili on pysynyt muuttumattomana pintalouhinnasta huolimatta ja irtokivet seinien yläosista poistettiin. Toiminnanharjoittajan vastineen mukaan pohjaveden tasoa seurataan varastolle hankitulla pinnanmittausjärjestelmällä, joka mittaa tuotteen ja veden pintakorkeuksia, määriä ja lämpötiloja. Lisäksi vastineessa todetaan, että kalliovarastosta mereen pumpattavien vesien määrää lasketaan vesipumpun tehon ja käyttötuntimäärän perusteella ja vuotoveden öljypitoisuutta määritetään päästöjen tarkkailusuunnitelman mukaisesti vähintään neljä kertaa vuodessa. Vuotovesien pumpaamisen ja mereen johtamisen osalta toiminnanharjoittaja ilmoittaa noudattavansa viranomaisen ohjetta ja saaneensa vuotovesien johtamiselle esitettyyn paikkaan hyväksynnän. Lisäksi toiminnanharjoittaja toteaa, että toiminnalla ei katsota olevan havaittavia vaikutuksia kasvillisuuden elinvoimaisuuteen, kasvuun ja luonnon monimuotoisuuteen.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston kannanotto lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin asioihin

Pelastuslaitoksen lausunnossa esitetyt asiat putkilinjan osalta on huomioitu päätöksen ehdossa 4. Selkeytyssäiliötä ei luvuteta tässä päätöksessä, vaan toiminnanharjoittaja laatii säiliöstä myöhemmin erillisen muutosilmoituksen. Ilmoituksesta tehtävässä päätöksessä Tukes tulee huomioimaan sammutusjärjestelmän testausvaatimuksen.

HaminaKotka Satama Oy:n lausunnon osalta Tukes on esittänyt vuotojenhallintaan liittyen kannanottonsa päätöksen perusteluissa ja asettanut toiminnalle tyhjennyspaikkojen vuotojenhallintaan liittyvän lupaehdon 12. Tukes tulee määräaikaistarkastuksillaan valvomaan liikennemääriin kohdistuvan lupaehdon toteutumista ja asettamaan tarvittaessa uusia vuotojenhallintaa koskevia määräyksiä.

Ristniemen asukasyhdistys ry:n vastineen osalta Tukes toteaa, että ympäristönsuojeluun (ml. vuotoveden purkupaikka, mahdolliset hajuhaitat) liittyvät asiat kuuluvat ympäristöviranomaisen hallinnonalaan.

Käsittelymaksu

Päätöksestä ja turvallisuusselvityksen käsittelystä veloitetaan maksu 3090 euroa. Maksuun lisätään kuulemis-, ilmoitus- ja käsittelykulut. Valtion talous- ja henkilöstöhallintakeskus lähettää laskun hakijalle. ((Työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1391/2018))).

Sovelletut säädökset

Laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta (390/2005)
Valtioneuvoston asetus vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin valvonnasta (685/2015)

Valtioneuvoston asetus vaarallisten kemikaalien teollisen käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista (856/2012)

Lisätietoja päätöksestä

Tästä päätöksestä lisätietoja antaa Henna Kahilaniemi, etunimi.sukunimi@tukes.fi, p. 029 5052 790

Voimassaolo

Toistaiseksi

Esittelijä: Henna Kahilaniemi, Ylitarkastaja
Ratkaisija: Timo Kukkola, Ylitarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoittajan henkilöllisyyden ja allekirjoituksen ajankohdan voi varmistaa allekirjoitusta klikkaamalla ja asiakirjan aitous voidaan todentaa sähköisesti. Jos asiakirjaa muutetaan jälkikäteen, allekirjoitus ei ole enää kelvollinen. Sähköinen asiakirja on alkuperäiskappale, eikä allekirjoituksen oikeellisuutta voi varmistaa paperitulosteesta. Alkuperäisen sähköisen asiakirjan voi tarvittaessa pyytää Tukesin kirjaamosta.

Päätöksestä tiedottaminen

Kotkan kaupunki
Etelä-Suomen AVI/ työsuojelu
Kymenlaakson pelastuslaitos
Kaakkois-Suomen ELY
HaminaKotka Satama Oy
Ristniemen asukasyhdistys ry

VALITUSOSOITUS

1. MITEN VALITUS TEHDÄÄN

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituksessa pitää olla seuraavat asiat ja asiakirjat:

- hallinto-oikeus, jolle valitus osoitetaan (toimivaltainen hallinto-oikeus ilmoitettu jäljempänä)
- päätös, johon haetaan muutosta, liitteineen; alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- muutokset, joita valittaja päätökseen vaatii, ja niiden perustelut
- valittajan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero
- tiedoksisaantitodistus tai muu tieto valitusajan alkamisesta
- valitusosoitus

Valituksen voi laatia valittajan puolesta myös laillinen edustaja tai asiamies. Tällöin on ilmoitettava lisäksi laatijan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

2. MINKÄ AJAN KULUESSA VALITUS TEHDÄÄN

Valitusaika on 30 päivää. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin.
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

3. MITEN VALITUS TOIMITETAAN PERILLE

Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Ahvenanmaan hallintotuomioistuinta lukuun ottamatta valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Postittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava hallinto-oikeudelle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä, jotta valitus voidaan tutkia.

4. OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 260 €. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksen kohteena olevaa päätöstä valittajan eduksi. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty muistakin tapauksista, joissa maksua ei peritä.

5. MINNE VALITETAAN

Itä-Suomen hallinto-oikeus, PL 1744, 70101 Kuopio

Ylitarkastaja Timo Kukkola
25.8.2021

Ylitarkastaja Henna Kahilaniemi
25.8.2021