

KUULUTUS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) kuuluttaa kaivoslain (10.6.2011/621) 40 §:n nojalla.

kullanhuuhdentalupahakemuksen

Lupatunnus: HL2015:0002

Hakijat: Lapin kullankaivajain liitto ry.

Alueen sijainti: Inarin kunta, Laanila, 5,0ha

Lapiokaivu noin 50-80m³ vuodessa. Hakija hakee lisäksi määräystä päätöksen täytäntöönpanoon mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Mielipiteet ja muistutukset

Mielipiteet ja muistutukset voi lähettää 31.3.2021 mennessä lupatunnus mainiten sähköisesti osoitteeseen kaivosasiat@tukes.fi tai osoitteeseen Valtakatu 2, 96100 Rovaniemi

Nähtävilläolo

Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat nähtävänä 1.3.2021 – 31.3.2021 Tukesin verkkosivuilla osoitteessa <https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutukset/kullanhuuhdentaluvat>. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7) päivänä kuulutuksen julkaisusta.

Lisätietoja

kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 5052 000

KULLANHUHDONTALUPAHAKEMUS

Pakolliset kohdat on merkitty tähdellä (*). Ennen hakemuksen toimittamista kaivosviranomaiselle hakijan on huolehdittava, että ne on täytetty asianmukaisesti.

1. HAKIJAN TIEDOT

1.1. Etu- ja sukunimi *

Lapin Kullankaivajain Liitto ry

1.2. Postiosoite *

PL 86

1.3. Postinumero *

99871

1.4. Postitoimipaikka *

Inari

1.5. Puhelinnumero

0400 836 500

1.6. Sähköposti

info@kullankaivajat.fi

1.7. Muut hakijat yhteystietoineen

2. ALUEEN TIEDOT

2.1. Ehdotus alueen nimeksi

Piispanpysäkki 43.4

2.2. Alueen pinta-ala *

5,0

ha (enintään 7 ha)

2.3. Sijainti: Lappi, valtion omistama alue *

- Inarin kunta
 Sodankylän kunta
 Sallan kunta
 muu

mikä?

2.4. Haettavan alueen tarkempi sijainti (joen, puron tarkkuudella)

Inari, Piispanoja, Metsähallituksen hallinnoima valtionmaa. Alueen sijainti ja rajat ilmenevät hakemuksen liitteenä olevasta kartasta.

2.5. Hakijan esitys luvan voimassaoloajaksi:

10

vuotta

Uutta lupaa voi hakea enintään neljäksi vuodeksi, jatkolupaa 10 vuodeksi.

2.6. Selvitys haettavasta alueesta ja sen käyttöä koskevista rajoituksista sekä pääpiirteittäinen selvitys merkittävistä luonto- ja kullanhuuhdontakulttuuriarvoista alueella *

Selvitys mm. luonnonsuojelulain, erämaalain ja muinaismuistolain nojalla aluetta koskevista rajoituksista. Saamelaisten kotiseutualueita ja erityistä poronhoitoaluetta koskevassa hakemuksessa on kyseisiä alueita koskevat säännökset otettava huomioon.

Hakemusalue kuuluu kokonaisuudessaan Metsähallituksen metsätalouden hallinnassa olevalla alueella. Alue on Metsähallituksen omassa maankäyttöluokituksessa virkistysmetsä ja sijaitsee n. 600 metrin etäisyydellä Laanilan matkailupalvelukeskitymästä ja E75-tiestä, n. 250 metriä.

Alue ei sisälly luonnonsuojelualueisiin, Natura 2000-suojeluverkostoon eikä erämaa-alueisiin.

Alueella ei Hertta-rekisterin Eliöt-tietokannan mukaan ole rauhoitettujen, uhanalaisten tai erityisesti suojeltavien eliöiden esiintymiä eikä havaintopaikkoja.

Alueella ei ole merkittäviä luontonähtävyyksiä. Alueella ei ole tiedossa muinaismuistolain mukaisia kohteita. Alueella ole havaittu kullanhuuhdontakulttuurikohteita.

Alue on erityistä poronhoitoaluetta (Ivalon paliskunta). Alueen läheisyydessä ei ole poronhoitoon liittyviä rakenteita. Alue on saamelaisten kotiseutualueita.

2.7. Selvitys alueen käyttöä koskevien rajoitusten huomioon ottamisesta *

Alueella toimitaan kymmeninen vuosien aikana vakiintuneiden lapiokaivukäytäntöjen mukaisesti.

Lupamääräyksessä mainittavilla toimenpiteillä vähennetään poronhoidolle aiheutuvia haittoja.

Alueella ei lupamääräykset huomioon ottaen harjoiteta mitään sellaista toimintaa, joka vähentäisi tai uhkai alkuperäiskansojen oikeutta toteuttaa kulttuuriaan.

Kullankaivu on pienimuotoista etsintä- ja lapiokaivutoimintaa, ja aluetta mahdollisuuksien mukaan vuosittain maisemoimalla lyhennetään jo kaivettujen alueiden käsittelystä aiheutuvaa jo lähtökohtaisestikin minimalistista visuaalista ja laidunkäyttöhaittaa.

2.8. Selvitys alueen oikeusvaikutteisista kaavoista ja mahdollisesti vireillä olevista kaavahankkeista sekä selvitys siitä, ettei haetulla alueella ole kaivoslain (621/2011) 46 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohdassa tarkoitettua estettä *

Alue sijaitsee Saariselän yleiskaavan metsä- ja porotalousvaltaiseksi merkityllä alueella (M-p).

Voimassa olevien kunnallisten kaavojen osalta hakemusalueelle suunnitellulla toiminnalla ei ole hakijan käsityksen mukaan ole kaavojen toteutumiseen vaikutusta.

Lupahakemus on alueella voimassa olevan kullanhuuhdontaluvan HL2015:0002 jatkolupahakemus, eikä alueella näin ollen voine olla kaivoslain (621/2011) 46 §:n 1 momentin kohtien 1 ja 2 mukaisia esteitä.

3. SELVITYS TOIMINNASTA JA TOIMINNAN VAIKUTUKSISTA

3.1. Kuvaus toiminnan määrästä (m³), laadusta ja aikataulusta *

Toiminta on jatkumoa hakijan alueella aiemmin tekemälle esiintymän tutkimus- ja hyödyntämistyölle.
Alueella on tarkoitus kaivaa kultaa käsityövälinein vuosittain keliolosuhteista riippuen touko-kesäkuun vaihteesta syys-lokakuun vaihteeseen.
Alueella on suunniteltu käsiteltävän painovoimaisesti rikastaen 50 - 80 kuutiometriä maata vuosittain annottomat pintamaat ja mahdollisesti purettava lahokallio mukaan lukien.
Lapin Kullankaivajain Liitto ry tarjoaa alueella jäsenmaksua vastaan jäsenistölleen mahdollisuuden harjoitella tai harjoittaa kullanhuuhtontaa. Näin LKL ry pyrkii vähentämään painetta hakea erillisiä yksityisiä kullanhuuhtontalupia alueelle ja ohjaamaan alueen kullankaivua ympäristövastuullisen kullanhuuhtontatavan suuntaan aloittelevia kullankaivajia neuvoen, ohjaten ja opastaen.

3.2. Onko alueella tarkoitus suorittaa koneellista kullankaivuuta? *

- Kyllä
 Ei

3.3. Onko hakijalla alueelle voimassaoleva ympäristölupa? *

- Kyllä
 Ei

3.4. Onko hakemukseen liitetty kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma? *

- Kyllä
 Ei

3.5. Miten kulku alueelle järjestetään? *

Alueen ja siihen liittyvän Metsähallituksesta vuokratun erillisen majoittumisalueen läpi kulkee yleisessä käytössä oleva Metsähallituksen metsäautotie, jota pitkin alueelle kuljetaan.
Alueelle ei ole tarvetta kulkea koneellisesti kyseisen metsäautotien ulkopuolelta, joten maastoliikennettä alueelle kulkemiseksi ei ole tarpeen luvittaa.

3.6. Selvitys niistä, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea *

Mainitse mm. alueen paliskunta, sijoittuuko alue saamelaiden kotiseutualueelle, ym.

Inarin kunta
Metsähallitus / Metsätalous
Ivalon paliskunta
Saamelaiskäräjät

3.7. Hakijan arvio toiminnan ympäristö- ja muista vaikutuksista sekä selvitys toiminnan haitallisten vaikutusten ehkäisystä *

Jos kullanhuhdantalupa koskeva hakemus kohdistuu saamelaisen kotiseutualueelle, on toiminnan vaikutuksia arvioitava saamelaisen oikeuden kannalta alkuperäiskansana, kolttalaissa säädettyjen tavoitteiden kannalta ja erityisellä poronhoitoalueella poronhoidon kannalta.

Alueella kaivetaan maata muutaman aarin verran kerrallaan, jonka jälkeen kaivettua aluetta ennallistetaan. Alue pidetään porojen liikkumisen ja kuljettamisen kannalta mahdollisimman turvallisena koko lupa-ajan.

Porot eivät ole huomattavasti laajemmastakaan toiminnasta muilla alueilla häiriintyneet, vaan hyödyntävät kaivuaalueiden ennallistuvaa kasvillisuutta ravintona ja mahdollisuuksien mukaan jo tasattuja alueita räkkää pakoillessaan.

Hakija arvioi, että suunniteltu toiminta ei hakijan hakemuksensa yhteydessä toimittaman erillisen kaivoslain 38.§:n mukaista selvitystä koskevan lausuman mukaisesti haittaa saamelaisen oikeuksia alkuperäiskansana harjoittaa ja kehittää kulttuuriaan.

Alueella voi harjoittaa metsästystä, kuten aiemminkin. Hakualueella ei ole käytännön kalastusmahdollisuuksia, ja kalastusmahdollisuudet säilyvät yhtä onnettomina hakijan toiminnasta huolimatta.

Koska kullanhuhdantalupa ei anna oikeutta vesistöön vaikuttaviin toimenpiteisiin, ei hakijan toiminnalla ole myöskään kalatalousvaikutusta Tolosjoen vesistöön, johon Piispanoja Laaniojan kautta laskee.

3.8. Selvitys toiminnan lopettamisesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä sekä jälkitoimenpiteistä *

Alueen jääminen yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon varmistetaan luvan rauettua. Alueella olevat rakennukset ja rakennelmat poistetaan. Alueella olevat kullankaivuun liittyvät välineet ja laitteet kuljetetaan pois. Alueen jo kaivutoiminnan aikana toteutettu saattaminen luonnonmukaiseen ja maisemallisesti tyydyttävään tilaan viimeistellään ja varmistetaan.

Alue pyritään pitämään jo kaivuaikana yleisen turvallisuuden ja järjestyksen edellyttämässä kunnossa ja sitä maisemoidaan ja ennallistetaan mahdollisuuksien mukaan jo kaivuaikana. Tämä on osaltaan edesauttamassa alueen ennallistamiseen liittyvien jälkitöiden tekemistä.

Toiminnan lopettamiseen liittyvien toimenpiteiden loppuun suorittamisesta ilmoitetaan kaivosviranomaiselle ja maanhaltijalle.

4. RAKENTAMINEN

4.1. Haetaanko alueelle lupaa rakentaa rakennus tai rakennelma tämän hakemuksen yhteydessä?

- Kyllä
 Ei

4.2. Perustelut rakentamistarpeelle

Ei rakentamistarvetta.

4.3. Onko hakemukseen liitetty rakennusta tai rakennelmaa koskevat rakennuspiirustukset?

- Kyllä
 Ei

5. VAKUUS

Hakijan ehdotus vakuuden suuruudesta/selvitys sen tarpeellisuudesta. Ehdotus perusteltava.

Hakija esittää vakuudeksi 1000,00 euroa.

Perustelut: Kaivu alueella on vakiintunutta ja hyvin kontrolloitua. Alueella ei ole kiinteitä rakenteita tai rakennelmia, joita olisi tarpeen purkaa. Alueella on vain erittäin vähän siivottavaa ja poiskuljetettavaa. Alueelle on helppo tulla: alueen läpi kulkee metsäautotie. Yhdistyksellä on laaja jäsenkunta (yli 4000 jäsentä), josta on löydettävissä ennallistamista koskevien vähäisten maansiirtotöiden tekijöiksi talkoolaisia. Ympäristön kullankaivajilla on käytettävissään konekalustoa, jolla lopputyöt on tarvittaessa helppo tehdä.

6. MUUT TIEDOT

Muut hakemuksen käsittelyyn mahdollisesti vaikuttavat lisätiedot

Kysymyksessä on voimassaolevan kullanhuuhdontaluvan HL2015:0002 jatkolupa.

Hakija pyytää kaivosviranomaista määräämään päätöksen yhteydessä toimeenpanoluvan muutoksenhaun varalle. Hakija perustelee toimeenpanoluvan määräämistä sillä, että kyseessä on pienimuotoisen lapiokaivun jatkolupa, eikä työn jatkaminen lapiolla toimeenpanoluvan perusteella tee muutoksenhakua tarkoituksettomaksi.

Lapin Kullankaivajain Liitto ry, psta. Kai J. Rantanen, toiminnanjohtaja

Allekirjoitus (kaikkien hakijoiden) *

Sähköisesti toimitettuihin hakemuksiin kaivosviranomaisen pyytää allekirjoitukset tarvittaessa.

Antamasi tiedot tallennetaan Tukesin (ao.) rekisteriin. Lisätietoja tukes.fi/tietosuoja.

PAKOLLISET LIITTEET:

1. Hakijan virkatodistus (kaikkien hakijoiden)
2. Kartta alueesta
3. Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma

Muista liittää hakemukseen kaikki tarvittavat liitteet!

LÄHETÄ HAKEMUS

TULOSTA HAKEMUS

Turvallisuus- ja
kemikaalivirasto

Helsinki
PL 66 (Opastinsilta 12 B)
00521 Helsinki

Tampere
Yliopistonkatu 38
33100 Tampere

Rovaniemi
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi

Neuvonta 029 5052 000
www.tukes.fi/kaivosasiat
kaivosasiat@tukes.fi

KAIVANNAISJÄTTEEN JÄTEHUOLTOSUUNNITELMA

Jätehuoltosuunnitelman voi tehdä tällä lomakkeella tai vapaamuotoisesti. Tästä lomakkeesta tulee täyttää kohdat 1-5 ja 7. Huomaa, että kohta 6 koskee VAIN mahdollista jätealuetta.

1. Kullanhuuhdonta-alueen lupatunnus (täytetään, jos tiedossa)

Piispanpysäkki 43.4

2. Kullanhuuhdontaluvan hakija/ haltija

Lapin Kullankaivajain Liitto Ry

3. Kaivannaisjäte

Kaivannaisjätteen laji	Arvioitu määrä (m ³) koko tuotantoaikana	Hyödyntäminen 1 maisemoinnissa 2 muu hyödyntämistapa, mikä?	Tiedot ympäristövaikutuksista. Sanallinen kuvaus.
Pintamaat	Arvioitu määrä 40 kuutiometriä.	1	Ei ympäristövaikutuksia, kyseessä pieni määrä pilaantumaton maa-ainesta.
Kannot ja muu puuaines	5	2. Mahdolliset juuret tai risut hyödynnetään pottoaineena.	Ei ympäristövaikutuksia, kyseessä vähäinen määrä orgaanista ainesta.
Kivennäismaat (kivet ja muu maa-aines)	640 kuutiom. Kyseessä pilaantumaton maa-aines.	1.	Ei ympäristövaikutuksia, koska käytetään maisemoinnissa kaivun edetessä.
Muut (esim. selkeytysal- taiden lietteet) Yksilöi alle	15 m ³ .	1.	Ei ympäristövaikutuksia, koska lietettä sijoitetaan maisemoinnissa kaivettujen monttujen pohjalle.

4. Selvitys vaikutusten ehkäisemiseksi toteutettavista toimista toiminnan aikana ja sen päätyttyä (esim. sijoitus, peittäminen, ym.)

Vaikutuksia ehkäistään käyttämällä syntyvät vähäiset määrät pilaantumaton maa-ainesta maisemointiin ja aiempien kaivumonttujen täyttämiseen työn etenemisen yhteydessä. Myös orgaaninen pinta-aines sijoitetaan vain lyhytaikaisesti vesi-uoman vaikutusalueen ulkopuolelle.

5. Selvitys seurannasta ja tarkkailusta toiminnan aikana ja sen päätyttyä (esim. silmämääräinen tarkkailu)

Kaivun alueen maamassoja tarkkaillaan silmämääräisesti koko kaivutoiminnan ajan. Syksyllä kaivukauden päättyessä varmistetaan, että mitään tilapäisiä läjityksiä ei ole sijoitettuna tulvaherkille alueille. Keväällä kaivukauden aluksi tarkistetaan ja korjataan talvikauden mahdollisesti aiheuttamat mahdollisen haittavaikutuksen riskin omaavat kohteet.

6. Tiedot maa- ja kiviainesjätealuetta koskevista jälkitoimenpiteistä (esim. siistiminen, maisemointi)

7. Päivämäärä ja laatija

12.5.2020

Kai J. Rantanen, toiminnanjohtaja

Jätehuoltosuunnitelmaa ei vaadita, jos luvanhaltijan on laadittava sellainen ympäristönsuojelulain nojalla.

Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman tavoite ja sisältö:

Jätehuoltosuunnitelman laatimisen tavoitteena on jätteen synnyn ehkäisy, jätteiden hyödyntämisen edistäminen sekä ympäristön pilaantumisen ehkäisy.

Kullanhuuhdonnassa syntyvät kaivannaisjätteet:

Kullanhuuhdonnassa syntyviä kaivannaisjätteitä ovat esimerkiksi pintamaat, kannot, kivet ja selkeytysaltaiden lietteet. Pintamaat ovat tuotantoalueen valmistelussa poistettavia maita, jotka ovat pääasiassa orgaanista ainesta; turvetta ja kasvillisuutta. Valmistelun ja tuotannon aikana alueelta voi kertyä kiviä sekä kantoja.

Ympäristövaikutukset riippuvat kaivannaisjätteestä ja sen hyödyntämisestä. Lietteistä voi tulla kiintoaine- ja ravinnepestöjä, jos lietteet sijoitetaan eroosiolle alttiiksi lähelle ojia. Maa-aineksen läjittäminen voi aiheuttaa maisemahaittaa.

Kaivannaisjätteiden hyödyntäminen:

Pintamaita ja kiviä voi käyttää maisemointiin. Tällaiset toimenpiteet ovat kaivannaisjätteen hyödyntämistä.

Lähetä hakemus

Tulosta hakemus

Turvallisuus- ja
kemikaalivirasto

Helsinki
PL 66 (Opastinsilta 12 B)
00521 Helsinki

Tampere
Kalevantie 2
33100 Tampere

Rovaniemi
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi

Neuvonta 010 6052 127
www.tukes.fi/kaivosasiat
kaivosasiat@tukes.fi

**Kullanhuudontalupahakemuksen liitteeksi,
Lupahakemus-alue: Piispanpysäkki 43.4
Liittyen kaivoslain 38§ mukaiseen selvittämiseen.
Ivalon paliskunnan alueella tapahtuvasta kullanhuudontalupa-alueen
selvittäminen, missä hakija arvioi toimintansa vaikutuksia saamelaiseen kieleen ja
kulttuuriin.**

Hakija haluaa tuoda lupaprosessiin kaiken sen, mihin hakija tältä osin kykenee eli ensisijaisesti oman tietonsa kaivutavasta ja -määrästä, liikkumisesta ja muusta toiminnasta.

Näiden pohjalta hakija on pyrkinyt tunnistamaan vaikutuksia ja vaikutusketjuja saamelaisten kielellisiin ja kulttuurillisiin oikeuksiin ja toimimaan omalta osaltaan kaivoslain 38.§ kuvatun yhteisen selvittämisen hengessä.

Hakija tunnistaa, että näitä samoja asioita käsitellään myös ympäristö- ja vesitalouslupaprosessissa (perustuen ympäristönsuojelulain ja vesilain vastaaviin pykäliin) ja hakijan käsitys on, että sikäli kuin ko. vaikutus liittyy maan käyttöön se on ratkaistava kullanhuudontalupaprosessissa ja siltä osin kuin vaikutus liittyisi mihinkään päästöön tai välillisestikin vesistöön, se tulisi ratkaista ympäristö- ja vesitalousluvassa, mikäli sellainen katsottaisiin hakijan suunnitellun toiminnan osalta tarpeelliseksi.

Ympäristö- ja vesitalousluvassa selvittämisvelvollisuus on ensisijaisesti hakijalla, mutta kaivoslaissa velvoitetaan Tukesin johdolla asiaa selvittämään yhteistyössä paliskunnan, saamelaiskäräjien, Metsähallituksen ja hakijan kanssa.

Saamelaiskulttuurin ilmenemismuotoja ovat julkisesti saatavien tietojen mukaan mm. poronhoito, metsästys, kalastus, tarinaperinne, keräily, joikaus ja käsityöt perinteisessä ja osin myös nykyaikaisessa muodossaan.

Em. toiminnoilla on oikeus muuttua ja siksi mm. koneellistunut poronhoito on katsottu kuuluvaksi em. kulttuurinsuojan piiriin.

Hakijan suunnittelema toiminnasta ei synny vesistöihin kohdistuvia vaikutuksia ja kun vaikutuksia tätä kautta esim. yleiseen kalastukseen ei ole, niin ei voi myöskään olla mitään vaikutuksia olla erityiseen saamelaiseen kalastusperinteeseen.

Samoin toiminnalla on äärettömän pieni vaikutus yleiseen, kaikkien harjoittamaan metsästykseen, jolloin sillä on olettavasti vastaava osuus myös saamelaiseen metsästysperinteeseen. Pinta-alaan perustuva metsästyksen olosuhteiden pieneneminen on hakijan arvion mukaan kymmenesmiljoonasosia, sillä kullankaivualue ei ole sinällään pois metsästyskäytöstä.

Hakija ei myöskään kykene rakentamaan mitään vaikutusketjuja (vaikutuslähde, vaikutustapa, vaikutuskohde) tarinaperinteeseen, keräilyyn, joikaukseen tai käsitöiden tekemiseen.

Saamelaiskäräjien sarjatuotetuissa muistutus- ja valitusdokumenteissa asiaa tarkemmin taustoittamatta sitä, että saamelainen poronhoito on luontosidonnaista ja perustuu mm. laidunkiertoon, luonnonlaitumiin, luonnon kunnioittamiseen yms.

asioihin.

Näillä argumenteilla saamelainen poronhoito erotetaan jostakin muusta, mitä on samoissa paliskunnissa tapahtuva suomalaisten poromiesten poronhoito tai suomalaisten paliskuntien vastaavissa luonnonolosuhteissa tapahtuva poronhoito. Näiden väitteiden todenperäisyyttä hakija ei kykene arvioimaan.

Ivalon paliskunta on suuri paliskunta. Suurin sallittu eloporomäärä on 6000 ja poronomistajia on 98 kpl (lähde: Paliskuntain yhdistys ry). Kullankaivajia hämmentää se, että saamelaisalueella poronhoito on motorisoitunut aivan samalla tavalla kuin suomalaisten harjoittamassa poronhoidossa. Saamelaisten ja suomalaisten poronhoidon elementtien erottaminen on kulttuuripiirin ulkopuoliselle hyvin vaikeaa.

Saamelaisalueella poroja ruokitaan maastoon ja otetaan yhä useammin aitoihin keinoruokittavaksi koko talvikauden ajaksi, aivan kuten kaikkialla muuallakin.

Paliskunnan raja-aitojen lisäksi käytetään runsaasti ylimääräisiä laidunaitoja ja ohjausaitoja, joilla porojen kuljetusta helpotetaan. Poronajossa käytetään helikoptereita, mönkijöitä, moottoripyöriä ja moottorikelkkoja ja porot kuljetetaan pitkiä matkoja teurastettavaksi teurastamoihin.

Hakijalla ei ole syntynyt pitkäaikaisen hakemusalueella tapahtuneen kaivutoimintansa aikana sellaista käsitystä, että nyt haettu lupa-alue olisi ollut ongelmallinen ko. kuljetukseen liittyen. Ainakaan sellaista väitettä ei olla esitetty. Hakija on tarvittaessa luonnollisesti valmis keskeyttämään työnsä poroisännän pyynnöstä porojen kuljetuksen ajaksi. Hakijan tietoon ei ole saatettu, että kullankaivutoiminta hakemusalueella olisi vaikeuttanut tai estänyt poronkuljetusta.

Hakija hakema lupa-alue on 5,0 hehtaaria ja Ivalon paliskunnan ala on 288900 hehtaaria eli haettu alue olisi 0,00001592-osa paliskunnan pinta-alasta. Hakija ei kuitenkaan käsittele koko aluettaan, eikä koko alue poistu porotalouskäytöstä, vaan enimmillään n. 40%, josta osa ehtii maisemoitumaan vielä kaivun ollessa kesken. Hakijan arvion mukaan tilapäisesti pois porotalouden käytöstä on hänen toimiensa vaikutuksesta enimmillään n. 20 % koko alasta eli n. 1 hehtaaria, mikä on 0,00000346-osa paliskunnan pinta-alasta.

Hakijan toimien vaikutusta poronhoidon kokonaistalouteen eli nettotuottoon on vaikea laskea, sillä porotalouden lihan myynnin tuotto on Lapissa kuluja pienempi. Euroiksi muutettuna hakijan toimien laituria pienentävä porotalousvaikutus on laskutavasta riippuen joistakin kymmenistä senteistä noin euroon vuodessa.

Tämä taloudellinen kuorma kohdistuu kaikkiin poronomistajiin – ei siis ainoastaan saamelaisiin poronomistajiin. Saamelaiseen ja muuhun porotalouteen kohdistuvan vaikutuksen erittely on haastavaa.

Hakija osoitti porotalouteen liittyvässä kohdassa toimiensa vähäisen vaikutuksen porotaloudelle – keskimääräinen vaikutus saamelaiseen kielen ja kulttuurin kokonaisuuteen on vielä tätäkin vähäisempi, sillä on yleisesti tiedossa, että 44% saamelaisalueen poronomistajien tulosta on eläkettä, 28% on palkkatuloa muista töistä ja 14% on poronlihanmyyntituloa ja 14% on erilaisia porotalouteen liittyviä korvauksia tai tukia (MTT selvityksiä nro 156, 2008, s. 3 ja s. 23. sekä paliskuntien yhdistyksen www-sivut).

Lisäksi suurin osa saamelaisalueella asuvista saamelaisista ei ole porotalouteen sidoksissa ja heidän tulonmuodostukseensa hakijan toiminnan porolaitumia pienentävä vaikutus ei vaikuta millään tavalla. Lisäksi hakija on tietoinen, että yli puolet saamelaisista asuu nykyään saamelaisalueen ulkopuolella, eikä ole sidoksissa porotalouteen lainkaan.

Hakijan arvion mukaan kokonaisvaikutus on sadasmiljoonasosia saamelaisen väestön (n. 4800 hlöä äänioikeutettua) kokonaistuloista.

Kun ei synny merkittäviä, kielteisiä, suoria taloudellisia vaikutuksia, ei hakijan näkemyksen mukaan voi syntyä myöskään talouden pienenemisestä johtuvia välillisiä kielteisiä kulttuurisia tai kielellisiä vaikutuksia.



