

# tukes

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

## LIITE 4

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

**Helsinki**  
PL 66 (Opastinsilta 12 B)  
00521 Helsinki

**Tampere**  
Yliopistonkatu 38  
33100 Tampere

**Rovaniemi**  
Valtakatu 2  
96100 Rovaniemi

**Vaihde** 029 5052 000  
[www.tukes.fi](http://www.tukes.fi)  
[kirjaamo@tukes.fi](mailto:kirjaamo@tukes.fi)  
Y-tunnus 1021277-9

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto  
Valtakatu 2  
96100 ROVANIEMI

## **KELIBER OY, SYVÄJÄRVEN KAIVOSLUPAHAKEMUS**

### **VASTINE ANNETTUIHIN LAUSUNTOIHIN JA MUISTUTUKSIIN**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, joka on kaivoslaissa tarkoitettu kaivosviranomainen, on varannut Keliber Oy:lle tilaisuuden vastineen antamiseen Syväjärven kaivoslupahakemuksesta annettuihin lausuntoihin (6 kpl) ja muistutuksiin (2 kpl).

Lausuntojen ja muistutuksen keskeiset asiat on esitetty vastineessa *kursiivilla* ja luvanhakijan vastine niihin sen jälkeen.

Annetut lausunnot:

- 1. K. H. Renlundin Museo – Keski-Pohjanmaan maakuntamuseo**
- 2. Museovirasto**
- 3. Keski-Pohjanmaan liitto**
- 4. Kokkolan kaupunki**
- 5. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (Kainuun ELY)**
- 6. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (Etelä-Pohjanmaan ELY)**

Annetut muistutukset:

- 1. Oy Alholmens Kraft Ab**
- 2. Kälviän-Ullavan yhteisten vesialueiden osakaskunta**

**Annetut lausunnot ja yhtiön vastineet****1. K. H. Renlundin lausunto (5.10.2018)**

*Tiivistelmä lausunnosta:*

*K. H. Renlundin museo, Keski-Pohjanmaan maakuntamuseo, toteaa lupahakemuksen perusteella, että louhintaa koskevat toimenpiteet sijoittuvat alueelle, joka on pitkälti luonnonmaisemaa muuttuen kaivostoiminnan myötä voimakkaasti ihmisen muokkamaaksi maisemaksi. Koska alueelle ei sijoitu arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita tai maisema-alueita, ei maakuntamuseolla ole lupahakemukseen huomautettavaa.*

Vastine:

Keliber Oy:llä ei ole kommentoitavaa K. H. Renlundin museon lausuntoon.

**2. Museoviraston lausunto (8.10.2018)**

*Tiivistelmä lausunnosta:*

*Hankkeen YVA-prosessin yhteydessä vuonna 2014 tehdyssä arkeologisessa kulttuuriperintöinventoinnissa ei havaittu muinaisjäännöksiä Syväjärven louhoksen alueelta. Suunnitellun tiestön läheisyydestä tunnetaan arkeologista kulttuuriperintöä: Tuoreetsaaret muinaisjäännöskohde/tervahauta ja kulttuuriperintökohde Hautakangas/kiviäitä.*

*Hankealuetta on pitkään käytetty metsästyksen ja kalastukseen, mikä on voinut jättää jälkiä alueelle ja pienten järvien pohjaan. Mikäli kaivostoimintaan liittyvän rakentamisen aikana alueella havaitaan viitteitä kulttuuriperinnöstä (esim. kalastuslaitteita ja ruuhia), tulee niistä ilmoittaa Museovirastolle.*

Vastine:

Keliber Oy ottaa tutkimuksissaan ja kaivostoiminnassaan huomioon arkeologiset kulttuuriperintökohteet ja ilmoittaa mahdollisista uusista kohteista Museovirastolle.

**3. Keski-Pohjanmaan liiton lausunto (28.9.2018)**

*Tiivistelmä lausunnosta:*

*Keski-Pohjanmaan liitto ei antanut erillistä lausuntoa Syväjärven kaivoslupahakemukseen. Keski-Pohjanmaan liitto viittaa 29.6.2018 antamaansa lausuntoon, joka liittyy Keliber Oy:n Syväjärven avolouhoksen ympäristölupahakemukseen sekä Syväjärven ja Heinäjärven määräaikaisen kuivattamisen vesilupahakemukseen.*

*Keski-Pohjanmaan liitto toteaa 29.6.2018 antamassaan lausunnossa, että Keski-Pohjanmaan maakunnan selkeä tahto on hyödyntää alueen litiumvarannot alueen elinvoiman kohottamiseksi. Yhtä selkeä tahto on, että hyödyntäminen tapahtuu kestäväällä tavalla. Keski-Pohjanmaan liitto korostaa louhostoiminta-ajan jälkeisen ympäristövaikutusten seurannan tärkeyttä.*

Vastine:

Keliber Oy suunnittelee ja toteuttaa kaivostoimintansa sekä spodumeenirikaste- että lopputuotetuotantonsa kestäväällä tavalla hyödyntäen parasta tarjolla olevaa tekniikkaa. Louhostoiminnan päätyttyä alue maisemoidaan ja saatetaan yleisen turvallisuuden edellyttämään tilaan. Ympäristötarkkailua jatketaan toiminnan päätyttyäkin ympäristölupamääräysten mukaisesti.

**4. Kokkolan kaupunginhallituksen lausunto (10.9.2018)**

*Tiivistelmä lausunnosta:*

*Syväjärven kaivoslupahakemuksen osalta todetaan, että kaivoslain mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.*

Vastine:

Keliber Oy:llä ei ole kommentoitavaa Kokkolan kaupunginhallituksen lausuntoon.

**5. Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto (19.9.2018)**

*Tiivistelmä lausunnosta:*

*Patoturvallisuusviranomaisena toimivalla Kainuun ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa kaivoslupa-alueen hakemukseen.*

*Patoturvallisuusviranomainen ei ota tässä lausunnossa kantaa padon mitoitukseen, vaan se on esittänyt 25.7.2018 patoturvallisuuslain 9 §:n mukaisen lausunnon patojen mitoituksen riittävydestä vireillä olevan ympäristölupaprosessin yhteydessä.*

Vastine:

Keliber Oy:llä ei ole kommentoitavaa Kainuun ELY-keskuksen lausuntoon.

## **6. Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (8.11.2018)**

*Tiivistelmä lausunnosta:*

*Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut lausunnot Keliber Oy:n Syväjärven avolouhoksen ympäristölupahakemukseen sekä Syväjärven ja Heinäjärven määräaikaisen kuivattamisen vesilupahakemukseen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle 6.7.2018 ja 10.10.2018.*

*ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikkö on 10.10.2018 antamassaan lausunnossa katsonut, ettei hakemusten mukaisille ympäristö- ja vesiluville ole luontoarvoista johtuvaa estettä hankkeessa tehtyjen luontoselvitysten ja luontoon kohdistuvien vaikutusten arvioinnin sekä Natura-alueen ja viitasammakon osalta käytyjen lausunto- ja päätös-menettelyjen perusteella.*

*ELY-keskus on päätöksellään 2.2.2018 myöntänyt luvan poiketa viitasammakon rauhoitussäännöksistä Syväjärven louhosalueen toteuttamista varten. Natura-arvioinnista 22.3.2018 antamassaan lausunnossa ELY-keskus on katsonut, ettei Keski-Pohjanmaan litiumprovinssin louhosalueiden, joihin Syväjärvi kuuluu, toteuttaminen todennäköisesti merkittävästi heikennä niitä luontoarvoja, joiden perusteella Vionnevan Natura 2000 -alue on valittu Natura 2000 -verkostoon. Jotta merkittävilä vaikutuksilta voidaan vältyä, tulee hankkeessa toteuttaa lieventäviä toimenpiteitä ja seurantaa lausunnossa esitetyn mukaisesti. Ehto lieventävien toimenpiteiden ja seurannan toteuttamisesta ei kohdistu etäällä sijaitsevaan Syväjärven louhosalueeseen.*

Vastine:

Keliber Oy:llä ei ole kommentoitavaa Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausuntoon.

**Annetut muistutukset ja yhtiön vastineet****1. Alholmens Kraft Ab (20.9.2018)**

*Tiivistelmä muistutuksesta:*

*Oy Alholmens Kraft Ab muistuttaa sisäisten turveteiden käytöstä, korvauksista ym. ehdoista on sovittava ennen kuin liikennevirrat järjestetään niiden kautta.*

Vastine:

Keliber Oy neuvottelee ja sopii tieyhteyksistä ja teiden käytöstä maanomistajien kanssa, mukaanlukien Oy Alholmens Kraft Ab:n turvetuotantotiet.

**2. Kälviän-Ullavan yhteisten vesialueiden osakaskunta (24.9.2018)**

*Tiivistelmä muistutuksesta:*

*Kälviän-Ullavan yhteisten vesialueiden osakaskunta vaatii seuraavaa:*

- a) Tukesin on vahvistettava maksettavaksi kaivoslain mukaiset louhintakorvaukset yhteiseltä vesialueelta 272-876-3-1*
- b) Tukesin on vahvistettava maksettavaksi kaivoslain mukaiset sivutuotekorvaukset osakaskunnan alueelta*
- c) Kaivostoiminnalle on asetettava kaivoslain mukaiset määräykset, joilla varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu haitallisia vaikutuksia. Tällöin on erityisesti varmistettava, ettei kaivostoiminta aiheuta kalataloutta haittaavia päästöjä vesiin ja että päästöjen ehkäisemistoimet ovat riittäviä myös poikkeuksellisissa sääolosuhteissa.*
- d) Tukesin tulee määrätä kaivosluvan lupaehtoja tarkistettavaksi aluksi viimeistään 5 vuoden kuluttua*
- e) Luvassa on asetettava tarkat määräykset alueen kunnostamisesta kaivostoiminnan lopettamisen yhteydessä.*

Vastine:

Keliber Oy

- maksaa kaivoslain (100§ ja 101§) edellyttämät korvaukset kaivoslupa-alueen maanomistajille
- arvioi, että toiminnasta ei alapuolisessa vesistössä aiheudu kalastolle tai kalastukselle sellaisia vaikutuksia, joiden ehkäisemiseksi tai vähentämiseksi tulisi määrätä toimenpiteitä (kalatalousvelvoite) tai niiden sijaan vuotuinen kalatalousmaksu. Yhtiö liittyy kalataloudelliseen yhteistarkkailuohjelmaan toiminnan käynnistyttyä.
- on mitoittanut vesiensuojelurakenteet siten, että niissä on varauduttu myös poikkeuksellisiin sääolosuhteisiin.
- toteaa, että kaivoslupaehtojen tarkistaminen riittää 10 vuotta päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Yhtiö hakee muutosta lupamääräyksiin, mikäli toiminnassa tapahtuu oleellisia ja merkittäviä muutoksia.
- saattaa kaivosalueen yleisen turvallisuuden edellyttämään tilaan ja maisemoi kaivosalueen lupaehtojen mukaisesti toiminnan päätyttyä

## LIITE 5



## **VALITUSOSOITUS**

### **Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

### **Valitusaika**

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. **Valitusaika päättyy 14.1.2019.**

### **Valitusoikeus**

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttialueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

### **Valituksen sisältö**

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

### **Valituksen liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

### **Valituskirjelmän toimittaminen perille**

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 250 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Vaasan hallinto-oikeus

<b>Käyntiosoite:</b>	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs,
<b>Postiosoite:</b>	PL 204, 65101 Vaasa
<b>Puhelin:</b>	Kirjaamo 029 56 42780
<b>Faksi:</b>	029 56 42760
<b>Sähköposti:</b>	vaasa.hao(at)oikeus.fi
	Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.