

KUULUTUS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella 29.11.2018 antanut päätöksen kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisista määräyksistä.

Kaivospiirin haltija: Juuan Dolomiittikalkki Oy
Kaivospiirin nimi: Reetinniemi
KaivNro: 3482
Alueen sijainti: Paltamo

Päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä. Päätöksen liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä. Päätös on nähtävillä Paltamon kunnan ilmoitustaululla (Vaarankyläntie 7, Paltamo) ja Tukesin kirjaamossa (Opastinsilta 12 B, Helsinki) sekä Tukesin kotisivulla (<https://tukes.fi/paatokset-ja-kuulutukset/yleiset-ja-yksityiset-edut-kaivostoiminta>).

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai Maria Kivi, puh. 029 5052 132

Kuulutettu 29.11.2018

Pidetään nähtävänä 31.12.2018 saakka

PÄÄTÖS KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISISTA MÄÄRÄYKSISTÄ

Juuan Dolomiittikalkki Oy:n Reetinniemi-kaivospiirin (KaivNro 3482) lupamääräysten tarkistaminen

Kaivospiirin haltija Juuan Dolomiittikalkki Oy
y-tunnus: 0223431-0
Juuka
Suomi

Yhteystiedot:
Juuan Dolomiittikalkki Oy
Onninpolku 1
83900 Juuka
puh. 0500 809999

Lisätietoja antaa:
Jukka Repo, puh. 050 3031182

Kaivospiiri Reetinniemi (KaivNro 3482)

Sijainti Paltamo (kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1)

PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) antaa Juuan Dolomiittikalkki Oy:lle päätöksen kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisista määräyksistä koskien Reetinniemi-kaivospiiriä (KaivNro 3482).

Perustelut: Kaivoslaki 52 §, 125 § ja 181 §

Peruste määräysten tarkistamiselle

Kaivosviranomaisen antama päätös 24.6.2014, Lupamääräys 5:
Lupamääräykset tarkistetaan 1.6.2017. Mikäli Reetinniemen kaivoksen toiminnassa tapahtuu oleellisia muutoksia, tarkistusväliä aikaistetaan.

Perustelut: Kaivoslaki 62 §

Kaivosviranomaisen tarkastus Reetinniemen kaivospiirillä

Kaivosviranomainen on suorittanut kaivostarkastuksen Reetinniemen kaivospiirillä 26.8.2016.

Kaivostoimintaan sovellettavat säännökset

Kaivostoiminnan harjoittajan on toiminnassaan huomioitava, mitä kaivoslain 181 §:n nojalla säädetään.

Kaivosviranomaisen uudet lupamääräykset ja perustelut

Tämän päätöksen lupamääräykset 1 ja 2 korvaavat 24.6.2014 annetun päätöksen lupamääräykset 4 ja 5.

Lupamääräys 1:

Kaivosluvan haltijan on asetettava 12 000 euron suuruinen pankkitalletusvakuus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisia kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten.

Määrätyllä kaivosvakuudella katetaan kaivoslain mukaisesti seuraavat kaivoksen lopettamiseen liittyvät lopetus- ja jälkihoitotyöt:

1. Avolouhoksen luiskaus: louhos täyttyy vedellä. Louhokseen jätetään soveltuvaan kohtaan luiska, joka mahdollistaa ylös pääsemisen louhoksesta.
2. Avolouhoksen aitaus noin 600 m.
3. Portit ja kulkuesteet: kaivosalueen tielle sekä avolouhoksen luiskalle.
4. Läjitysalueen, suojapenkereen ja avolouhoksen saattaminen yleisen turvallisuuden edellyttämälle tasolle (konetyö 5 pv).
5. Kaivosalue: varoituskyltit rajoille soveltuviin kohtiin 10 kpl.

Edellä kuvattujen toimenpiteiden tarkoituksena on saattaa kaivosalue sellaiseen kuntoon, että alueella liikkumista ei ole tarpeen rajoittaa. Vakuutta ei ole tarpeen määrätä rakennusten purkamiseksi, koska kaivosyhtiö omistaa kaivospiirin maa-alueet. Rakennukset ja kaivosyhtiön omistamalla kaivospiirin alueella sijaitsevat tiestöt voidaan säilyttää tulevia toimintoja varten.

Määrätty vakuus on asetettava kaivosviranomaiselle viimeistään kolmen (3) kuukauden kuluessa päätöksen antamisesta.

Perustelut: Kaivoslaki 108 §, 109 §, 110 §, 168 § ja 181 §

Lupamääräys 2

Lupamääräykset tarkistetaan 1.8.2023. Tarkistusajankohtaa voidaan aikaistaa, jos kaivospiirin toiminnassa tapahtuu tai havaitaan (Tukesin kaivostarkastuksissa) oleellisia muutoksia.

Kaivosyhtiön tulee toimittaa ajan tasalla oleva selvitys kaivoksen lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteistä, jotta kaivosviranomainen voi arvioida ja tarkistaa vakuuden sisällön kattavuuden ja suuruuden riittävyyden. Selvitys tulee toimittaa 1.6.2023 mennessä.

Perustelut: Kaivoslaki 62 §

Asian käsittely

Asiasta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Kaivosviranomainen on tiedottanut asiasta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Tukesin ilmoitustaululla ja osoitteessa www.tukes.fi/kaivosasiat sekä Paltamon kunnan ilmoitustaululla. Asia on kuulutettu 16.2.2018 ja asiakirjat ovat olleet nähtävillä 19.3.2018 saakka.

Asiasta on 16.2.2018 ilmoitettu asianosaisille kirjeitse. Asiasta on tiedotettu myös Väylä-lehdessä.

Asiasta on lähetetty lausuntopyynnöt 16.2.2018 Paltamon kunnalle, Kainuun ELY-keskukselle ja Kainuun liitolle.

Lausunnot sekä muistutukset ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 19.3.2018.

Annetut lausunnot

Kuulutuksen johdosta lausunnon ovat antaneet Paltamon kunta, Kainuun ELY-keskus ja Kainuun liitto. Lausunnot on esitetty kokonaisuudessaan liitteessä 2.

Paltamon kunnalla ei ollut lausuttavaa asiasta.

Kainuun ELY-keskus on pyytänyt lausunnossaan, että Tukes ottaa päätöksenteossa huomioon ELY-keskuksen 31.3.2014 lausunnon, joka on annettu käsiteltävässä asiassa "Kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antaminen ja vakuuden määrääminen". Tuossa lausunnossa on todettu mm. seuraavaa:

- Kaivospiirin määräämispäätöksessä edellytetty liito-oravan luonnonsuojelulain 49 §:n mukaisten lisääntymis- ja levähdyspaikkojen selvittäminen alueelta on tehty, eikä kaivosalueelta löydetty liito-oravia.
- Kaivospiiripäätöksen ehtoa toiminnan järjestämisestä siten, ettei luonnonsuojelulain 42 §:n nojalla rauhoitetun valkolehdokin esiintymää hävitetä, on myös edelleen noudatettava.
- ELY-keskus on katsonut välttämättömäksi, että kaivostoiminnan jälkitoimenpiteitä varten asetetaan riittävä vakuus, vähintään yhtiön ehdottaman suuruusena.

Tässä käsiteltävää asiaa koskevassa ELY-keskuksen lausunnossa on tuotu esille seuraavia seikkoja:

- Kaivosyhtiö on saanut ympäristöluvan (11.10.2017, Paltamon lupa- ja valvontalautakunta) tuhkan hyödyntämiseen varastokentän rakenteessa.
- Kaivosyhtiö on 11.1.2018 jättänyt Paltamon kunnalle ympäristölupahakemuksen tuhkan rakeistuslaitoksesta (Tukesin huomautus: kyseinen lupa on hakijan antamien tietojen mukaan saatu 23.5.2018).

Molemmat edellä mainitut ympäristölupa-alueet sijaitsevat kaivospiirin vierisellä kiinteistöllä kaivosyhtiön omistamalla alueella.

- Reetinniemen kaivoksen ympäristö- ja vesitalousluvan tarkistamisen tarvetta koskien ELY-keskus on 29.11.2017 antanut lausunnon, että kaivosyhtiölle 28.11.2006 myönnettyä ympäristölupaa ei ole tarpeen muuttaa.
- Reetinniemen kaivoksella tapahtuvaa toisen yhtiön (Kalevala Gold Oy) koerikastusta koskevat Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätökset Nro 84/2017/1 ja 24/2018/1. Näistä jälkimmäisen päätöksen mukaisesti koerikastusta ja siihen liittyvää toimintaa on ollut lupa jatkaa 20.6.2018 saakka.

Kainuun liitolla ei ollut huomautettavaa asiaan.

Muistutukset ja mielipiteet

Asiasta on jätetty kaksi muistutusta ja yksi mielipide, jotka on esitetty kokonaisuudessaan liitteessä 2.

Kaivosyhtiön selitys

Kaivosyhtiön antama kaivoslain 42 §:n mukainen selitys on esitetty liitteessä 2.

Kaivosviranomaisen vastaus lausunnoissa sekä muistutuksissa ja mielipiteessä esitettyyn

Koska päätöksessä on kaivoslain 56 §:n mukaisesti otettava kantaa lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin, toteaa kaivosviranomaisen seuraavaa:

Paltamon kunnan ja Kainuun liiton lausuntoihin kaivosviranomaisella ei ole kommentoitavaa.

Kainuun ELY-keskuksen lausunnossa on viitattu ELY-keskuksen aiempaan lausuntoon (31.3.2014), jossa mainittujen kasvi- ja eläinlajien (valkolehdokki ja liitorava) osalta kaivosviranomaisen toteaa, että lajien suojeleminen on otettu huomioon kaivospiiripäätöksessä ja alueelta tehdyssä selvityksessä. Lajien hävittämiskiellot ovat voimassa jo muutoinkin luonnonsuojelulain säännösten nojalla.

Muilta osin kaivosviranomaisella ei ole kommentoitavaa ELY-keskuksen lausuntoon.

Muistutuksiin ja mielipiteeseen yhteisesti todetaan seuraavaa:

- Kaivosviranomaisen katsoo, että kaivosyhtiö on toimittanut tarpeelliset ja riittävät selvitykset tässä päätöksessä annettavien lupamääräysten tarkistamista varten. Tässä päätöksessä on kyse yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien tarpeellisten määräysten tarkistamisesta toiminnassa olevalla kaivoksella eikä kaivospiirin toiminnassa ole tapahtunut sellaisia muutoksia, joista aiheutuisi muutoksia aikaisemmin annettuihin lupamääräyksiin lukuun ottamatta tässä annettuja lupamääräyksiä 1 ja 2.
- Kaivosviranomaisen valvoo kaivoksen toimintaa säännöllisin kaivostarkastuksin.
- Kaivoksen toiminnasta aiheutuvaa ympäristön pilaantumisen vaaraa ja haittoja (mm. melu-, pöly- ja tärinähaitat) sekä päästörajoja on käsitelty ympäristöluvassa ja sen määräyksissä sekä siihen liittyvässä vakuusmenettelyssä. Kaivosviranomaisella ei ole toimivaltaa ympäristönsuojelulain nojalla päätettävissä asioissa tai sen nojalla annettavissa lupamääräyksissä.
- Sivukivialueen ja kaivannaisjätteen osalta kaivosviranomaisen viittaa kaivosyhtiön selityksessä todettuun: sivukivialueesta on laadittu ympäristönsuojelulain edellyttämä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma sekä valtioneuvoston kaivannaisjäteasetuksen mukainen kaivannaisjätteiden luokittelu ja vaakuuden arviointi ELY-keskukselle. Kaivosviranomaisen toteaa, että kaivannaisjätteisiin liittyvät asiat kuuluvat ympäristöviranomaisten toimivallan piiriin.

- Kaivosviranomaisen toteaa, että aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue valvoo työturvallisuuslain ja työterveyshuoltolain puitteissa työympäristöön liittyviä seikkoja (mukaan lukien asbestimineraalit).
- Toisen yhtiön (Kalevala Gold Oy) toiminnalle Reetinniemen alueella on ollut asianmukainen ympäristölupa. Kalevala Gold Oy:n toiminta ei liity varsinaiseen Reetinniemen kaivospiirin kaivostyöhön.
- Kaivosyhtiön omistamalla kiinteistöllä (kaivospiirin vieressä) harjoitettavalle tuhkan hyödyntämiselle ja rakeistuslaitokselle on olemassa ympäristöluvut.
- Lisäksi kaivospiirialueen naapurikiinteistöä koskevassa muistutuksessa esille tuodut seikat on kaivosyhtiön selityksen mukaan hoidettu ELY-keskuksen ja luvanhaltijan yhteisillä asioita koskevilla tarkastuksilla annettujen ohjeiden ja määräysten osalta kuntoon. Kaivosyhtiö on myös suorittanut kiinteistön omistajan luvalla ja läsnä ollessa kiinteistön kuntotarkastuksen 28.4.2016.

Kaivosviranomaisen toteaa myös, että räjäytys- ja louhintatyön turvallisuudesta säädetään asetuksessa 644/2011 (valtioneuvoston asetus räjäytys- ja louhintatyön turvallisuudesta) ja asetuksen noudattamista valvovat työsuojeluviranomaiset. Räjäytyksiin liittyviä turvallisuusasioita käsitellään myös kaivosviranomaisen järjestämissä kaivostarkastuksissa. Lisäksi kaivoslain 171 §:n mukaan kaivostoiminnan harjoittajan on ilmoitettava viipymättä kaivosviranomaiselle kaivoksessa sattuneesta onnettomuudesta, vaaratilanteesta ja tapaturmasta. Kaivosviranomaiselle ei ole saapunut tällaista ilmoitusta.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain 58 §:n mukaisesti.

Päätös toimitetaan päätöksenantopäivänä Juuan Dolomiittikalkki Oy:lle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan Paltamon kunnalle, Kainuun ELY-keskukselle, Kainuun liitolle, Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee sekä kaikille muistutuksia tai mielipiteitä jättäneille.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan Paltamon kunnan ilmoitustaululla. Päätöksen antamisesta ilmoitetaan myös Väylä-lehdessä.

Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista annetun asetuksen (1579/2015) mukaisesti 475 € ja lisämaksuna 5 h * 95 €/h. Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset ja käsittelymaksu. Lasku toimitetaan erikseen.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain 162 §:n nojalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 3 esitetystä valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (621/2011)
Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)
Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Hallintolainkäyttölaki (586/1996)
Työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1579/2015)
Valtioneuvoston asetus räjäytys- ja louhintatyön turvallisuudesta (644/2011)

Lisätietoja

kaivosasiat@tukes.fi tai Maria Kivi puh. 029 5052 132

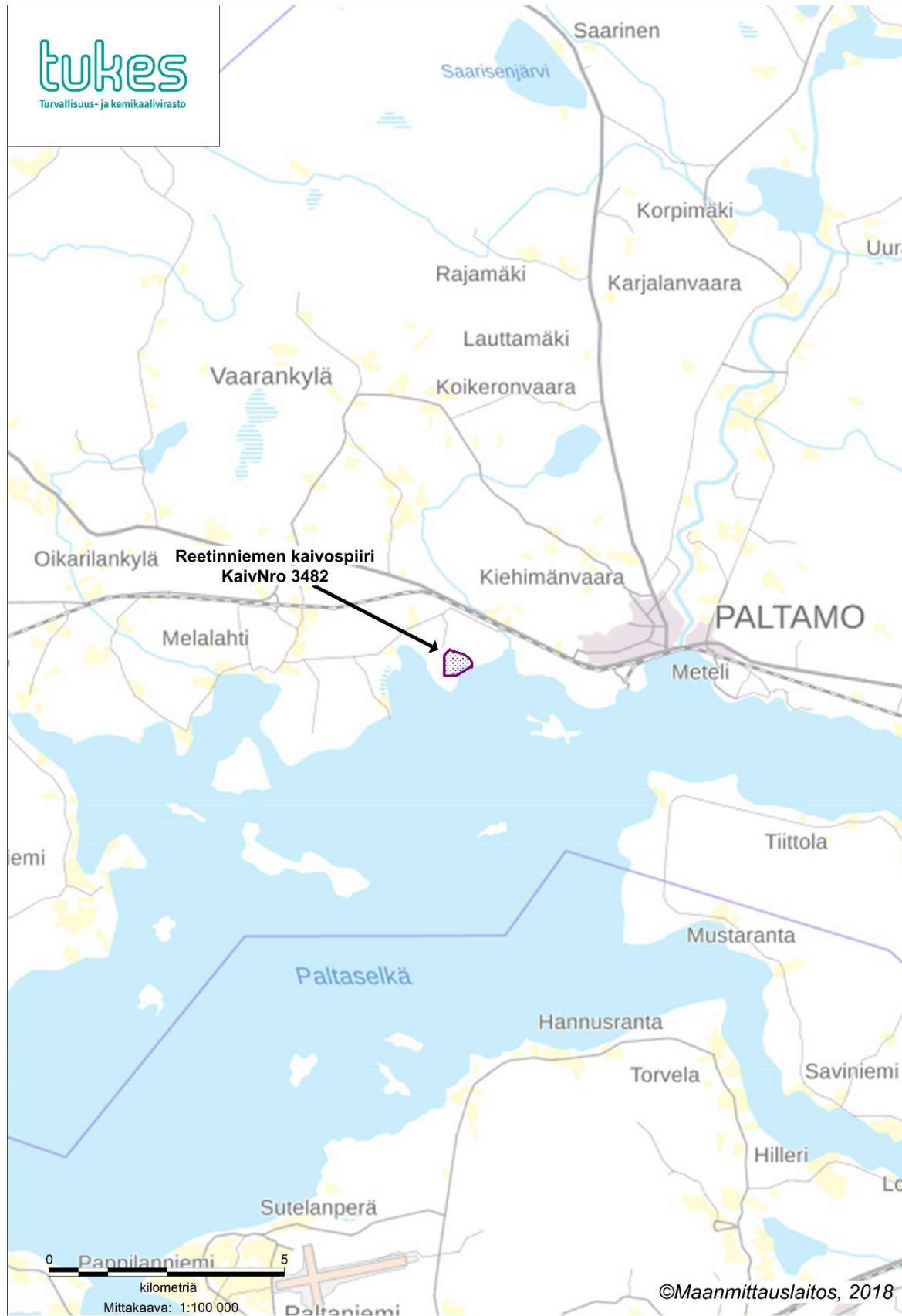
Ossi Leinonen
johtava asiantuntija

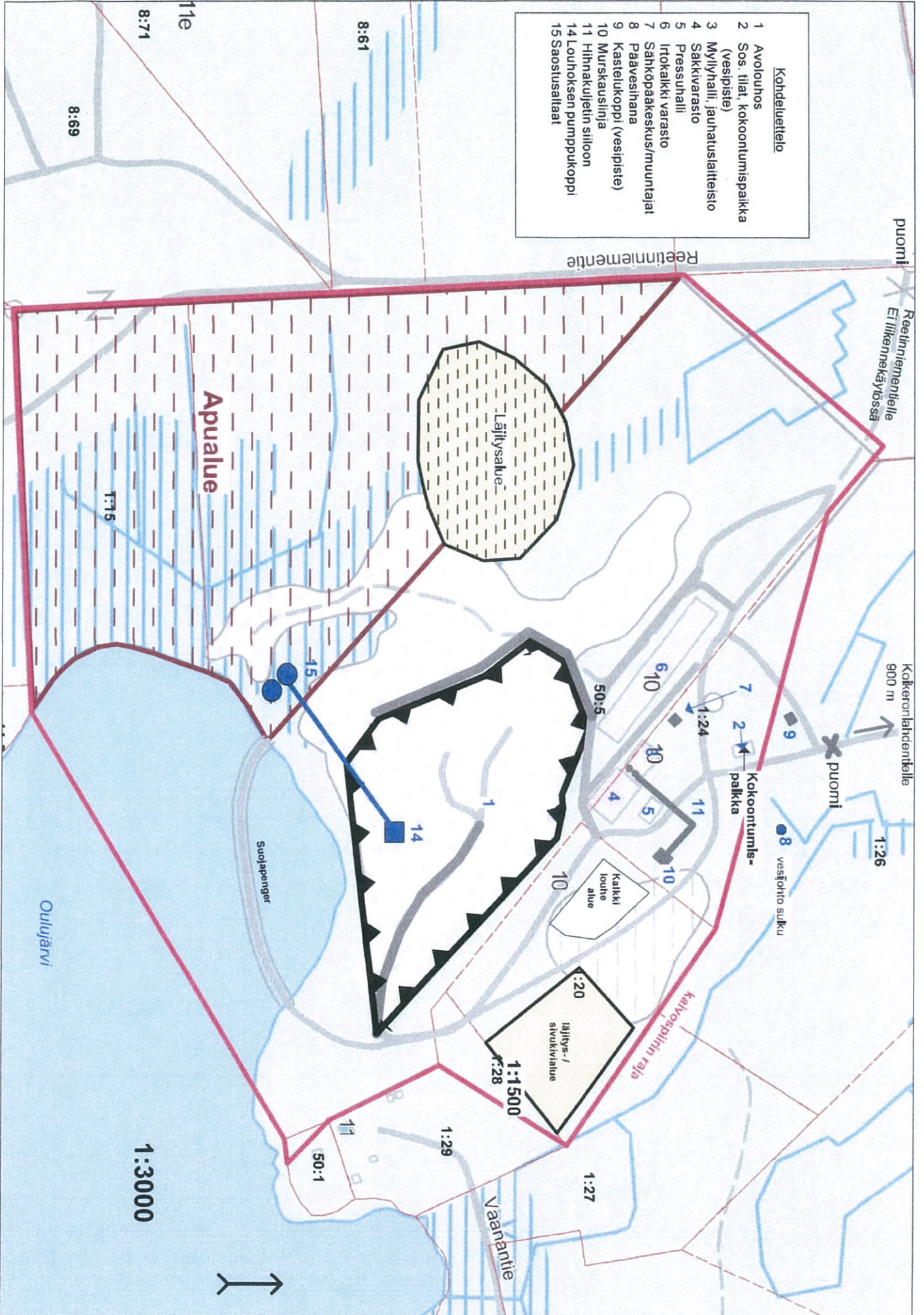
Maria Kivi
ylitarkastaja

LIITTEET 1. Kaivospiirin kartat
2. Lausunnot, muistutukset ja mielipide sekä kaivosyhtiön selitys
3. Valitusosoitus

JAKELU Juuan Dolomiittikalkki Oy
Paltamon kunta
Kainuun ELY-keskus
Kainuun liitto
Säteilyturvakeskus
Maanmittauslaitos
Muistutusten/mielipiteen jättäjät

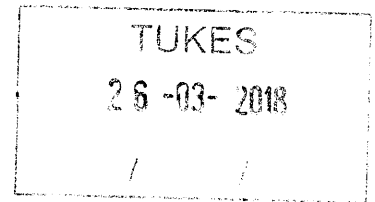
Reetinniemen kaivospiirin KaivNro 3482 sijainti (mittakaava ja rajat ohjeelliset).





Annetut lausunnot ja muistutukset/mielipiteet sekä kaivosyhtiön selitys

- Paltamon kunta
- Kainuun ELY-keskus
- Kainuun liitto
- Muistutukset (2 kpl) ja mielipide (1 kpl)
- Kaivosyhtiön selitys



3482

Lausunto turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (tukes) Juuan Dolomiittikalkki Oy:n kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkastamisesta

36/1/2018

KH § 76

Valmistelija: tekninen johtaja Mikko Karjalainen p. 044 2885 500.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää kunnalta kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla lausuntoa kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkastamisesta (kaivoslaki 621/2011 62 §).

Kysymyksessä on vanhan toiminnassa olevan kaivoksen kaivoslain määräysten tarkastamisesta. Kaivostoiminnassa ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia.

Reetinniemen kaivospiirille on annettu lupamääräykset 24.6.2014, jonka perusteella kaivosluvan haltijan on asetettava 8 000 euron suuruinen omavelkainen pankkitakaus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisia lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten. Vakuudella katettavia lopetus- ja jälkitoimenpiteitä ovat avolouhoksen aitaus (noin 600 metriä) ja kulkuyhteyksien sulkeminen ja muut pienimuotoiset konetyöt.

Kaivosyhtiö esittää uuden vakuuden suuruudeksi 10 500 euroa.

Yksityishenkilö on toimittanut turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (Tukes), Pohjois-Suomen aluehallintovirastolle, Kainuun ELY-keskuskelle ja Paltamon kuntaan sähköpostilla 12.3.2018 muistutuksen / mielipiteen Juuan Dolomiittikalkki Oy:n toiminnasta (KaivNRO 3482).

Erillisliitteenä kuulemisasiakirja 16.2.2018 (kaivNro 3482) ja kuntaan toimitettu yksityishenkilön toimittama muistutus / mielipide.

Esittelijä: kunnanjohtaja Arto Laurikainen, puh. 044 2885 600.

Teknisen johtajan ehdotus:

Kunnalla ei ole lausuttavaa Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (Tukes) kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla pyydetystä lausuntopyyntöstä kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkastamisesta (kaivoslaki 621/2011 62 §)

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy teknisen johtajan ehdotuksen.

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

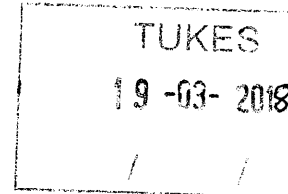
Toimeenpano: lausunnon toimittaminen tukes:lle osoitteeseen Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), Valtakatu 2, 96100 Rovaniemi tai sähköisesti osoitteeseen kaivosasiat@tukes.fi.

Muutoksenhakukielto

Tämä pöytäkirjanote on postitettu 26.3.2018.



Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi
kaivosasiat@tukes.fi



3482

Viite: Lausuntopyyntö 16.2.2018, KaivNro 3482

Kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistaminen (kaivoslaki 621/2011 62§)

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt 16.2.2018 päivätyllä lausuntopyynnöllään lausuntoa Kainuun ELY-keskukselta kaivosluvan nojalla annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamisesta Juuan Dolomiittikalkki Oy:n Reetinniemi-nimisellä kaivospiirillä. Kainuun ELY-keskus on 31.3.2014 antanut lausunnon Tukesille kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määrittämisestä Reetinniemen kaivospiirillä.

Kainuun ELY-keskus pyytää Tukesia huomioimaan ELY-keskuksen 31.3.2014 antaman lausunnon päätöksenteossa. Lisäksi Kainuun ELY-keskus saattaa Tukesille tiedoksi Reetinniemeä ja sen lähialuetta koskevia muutoksia. Juuan Dolomiittikalkki Oy on saanut Paltamon lupa- ja valvontalautakunnalta 11.10.2017 ympäristöluvan tuhkan hyödyntämiseen varastokentän rakenteessa. Juuan Dolomiittikalkki Oy on 11.1.2018 jättänyt Paltamon kunnalle ympäristölupahakemuksen tuhkan rakeistuslaitoksesta, joka on edelleen vireillä kunnassa. Sekä tuhkakenttä että rakeistuslaitos sijoittuvat Juuan Dolomiittikalkki Oy:n omistamalle Reetinniemen kaivoksen viereiselle kiinteistölle 578-402-1-26, mutta eivät kuulu Reetinniemen kaivoksen kaivospiirialueeseen, vaan itsenäiselle kiinteistölle, vaikka alueen omistaja on Juuan Dolomiittikalkki Oy.

Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta (423/2015) 87 §:n mukaan ympäristöluvan myöntämisestä koskeva päätös määrätään jatkossa olemaan voimassa toistaiseksi. Lain myötä ennen lain voimaantuloa annettujen ympäristölupapäätöksien lupamääräysten tarkistamista koskeva velvoite raukeaa. Kainuun ELY-keskus on 29.11.2017 antanut

KAINUUN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS
029 502 3500 Kalliokatu 4, PL
www.ely-keskus.fi/kainuu 115,87101 Kajaani

lausunnon Juuan Dolomiittikalkki Oy:n Reetinniemen kaivoksen ympäristö- ja vesitalousluvan tarkistamisen tarpeesta. Kainuun ELY-keskuksen näkemys on ollut, että Juuan Dolomiittikalkki Oy:lle 28.11.2006 myönnettyä ympäristölupaa ei ole tarve muuttaa.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on 18.10.2017 antanut päätöksen Nro 84/2017/1 Kalevala Gold Oy:n koetoimintailmoituksesta, joka koskee kultamalmin koerikastuksen 1 vaihetta Juuan Dolomiittikalkki Oy:n Reetinniemen kaivoksella. Rikastuksessa käytettävä malmi louhitaan Suomussalmen Kuikankulta- nimiseltä malminetsintäalueelta, josta malmi kuljetetaan Reetinniemen kaivokselle. Koerikastus toteutetaan gravitaatioon perustuvalla menetelmällä. Koetoiminnassa malmi murskataan ja jauhetaan Juuan Dolomiittikalkki Oy:n teollisuusalueen olemassa olevalla kalustolla ja rikastetaan rakennettavalla pilottilinjalla.

Aluehallintoviraston päätöksen mukaan koerikastuksessa käsiteltävä malmimäärä saa olla enintään 200 tonnia. Kalevala Gold Oy on asettanut Kainuun ELY-keskuksen eduksi 20 000 euron suuruisen vakuuden rikastusjäännöksen ja suodatuksen sakan toimittamiseksi pois Reetinniemen kaivokselta luvanvaraiseen sijoituspaikkaan. Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on 12.3.2018 antamallaan päätöksellä Nro 24/2018/1 antanut luvan jatkaa koerikastusta ja siihen liittyvää toimintaa 20.6.2018 saakka.

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Asian on esitellyt ympäristöasiantuntija Joni Kivipelto ja ratkaissut ympäristövastuu -yksikön päällikkö Sari Myllyoja.

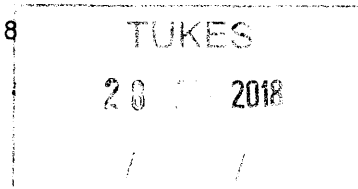
Tämä asiakirja KAIELY/68/07.01/2014 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KAIELY/68/07.01/2014 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Kivipelto Joni 19.03.2018 17:06

Hyväksyjä Myllyoja Sari 19.03.2018 17:06



Dnro 51/11.01.00/2018



Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
kaivosasiat@tukes.fi
Valtakatu 2
96100 ROVANIEMI

Viite: Lausuntopyyntöne 16.2.2018, KaivNro 3482

LAUSUNTO KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN TARKISTAMISESTA

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt kaivoslain (621/2011) 37 §:n nojalla Kainuun liiton lausuntoa Paltamossa sijaitsevan Reetiniemen kaivospiirin (KaivNro 3482) kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamisesta (kaivoslaki 62 §).

Kuulemisen peruste on kaivoslain 52.3 §, 108 § ja 109 §. Kaivosluvassa on annettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset.

Kaivosviranomainen on antanut Reetiniemen kaivospiirille lupamääräykset 24.6.2014. Lupamääräysten kohdan 5 mukaan lupamääräykset tarkistetaan 1.6.2017. Mikäli Reetiniemen kaivoksen toiminnassa tapahtuu oleellisia muutoksia, tarkistusväliä aikaistetaan.

Reetiniemen kaivospiirin kaivoskivennäinen on dolomiitti.


Kaivosyhtiö on antanut 1.7.2017 selvityksen yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta ja tehnyt esityksen asian johdosta annettavasta vakuudesta. Kaivosyhtiö on esittänyt kaivoslain 108 §:n mukaisen vakuuden määräksi 10 500 euroa ja että vakuutena voitaisiin käyttää pankkitalletusta. Kaivosyhtiön mukaan vakuudella kaivostoiminnan loppuessa katetaan kaivosalueen saattaminen sellaiseen kuntoon, että alueella liikkumista ei ole tarpeen rajoittaa.

Kaivosluvassa annettavat yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset

Kainuun liitolla ei ole huomautettavaa kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamiseen.

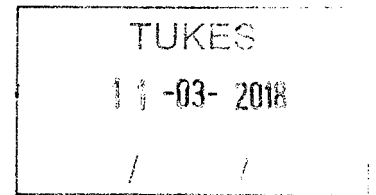
Kainuun liitto


Hannu Heikkinen
suunnittelujohtaja


Martti Juntunen
maankäyttöasiantuntija

Kivi Maria (Tukes)

Lähetäjä: Tukes KaivosAsiat
Lähetetty: maanantai 12. maaliskuuta 2018 8.42
Vastaanottaja: Leinonen Ossi (Tukes); Kivi Maria (Tukes)
Aihe: VL: Mieliipide



3482

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 11. maaliskuuta 2018 16.27
Vastaanottaja: Tukes KaivosAsiat <Asiat.Kaivos@tukes.fi>
Aihe: Mieliipide

Hei

Asiaan KaivNro 3482 on hyvä tietää, että Juuan Dolomiittikalkki Oy:llä Paltamossa on kaivostoiminnassaan ollut useita määräysten vastaisia toimintoja kuten vesistön likaamista Oulujärveen, räjäytystoiminnasta aiheutuneita vaaratilanteita viereisen tontin asukkaalle ja hänen kesämökille johon on tullut kivien osumia, kesäaikana äänihaittoja vaikka toiminnan on pitänyt olla pysähdyksissä kivien murskaamisen osalta jne.

Asioista on tiedotettu Kainuun ELY keskusta, josta on eri tarkastajia käynyt paikan päällä ja tehnyt tarvittavia lausuntoja. Viimeisin tarkastaja ollut Elli Moilanen. Nämä asiat pyydetään ottamaan huomioon ko. kaivokseen liittyvissä asioissa.

TUKES

kaivosasiat@tukes.fi

kirjaamo@tukes.fi

Asia:

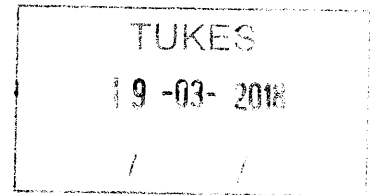
Juuan Dolomiittikalkki Oy

Paltamo

KaivNro 3482

Yleiset ja yksityiset edut

Muistutus 19.3.2018



Yleiset ja yksityiset edut

- 1) Määräyksenä yleisten ja yksityisten etujen suojaamiseksi kaivostoiminta tulee kieltää luvan- ja/tai lakien vastaisena. Jos viranomaisen ei kuitenkaan toimi näin vaihtoehtoisesti viranomaisen tulee rajoittaa toimintaa, niin ettei siitä aiheudu luvattomia tai laittomia seurauksia.
- 2) Tavanmaisia kaivoksen toimintaan liittyviä määräyksiä ei voida antaa ennen kuin toiminta on varmuudella lain ja lupien mukaista.
- 3) Toiminnasta on voinut aiheutua kaivos- ja ympäristölakien vastaisesti merkittäviä yleisten ja yksityisiin etuihin kohdistuvaa haittoja. Kaivoslain mukaisen vakuuden tulee kattaa niitä vahinkoja, joista ei muita vakuuksia. Johtuen mahdollisista merkittävistä ympäristöluparikkomuksista ja mahdollista työturvallisuusrikkomuksista puutteet vakuuksissa voivat olla suuria. Viranomaisen tulee määrätä vakuus, joka kattaa kaikki vahingot, kunnes muut vakuudet on saatu asian mukaiselle tasolle.
- 4) Kaivoksen sulkemisen jälkeisen pitkäaikaisturvallisuuden varmistamiseen ei voida käyttää lippusiimoja tai aitoja, koska näiden kestoikä on rajallinen, eikä kaivokselta voida saada riittävää vakuutta niiden uudistamiseen.
Väliaikaisten suojarakenteiden sijasta kaivos tulee saattaa esimerkiksi luiskauksilla pysyvästi turvallisiksi putoamista vastaan. Tämä edellyttää yksityiskohtaista suunnitelmaa ja kustannusarvioita. Kustannus on ilmeisimmin merkittävästi suunniteltua aitausta suurempi. Vakuus tulee olla kattava ja perusteltu pysyvän pitkäaikaisturvallisuuden suhteen
- 5) Kaivoksen sulkemista koskevan vakuuden tulee kattaa myös tarvittava rakenteiden ja laitteiden purkaminen sekä mahdollinen pilaantuneiden alueiden ennallistaminen.
Asbestipitoisen sivukiven ja kaivannaisjätteiden läjitykset voivat olla laittomia. Asbestijätteiden saneeraus, loppusijoitus tai käsittely voi olla erittäin kallista, samoin niistä seuraavat terveyshaitat. Sopiva vakuus edellyttää tarkat selvitykset ja luvitukset jätteelle ja niistä seuranneille vaikutuksille, se voi olla luokkaa miljoonia euroja. Esitetty vakuus on täysin riittämätön.
- 6) TUKESiin ilmoitetun vastaisesti kaivosalueella on kultamalmin rikastamo ja ainakin väliaikaisesti kultamalmin rikastusjätteitä. Kalevala Gold on ilmeisemmin rikkonut koelupaansa PSAVI/2167/2017. Tuossa luvassa toiminnan olisi pitänyt päättyä 2017, toiminta jatkuu uudella koeluvalla PSAVI/3747/2017. TUKESin luvan ja vakuuksien tulee kattaa myös tästä toiminnasta aiheutuvat terveys- ja ympäristöriskit, joita ei ole huomioitu koeluvissa.

Tarkempia vaatimuksia varten TUKESia pyydetään selvittämään:

Onko TUKESiin toimitettu väärää tietoa kalkkilouhoksella tapahtuvasta toiminnasta?

Jos väärää tietoa on toimitettu, mikä taho vastaa siitä?

Milloin rikastamo on tuotu/rakennettu kaivoksen alueelle? Milloin rikastustoiminta on aloitettu?

Paljonko kultaa on tuotettu rikastamalla? Mille taholle rikastettu kulta kuuluu?

Mikä taho vastaa kullan rikastustoiminnasta?

Onko kalkkikaivoksen laitteistoja käytetty kultanrikastamiseen ja miten on varmistuttu, että kalkkituotteet eivät ole saastuneet kultarikasteista esim. arseenilla?

Mikä taho vastaa kultanrikastajille kaivoksen asbestista aiheutuvista terveysvaaroista?

Perustelut

- A. TUKESin kuuluttaman luvan perusteella kaivoksella on sivukiven läjitysalue ja muita läjitysalueita, jota ei ole ympäristöluvassa.
- B. GTK tutkimusraportin 127 (1994) mukaan Juuan Dolomiittikalkin Paltamon louhoksella esiintyy tremoliittiasbestia. Asbestipitoisuudet ovat olleet louhoksen eri työvaiheissa jopa moninkertaisia (GTK tr_127, ks liite) asbestityön raja-arvoon 0.1 kuitua/kuutiosenttimetrissä, joka on edelleen 10-kertainen asbestipurkutyön työsuojelunormiin nähden (asetus asbestityöstö 798/2015). EUn kanta on ainakin vuodesta 1999 ollut, että asbestin syöpäriskille ei ole mahdollista määrittää turvallista altistasoa, vaan hyvinkin pienet pitoisuudet voivat aiheuttaa syöpää, ks. kohta 1.2 <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A51999IE0330>.
Kaivoksen kalkkituotteissa asbestin pitoisuus on merkittävä 1994 raportin mukaan. Ympäristöluvan tietojen mukaan kaivoksen kalkkipölyä leviää häiritsevästi ainakin lähimpien naapurien alueille.

Asbesti on siis syöpävaarallinen aine. Asbestia tai kuituisia mineraaleja ei ole käsitelty TUKESin luvituksessa kaivokselle (yleiset ja yksityiset edut) tai kaivoksen ympäristölupaviranomaisen myöntämissä luvissa. Ympäristöluvassa väitetään, että pölyllä ei ole suoria terveysvaikutuksia. Asbestikaivoistoiminta edellyttää ympäristövaikutusten arviointia.

- C. Todennäköisiä lain ja lupien rikkomuksia: Reetinniemen lupamääräykset (TUKES) 24.6.2014. Lupamääräys 1 ja Kaivoslaki 18 §. Kaivostoiminta ei saa aiheuttaa haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle. Koska kaivoksen malmiossa on merkittävästi tremoliittiasbestia, on vaara terveydelle ja yleiselle turvallisuudelle ilmeinen.
Ympäristöluvassa ei ole käsitelty asbestia, eikä siinä ole sivukivi- tai läjitysalueita. On syytä epäillä ympäristörikkoksia. Nämä johtavat myös kaivoslain rikkomiseen, esim. 18 §.
Edelleen puutteellisten tietojen toimittaminen on kaivos- ja ympäristölainsäädäntöjen vastaista. TUKESia pyydetään selvittämään, voiko kyseessä eri luvitusvaiheissa olla erehdyttäminen tai sen yritys taloudellisen hyödyn tavoittelemiseksi (rikoslaki, petos). Asbestiongelma oli tiedossa vuonna 1994, mutta sitä ei ole mainittu vuoden 2006 ympäristöluvassa tai TUKESin luvissa.
Luparikkomuksista ja laittomuuksista tulee ilmeisimmin seurata kaivoslain mukaan tilanne, jossa lupaa toiminnan jatkamiseen ei myönnetä, vaan se kielletään.
- D. Kaivoslain mukaan toiminnanharjoittaja vastaa kaikista haitoista. Haittojen korvaamiselle ei ole asetettu takarajaa myöhemmin aiheutuvien haittojen suhteen. Jos TUKES hyväksyisi väliaikaisia ratkaisuja, tarkoittaisi se vastuun siirtämistä kaivosyhtiöltä yhteiskunnalle.
Tremoliittiasbestin leviäminen on voinut aiheuttaa maaperän, vesien ja ilman pilaantumista ja terveyshaittoja kaivospiirin ulkopuolella lähialueilla, johtuen kaivoksen pölyvaikutuksista. Edelleen kaivoksen tuotteiden korkea tremoliittiasbestin pitoisuus on saattanut aiheuttaa tuotevastuita terveyden ja ympäristön suhteen missä tuotteita on käytetty esimerkiksi

maatalouskalkkina.

Edelleen kaivosyhtiölle on saattanut muodostua vastuita työsuojelutoimien laiminlyönnistä. Asbestisairauksien kehittyminen kestää yleensä 5-10 vuotta altistumisesta.

Kunnioitavasti

Vesiluonnon puolesta ry

Puheenjohtaja

Paltamon luonto ry

Kopio käsittelyasiakirjoista pyydetään lähettämään myös osoitteeseen:

Liite

[Lainaukset lupadokumenteista ja GTKn tutkimusraportista 127](#)

Reetinniemen ympäristöluvassa vuodelta 2006

<http://www.ymparisto.fi/download/noname/%7BB739CA26-3B17-4BB1-920A-97D5081FAB28%7D/86959>

todetaan sivulla 6 seuraavaa, lihavointi lisätty.

"Louhittava sivukivi murskataan ja myydään sepelinä tai hyödynnetään kaivosalueen rakenteissa. **Alueella ei ole erillistä sivukiven läjitysalueita.**"

TUKESille esitetystä dokumentista todetaan seuraavaa sivulla 12:

Avolouhos ja sivukiven läjitys alue ovat merkittävimmät muutokset maiseman kannalta. Sivukivialuetta maisemoidaan toiminnan aikana. Kaivannaisjätteen luokittelu on tehty VNa:n 190/2013 liitteen 1 mukaisesti. Maa-ainekset eivät ole rikastettuja, eivätkä ne sisällä sellaisia määriä louhinnassa käytettyjä aineita, jotka voisivat aiheuttaa vaaraa tai haittaa ympäristölle tai ihmisten terveydelle.

Lisäksi sivulla 10 mainitaan kartan kohdassa 1:20 läjitys-/sivukivialua ja toisessa kohdassa

läjitysalue. Koska kaivos ei ole saanut sivukiveä/läjitettävää materiaalia myydyksi, voi olettaa, että siinä on laadullisia ongelmia

Yksi mahdollinen ongelma voisi olla kuituisten mineraalien ja asbestin esiintyminen, jota tunnetaan kalkkikivilouhoksilta, erityisesti ko. Juuan Dolomiittikalkin louhokselta Paltamosta. Kuitumainen tremoliitti on asbestia. Louhoksella ylittyy jopa työsuojelunormi.

http://tupa.gtk.fi/julkaisu/tutkimusraportti/tr_127.pdf katso sivu 19.

Juuan Dolomiittikalkki, Paltamo

Kalkkikivilouhos sijaitsee Paltamossa. Kivilajeja tarkasteltiin ainoastaan tuotannossa olevassa louhoksen itäosassa. Louhoksen pääkivilaji on karbonaattikivi, jossa on välikerroksina kiilleliusketta ja amfiboliittia. Tuotannossa olevan karbonaattikivipatjan paksuus oli noin 25 metriä. Louhitun kiven päämineraalina esiintyy karbonaatti ja aksessorisina mineraaleina tremoliittia, kiillettä, talkkia, kvartssia ja kloriittia. Louhoksen itäosan karbonaattikivi sisältää paikoin kuitumaista tremoliittia, joka esiintyy läpimitaltaan 1–10 cm:n kokoisina sädekimppuina ja kapeina juonina. Runsaimmin tremoliittia sisältävää karbonaattikiveä on louhoksen kaakkoisosan sivukiven läheisyydessä. Karbonaattikivi sisältää ohutheiden perusteella kuitumaista tremoliittia 0,5–10,5 %.

Elektronimikroskooppilla tutkitut kiviäytteet sisälsivät standardin (SFS 3868) mukaisina kuituina tremoliittia 0,2–0,5 % sekä vähän talkkia. Pussitettu maanparannuskalkki sisälsi kuituiksi laskettuja tremoliittia 1,6 % sekä vähän sarvivälkettä. Tremoliitti esiintyi sekä varsinaisina kuituina, kuitumaisina

lohkokappaleina että lohkokappaleina. Varsinaisina kuituina ja kuitumaisina lohkokappaleina esiintyneen tremoliitin pitoisuus oli kiviäytteissä 0,03–0,04 % ja maanparannuskalkissa 0,9 %.

Valomikroskooppiset työilman kokonaiskuitupitoisuudet olivat 0,2–0,9 kuitua/cm³. Elektronimikroskooppiset silikaattikuitupitoisuudet olivat 0,12–0,9 kuitua/cm³. Standardin (SFS 3868) mukaisten kuidut olivat sekä varsinaisia kuituja, kuitumaisia lohkokappaleita että lohkokappaleita. Varsinaisina kuituina, kuitumaisina lohkokappaleina ja lohkokappaleina esiintyivät tremoliitti ja sarvivälke. Muut kuituiksi lasketut mineraalit olivat diopsidin, biotiitin ja titaniitin lohkokappaleina. Kuituiksi lasketun tremoliitin pitoisuudet olivat 0,09–0,7 kuitua/cm³.

Kokonaispölypitoisuudet murskauksessa, seulonnassa ja säkityksessä olivat 7,8–16 mg/m³ ja kvartsipölypitoisuudet 0,03–0,13 mg/m³. Kokonaispölynäytteet sisälsivät pääosin kalsiittia ja dolomiittia sekä vähän kvartssia, maasälpää, amfibolia, kiillettä ja kloriittia.

Varsinaisia asbesteja löytyi kallioperäkartoituksessa ja ohuthietutkimuksissa Paltamon kalkkikivikaivoksesta (tremoliitti), Mattilankallion, Näträmälän ja Kuurmanpohjan kalliomurskelouhoksista (aktinoliitti ja tremoliitti) sekä Honkikallion avaamattomalta kallioalueelta (tremoliitti, krysotiili). Kalkkikivissä ja serpentiniiteissä (kuva 4 ja 5) asbesti oli pääasiassa aksessorisena mineraalina päämineraalien joukossa sekä erilaisissa kuitujuonissa (tremoliitti, krysotiili). Tummiin kivilajien yhteydessä (kuva 6) asbesti oli tremoliitti-aktinoliittijuonina, jotka liittyivät usein kiven muuttumisvyöhykkeisiin, rakoiluihin tai tektonisiin ruhjeisiin.

Kivijauhe-, porasoija- ja tuotenäytteiden standardin SFS 3868 mukaiset tremoliittikuitupitoisuudet (kuva 9) ja krysotiilikuitupitoisuudet (kuva 10 a-f) prosentteina massasta ja kuitua/ μg olivat pieniä. Kivinäytteiden suurin tremoliittikuitupitoisuus, 1,6 % massasta ja 49 kuitua/ μg , oli Paltamossa (Juuan dk) dolomiittikalkin murskaukseen käytetyssä kalkkikivessä. Porasoijanäytteiden suurin tremoliittikuitupitoisuus, 0,95 % massasta oli Sipoon, ja 46 kuitua/ μg . Vampulan porasoijanäytteissä. Tuotenäytteiden suurin tremoliittikuitupitoisuus, 1,58 % massasta ja 53 kuitua/ μg , oli Paltamon dolomiittikalkin maatalouskalkissa. Tremoliitti esiintyi lohkokappaleina, kuitumaisina lohkokappaleina sekä varsinaisina kuituina.

Sivu 42

kohdittain on esitetty kuvassa 16 a. Kuuden kalkkikivikaivoksen työilmanäytteessä oli tremoliittikuituja yli 0,1 kuitua/ cm^3 . Työilmanäytteiden suurin standardin SFS 3868 mukainen tremoliittikuitupitoisuus, 0,7 kuitua/ cm^3 , mitattiin Paltamon kalkkikivikaivoksessa dolomiittikalkin säkityksessä (kuva 16 b). Ryytimaalla, Tytyrissä ja Louhissa esiintyi tremoliittia lohkokappaleina, Ihalaisissa varsinaisina kuituina, Paltamossa ja Sipoossa lohkokappaleina, kuitumaisina lohkokappaleina ja varsinaisina kuituina. Wollastoniittia oli Tytyrin, Pa-

sivu 43, työsuojelunormi on 0.5 kuitua cm^3

Taulukko 7. Kalkkikivikaivokset: valomikroskooppiset kuitupitoisuudet (kuitua/cm³) työilmanäytteissä.
Table 7. Limestone mines: fibre concentrations in air samples by optical microscopy (fiber/cm³).

paikka site	keskiarvo average	mediaani median	vaihteluväli range	määrä number
Ihalainen limestone	0,36	0,27	0,05–1,2	8
Ihalainen wollastonite	0,71	0,25	0,005–3,4	8
Kalkkimaa	0,04	0,05	0,01–0,05	6
Louhi	0,20	0,20	0,05–0,5	6
Paltamo	0,47	0,30	0,20–0,9	3
Parainen	0,46	0,30	0,09–1,7	9
Ryytimaa	0,05	0,01	0,01–0,3	7

Taulukko 8. Kalkkikivikaivokset: elektronimikroskooppiset kuitupitoisuudet (kuitua/cm³) työilmanäytteissä.
Table 8. Limestone mines: fibre concentrations in air samples by electron microscopy (fiber/cm³).

paikka site	keskiarvo average	mediaani median	vaihteluväli range	määrä number
Ihalainen limestone	0,16	0,08	0,05–0,4	8
Ihalainen wollastonite	0,34	0,20	0,05–1,4	9
Kalkkimaa	0,15	0,05	0,01–0,6	10
Louhi	0,09	0,05	0,05–0,3	6
Paltamo	0,30	0,25	0,12–0,7	5
Parainen	0,20	0,05	0,005–1,2	11
Ryytimaa	0,06	0,02	0,005–0,3	7
Sipoo	0,20	0,15	0,05–0,8	22
Tytyri	0,17	0,15	0,05–0,5	6
Vampula	0,14	0,05	0,05–0,6	11

Kaivoksen pöly ympäristöluvan mukaan

Ympäristölupa sivu 10

Päästöt ilmaan

Kalkkikiven louhinnan, murskauksen ja jauhatuksen keskeisin päästö on ilmaan joutuva hienojakoinen kalkkipöly. Toiminnasta aiheutuvia pölypäästöjä ja niiden leviämistä rajoitetaan piha- ja liikennöintialueiden kunnossapidolla ja myllyn sekä murskauslaitteiston pölyntorjuntatoimin. Myös rekka-autojen ajonopeuden rajoittamisella vähennetään erityisesti tulotien varrelle olevalle asutukselle aiheutuvia haittoja.

Toiminnasta hankitun kokemuksen mukaan kalkkipölyä leviää koko tuotantoketjun sisältävissä louhoksissa 100–400 metriä halkaisijaltaan olevalle alueelle.

Kalkkipölyn aiheuttama laskeuma on Reetinniemessä tehdyissä selvityksissä ollut kaivoksen lähialueilla useita satoja milligrammoja neliölle kuukaudessa.

Ympäristölupa sivu 14

Vaikutus ilmaan

Kaivoksilta leviävä kalkkipöly heikentää ilmanlaatua kaivosalueella ja ajoittain sen läheisyydessä. Kalkkikaivoksen aiheuttama pöly ei aiheuta suoraa terveyshaittaa.

Leinonen Ossi (Tukes)

Lähtettäjä:

Lähetetty:

maanantai 12. maaliskuuta 2018 13.16

Vastaanottaja:

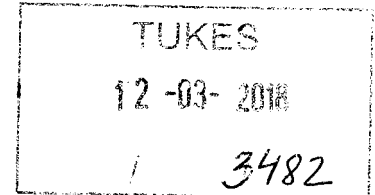
Tukes kirjaamo; AVI Kirjaamo Pohjois-Suomi; ELY Kirjaamo Kainuu; Paltamon kunta
KA

Kopio:

Leinonen Ossi (Tukes); Schroderus-Härkönen Seija (AVI); Kivipelto Joni (ELY);
mikko.karjalainen@paltamo.fi

Aihe:

Mielipide/ muistutus Tukes Kuulutus 16.2.2018 KaivNro 3482, Juuan
Dolomiittikalkki Oy



- >
- > Kuulutus Tukes 16.2.2018 KaivNro 3482
- >
- > Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistaminen johon Tukes on varannut mahdollisuuden muistutusten ja mielipiteiden antamiseen 19.3.2018 mennessä.
- >
- > Muistutus/mielipide KaivNro 3482, Juuan dolomiittikalkki Oy, Paltamo
- >
- > Juuan dolomiittikalkki Oy kaivosviranomaiselle dokumentissa ilmoittamaa tietoa:
- >
- > Dokumentissa mainittuna
- >
- > Kaivospiiri perustiedot:
- >
- > Kaivoskivennäinen
- > Dolomiitti
- >
- > Tilannetiedot
- >
- > 1. Kaivospiiritoimitus valmis, kaivoskirja annettu On
- > 2. Kaivostoiminta alkanut. On
- > 3. Alueella suoritettu louhintaa aiemmin. Koelouhintaa
- > 4. Alueella rikastamo. Ei
- > 5. Alueella rikastushiekka-alue. Ei
- > 6. Toimintaa varten on ympäristölupa. On
- >
- > Mielipide/ muistutus koskien ensinnäkin Kuulemisen perusteen kohtaa
- >
- > 8) Muista KAIVOSLUVAN NOJALLA tapahtuvaa toimintaa koskevista seikoista sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheudu tässä laissa kiellettyä seurausta.
- >
- >
- > Jossa kaivosviranomaisenkin viittaa Reetinniemen kaivospiirille annettuihin lupamääräyksiin 24.6.2014, erityisesti lupamääräykseen 5:
- >
- > Lupamääräys 5
- > Lupamääräykset tarkistetaan 1.6.2017. Mikäli Reetinniemen KAIVOKSEN TOIMINNASSA tapahtuu oleellisia muutoksia, tarkistusväliä aikaistetaan.
- >
- > Kaivosyhtiön Juuan dolomiittikalkki Oy antama selvitys kaivostoiminnasta.
- >
- > Kaivosyhtiön selvitys alueen kaivostoiminnasta on puutteellinen.

- > Kaivosyhtiön alueen käyttösuunnitelmakartta on esitelty liitteessä 2.
- >
- > Kaivosyhtiö ei ole ilmoittanut selvityksessään eikä
- > käyttösuunnitelmakartassa alueella olevasta toisen direktiivitoimijan
- > harjoittamasta kaivostoiminnasta.(Kalevala Gold Oy,
- > liikesalaisuudenko (?) piiriin kuuluva yksittäinen yrityshanke)
- >
- > Kaivosyhtiö Juuan dolomiittikalkki Oy selvitys yleisten ja yksityisten
- > etujen turvaamisesta Kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta on esitetty liitteessä 3.
- >
- > Kaivosyhtiön selvitys yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta on puutteellinen.
- > Kaivosyhtiö ei ole esittänyt selvitystä yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta alueella olevan toisen
- > direktiivitoimijan harjoittaman kaivostoiminnan osalta.
- > (Kalevala Gold Oy, Liikesalaisuudenko (?) piiriin kuuluva yksittäinen
- > yrityshanke)
- >
- > Pk Huomioimaan että Juuan Dolomiittikalkki Oy Reetinniemessä on ollut jo toiminnassa Kalevala Gold Oy ns.
- > "Small-Scale-Mining" kaivostoiminnan pilotointihanke v 2016 ja v 2017.
- > Kalevala Gold Oy harjoittanut Reetinniemen kaivosalueella malmiesiintymän rikastustoimintaa.
- > Kalevala Gold Oy eikä Juuan Dolomiittikalkki Oy ole tiedottanut tästä alueella jo v 2016 aloitetusta
- > rikastustoiminnasta kaivosviranomaiselle.
- > Tukes ei ole myöskään näiltäosin ole voinut tarkastaa Juuan dolomiittikalkki Oy annettuja kaivostoiminnan
- > lupamääräyksiä tuona päätöksessä mainittuna ajankohtana 1.6.2017 mennessä.
- >
- > Pk Kaivosviranomaista kehoittamaan Juuan dolomiittikalkki Oy
- > saattamaan ensin vireille tämä asianmukainen hakemus Reetinniemen
- > ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamiseen PSAVI
- > ympäristölupaviranomaisessa
- >
- > Juuan Dolomittikalkki Oy voimassaoleva ympäristölupa Dnro Psy-2004-Y-114, Nro 91/06/2, pvm 28.11.2006
- > Reetinniemi:
- > Ympäristöluvassa mainittuna mm
- > "Alueella saa murskata ja jauhaa vain kalkkikiveä jne." Tämän lisäksi
- > päätöksessä annettuna
- >
- > Reetinniemen alueelle annettu erillinen lupamääräys:
- >
- > Lupamääräysten tarkistaminen
- > "luvan saajan on toimitettava hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi ympäristölupavirastoon Reetinniemen
- > kaivoksen osalta 1.3.2016 mennessä."
- > Juuan Dolomittikalkki Oy ei ole hakenut tätä lupamääräysten tarkistamista ympäristölupaviranomaisessa PSAVI
- > tuohon määräaikaan 1.3.2016 mennessä.

- > Reetinniemen ympäristöluvassa v 2006 todetaan lisäksi seuraavaa:" Louhittava sivukivi murskataan ja myydään
- > sepelinä tai hyödynnetään kaivosalueen rakenteissa. Alueella ei ole erillistä sivukiven läjitysalueutta"

- > Tukes toimitetussa dokumentissa s12 sen sijaan ilmoitetaan:

- > " Avolouhos ja sivukiven läjitysalue ovat merkittävimmät muutokset maiseman kannalta. Sivukivialuetta
- > maisemoidaan toiminnan aikana. Maa-ainekset eivät ole rikastettuja, eivätkä ne sisällä sellaisia määriä
- > LOUHINNASSA KÄYTETTÄVIÄ aineita, jotka voisivat aiheuttaa vaaraa ympäristölle tai ihmisen terveydelle."

- > Sekä s 10 Kartan kohdassa läjitys-/Sivukivialue, toisessa kohdassa läjitysalue. Koska Juuan dolomiittikalkki Oy
- > kaivos ei ole saanut tätä sivukiveä/ läjitettävää materiaalia ilmeisesti myydyksi, voidaan olettaa että siinä on
- > laadullisia ongelmia.

- > Yksi mahdollinen ongelma voi olla kuituisten mineraalien ja asbestin esiintyminen, asia tunnetaan yleisesti kalkkikivikaivoksilta, myös Juuan dolomiittikalkki Oy louhokselta Paltamossa. Kuituinen tremoliitti esimerkiksi on asbestia, louhoksella saattaa ylittyä näinollen myös työsuojelunormi. Työilmaan pölyävä tremoliittipitoisuus kalkkikaivoksessa on suurinta dolomiittikalkin säilytyksessä.
- > YVA-lain mukaan asbestikaivostoiminta edellyttää YVA:a samoin kuin muutkin vaarallisten jätteiden kaatopaikat kun jätettä sijoitetaan alueelle yli 5000 tn vuodessa. Kaivostoiminta on luvanvaraista ja Reetinniemen toiminta poikkeaa ympäristöluvasta. Asbestiongelma on ollut tiedossa jo v 1994, mutta sitä ei ole mainittu v 2006 ympäristöluvassa.
- > Juuan dolomiittikalkki Oy Reetinniemessä louhittava kiviaines nk karbonaattikivet (kalsiitti ja dolomiitti), käyttö maanparannukseen, rouheeksi, jauheeksi sekä muihin käyttötarkoituksiin. Juuan dolomiittikalkki Oy Reetinniemessä louhittava kiviaines sisältää asbestia sekä myöskin arseenia, jossa myös arseenin työsuojelunormin raja-arvot kuitujen pitoisuuksina mitattuna saattavat ylittyä.
- > Juuan dolomiittikalkki Oy on hakenut ympäristölupaa tuhkan hyödyntämiseen varastokentän rakenteessa. Hakemuksen mukainen toiminta on uusi.
- > Hakemuksen mukainen toiminta sijoittuu hakijan omistamalle kiinteistölle jonka viereisellä kiinteistöllä on Juuan dolomiittikalkki Oy Paltamon Reetinniemen kaivos. Tuhkan materiaalin laadussa on mm mainittuna Arseni jonka kokonaispitoisuus saattaa mittauksissa ylittyä.
- > Kyseinen hakemus on toimitettu PSAVI/1770/2017, mutta hakemus on toistamiseen siirretty Paltamon kunnan ratkaistavaksi. Paltamon lupa- ja valvontalautakunta tekemä päätös pvm 7.3.2017 /pykälä 14 30/1/2017 ja 11.10.2017 57/415/2017.
- > Toistaiseksi voimassa oleviin lupiin liitetään tarkistamismääräys, jonka mukaan HAKIJAN on määräajassa tehtävä hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi.
- > Juuan dolomiittikalkki Oy ei ole tehnyt hakemusta lupamääräysten tarkistamiseksi määräajassa eikä tähän määräaikaan 1.3.2016 mennessä. Ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamisesta päättää Kainuun ELY, ottaen huomioon että ympäristöluvan myöntämisestä PSY 2006 on kuitenkin kulunut jo yli 10 v.
- >
- > Pk Kaivosviranomaista huomioimaan Juuan dolomiittikalkki Oy toistaiseksi voimassaoleva ympäristölupa ja siinä annetut määräykset. Lupamääräykset olisi kuitenkin ensin tarkistettava ympäristölupaviranomaisessa (PSAVI) ennen kuin yleisten ja yksityisten etujen osalta annettavien määräysten tarkistamista koskevan kuulemisen käsittelyä voidaan jatkaa Tukes.
- >
- > Sen lisäksi kaivosviranomaisen Tukes ja ympäristölupaviranomaisessa
- > PSAVI on otettava huomioon lupamääräyksiä tarkistettaessa, että on
- > lisäksi varmistettava mitä Kainuun ELY päättää yli 10 v sitten annetun
- > ympäristöluvan tarkistamistarpeesta, huomioiden määräyksissä nyt myös
- > tämä
- >
- > Reetinniemen alueen nykyinen käyttö kaivostoiminnassa ja
- > rikastamisessa
- >
- > Kalevala Gold Oy on toimittanut Reetinniemen alueelle v 2017 ainakin 204 tn kiviainesta, jota on alueella rikastettu Reetinniemen alueella muutoin jo v 2016 ja nyt tällä alueella sijaitseissa erillisissä "merikonteissa" v 2017.
- > Kiviaines ei kuitenkaan ole ollut Juuan dolomiittikalkki Oy myönnetyn ympäristöluvan mukaista " muualta tuotua kalkkikiveen rinnastettavaa kiviainesta".
- >
- > Kalevala Gold Oy omissa suunnitelmissa on sekä yhtiön koetoimintailmoituksen että projektinjohtaja Anto Kaipiaisen mukaan myös jatkossa (?) rikastaa (?) mahdollisesti (?) Suomussalmelta (?) louhittava ja sieltä

kuljetettava malmi jatkossakin Juuan Dolomiittikalkki Oy alueella Reetinniemiessä. Kyseessä on Kalevala Gold Oy II-vaiheinen pilotointihanke.

>

> Reetinniemen alueella on jo nyt sijoitettuna toimiva(?) Kalevala Gold Oy rikastuslinja jossa pilottoinnassa käytetään pääosin Juuan dolomiittikalkki Oy omaa kalustoa ja lisäksi alueen varastohalleja käytetään sekä tämän muualta tuodun kiviaineksen että Kalevala Gold Oy koetoiminnan rikastushiekkajäännösten varastointiin. Alueen "merikonteissa" säilytetään prosessivettä, joka tähän vuodenaikaan on todennäköisesti vielä jäätynyttä.

>

> Kalevala Gold Oy on tosin keskeyttänyt tämän toiminnan v 2017 siinä aiheutuneiden ongelmien vuoksi, josta toteutetusta toiminnasta ja siihen liittyneistä ongelmista Kalevala Gold Oy/ on antanut erillisen selvityksen PSAVI. Kalevala Gold Oy:n antama selvitys on toimitettu tiedoksi PSAVI sekä Kainuun ELY ja Tukes.

> Annetussa selvityksessä ei ole ilmoitettu kuitenkaan tässä toteutuneesta koerikastuksella jo saatua kultamalmin määrää. Koetoimintaluvassa on kuitenkin edellytetty myös ilmoittamaan saatu malmi ja sen pitoisuudet. Varsinaisen virallisen raportin toiminnasta määrääjäksi koetoimintaluvassa ilmoitettu 4 kk koetoiminnan päättymisestä. Raportti toiminnasta on toimitettava tuolloin Kainuun Ely sekä Paltamon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

>

> Kalevala Gold Oy Anto Kaipainen tämän PSAVI antamansa selvityksen mukaan:

> Juuan dolomiittikalkki Oy oma henkilökunta valvoo sekä tätä alueelle kuljetetun malmiesiintymän että tämän pilottoiminnan I-vaiheen rikastusjäännösten säilytystä alueella sekä "merikonteissa" olevaa jäätynyttä/sulanutta/jäätynyttä prosessivettä.

> Kalevala Gold Oy uusi Koetoimintailmoitus 20.12.2017 on edelleen vireillä PSAVI, koskien tätä pilotrikastustoimintaa ja sen jatkamista Juuan dolomiittikalkki Oy alueella Reetinniemi, Paltamo. Koetoimintailoituksessa jossa tämä annettu selvitys pitäisi olla myös liitteenä, haetaan tälle Kalevala Gold Oy rikastustoiminnalle 6 kk jatkoaikaa.

>

> Kullan rikastustoiminnassa kuitaa rikastava Kalevala Gold Oy on mitä ilmeisemmin rikkonut koelupaansa PSAVI/2167/2017. Tuossa luvassa määrätynä toiminnan olisi pitänyt päättyä kokonaan jo v 2017 loppuun mennessä.

> Uudessa Kalevala Gold Oy koetoimintailoituksessa PSAVI/3747/2017 haetaan nyt jatkoaikaa epäonnistuneelle prosessille.

> Juuan Dolomiittikalkki Oy ei ole tässä kuulemisessa antamistaan dokumenteissa kuitenkaan tiedottanut eikä edes maininnut mitään tästä Kalevala Gold Oy harjoittamasta ja toteutetusta malmiesiintymän rikastustoiminnasta Reetinniemen alueellaan Tukes kaivosviranomaiselle ei myöskään alueella harjoitetulle Kalevala Gold Oy koetoiminnalle 20.12.2017 haetusta ja suunnitellusta mahdollisesta jatkoajasta. Koetoimintailmoitus julkaistu PSAVI 5.1.2018.

>

> Pk Kaivosviranomaista ottamaan huomioon myös tämä hakijan Juuan dolomiittikalkki Oy tekemä keskinäinen sopimus rikastustoiminnasta alueellaan Kalevala Gold Oy kanssa. Kahden eri direktiivitoimijan keskinäinen sopimus tästä Reetinniemen alueen käytöstä ei ole julkisessa tiedoissa, jonka vuoksi se ei näinollen ole eikä ehkä myöskään tästä syystä virallisesti ympäristöviranomaisten eikä kaivosviranomaisen tiedossa.

>

> Pk kaivosviranomaisen pyytää tehdyn Juuan dolomiittikalkki Oy ja Kalevala Gold Oy välisen keskinäisen sopimuksen kuulemisen liitteeksi ennen lupamääräysten tarkistamisesta annettavan päätöksen tekoa.

> Yhtiöiden keskinäinen sopimus on syytä toimittaa mahdolliseen hakemukseen liitteeksi myös PSAVI Juuan dolomiittikalkki Oy toistaiseksi voimassaolevan ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista varten Kainuun ELY sekä tiedoksi Paltamon kunnalle.

> Huomioon ottaen että Juuan dolomiittikalkki Oy annettujen lupamääräysten tarkistamiseen toistaiseksi voimassaolevan ympäristöluvan määräämä tarkistusajankohdan määräaika lupamääräysten

- tarkastamisajankohdasta on mennyt umpeen eikä tätä luvassa mainittua määräaika 1.3.2016 hakemuksen vireille saattamisessa PSAVI näinollen ole noudatettu.
- >
 - > Sekä Juuan dolomiittikalkki Oy oma että Kalevala Gold Oy Reetinniemen alueella harjoittama erillinen toiminta on kaivostoimintaa, jossa molempien yhtiöiden toiminnassa (louhinta ja rikastaminen) kaivostoiminnan osalta lupa- ja valvontaviranomainen on Tukes.
 - >
 - > Pk Kaivosviranomaisesta tarkistamaan Juuan dolomiittikalkki Oy ympäristöluvan voimassaoloaika ja siinä annetun lupamääräysten tarkastamisajankohta joka siis olisi jo syytä tarkistaa Tukes vielä erillisenä yhteistyössä ympäristöviranomaisen PSAVI ja Kainuun ELY kanssa.
 - >
 - > Pk kaivosviranomaisen pyytää ja vaatii lupahakemuksen täydentämistä Juuan dolomiittikalkki Oy yhtiön Kalevala Gold Oy alueella harjoittaman koetoiminnan ja suunnitellun mahdollisen kaupallisen rikastustoiminnan ja siitä tehdyn Juuan dolomiittikalkki Oy ja Kalevala Gold Oy välisenä tehdyn keskinäisen sopimuksen osalta, mikäli tällainen sopimus ylipäätään on ollut ja on edelleen olemassa.
 - >
 - > Pk ympäristöviranomaisen PSAVI selvittämään vielä tarkemmin tämän Juuan dolomiittikalkki Oy toistaiseksi voimassaolevan lupamääräysten tarkistamisen ajankohdan Kainuun ELY ja liittää hakemukseen Juuan dolomiittikalkki Oy lupamääräysten tarkistamisen ajankohdan 1.3.2016 mukaisen antamansa ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista koskeneen päätöksen.
 - > Vaatimuksen edellytyksenä PSAVI on että Juuan dolomiittikalkki Oy todellakin on jo asianmukaisesti toimittanut tämän lupamääräysten tarkistamista koskevan hakemuksensa ympäristöviranomaisen PSAVI 1.3.2016 mennessä.
 - > Kemiallista tuoteturvallisuutta valvovana viranomaisena, yleiset ja
 - > yksityiset edut sekä kaivosturvallisuus Tukes
 - > Pk Tukes kuulemisessa selvittämään Juuan dolomiittikalkki Oy näissä maanparannus/maatalouskalkkituotteissa esiintyvä asbesti (kuitinen tremoliitti) laillisuus.
 - > Esimerkiksi maanviljelijät altistuvat kalkkipölylle ja julkisilla paikoilla esimerkiksi puistoissa saattavat lapset ja eläimet altistua sille. Samalla pyydetään tarkistamaan muun kivilouhinnan tuotteiden asbestin laillisuus kun kivimurskaa päätyy esimerkiksi hiekkatien tai kyseisen kaivosalueen pinnoitteisiin ja se pölyää sieltä hengitysilmaan. Suurin tremoliittipitoisuus hengitysilmaan Reetinniemen kaivosalueella syntyy tässä dolomiittikalkin säkitysvaiheessa.
 - > Lupahakemuksen täydentäminen:
 - > Kaivoslaki (621/2011, pykälä 36) ja Hallintolaki (434/2003, pykälät 22
 - > ja 33)
 - >
 - > Kaivosviranomaisen päätökset perustuvat käytännössä vakiintuneisiin toimintatapoihin joiden mukaan lisäselvitysten pyytäminen katsotaan olevan lähes tarpeetonta sekä lupaa hakevan yhtiön hakemus lähtee siitä että sillä olisi ikäänkuin itsestään selvä oikeus tämän hakemansa luvan saamiseen.
 - >
 - > Kaivosviranomaisen myöntämällä luvilla ja kaivosviranomaisen lupamääräyksillä on kuitenkin aina vaikutusta kansalaisten ja kuntalaisten oikeuksiin eikä luvan myöntäminen siten voi olla pelkkä kaivostoimintaa harjoittavan yhtiön hakemuksen käsittelyn läpihuutojuttu.
 - >
 - > Myös Tukes määräystä on tarkistettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta annetuista määräyksistä Juuan dolomiittikalkki Oy esittämästä pyynnöstä ja tässä kuulemisessa annettujen kaikkien muistutusten ja mielipiteiden osalta ennen Juuan dolomiittikalkki Oy lupamääräysten mukaisen kaivostoiminnan aloittamista Reetinniemen alueella.
 - >
 - > Yleisten ja yksityisten etujen turvaamisesta annetuissa määräyksissä on Tukes lupa- ja kaivosviranomaisena otettava huomioon Reetinniemen alueella ja alueen nykyisessä käytössä näiden molempien yhtiöiden Juuan dolomiittikalkki Oy ja Kalevala Gold Oy alueella harjoittama kaivostoiminta sekä molempien yhtiöiden alueen käytön

keskinäisellä sopimuksella tehty alueen käytön erilainen intressi (dolomiitti vs kulta) on otettava huomioon tässä kuulemisessa koskien Juuan dolomiittikalkki Oy Reetinniemen alueen kaivosviranomaisessa ja mahdollisesti ympäristöviranomaisessa annettavien lupamääräysten tarkistamisessa.

>

> Kaivosluvassa annettavissa määräyksissä yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tulee ottaa huomioon myös mitä Paltamon kunta on jo aiemmin lausunut kunnan alueella olevista kaivoshankkeista sekä lisäksi Reetinniemen alueelle aiemmin haetusta Mineral Exploration Network Oy ja Kalevala Gold Oy koetoiminnasta.

> Asetettavan vakuuden tulisi kattaa kaikki Reetinniemen alueen Juuan dolomiittikalkki Oy toiminnan ja myös tämän alueen toisen toimijan Kalevala Gold Oy alueen käytöstä mahdollisesti aiheutuvat vahingot ja haitat. Asetettavan vakuuden on oltava riittävä huomioon ottaen kaivostoiminnan nykyinen laatu ja laajuus.

> Riskeinä ovat alueen kaivostoiminnan haitalliset vaikutukset ympäristöön ja vesistöön. Toiminnan haitalliset vaikutukset tulee selvittää ja ne tulee ottaa erityisesti huomioon kaivosviranomaisessa lupamääräyksiä annettaessa ja tarkistettaessa.

> Asbestipitoisen sivukiven ja kaivannaisjätteiden läjitykset voivat olla laittomia. Asbestijätteen saneeraus voi olla erittäin kallista. Sopiva vakuus edellyttää tarkat selvitykset ja luvitukset jätteelle. Esitetty vakuus on riittämätön, näiltä osin huomioituna ja esitettynä asetettava vakuus voisi olla jotakuinkin jo 100000 euron ellei jopa 1 miljoonan euron luokkaa.

>

> Reetinniemen alueella harjoitettava toiminta on kaivostoimintaa ja kaivostoiminta vaatii voimassaolevan ympäristöluvan, jonka vuoksi Juuan Dolomiittikalkki Oy on velvoitettava toimittamaan Reetinniemen kaivostoimintaa koskevan ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista koskeva hakemus PSAVI ennen kuin tätä yleisten ja yksityisten etujen lupamääräysten tarkistamisesta Tukes 16.2.2018 kuuluttamaa kuulemista voidaan käsitellä kaivosviranomaisessa.

> Mielenpitoen laatijan mielestä vaikuttaisi siltä että kultaa rikastetaan tällä "kalkki-Arseeni-asbestikaivoksella" ,jonka vuoksi

> Pk Tukes selvittämään ja pyytämään selvitystä

> Onko Juuan dolomiittikalkki Oy toimittamissa dokumenteissa Tukes:iin toimitettu väärää tai vaillinaista tietoa Juuan dolomiittikalkki Oy kaivosalueella tapahtuvasta tästä muustakin alueen kaivostoiminnasta.

> Mikäli väärää tai vaillinaista tietoa on toimitettu, mikä taho siitä vastaa?

> Milloin Kalevala Gold Oy rikastuslinja on tuotu/ rakennettu alueelle?

> Milloin rikastustoiminta alueella on tosiasiallisesti aloitettu?

> Paljonko kultaa on toiminnalla jo tuotettu? Mille taholle tämä rikastamalla jo tuotettu kulta kuuluu?

> Mikä taho tosiasiallisesti vastaa tästä kullan rikastustoiminnasta? Koetoimintalupa hakemuksessaan Kalevala Gold Oy lisäksi mm ilmoittaa jatkorikastavansa kullan " Kalevala Gold Oy Öllölän laboratoriossa"

> Pk Tukes ja PSAVI/ISAVI sekä Pohjois-Karjalan ELY yhteistyössä erillisenä asiana selvittämään onko tällainen "Kalevala Gold Oy Öllölä laboratoriotakaan tosiasiallisesti edes olemassa ja onko tähän laboratorion toimintaan tässä "vanhassa kyläkoulussa"osoitteessa Koskenniskantie 5, Öllölä olemassa asianmukainen lupa?

> Onko Juuan dolomiittikalkki Oy Reetinniemessä ja täällä "Öllölän laboratoriossa" rikastettu kulta kuulunut kenties näiden yhtiöiden Juuan dolomiittikalkki Oy ja Kalevala Gold Oy tehtyyn keskinäiseen sopimukseen sisältöön ja kenties jo korvauksena tästä Reetinniemen kaivosalueen käytöstä Kalevala Gold Oy koetoiminnassa.

> Pyyntöjen peruste:

> Kalevala Gold Oy koetoimintailmoituksessa PSAVI/2167/2017 päätös Nro 84/2017/1 pvm 18.10.2017 on s 26 mainittu seuraavaa:

> "Kalevala Gold Oy Öllölän laboratorio"

> Öllölä sijaitsee Joensuussa, Joensuun alueen toimivaltainen ympäristöviranomaisen tässä on asiassa Itä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristövalvontaviranomaisen asiassa on Pohjois-Karjalan ELY, Tukes on asiassa lupa- ja valvontaviranomaisen sekä kaivosviranomaisena että tässä "laboratorio-olosuhteissa" tapahtuvan toiminnan ja toiminnassa mahdollisesti käytettävien ja säilytettävien kemikaalien ja laitteiden turvallisuuden osalta myös valvontaviranomaisen.

> Muistutetaan vielä jotta ko Kalevala Gold Oy ei ole Tukes myöntämää voimassaolevaa kaivoslupaa "Kuikankullan" esiintymän louhimiseen eikä näinollen oikeutettu sieltä saadun kultamalmin ja rikastetun erääkään mihinkään kaupallisiin myynti- tai muihin taloudellista hyötyä tuottaviin käyttötarkoituksiin.

> Kyseisessä koetoimintailmoituksessa s26 Kalevala Gold Oy kuitenkin ilmoittaa myyvänsä Juuan dolomiittikalkki Oy alueella rikastetun malmin rikastusjätteenä eteenpäin sulatettavaksi toisaalle toimijalle Endomines Oy jonka kanssa asiasta on ilmoituksen mukaan alustavasti jo sovittu? tai vaihtoehtoisesti sulattaa itse saadun kullan täällä " Kalevala Gold Oy Öllölän laboratoriossaan" sijaitsevassa "korkealämpötilauunissa".

> Kalevala Gold Oy Koetoimintailmoituksen mukainen PSAVI lupa on ollut voimassa vain v 2017 loppuun saakka, uutta lupaa koetoiminnalle ei ole vielä myönnetty.

> Lieneekö tämäkään tällainen "oma laboratorio Öllölässä" Kalevala Gold Oy yhtiöltä enää ihan laillista toimintaa Suomessa? Vai sulatellanko tätä "merikonteissa" rikastettuna saatua kultaa kenties myös Juuan dolomiittikalkki Oy omissa kalkkiuuneissa Paltamossa?

> Onko Juuan dolomiittikalkki Oy omaa laitteistoa ja missä määrin

> muutoin käytetty tässä kullan I-vaiheen pilotoinnissa murskaukseen, jauhamiseen ja rikastamiseen ja miten toiminnassa on varmistettu että nämä Juuan dolomiittikalkki Oy omat kalkkituotteet eivät ole saastuneet Kalevala Gold Oy kultarikasteista?

> Juuan dolomiittikalkki Oy:

> Kalevala Gold Oy koetoiminta edellytti PSAVI päätöksessä mainittuna yksinomaan Juuan Dolomiittikalkki Oy suostumusta.

> Pk Juuan dolomiittikalkki Oy :

> Tarkastelemalla oman Juuan dolomiittikalkki Oy liiketoiminnan kannalta nyt tätä jo tehtyä sopimusta Kalevala Gold Oy kanssa sekä huomioiden mitkä asiat tehdyssä keskinäisessä sopimuksessa ovat niitä olennaisia nimenomaan juridiselta kannalta. Usein eri yritysten kesken tehdyt keskinäiset sopimukset ja niihin liittyvät edut ja riskit ovat hyvinkin selkeitä, mutta vastuukysymykset, palvelunkuvauksen tarkkuus, osapuolille annettavat oikeudet, mahdolliset sopimusrikkomustilanteet ja näihin tai toiminnan toteutukseen liittyvät mahdolliset sanktiot vaatisivat aina keskinäiseen sopimukseen juridista näkökulmaa. Usein liiketoiminnassa toki voidaan päästä pitkälle ilman kiistoja vaikka sopimukset on tehty yksinomaan keskinäisellä sopimuksella.

> Mikäli sopimuksen juridisia näkökulmia ei kuitenkaan ole sopimuksessa huomioitu, jossain toiminnan vaiheessa sopimukseen jääneet riskit voivat alkaa realisoitumaan. Vasta tällöin huomataan mitä asioita olisi pitänyt ehkä miettiä tai sopia tarkemmin. Siten jo sopimusta laadittaessa kannattaa pohtia voiko sopimukseen mahdollisesti jäävät riskit olla oman yrityksen tavoitteiden saavuttamisen tiellä jossain toiminnan vaiheessa ja kannattaako siihen ryhtyä. Sopimusten osalta kannattaa myös jatkossa aina muistaa että huonot sopimukset ovat myös omalle yritykselle riskejä, koska ennalta tiedostamattomia riskejä ei ole mahdollista hallita.

> Jotta Huhhaa, Olisikohan tässä nyt puolestaan tullut Juuan dolomiittikalkki Oy taholta "tehtyä pieni virhe" kun se ei näissä missään Tukes toimitetuissa dokumenteissa ole muistanut mainita mitään tästä Reetinniemen alueella toimivan toisen direktiivitoimijan Kalevala Gold Oy alueella yhtiöiden keskinäisestä sopimuksesta ja keskinäisellä sopimuksella harjoittamasta kaivostoiminnasta ?

> Olisiko Tukes syytä kaivosviranomaisena käyttää tässä asiassa nyt omaa toimivaltaansa ja tehdä kenties kokonaan uusi päätös tästä Juuan dolomiittikalkki Oy Reetinniemen kaivosluvasta näiden kaivosalueen muiden toimintojen ja alueelle haettavien mahdollisesti muidenkin uusien toimintojen vuoksi sekä arvioida Juuan dolomiittikalkki Oy Reetinniemen nykyistäkin kaivostoimintaa kokonaisuudessaan uudelleen kaivosviranomaisena myös kaikinpuolin kaivosturvallisuuden ja ympäristönsuojelun osalta?

> Kaivosviranomaisen, aluehallintoviraston ja Elyn päätökset ovat kaikki julkisia asiakirjoja.

> Pk Tukes kuulemisessa annetut vastineet toimitetaan nähtäväksi

> mielipiteen/muistutuksen laatijalle

> Pieksämäki 12.3.2018

> Mielipiteen/ muistutuksen laatija

>

>

>

>

>

>

>

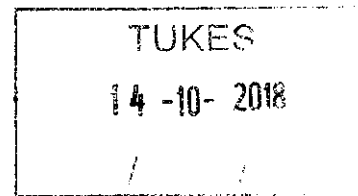
>

>



Juuan
Dolomiittikalkki Oy

VASTINE
14.10.2018



Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

kaivosasiat@tukes.fi

3482

Viite: Vastinepyyntöne 5.4.2018 KaivNro 3482

Vastine kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamiseksi annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES) on pyytänyt Juuan dolomiittikalkilta vastinetta Paltamon kaivoksen KaivNro 3482 kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavien tarpeellisten määräysten tarkistamisen johdosta annettuihin lausuntoihin, muistutuksiin ja mielipiteisiin.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen, Paltamon kunnan ja Kainuun liiton lausuntoihin Juuan dolomiittikalkilla ei ole huomautettavaa, todettakoon että ko. viranomaiset ovat täysin ajan tasalla toiminnan laajuuden ja vaikutusten suhteen. Myös yhtiön muu alueelle sijoittuva toiminta on huomioitu em. lausuntoja annettaessa.

Vesiluonnon puolesta ry ja Paltamon luonto ry ja keskittyvät muistutuksissaan sivukivialueisiin, työsuojelun toimintaan, tuotevastuu kysymyksiin ja muihin luvanvaraisiin toimintoihin. Muistutuksissa esiintuotuja asioita valvotaan viranomaisten taholta muilla kuin kaivoslain 52 §:n tarkoittamilla yleisillä ja yksityisillä eduilla. Sivukivialueesta on laadittu ympäristösuojelulain 103 §:n edellyttämä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma sekä valtioneuvoston kaivannaisjäteasetuksen (190/2013) mukainen kaivannaisjätteiden luokittelu ja vakuuden arviointi Ely – keskukselle. Aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue puolestaan valvoo työturvallisuuslain 738/2002 ja työterveyshuoltolain 1383/2001 puitteissa muistutuksessa esiin nostettuja työympäristöön liittyviä seikkoja. Tuotevastuuta puolestaan valvoo Evira lannoitevalmistelain 539/2006 nojalla. Tuhkan hyödyntämiselle ja toiminnalle Kaleva Gold Oy:n kanssa on olemassa lainvoimaiset ympäristöluvut, näillä luvilla emme näe yhteyttä muistutuksien lupa-asiaan.

Juuan Dolomiittikalkki Oy
Onnipolku 1
83900 JUUKA

Hannu Repo, tj
0500 80 99 99
Jukka Repo
050 303 1182

Y 0223431-0
Kaupparek 256.199

email :
etunimi.sukunimi@dolomiittikalkki.fi

mielipiteen asiat on hoidettu Ely – keskuksen ja luvanhaltijan yhteisillä asioita koskevilla tarkastuksilla annettujen ohjeiden ja määräysten osalta kuntoon. Lisäksi olemme suorittaneet kiinteistön omistajan luvalla ja läsnä ollessa kiinteistöön kuntotarkastuksen 28.4.2016. Tällä toimenpiteellä edistetään molempin puoleista yhteisymmärrystä kaivoksen jatkaessa toimintaansa.

Edellä mainitut viranomaisasiat ja lupa-asiat on hoidettu voimassa olevien lakien ja asetusten edellyttämällä tavalla ja katsomme muistutuksen mukaisten asioiden olevan kunnossa.

Juuassa 14.10.2018

Jukka Repo
Juuuan dolomiittikalkki Oy
yrittäjä, hallituksen pj.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy 31.12.2018.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Isokatu 4, 3 krs, 90100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelin: 029 56 42800

Faksi: 029 56 42841

Sähköposti: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.