

Hakemuksen johdosta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine

Annetut lausunnot

Sastamalan kaupunki

Sastamalan kaupungin lausuntoa on referoitu päätöksessä (kohdat kaavatilanne ja esteettömyystodistus). Lisäksi lausunnossa todettiin seuraavaa:

" Laajennusalue on suurimmaksi osaksi metsämaata, pieni osa on osayleiskaavan yhteydessä laaditun luontoselvityksen (FCG 2013) mukaan niittyä. Osaksi nykyisellä kaivospiirin alueella ja juuri laajennusalueen ulkopuolella on monimuotoista vanhaa metsää. Länsipuolisen laajennusalueen kautta kulkee metsäinen ekologinen yhteys ja pohjoispuolisella laajennusalueella on rakennetun ympäristön pihapiiri tai muu puustoon tukeutuva ekologinen yhteys. Luontoselvityksessä on annettu luonnonolosuhteisiin perustuvia maankäyttösuosituksia, ja vanhan metsän alue on merkitty luokkaan II kuuluvaksi. Luokan II alueita koskeva suositus on seuraava:

Aluekokonaisuudet, joilla on vesilain 2. luvun 11 § mukaisia suojeltavia luontotyyppejä, metsälain 10 § mukaisia metsäluonnon erityisen tärkeitä elinympäristöjä, perinnebiotooppeja sekä uhanalaisia luontotyyppejä. Alueilla on myös tärkeä merkitys ekologisten käytävien osina. Suositellaan säilytettäväksi rakentamattomana tai uusi vähäinen rakentaminen on sijoitettava siten, että alueiden keskeiset arvot säilyvät. (Luontoselvitys, FCG 2013) "

Pirkanmaan ELY-keskus

Luontoarvot

Kaivospiirin laajennusalueelle ei sijoitu luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisesti rajattuja luontotyyppikohteita, luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisia erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikan rajauspäättökohhteita tai muita suojelualueita, eikä alueelle olla perustamassa luonnonsuojelualueita. Lähin Natura 2000 -verkoston kohde on noin 4,7 km kaivosalueen luoteispuolelle sijoittuva, luontodirektiivin perusteella suojeltu Vehmaanniemen Natura-alue.

Laajennusalueelle ei ympäristöhallinnon uhanalaisten lajien seurantatietoa sisältävän paikkatietoprojektin mukaan sijoitu havaintoja uhanalaisista tai muuten huomionarvoisista eliölajeista.

Kaivospiirihakemuksen asiakirjoista ei ilmene, onko laajennusalueelle laadittu erillistä luontoselvitystä. ELY-keskuksen tietojärjestelmät eivät ole kattavia paikallisten luontoarvojen tietojen osalta ja vastuu näiden huomioimisesta jää hankkeesta vastaavalle taholle. Ennen asianmukaisen luontoselvityksen laatimista ELY-keskus ei voi ottaa kantaa hankkeen vaikutuksiin mahdollisiin paikallisiin luontoarvoihin liittyen ja tältä osin

annettava lausunto suhteessa luonnonsuojelunäkökohtiin jää puutteelliseksi.

Maankäyttö

Sastamalan kaupunki on aloittanut oikeusvaikutteisen Stormin kyläosayleiskaavan laatimisen alueelle, johon kaivospiirihakemus osittain kohdentuu. Osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa mm. asumisen lisärakentaminen kylän alueelle sekä mm. kaivostoiminnan ja muiden yhdyskunnan toimintojen yhteensovittaminen. Osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman on Pirkanmaan ELY-keskus liittänyt lausuntonsa liitteeksi kaivosviranomaiselle tiedoksi.

Pohjavesien suojelu

Alueelle tai sen läheisyyteen ei sijoitu pohjavesialueita. Toiminnassa tulee kuitenkin huomioida yksityiset kaivot (YSL 8 §, VL 3 luku 2 §). Toiminnan ympäristössä on syytä tehdä kaivokartoitus 1 km säteellä, jossa arvioidaan kaivon käyttö ja kunto. Ainakin 500 metrin etäisyydellä käytössä olevat kaivot on syytä ottaa tarkkailuun (vedenpinnan korkeus ja laatu).

Muuta huomioitavaa

Pirkanmaan ELY-keskus on antanut Dragon Mining Oy:n kaivospiirin ympäristöluvan muutokäsittelyprosessista lausunnon 4.3.2013, jossa on otettu kantaa mm. pohjoisen laajennusalueen suotovesien johtamisjärjestelyihin (PIRELY/323/07.00/2010). Pirkanmaan ELY-keskus on liittänyt myös tämän lausunnon nyt käsiteltävän lausunnon liitteeksi.

Kainuun ELY-keskus

Kainuun ELY-keskus toteaa launnossaan seuraavaa:

" Vammalan rikastushiekka-alueen Ramboll Finland Oy:n tekemien nykyisten patojen stabiilitarkastelujen mukaan patoja voitaisiin korottaa tasolle +107 asti. Tällä hetkellä rikastushiekka-altaan B patojen harja on tasolla +101 ja rikastushiekka-altaan C padot tasolla +105. Kaivosyhtiö on hakenut lupaa Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta myös vuonna 2003 tapahtuneen patovuodon vuoksi käytöstä poissa olleen A-altaan käyttöönottoon, siten että ko. allas täytettäisiin olemassa olevan padon harjan tasolle asti. Harja on tasolla +96 ja altaassa olevan rikastushiekan pinta tasossa +94. Mikäli tasolle +107 tehtävien patokorotusten jälkeenkin tarvitaan tilaa rikastushiekan varastoinnille, ei nykyistä aluetta voi edellä mainittujen stabiilitarkastelmien perusteella enää korottaa vaarantamatta patoturvallisuutta ja tämän vuoksi on rakennettava uusi allas esimerkiksi nyt haetulle apualueelle."

Annetut mielipiteet

Mielipide 1

Kyseessä on maanomistajan mielipide, jossa todetaan seuraavaa:

" Kaivostoiminta on aiheuttanut kosteikko-ongelmia Pihlajamäki II ja naapurien metsäalueille jo vuosien ajan. Nyt suoto-oja on tukossa ja suotovesiä tulee niin paljon että se estää maan luontaisen vesien kulun, padoten ne jätealtaan reuna-alueille, myös minun omistamalle metsälle. Kosteikko huonontaa maanarvoa vaikuttaen myös pidemmälle vetämättömien sarkaojien johdosta. Pölyongelman olen huomannut kasvien ja puiden pinnoilla. Terveyshaittojen lisäksi käytännön haittana on mm. terän nopea tylsyminen alueella puita sahattaessa. Ihmettelen, miksei rikastusjätettä viedä takaisin sinne mistä se on otettu, koska siellä on valmis

paikka sijoittaa jäte, kuin laajentamalla jäteallasta lunastamalla suvulleni kauan kuuluneita maita.

Jos kaivostoiminta joskus loppuu niin mitä käy jätealtaalle. Onko meillä mitään keinoa varmistua siitä, että se jää asialliseen kuntoon tuleville polville. Jos kaivosyhtiön toiminta loppuu, niin miten voimme varmistua että nyt luvatut maisemointiveloitteet hoidetaan ja aiheuttaako vanha jäte ongelmia tulevaisuudessa?

Hakemusta lukiessani ihmettelin, että jos altaasta kerätään selkeytynyt vesi joka johdetaan rikastamon suljettuun prosessivedenkieroon ja sitten jos vielä suoto-ojasta johdetaan suoto- ja valumavedetkin suljettuun prosessivedenkiertoon niin tämän perusteella ei pitäisi päästöjä tapahtua. Todellisuudessa valumavesinä tulee enemmän vettä koska jätealtaan ympäristö laskee jäteallasta kohti joten vettä on pakko tulla yli tarpeiden, joten mihin ylimääräinen vesi johdetaan?

Jos kuitenkin lupa laajennukselle annetaan pitää varmistua että seuraavat asiat hoidetaan oikeasti kunnolla:

- Läjitysalueen ympäri kaivettava oja pitää olla niin iso ja syvä että se vetää altaan omat suotovedet ja myös maan luontaisesti laskemat sade yms. vedet. Tämän hetken ongelma ei saa siirtyä eteenpäin.

- Pölynsidontaan on paneuduttava entistä paremmin.

- Metsän hintaa arvioitaessa on otettava huomioon, että kaivostoiminnasta johtuen metsä on nyt jo eri tilassa kuin mitä se oli ennen kaivostoimintaa. Eli kaivostoiminnalla on itsessään ollut jo laskeva vaikutus metsän hintaan ja sitä ei saa käyttää maanomistajia vastaan."

Mielipide 2

Mielipiteessä tuodaan ensin esiin se, että valtausalueet muuttuvat jätteen varastointialueeksi.

Suora lainaus mielipiteestä:

" Metsäalueeni rajoittuu nykyiseen jätealtaaseen. Alue on kärsinyt liiallisesta kosteudesta patovallin estäessä luontaisen veden virtauksen. Alueelle on kaivosyhtiön toimesta kaivettu ojia (huonosti ja liian pieniksi), jotka paransivat vesitilannetta. Toinen merkittävä haittatekijä on pöly ja puusto on kivipölyn peittämää. Pölystä johtuen terä tylsyy nopeasti puita sahattaessa. Metsäalue on ensiharvennettua taimikkoa.

Läjitysalueen ympärille kaivetaan oja, josta suotovedet johdetaan takaisin prosessiin. Johdetaanko jätealueen ulkopuolisetkin vedet tätä samaa ojaa pitkin pois alueelta? Tämä metsä- ja peltoalueilta virtaava vesi on myös saatava kulkemaan luonnollisia reittejä pitkin. Vedet eivät saa jäädä seisomaan padon taakse. Vesien pois johtaminen padon takaa on ehdottoman tärkeää. Virtaaville vesille on kaivettava kunnolliset ojat. Ojista on pidettävä huolta myös tulevaisuudessa.

Kivipölyn leviäminen läjitysalueelta on estettävä. Kivipöly on haitallista metsänhoitotöissä sekä terveydelle että koneille. Näin laajan alueen pitäminen pölyttömänä on haastavaa. Itse en siihen usko!"

Mielipiteessä ollaan lisäksi sitä mieltä, että jäte pitäisi viedä sinne mistä se on tuotukin tai hyödyntää se maanrakennuksessa esimerkiksi täytemaana tai äänieristysvalleina. Mielipiteessä kysytään, mistä saada vastaavanlaisen maa-alueen vastaavilla etäisyyksillä ja kulkuyhteyksillä vastineeksi. Mielipiteessä todetaan, ettei metsäalueen korvaaminen vastaa sitä kovaa työtä, joka metsän eteen on tehty. Lopuksi mielipiteessä on esitetty seuraava visio:

" Maa-alueiltani tulee hyvä ja esteetön näköala jätealtaalle. Kallion korkeimmalle kohdalle voisi rakentaa retkeilijöille laavun ja grillauspaikan. Näköalatornista olisi hieno ihailta koskematonta luontoa. Alueelle johtaa jo hyvä kulkureitti retkeilijöitä silmälläpitäen."

Hakijan vastine

Hakija on vastineessaan todennut seuraavaa:

" Haettu kaivospiirin apualueen laajennus ulottuu nykyisen rikastushiekka-alueen luoteiskulmassa kiinteistön Lehtimäki 7:33 eteläpuolelle siten, että kiinteistön asuinrakennus jää 50 metrin päähän kaivospiirin apualueen luoteisrajasta. Haetun aluelaajennuksen ainoa tarkoitus on kaivaa rikastamon toimintaan liittyvä vesiputki maahan alueelle. Putkea pitkin pumpataan rikastamoalueen hulevedet ja rikastushiekka-alueelta suotautuvat vedet takaisin rikastushiekka-alueen pohjoisosassa sijaitsevalle jälkiselkeytysalueelle rikastamon suljettuun prosessivesikiertoon. Putken tarkasta paikasta tullaan sopimaan myöhemmin maanomistajien kanssa. Rikastushiekka-alueen lounaispuolella sijaitseva pääosa haetun kaivospiirin apualueen laajennuksesta jää kokonaisuudessaan Dragon Mining Oy:n hallussa olevan Kärmeenmaa-nimisen valtausalueen (kaivrek 8543/2) alle.

30.6.2011 päivätyssä kaivospiirin apualueen laajentamishakemuksessa Dragon Mining Oy on ilmoittanut nykyisen rikastushiekka-alueen täyttyvän alkuvuodesta 2013. Täyttymisajankohta on perustunut hakemuksen jättämisaikajohdan patokorkeuteen. Hakemuksen liitteenä esitetyn stabiliteettitarkastelun (WSP Environmental Oy) mukaan rikastushiekka-alueen patoja on mahdollista korottaa tasolle + 107 asti. Hakemuksen jättöpäivän jälkeen on rikastushiekka-aluetta ympäröiviin patoihin tehty korotuksia, minkä avulla alueen kapasiteettia on kasvatettu.

Ympäristölupahakemus Vammalan rikastamon rikastushiekka-alueen laajentamiseksi ei toistaiseksi ole vireillä. Hakemuksen liitteeksi tullaan alueella tekemään tarvittavat ympäristöselvitykset mm. vesien kulkeutumiseen ja luontoarvoihin liittyen. Lupahakemuksessa kuvataan myös järjestelyt rikastushiekka-alueelta suotautuvien vesien keräämiseksi ja johtamiseksi. Ympäristölupahakemuksen osana tullaan esittämään maisemointi- ja jälkihoitosuunnitelma alueelle. Ympäristölupa tulee sisältämään määräyksiä ympäristön mahdollisen pilaantumisen estämiseksi.

Kaivosviranomaisen antamat määräykset ja perustelut

Lupamääräys 1.

Hakijayhtiön on ennen kaivoksen rakentamistoimenpiteiden aloittamista tiedotettava hyvissä ajoin suunnitelluista toimenpiteistä Pirkanmaan ELY-keskukselle sen varmistamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) nojalla.

Lupamääräys 2.

a) Kaivosviranomaisen tulee kaivosoikeutta koskevassa ilmoituksessa (kaivoskirjassa) määräämään, että kaivosoikeuden haltijan tulee ryhtyä kaivostyöhön tai muuhun sellaiseen esiintymän luonteen edellyttämään työhön, joka osoittaa hänen vakavasti pyrkivän kaivospiirissä varsinaiseen kaivostyöhön, kymmenen (10) vuoden pituisen määräajan kuluessa kaivospiirin määräämisestä lukien uhalla, että kaivosoikeus voidaan kaivoslain 50 §:n mukaisessa menettelyssä julistaa menetetyksi.

b) Kaivosoikeuden haltijan tulee kaivosasetuksen (663/1965) 22 § mukaisesti ilmoittaa kaivostyön aloittamisesta kaivosviranomaiselle.

c) Kaivospiirimääräyksen perusteella suoritettavaan kaivospiiritoimitukseen sovelletaan, mitä kumottavan lain 27-38 §:ssä säädetään. Kumottavan lain nojalla annettu kaivosoikeus jää voimaan kaivospiirimääräyksessä ja kaivoskirjassa mainituilla ehdoilla. Kaivosoikeuteen sovelletaan edelleen, mitä kumottavan lain 44 ja 45 §:ssä säädetään, sekä kaivospiiriin ja sen apualueeseen, mitä kumottavan lain 22 §:ssä säädetään. Kaivospiirimaksun vuotuinen suuruus on 50 euroa hehtaarilta. Jos kaivosmineraalin taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet ovat oleellisesti muuttuneet, asianosaisella on oikeus vaatia kaivosviranomaisesta tarkistamaan kaivosoikeudesta kalenterivuodelta maksetun louhimismaksun suuruus. Kaivosviranomaisen on tällöin otettava huomioon kaivosmineraalien taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet ja asianosaisten asiassa tekemä sopimus.

Lupamääräys 3.

Kaivosoikeuden nojalla tapahtuvaan toimintaan sovelletaan lisäksi vastaavasti, mitä kaivoslain (621/2011) 6, 17, 18, 97, 101 §:ssä sekä 11, 13 ja 15 luvuissa säädetään.

Lupamääräys 4.

Kaivosoikeuden nojalla tapahtuvaan toimintaan sovelletaan lisäksi vastaavasti, mitä kaivoslain (621/2011) 171 ja 172 §:ssä säädetään.

Tiedoksi kaivospiiriä koskevista myöhemmin annettavista määräyksistä

Vakuuden asettaminen kaivoslain (621/2011) 181 §:n siirtymäsäännöksiensä mukaisesti

Kaivoslain (621/2011) 108-111 §:ien mukaan kaivosviranomaisen on viimeistään kolmen vuoden kuluttua tämän lain voimaantulosta määrättävä vakuuden laji ja suuruus sekä annettava kaivosoikeuden haltijalle enintään vuoden pituinen määräaika vakuuden asettamiselle.

Vakuus asetetaan kaivostoiminnan lopettamis- ja jälkitoimenpiteiden suorittamista varten. Kaivoslain mukainen vakuus liittyy yleisesti maisemoinnin ja kunnostamisen turvaamiseen sekä kaivosturvallisuuden varmistamiseen. Tässä ei siis ole kyse ympäristönsuojelulain mukaisesta vakuudesta, joka koskee kaivoksen jätealueiden hoitoa.

Vakuuden suuruuden arvioimisen kannalta olennaiset säännökset ovat kaivoslain (621/2011) 143, 144 ja 150 §:t. Vakuutta arvioitaessa on otettava huomioon, että lopettamis- ja jälkitoimenpiteiden lopulliset kustannukset konkretisoituvat vasta kaivostoiminnan loppumisen yhteydessä.

Annettavat määräykset kaivoslain (621/2011) 181 §:n siirtymäsäännöksen mukaisesti

Kaivosviranomaisen on myös viimeistään kolmen vuoden kuluttua tämän lain voimaantulosta annettava kaivosoikeuden haltijalle yleisten ja yksityisten etujen kannalta tarpeelliset määräykset noudattaen vastaavasti, mitä tämän lain 52 §:n 3 momentissa ja 125 §:ssä säädetään, sekä asetettava määräysten tarkistusväli noudattaen, mitä tarkistusvälin asettamisesta tämän lain 62 §:n 2 momentissa ja 127 §:n 2 momentissa säädetään. Jollei määräys ole välttämätön kaivosturvallisuuden tai tärkeän yleisen edun kannalta, se ei saa sanottavasti vähentää kaivoshankkeesta saatavaa hyötyä. Määräyksen antamista koskevan päätöksen valmisteluun sovelletaan, mitä tämän lain 37–40 ja 42 §:ssä säädetään kaivoslupahakemuksen käsittelystä. Päätökseen sovelletaan, mitä tämän lain 56 §:n 1 momentissa säädetään lupapäätöksen sisällöstä, 57 §:ssä lupapäätöksen antamisesta ja 58 §:ssä lupapäätöksestä tiedottamisesta.

Kaivosviranomaisen tulee määrätä Stormin kaivospiirille vakuuden suuruuden sekä antamaan määräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi erikseen kaivospiiripäätöksen lisäksi annettavilla päätöksillä.

Tiedonanto kaivospiirimääräyksen voimassaolon jatkamisesta

Kaivosluvan voimassaolon jatkamista koskeva hakemus on toimitettava lupaviranomaiselle 2 kuukautta ennen luvan voimassaolon päättymistä asetuksen (391/2012) 27 §:n mukaisesti.

Perustelut lupamääräyksille

Lupamääräys 1

Kaivoslain 71 §:n 2 momentista johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivospiirin määrittämisestä päättäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole mainitun kaivoslain kohdassa viitattujen luonnonsuojelulain säännöksiä vastaista. (503/1965)

Lupamääräys 2

a) Kaivoslain 50 §:n perusteella kaivoskirjassa tulee antaa vähintään viiden ja enintään kymmenen vuoden pituinen määräaika kaivospiirin määrittämisestä lukien, jonka aikana kaivosoikeuden haltijan on ryhdyttävä kaivostyöhön tai muuhun sellaiseen esiintymän luonteen edellyttämään työhön, joka osoittaa hänen vakavasti pyrkivän kaivospiirissä varsinaiseen kaivostyöhön. Kun otetaan huomioon, että varsinaiseen kaivostyöhön ryhtyminen edellyttää usean eri lain perusteella saatavan luvan myöntämistä, ei asetettavaa määräaika voida pitää kohtuuttoman pitkänä. (503/1965)

b) Kaivosasetuksen 22 §:n mukaan kaivostyön harjoittajan on ennen kaivoslain 56 §:ssä tarkoitetun työn aloittamista tai lopettamista ilmoitettava siitä kaivosviranomaiselle. (503/1965 ja kaivosasetus 663/1965)

c) Kaivoslain (621/2011) 181 §:n mukaiset siirtymäsäännökset koskien kaivostoimintaan sovellettavia säännöksiä.

Lupamääräykset 3 ja 4

Kaivoslain (621/2011) 181 §:n 3 momentin ja 182 §:n 1 ja 3 momenttien mukaiset siirtymäsäännökset koskien kaivostoimintaan sovellettavia säännöksiä.

Päätöksen perustelut

Kaivoslain edellytykset

Hakijan esittämä kaivospiirihakemus ja sen täydennys täyttävät kaivoslain (503/1965) 22 §:ssä ja 23a §:ssä edellytetyt vaatimukset eikä haetulla alueella ole Sastamalan kaupungin lausunnon perusteella kaivoslain (503/1965) 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä.

Hakemus täyttää kaivoslain (503/1965) 23 §:n 1 momentin 3 kohdan vaatimukset.

Kaivospiirin alueesta

Hakijan esittämää kaivospiirin aluetta voidaan pitää perusteltuna kaivoslain (503/1965) 22 §:n 2 momentin mukaisesti huomioon ottaen esiintymän laatu, laajuus ja alueelle suunnitellut toiminnot.

Luonnonsuojelulain määräykset

Kaivoslain 71 §:n 2 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (1096/1996) 4, 9, 39, 42, 47-49, 55 ja 56 §:ssä sekä 4, 5 ja 10 luvuissa sekä mainittujen säännösten nojalla säädetään.

Kaivoslain 71 §:n 2 momentista johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivospiirin määräämisestä päättäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole mainitun kaivoslain kohdassa viitattujen luonnonsuojelulain säännöksiä vastaista.

Ympäristönsuojelulain määräykset

Hakija on vastineessa esittänyt suunnitelmat tehtävistä ympäristöselvityksistä ennen ympäristölupahakemuksen jättämistä. Kaivosviranomaisen katsoo edellä mainittujen toimenpiteiden sekä ympäristölupakäsittelyn ja itse ympäristöluvan tulevan kattamaan ympäristönsuojelulain (86/2000) edellytykset tässä hankkeessa.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kaivosviranomaisen katsoo hankkeesta annetut lausunnot ja mielipiteet tulleen huomioiduksi kaivospiirin alueen muuttamista koskevissa lupamääräyksissä, hakijan antamassa vastineessa, myöhemmin annettavassa ympäristöluvassa sekä seuraavassa kohdassa esitetyissä yksilöidyissä vaatimuksissa, jotka hakijayhtiön on otettava huomioon kaivostoiminnan suunnittelussa ja kaivostoiminnassa.

Annettuihin mielipiteisiin viitaten, kaivosviranomaisen toteaa, että maanomistajien on mahdollista neuvotella hakijayhtiön kanssa korvauksista ja muista seikoista myös kaivospiiritoimituksen aikana. Kaivospiiritoimituksen toimitusmiehet antavat tältä osin tarkempia ohjeita ja määräaikoja. (katso myös päätöksen kohta, lisätietoja maanomistajille)

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin

Pirkanmaan ELY-keskus

Hakijayhtiön on neuvoteltava Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa laajennusalueen luontonselvityksen tarpeellisuudesta luonnonsuojelunäkökohtien varmistamiseksi.

Toiminnassa tulee huomioida yksityiset kaivot (YSL 8 §, VL 3 luku 2 §). Toiminnan ympäristössä on syytä tehdä kaivokartoitus 1 km säteellä, jossa arvioidaan kaivon käyttö ja kunto. Ainakin 500 metrin etäisyydellä käytössä olevat kaivot on syytä ottaa tarkkailuun (vedenpinnan korkeus ja laatu).

Kaivosviranomaisen huomauttaa, että nämä ylläesitetyt yksilöidyt vaatimukset on otettava huomioon kaivostoiminnassa ja kaivosviranomaisen tulee tarvittavin osin valvomaan kaivostarkastuksien yhteydessä, että hakijayhtiö toimii tai on toiminut näiden vaatimusten edellyttämällä tavalla.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **27.6.2013**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttialueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 90 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

www.oikeus.fi/hao/hameenlinna

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42200

Telekopio 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi