

## PÄÄTÖS YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI ANNETTAVISTA MÄÄRÄYKSISTÄ

**Kaivospiirin haltija tai  
kaivosyhtiö**

**Mondo Minerals B.V.  
Yhteystiedot:  
Mondo Minerals B.V. Branch Finland  
PL 603  
87101 Kajaani**

**Kaivospiiri  
Sijainti**

Pihlajavaara (KaivNro 5523)  
Puolanka (kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1)

### **PÄÄTÖS**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto antaa Mondo Minerals B.V.:lle seuraavat kaivospiiriä Pihlajavaara (KaivNro 5523) koskevat yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset.

Perustelut: Kaivoslaki 52 §, 125 § ja 181 §

### **Lupamääräykset**

#### Lupamääräys 1

Kaivostoiminta ei saa aiheuttaa haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

#### Lupamääräys 2

Kaivostoiminnasta ei saa aiheutua huomattavaa haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle eikä yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

#### Lupamääräys 3

Kaivostoiminta tulee järjestää siten, ettei louhinnassa ja esiintymän hyödyntämisessä tapahdu kaivosmineraalien ilmeistä tuhlausta, eikä toiminnalla vaaranneta tai vaikeuteta kaivoksen mahdollista tulevaa käyttöä ja louhimistyötä.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

#### Lupamääräys 4

Kaivosluvan haltija on velvollinen vuosittain toimittamaan kaivosviranomaiselle selvityksen esiintymän hyödyntämisen laajuudesta ja tuloksista tämän luvan mukaiselta alueelta. Selvityksessä on ilmoitettava louhitun malmin ja sivukiven määrä, kaivoksella käsitellyn pintamaan määrä tonneina, kaivoksella tuotetun rikasteen tai vastaavan välituotteen määrä tonneina, kaivoksella työskentelevien henkilöiden määrä henkilötyökuukausina ja erittely kaivoslain 17 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetuista kaivostoiminnan sivutuotteista.

Perustelut:

Kaivoslaki 18 § 2 momentti ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 31 §

#### Lupamääräys 5

Kaivosluvan haltijalle ei tässä vaiheessa määrätä kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten vakuutta.

Perustelut

Kaivoksen rakentamistoimenpiteitä ei ole vielä aloitettu.  
Kaivoslaki 108 §, 109 § ja 181 §

#### Lupamääräys 6

Lupamääräykset tarkistetaan ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.6.2019.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §

### Asian käsittely

#### Asiasta tiedottaminen

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on tiedottanut asiasta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Rovaniemen toimipaikan ilmoitustaululla ja osoitteessa [www.tukes.fi/kaivosasiat](http://www.tukes.fi/kaivosasiat) sekä Puolangan kunnan ilmoitustaululla. Asiasta tiedotettiin Puolanka -lehdessä. Asia kuulutettiin 21.2.2014 ja on ollut nähtävillä 24.3.2014 saakka. Lausunnot ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 24.3.2014.

### Lausuntopyynnöt

Asiasta lähetettiin lausuntopyynnöt 21.2.2014 Puolangan kunnalle, Kainuun ELY-keskukselle ja Kainuun liitolle.

### Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys

Kuulutuksen johdosta saadut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys on esitetty liitteessä 2.

### **Jatkotoimenpiteet kuulemismenettelyn jälkeen**

#### Kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan kuuleminen (Kaivoslaki 621/2011) 42 §)

Tukes varasi kaivosoikeuden haltijalle tilaisuuden selityksen antamiseen lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin vaatimuksiin.

### **Kaivosviranomaisen vastaus lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn**

Kaivosviranomainen katsoo, että Mondo Minerals B.V. Branch Finland on antamassaan selityksessä riittävästi selvittänyt kuulemisessa esiintuodut seikat lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn. Kaivosviranomainen haluaa täsmentää vielä seuraavaa:

#### Kainuun ELY-keskus:

Kaivosviranomainen pyytää huomioimaan tämän päätöksen lupamääräykset 1, 5 ja 6.

#### Marjatta ja Matti Palovirta (19.3.2014) ja Matti Palovirta (24.3.2014)

Kaivosviranomainen pyytää huomioimaan tämän päätöksen lupamääräykset 1 ja 2.

#### Pihlajan tilan omistajat

Kaivosviranomainen pyytää huomioimaan tämän päätöksen lupamääräykset 1 ja 2.

Päätöksessä on otettava kantaa lausunnoissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin. Kaivoslaki 56 §

## Lupapäätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös on toimitettu päätöksenantopäivänä Mondo Minerals B.V. Branch Finland:lle, Puolangan kunnalle, Kainuun ELY-keskukselle, Kainuun liitolle, Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan Puolangan kunnan ilmoitustaululla. Päätöksen antamisesta ilmoitetaan Puolanka -lehdessä.

Kaivoslaki 58 §

## Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on 475 € + 10 \* 95 €. Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset. Valtion talous- ja henkilöstöhallinnan palvelukeskus lähettää laskun kaivosyhtiölle.

Perustelut: Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013)

## Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 3 esitetystä valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

## Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (621/2011)

Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)

Hallintolainkäyttölaki (586/1996)

Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013)

## Lisätietoja

Lisätietoja antaa Ossi Leinonen, puh. 029 5052 205.



Terho Liikamaa  
Kaivosyli-insinööri

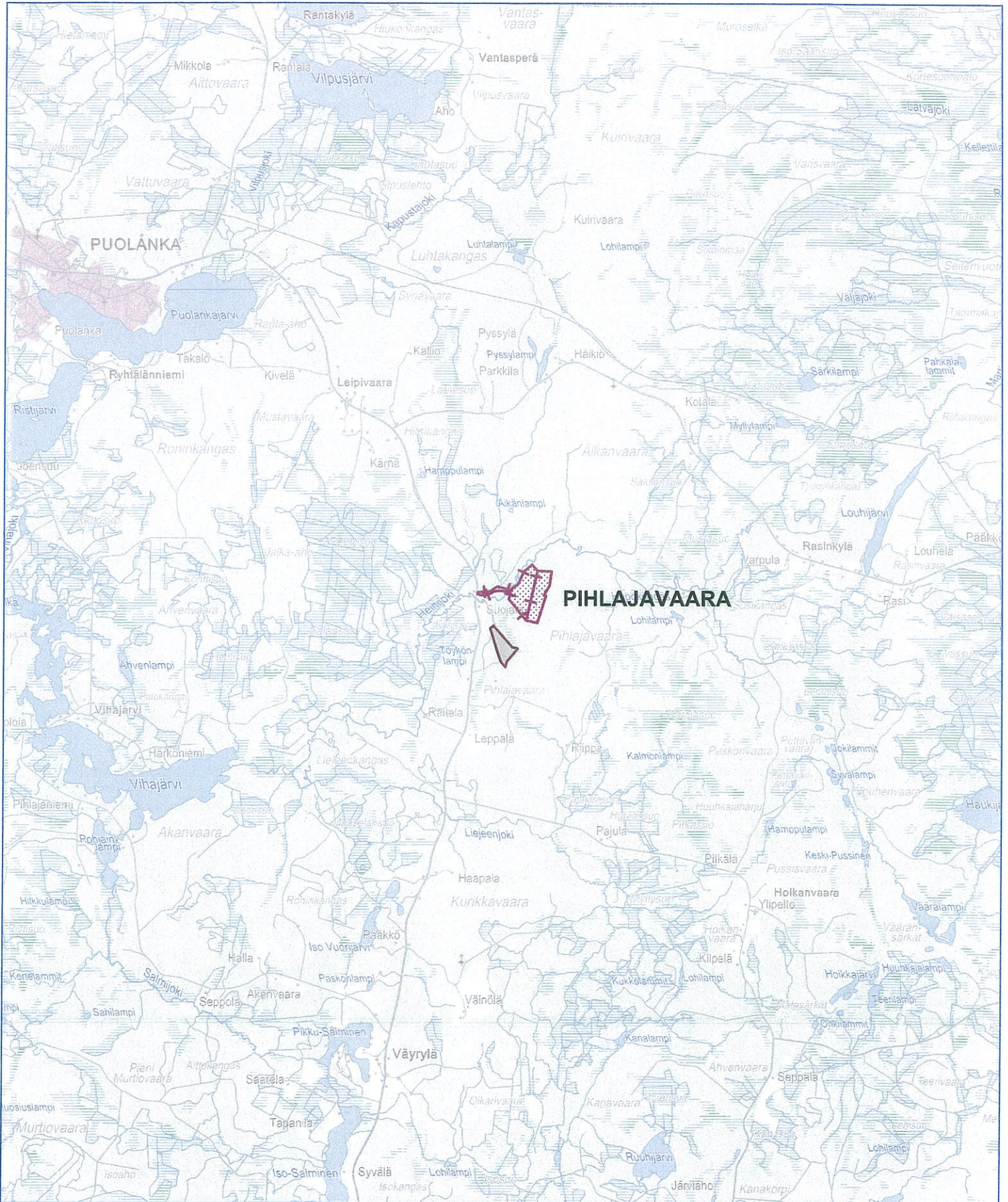


Ossi Leinonen  
Ylitarkastaja

LIITTEET	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kaivospiirin kartta</li><li>2. Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivosyhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys</li><li>3. Valitusosoitus</li><li>4. Lista asianosaisista</li></ol>
JAKELU	Mondo Minerals B.V. Branch Finland Maanmittauslaitos
TIEDOKSI	Puolangan kunta Kainuun ELY-keskus Kainuun liitto Säteilyturvakeskus Asianosaiset

## Kaivospiirin kartta

PIHLAJAVAARA -KAIVOSPIIRI



## Annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä kaivos- yhtiön tai kaivospiirin haltijan selitys

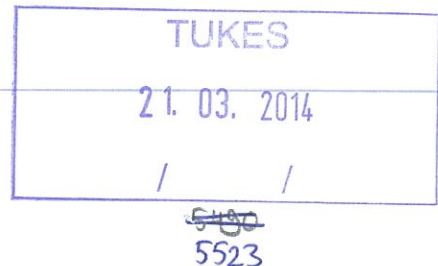


## Marttala Elina

---

**Lähettäjä:** KaivosAsiat  
**Lähetetty:** 21. maaliskuuta 2014 12:20  
**Vastaanottaja:** Marttala Elina; Leinonen Ossi  
**Aihe:** VL: Kainuun ELY-keskuksen lausunnot KaivNro:ista 886 ja 5523  
**Liitteet:** ELY\_lausunto\_KaivNro886.pdf; ELY\_lausunto\_KaivNro5523.pdf

**Lähettäjä:** Ahtonen Joonas [<mailto:joonas.ahtonen@ely-keskus.fi>]  
**Lähetetty:** 21. maaliskuuta 2014 12:17  
**Vastaanottaja:** KaivosAsiat  
**Aihe:** Kainuun ELY-keskuksen lausunnot KaivNro:ista 886 ja 5523



Hei!

Liitteenä Kainuun ELY-keskuksen lausunnot Tukesin yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi ja vakuuden määräämistä kaivospiireille koskevaa päätöstä varten. Pitkäperä KaivNro 886 ja Pihlajavaara KaivNro 5490.

terveisin

Joonas Ahtonen  
Ympäristölakimies  
Kainuun ELY-keskus  
[joonas.ahtonen@ely-keskus.fi](mailto:joonas.ahtonen@ely-keskus.fi)  
puh. 0404881802



21.3.2014

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto  
[kaivosasiat@tukes.fi](mailto:kaivosasiat@tukes.fi)

Viite Lausuntopyyntö 21.2.2014, KaivNro 5523

### **Kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antaminen ja vakuuden määrääminen, Mondo Minerals B.V., Pihlajavaara (Puolanka)**

Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntoa pyydetään kuulemisasiakirjasta, jossa on kyse uuden kaivoslain 181 §:ssä määriteltyjen yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi ja vakuuden määräämiseksi Puolangan kunnassa sijaitsevalle Pihlajavaara-nimiselle kaivospiirille. Alueella ei ole tällä hetkellä käynnissä kaivostoimintaa, koelouhintaa on tehty viimeksi vuonna 2010. Toiminnalle on myönnetty ympäristölupa.

Kaivospiirin alueella sijaitsee luonnonsuojelulain 42 §:n nojalla rauhoitettu kasvilaji soikkokaksikko, jonka rauhoitusmääräyksistä Kainuun ELY-keskus on päätöksellään 25.10.2011 myöntänyt luvan poiketa avolouhoksen kohdalla olevan esiintymän kohdalla. Päätökseen liittyvä ehto on kirjattu Pihlajavaaran kaivospiirin laajennuspäätöksen ensimmäiseksi lupamääräykseksi. Alueelle haetun poikkeuksen liito-oravan suojelusta osalta Kainuun ELY-keskus totesi, ettei kaivoshankkeen toteuttaminen edellytä lupaa poiketa luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin kiellosta.

Kaivoslain 108 §:ssä vaaditaan, että kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten asetettavan vakuuden on oltava riittävä kaivostoiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen. Hallituksen esityksen kaivoslaiksi (273/2009) mukaan kaivostoiminnan vakuus kattaa kaivostoiminnan lopettamiseen ja jälkihoitoon tarvittavat toimenpiteet, pois lukien jätehuollon toteutuminen, jota varten on ympäristönsuojelulain mukainen vakuus. Määrättävän kaivoslain mukaisen vakuuden tulisi kattaa mm. kaivoslain 143 §:n mukainen maisemointi ja yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon saattaminen sekä 150 §:n mukainen seuranta edellä mainitun hallituksen esityksen 109 §:n perusteluiden mukaisesti. Alueella suoritettulla koelouhinnalla on jo muokattu maastoa, minkä vuoksi Kainuun ELY-keskus katsoo tarpeelliseksi, että jo tässä vaiheessa asetetaan kaivoksen jälkitoimenpiteitä varten riittävä vakuus.

Koska ELY-keskuksen edeltävän, vuonna 2013 annetun lausunnon jälkeen ei ole tullut alueelta merkityksellistä uutta tietoa ja koska kaivosalueella ei ole tällä hetkellä käynnissä olevaa kaivostoimintaa, ei ELY-keskuksella ole syytä tässä vaiheessa lausua asiasta tarkemmin.

Luonto- ja ympäristövastuu -yksikkö

Yksikön päällikkö  
Ylitarkastaja



Sari Myllyoja

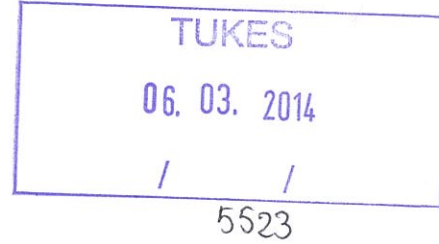
Ympäristölakimies



Joonas Ahtonen



Dnro 40/14



Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)  
Valtakatu 2  
96100 ROVANIEMI

Viite: Lausuntopyyntöne 21.2.2014, KaivNro 5523

## LAUSUNTO KAIVOSLUVASSA ANNETTAVIEN YLEISTEN JA YKSITYISTEN ETUJEN TURVAAMISEKSI TARPEELLISTEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMISESTA JA VAKUUDEN MÄÄRÄÄMISESTÄ

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla Kainuun liiton lausuntoa Puolangan Pihlajavaaran (KaivNro 5523) kaivospiirin kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamisesta ja vakuuden määräämisestä.

Pihlajavaaran kaivospiirin kaivoskivennäinen on talkki. Pihlajavaaran kaivospiiritoimitus on valmis, kaivoskirjaa on annettu (ei laajennuksesta) ja alueella on suoritettu louhintaa aiemmin. Toimintaa varten on ympäristölupa.

Kuulemisen peruste on kaivoslain (621/2011) 181 §. Kaivosviranomaisen on määrättävä vakuuden laji ja suuruus sekä annettava kaivosoikeuden haltijalle enintään vuoden pituinen määräaika vakuuden asettamiselle. Lisäksi kaivosviranomaisen on annettava kaivosoikeuden haltijalle yleisten ja yksityisten etujen kannalta tarpeelliset määräykset kaivoslain (621/2011) 52 §:n 3. momentin ja 125 §:n mukaisesti 30.6.2014 mennessä. Kaivoslain 125 § koskee kaivosturvallisuusluvassa annettavia määräyksiä. Kaivosturvallisuutta koskevat seikat kaivosoikeuden haltijan on tullut selvittää kaivosviranomaiselle 30.6.2013 mennessä. Kaivosturvallisuuteen liittyvät asiat ja määräykset käsitellään ja tarkistetaan Turvallisuus- ja kemikaaliviraston järjestämissä kaivostarkastuksissa.

### **Kaivosluvassa annettavat yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi annettavat määräykset**

Voimassa olevassa Kainuun maakuntakaava 2020:ssa on osoitettu merkinnällä EK (ek, ek-t kohdemerkinnät) kaivoslain piiriin kuuluvien kaivoskivennäisten hyödyntämiseen tarpeellisia alueita. Merkinnällä on osoitettu kaivostoiminnassa olevia alueita apualueineen ja alueita, joilla kaivostoiminnan edellytykset on selvitetty (ympäristölupa, kaivospiiri). Maakuntakaavan em. alueilla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 33.1 §:n mukainen ehdollinen rakentamisrajoitus.

Kainuun maakuntakaavassa on osoitettu kohdemerkinnällä ek kaivostoimintaan tarkoitettu alue Pihlajavaara.

Kainuun maakuntakaava 2020:ssa on annettu kaivostoimintaan tarkoitetuille alueille seuraava suunnittelumääräys: *"Alueen käyttöönottoa suunniteltaessa on otettava huomioon toiminnan aiheuttamat ympäristövaikutukset tuotannon aikana ja sen päätyttyä"*.

Pihlajavaaran kaivospiirin lähialueella on pysyvää asutusta. Kainuun liiton näkemyksen mukaan kaivostoiminnan lupamenettelyssä on kiinnitettävä erityistä huomiota alueen lähi-asutukselle kohdistuviin haittoihin, melu- ja värinävaikutuksiin, ilmanlaatuun, pinta- ja pohjavesille aiheutuviin haittoihin, häiriötilanteisiin ja tiedottamiseen sekä kaivostoiminnan päätymisen jälkeisiin ympäristövaikutuksiin ja lopetus- ja jälkitoimenpiteisiin.

Kainuun liitto



Hannu Heikkinen  
suunnittelujohtaja

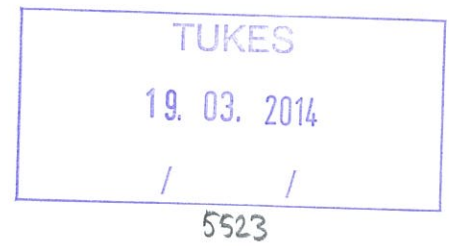


Martti Juntunen  
maankäyttöasiantuntija

## Marttala Elina

---

**Lähettäjä:** KaivosAsiat  
**Lähetetty:** 20. maaliskuuta 2014 14:16  
**Vastaanottaja:** Marttala Elina; Leinonen Ossi  
**Aihe:** VL: Kaivos Nro. 5523  
**Liitteet:** KaivosMonttu.doc



---

**Lähettäjä:** Matti Palovirta [<mailto:matti.palovirta@hotmail.fi>]  
**Lähetetty:** 19. maaliskuuta 2014 17:03  
**Vastaanottaja:** KaivosAsiat  
**Aihe:** Kaivos Nro. 5523

Maanomistajan vaatimus kaivospiirin jälkitöistä

Oulu 19.3.2014

Pihlajavaaran kaivospiiri KaivNro 5523

Maanomistajan vaatimus kaivospiirin jälkitöistä:

Puusto

Metsän hakkuista niiltä osin minkä kaivostoiminta vaatii, tulee saada puustosta koko kaivostoiminnan ajalta kasvuennusteen mukainen korvaus, mikä tällä alueella on 10-12 m<sup>3</sup>/ha vuodessa. Vakuuden tulee kattaa korvaus maanomistajalle myös pysyvästi menetetyistä metsämaasta. Korvausten määrä suoritettaisiin kaivostoiminnan päätyttyä kolmannen osapuolen toimesta, mikäli ei muuten saada ratkaisua.

Kaivosmontun lopputyöt

Kaivoslouhoksen alue on pinta alaltaan n.5 ha, syvyys n. 50 m. Reunatormät tulee tukea sellaisella maa-aineksella, mikä estää reunojen vyörymisen. Tällainen vyöryminen on todettavissa vuonna 2010 kaivetussa koelouhosmontussa. Kaivoksen reunojen päälle tulee rakentaa suoja-aidat. Aitojen tulee olla rakenteeltaan kestävä ja pitkäikäiset.

Työjälkien korjaaminen

Kaivostoiminnan aikana työkenttinä ja varastoalueina olleet alueet on kunnostettava ja saatettava luonnonmukaiseen kuntoon. Nämä alueet maisemoidaan pintakerrokseen sopivalla maa-aineksella, johon istutetaan männyn taimet. Sama koskee mahdollisia tieaukkoja jotka todetaan tarpeettomiksi. Sähkölinjat ja muut aukot tulee myös metsittää. Lisäksi laskeutumisaltaat on laitettava ennen kaivostoimintaa olleeseen tilaan.

Läjitysalue

Läjitysalueen maisemointiin ja pintakerrokseen käytettävä maa tulee olla kasvukelpoista maata. Reunoiltaan kumpareen tulee olla niin loiva, että traktorilla ajaminen on mahdollinen lähes joka kohdasta. Alueelle istutetaan männyn taimi.

Vakuuden määrä

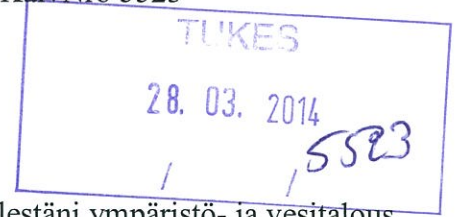
Nämä edellä esitetyt toimenpiteet lisättynä vielä kaiken infrastruktuurin poistamiseen alueelta edellyttävät täysin kattavan vakuussumman vaatimista kaivosluvan haltijalta. Esittäisin vakuuden suuruudeksi 380.000 euroa, mikä lain vaatimalla tavalla tallennettaisiin koko kaivostoiminnan ajaksi.

Lopuksi haluan huomauttaa, että varsinainen kaivosalue on kokonaan omistamallamme maalla, joka on luontoarvoiltaan mittaamattoman arvokas. Minkä vuoksi tulemme vaatimaan koko kaivostoiminnan ajan tarkasti lupamääräysten noudattamista. Haluamme alueen pysyvän koko kaivostoiminnan ajan suuremmalta osin metsämaana.

Marjatta ja Matti Palovirta  
Kalkkikiventie 13  
90240 Oulu

24.3.2014

Pihlajavaaran kaivospiiri KaivNro 5523



Maanomistajan näkemys kaivosluvista

Haluan palata vielä Pihlajavaaran kaivospiirin lupapäätökseen. Mielestäni ympäristö- ja vesitalous lupa annettiin hyvin puutteellisten tietojen pohjalta. Maisema-arviointia ei voi tehdä koelouhoksen luota, vaan on noustava vaaran päälle ja tehtävä arviot sieltä, mistä näkymät on parhaimmat. Mielestäni näin ei ole menetelty. Myöskin kaivospiirin ympäristöalueet ovat jääneet liian vähälle huomiolle.

Näillä tarkoitan etelään rajoittuvaa lehtojen suojelualuetta. Itään tulee Hepoköngäs (800m päässä) ja sitä ympäröivä aarnialue, joka on suojelualue, mikä ulottuu lähelle kaivospiirin rajaa. Pohjoiseen ja länteen tulee Heinäjoki, mikä lukeutuu Natura suojeltuun vesistöön. Kaivospiirialue menee joen yli, joten on mahdollista, että kaivosluvan haltija käyttää jokivartta kaivostoimintaan. Epäilen, että lupa-automaatti suoltaa nopealla aikataululla siihenkin luvat.

Pohjois-Suomen avin myöntämä ympäristö- ja vesitalouslupa Tukesin hyväksymänä on puhdasta kauppatavaraa kaivosluvan haltijalle. Elikkä kaivosyhtiö voi myydä kaivospiirin toiselle Kainuun ely-keskuksen luvalla, mistä maanomistajalle ei tarvitse edes ilmoittaa. En voi hyväksyä tällaista toimintaa.

Mielestäni tästä lupajärjestelmästä puuttuu sellainen kokonaisnäkemys, jossa olisi huomioitu tarkemmin kaivoksesta tulevat hyödyt ja haitat. Hyödyillä tarkoitan lähinnä muutamaa työpaikkaa ja Puolangan kunnalle verotuloja. On vain todettava, että kumpaakaan ei tule. Mutta haitat kyllä jäävät, kaivosmonttu pinta-alaltaan n. 5ha, syvyys n. 50m ja läjitysalue yli 200.000 m<sup>3</sup> sivukiveä ja pintamaita, jotka rasittavat päästöillään kymmeniä vuosia kaivostoiminnan päättymisen jälkeen kyseistä vesistöä. Läjitysalueen etäisyys joesta on n.100 m. Lisäksi alueelle tulee suuri maiseman muutos, mikä on esteettisesti erittäin huono asia ja haittaa metsätaloustoimintaa jatkossa.

Kaivoslakiin vedoten tässä tapauksessa Mondo Minerals pyrkii yksipuoleisesti sanelemaan korvausmaksut, jotka eivät perustu mihinkään, koska mitään hinnastoa ei ole. Sen vuoksi maanomistajan on vaikea saada todellisia korvauksia puuston, luonnon ja muun arvon menetykseen. Esimerkkinä on parikymmentä vuotta vanhat tutkimuskaivannot n. 0.5 ha, joista maksetut korvaukset eivät ole vastanneet vahinkojen määrää. Osan kaivannoista teki Lohja Oy.

Näitä asioita tarkastellessa tulee mieleen yksilön maanomistusoikeuden suoja, minkä perustuslaki antaa. Onko kaivoslaki todellakin niin vahva, että se voi ottaa toisen omistamalle maalle täysin itsenäisen määräysvallan. Kysynkin, onko maamme korkein lakeja valvova viranomaisen ottanut kantaa kaivoslain oikeellisuudesta suhteessa perustuslakiin?

Matti Palovirta  
Kalkkikiventie 13  
90240 Oulu  
P. 0407242175

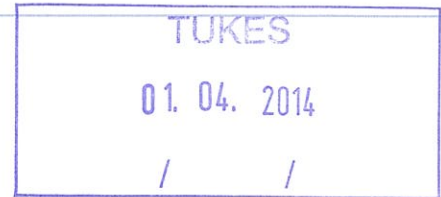


## Marttala Elina

**Lähettäjä:** Virtanen Riikka käyttäjän KaivosAsiat puolesta  
**Lähetetty:** 1. huhtikuuta 2014 12:33  
**Vastaanottaja:** Marttala Elina  
**Aihe:** VL: Kaivosasia 5523

5523

**Lähettäjä:** Raimo Parkkinen [<mailto:raimo.parkkinen@mail.suomi.net>]  
**Lähetetty:** 1. huhtikuuta 2014 0:19  
**Vastaanottaja:** KaivosAsiat  
**Aihe:** Kaivosasia 5523



TUKES /KAIVOSASIAT

Liittyen kuulemisasiaan koskien kaivospiiriä Mondo Minerals B.V:n kaivospiiriä Puolangan kunnassa kaiv.nro 5523.

Edellä mainittuun kaivospiiriin rajoittuvan Pihlajan tilan 25:16 omistajina vaadimme, että kaivosyhtiön on rakennettava kaivospiirin ja maittemme väliselle rajalle riittävän korkea suojavalli estämään kaivosalueelta tulevan pölyn ja vesien ja saasteitten leviämistä tilamme maille. Joudumme työskentelemään aika ajoin metsäalueilla metsänhoitotöissä ja viljelyalueella on työskenneltävä myös, ja tällöin on vaara, että leviävästä pölystä ja saasteesta aiheutuu terveyshaittaa. Meille on etukäteen ilmoitettava kaivosalueella suoritettavista räjäytyksistä ajoissa, jotta voisimme varoa vaaratilanteita toimiessamme maillamme. Maa-alueillamme on mm. jyrkkää kallioista vaaranrinnettä, josta räjäytysten aiheuttama maaperän tärinä voi aiheuttaa kalliolohkareitten vyörymisiä.

Tietysti tulemme vaatimaan korvauksia kaivostoiminnasta omaisuudellemme aiheutuvista vahingoista ja haitoista.

Mielestämme on täysin käsittämätöntä, että tämänlaatuisen vaikeaan, ahtaaseen, luonnonarvoiltaan korvaamattoman arvokkaaseen paikkaan sallitaan kaivostoiminnan harjoittaminen, ja uskotellaan jopa, että suunnitellut toimenpiteet riittävät NATURA- vesistön saastumisen ehkäisyyn.

Oulussa 30.3.2014

Pihlajan tilan, Puolanka (R nro 25:16) omistajat

Kerttu Heikkinen, Jorma Juhani Heikkisen kuolinpesän hoitaja

Pirkko Helena Heikkinen

Eeva Martta Parkkinen

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto  
Kaivosasiat  
PL 66  
00521 Helsinki

**Viite Pihlajavaara KaivNro 5523**

**Mondo Minerals B.V. Branch Finland:n vastine kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antamiseksi ja vakuuden määräämiseksi (kaivoslaki 621/2011 40§)**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (myöhemmin TUKES) on pyytänyt Mondo Minerals B.V. Branch Finland:lta (myöhemmin Mondo Minerals tai toiminnanharjoittaja) vastinetta kuulemisessa annettuja lausuntoja ja mielipiteitä.

Vastineina esitämme kunnioittaen seuraavaa:

**1. Kainuun Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto**

Kainuun Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) toteaa, että vakuuden tulee kattaa kaivostoiminnan lopettamiseen ja jälkihoitoon tarvittavat toimenpiteet kuten maisemointi ja yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon saattaminen sekä seuranta. ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että alueella suoritettu koelouhinta on jo muokannut maastoa, joten vakuus tulisi asettaa.

Mondo Mineralsin toteaa, että Pihlajavaaran kaivokselle on myönnetty ympäristölupa ja kaivospiirin laajennustoimitus oli käynnissä viime vuonna. Laajennuksen kaivoskirjaa ei ole kuitenkaan vielä annettu. Mondo Mineralsin näkemyksen mukaan 2010 koelouhinnan jälkeen on suoritettu tarpeelliset jälkihoitotoimet ja nyt määrättävä vakuus koskee tulevaa toimintaa. Kaivostoiminnan aloittamiselle ei ole vielä tarkkaa aikataulua ja näin ollen vakuuden määrä esitetään määrättäväksi myöhemmin.

**2. Kainuun liiton lausunto**

Kainuun liitto toteaa lausunnossaan, että alue on merkitty Kainuun maakuntakaavassa merkinnällä EK ja koska kaivospiirin lähialueella on pysyvää

asutusta, niin kaivostoiminnan lupamenettelyssä on kiinnitettävä huomiota lähiasutukselle kohdistuviin haittoihin, melu- ja värinävaikutuksiin, ilmanlaatuun, pinta- ja pohjavesille aiheutuviin haittoihin, häiriötilanteisiin ja lopetus- ja jälkihoitotoimenpiteisiin.

Mondo Minerals toteaa, että lausunnossa esille tuodut asiat säädellään pääosin toiminnan ympäristöluvassa ja sen määräyksillä ja lopetus- ja jälkihoitotoimet liittyvät nyt käsiteltäviin asioihin. Mondo Mineralsin näkemyksen mukaan lopetus- ja jälkihoitotoihin varaudutaan ja on varauduttu asianmukaisesti sekä ympäristöluvassa annettujen määräysten että tässä asiassa annettavien määräysten perusteella.

### 3. Matti Palovirran mielipide

Matti Palovirta vaatii mielipiteessään korvausta puustosta ja vaatii kaivosmontun sekä varastoalueiden ja läjitysalueen maisemointia ja edellä mainitut huomioiden vaatii 380 000 euron vakuutta.

Mondo Minerals toteaa, että Matti Palovirran kanssa on sovittu, että kaivospiiritoimituksissa on korvattu ainoastaan maapohja ja puusto korvataan kaivostoiminnan alkaessa huomioiden kasvumenetykset (ns. odotusarvo) ja arvioinnin suorittaa ulkopuolinen arvioija. Läjitysalueen osalta on ympäristöluvassa annettu tarkat määräykset ja lisäksi määrätty vakuus asetettavaksi ennen toiminnan aloittamista. Kaivoksen ja muiden toimintoalueiden suhteen ehdotamme, että vakuuden suuruus määrätään myöhemmin kaivostoiminnan alkaessa ja suunnitelmien tarkentuessa.

### 4. Pihlajan tilan omistajan mielipide

Pihlajan tilan omistajat, Kerttu Heikkinen Jorma Juhani Heikkisen kuolinpesän hoitajana, Pirkko Helena Heikkinen ja Eeva Martta Parkkinen, vaativat mielipiteessään kaivospiirin rajalle rakennettavan suojavallin estämään pölyn, vesien ja saasteiden leviämistä, vaativat ilmoittamaan räjäytyksistä ja ilmoittavat tulevansa vaatimaan korvauksia kaivostoiminnan aiheuttamista vahingoista ja haitoista ja ihmettelevät kaivostoiminnan sallimista alueella.

Mondo Minerals toteaa, että toiminnalle on annettu ympäristölupa, jossa määrätään mm. toimenpiteistä mielipiteessä esille tuotujen haittojen ja vaikutusten estämiseksi ja vähentämiseksi ja kaivosyhtiöllä on lisäksi omat menettelytapansa ja -ohjeensa näihin seikkoihin. Maaomistajilla ja haitankärsijöillä on mahdollista hakea korvauksia myöhemmin ilmenevistä haitoista kaivoslain mukaisesti.

## Valitusosoitus

## VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

### Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. **Valitusaika päättyy 30.7.2014.**

### Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttialueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

### Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

### Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

### Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

**Käyntiosoite:** Isokatu 4, 3 krs, 90100 Oulu

**Postiosoite:** PL 189, 90101 Oulu

**Puhelin:** Puhelin: 029 56 42800

**Faksi:** Faksi: 029 56 42841

**Sähköposti:** pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.