

## PÄÄTÖS

Annettu julkipanon jälkeen  
5.2.2015

KaivNro:  
5881  
Lupatunnus:  
KL2014:0005

Tulikivi Oyj  
Kuhnustantie 10  
83900 Juuka

## PÄÄTÖS KAIVOSLUVAN RAUKEAMISEN LYKKÄÄMISESTÄ

### Kaivoslupahakemus

#### Hakija:

Tulikivi Oyj  
y-tunnus: 0350080-1  
Juuka  
Suomi

#### Yhteystiedot:

Tulikivi Oyj  
Kuhnustantie 10  
83900 Juuka  
puh. 0403 063100

#### Lisätietoja antaa:

Ossi Kerkkänen, puh. 0400-378778

#### Vireilletulopvm:

20.11.2014

**Hakemuksen tarkoitus:** Hakemuksessa pyydettiin lykkäämään Melalahti -kaivospiirin raukeamista

## **PÄÄTÖS**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto myöntää kaivoslain (621/2011) nojalla Tulikivi Oyj:lle kaivosluvan (kaivospiirin) raukeamisen lykkäämistä Melalahti -kaivospiirille lupatunnuksella KL2014:0005.

Perustelut:

Hakija on osoittanut, että kaivoslaissa säädetyt edellytykset täyttyvät, eikä luvan myöntämiselle ole kaivoslaissa säädettyä estettä. Kaivoslaki 45 § ja 48 §

Lupaviranomainen voi enintään kahdesti lykätä kaivosluvan raukeamista ja antaa uuden määräajan kaivostoiminnan aloittamiseksi tai määräajan toiminnan jatkamiseksi. Luvan raukeamista voidaan lykätä enintään yhteensä kymmenellä vuodella.

Hakijan esittämiä perusteluja kaivosluvan raukeamisen lykkäämiseksi voidaan pitää perusteltuna ja suunnitelmia riittävän yksityiskohtaisena eikä päätöksestä aiheudu kohtuutonta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle. Kaivoslaki 68 §

Hakijayhtiö on esittänyt riittävät selvitykset Melalahti -kaivospiirin alueella suoritetuista tutkimuksista ja niiden tuloksista, hankkeen jatkosuunnitelmista sekä kaivosluvan raukeamisen lykkäämisen edellytyksistä. Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 27 §

## **Päätöksen voimassaolo**

Kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tai muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvan haltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan viiden (5) vuoden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Perustelut:

Kaivosluvassa tulee asettaa määräaika, jonka kuluessa kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tai muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvan haltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan. Kaivoslaki 52 §

## **Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus**

Kaivoslupa perustuvat toimenpiteet saa aloittaa, kun kaivoslupapäätös on lainvoimainen, kaivosluvassa annetut toimenpiteiden aloittamiseen liittyvät määräykset on toteutettu, 84 §:ssä tarkoitettu lunastuspäätös on lainvoimainen

ja päätöksessä luvanhaltijalle määrätyt lopulliset korvaukset on suoritettu, vakuus on asetettu kaivosluvassa määrätyn mukaisesti ja asianosaisen toimenpiteen kannalta merkitykselliset muualla laissa vaaditut luvat ovat lainvoimaisia tai toiminnan aloittamiseen on saatu oikeus asiassa toimivaltaiselta viranomaiselta.

Kaivoksen rakentamista ja tuotannollista toimintaa ei kuitenkaan saa aloittaa, ennen kuin kaivosturvallisuuslupa on lainvoimainen.

Valitus kaivostoimituksessa määrätyistä korvauksista ei estä kaivoslupa- ja kaivosturvallisuuslupa- perustuvien toimenpiteiden aloittamista.

Kaivoslaki 168 §

### Kaivoslupa-alueen tiedot

Melalahden kaivospiiri sijaitsee Paltamon kunnan Melalahden kylässä. Kaivospiiri muodostuu seuraavasti:

#### Käyttöalue

Tilan nimi	Tilan RN:o	pinta-ala, ha
Kunnas	578-404-4-21	1,3
Lisä-Kuusela	578-404-4-28	5,8
Kataikko	578-404-4-38	3,3
Päivärinta	578-404-14-144	4
Arvola	578-404-14-155	4,1
Mantila	578-404-14-157	0,7
Uusitalo	578-404-15-18	1,2
Jaakkola	578-404-15-20	0,5
Kalliomäki	578-404-15-25	0,3
YHT.PALSTAT	578-404-878-16	0,4
	Yhteensä, ha	21,6

Kaivospiirin pinta-ala on yhteensä 21,6 ha. Kaivospiiri on kokonaisuudessaan käyttöaluetta. Kaivospiirin kartta on esitetty liitteessä 1.

### Kaivosmineraali

Vuolukivi

### Hakemuksen täydentäminen

- 3.2.2015; rahoitussuunnitelma



## Nykyinen kaivospiirioikeuden voimassaolo

Melalahden kaivospiirille on annettu kaivoskirja 7.2.2005. Kaivostyön viimeiseksi aloittamispäiväksi on määrätty 26.11.2014.

Kaivosluvan raukeamisen lykkäämistä koskeva hakemus on saapunut kaivosviranomaiseen 20.11.2014.

## Hakijayhtiön perustelut kaivosluvan raukeamisen lykkäämiselle

Hakemuksessa on todettu Melalahden kaivospiirin olevan hyvin tutkittu ja kiven soveltuvan monipuolisen tuotannon tarpeisiin hyvin. Melalahden kaivospiirin vuolukivi on tärkeä raaka-ainereservi Tulikivi Oyj:lle.

## Lupahakemuksen käsittely

### Lupahakemuksesta tiedottaminen

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on tiedottanut hakemuksesta kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Rovaniemen toimipaikan ilmoitustaululla ja osoitteessa [www.tukes.fi/lupahakemuskuulutukset](http://www.tukes.fi/lupahakemuskuulutukset) sekä Paltamon kunnan ilmoitustaululla. Hakemus kuulutettiin 2.12.2014 ja on ollut nähtävillä 9.1.2015 saakka. Hakemuksesta kuulutettiin myös Väylä -lehdessä. Lausunnot ja mielipiteet on tullut toimittaa viimeistään 9.1.2015.

### Lausuntopyynnöt ja lausunnot hakemuksesta

Hakemuksesta on lähetetty lausuntopyynnöt 2.12.2014 Paltamon kunnalle, Kainuun ELY-keskukselle ja Kainuun liitolle.

## Annetut lausunnot, mielipiteet ja muistutukset sekä hakijan selitys

### LAUSUNNOT

#### Kainuun liitto

*" Voimassa olevassa Kainuun maakuntakaava 2020:ssa on osoitettu merkinnällä EK (ek, ek-t kohdemerkinnät) kaivoslain piiriin kuuluvien kaivoskivennäisten hyödyntämiseen tarpeellisia alueita. Merkinnällä on osoitettu kaivostoiminnassa olevia alueita apualueineen ja alueita, joilla kaivostoiminnan edellytykset on selvitetty (ympäristölupa, kaivospiiri). Maakuntakaavan em. alueilla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 33.1 §:n mukainen ehdollinen rakentamisrajoitus.*

*Kainuun maakuntakaavassa on osoitettu kohdemerkinnällä ek kaivostoimintaan tarkoitettu alue Melalahti.*

*Kainuun maakuntakaavassa on annettu kaivostoimintaan tarkoitetuille alueille seuraava suunnittelumääräys: " Alueen käyttöönottoa suunniteltaessa on otettava huomioon toiminnan aiheuttamat ympäristövaikutukset tuotannon aikana ja sen päätyttyä".*

*Kainuun liitolla ei ole huomautettavaa kaivoslupahakemukseen."*

#### Kainuun ELY-keskus

*" Melalahti -kaivospiirille on myönnetty kaivoskirja 7.2.2005. Kaivospiirin myöntämistä koskevan lupa-asian käsittelyn yhteydessä lupaviranomainen ei ole varannut eri intressitahoille tilaisuutta ottaa kantaa siihen, onko kaivoskirjan myöntämiseksi ollut kaivoslain (503/1965) 71.2 §:ssä tarkoitettuja luonnonsuojelulain mukaisia esteitä. Näin ollen ympäristö- ja luonnonsuojeluviranomainen lausuu Melalahden kaivospiiriä koskevasta hankkeesta ensimmäistä kertaa vasta nyt käsillä olevan kaivoslupan lykkäämistä koskevan hakemuksen käsittelyn yhteydessä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hakemuksen hyväksymisen edellytyksenä on, että hakemus täyttää samat edellytykset, jotka vaaditaan uuden kaivoslupan myöntämiseksi. Perustelut tälle kannalle on esitetty alla.*

*Asiaan sovelletaan kaivoslain (621/2011) 3 §:n mukaisesti kaivoslain mukaista lupa- tai muuta asiaa ratkaistaessa ja muutoin tämän lain mukaan toimittaessa sovelletaan kaivoslaissa säädetyin lisäksi muun muassa luonnonsuojelulakia (1096/1996).*

*Kaivoslain (621/2011) 34.2 §:n 2-kohdan mukaan lupahakemuksessa on esitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen ja luotettava selvitys hakemuksen kohteena olevasta alueesta ja sen kaavoitustilanteesta sekä alueen käyttöä koskevista rajoituksista ja niiden huomioon ottamisesta. Saman lainkohdan 6-kohdan mukaan hakijalta edellytetään myös selvitystä toiminnan ympäristö- ja muista vaikutuksista ottaen huomioon suunniteltujen toimenpiteiden laatu ja laajuus. Lainkohtaa koskevissa esitöissä (HE 273/2009) täsmennetään, että 2-kohta sisältää muun ohella sen, että hakemuksessa tulisi olla selvitys luonnonsuojelulain nojalla aluetta koskevista rajoituksista.*

*Kaivoslain (621/2011) 68 §:ssä säädetään muun ohella, että edellytyksenä kaivoslupan raukeamisen lykkäämistä koskevan hakemuksen hyväksymiselle on, että päätöksestä ei aiheudu kohtuutonta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle. Lainkohtaa koskevien esitöiden (HE 273/2009) mukaan luvan voimassaolon jatkamista koskevaan hakemukseen sovelletaan vastaavasti, mitä kaivoslain (621/2011) 34 §:ssä säädetään lupahakemuksesta. Esitöissä täsmennetään lisäksi, että hakemuksessa ei kuitenkaan olisi tarpeen esittää selvitystä seikoista, jotka on tarvittavassa laajuudessa selvitetty jo alkuperäisessä hakemuksessa ja joiden osalta ei ole tapahtunut muutosta. Nyt käsillä olevassa tapauksessa ELY-keskuksen tietoon ei ole tuotu mahdollista alkuperäisen kaivospiirihakemuksen yhteydessä esitettyä selvitystä alueen luonnonsuojelunäkökohdista. Lisäksi vaikka ko. selvitystä olisi*



*tuolloin laadittu, selvitys ei välttämättä kuvastaisi enää nykytilannetta huomioiden, että alkuperäinen lupa on myönnetty jo vuonna 2005.*

*Edellä esitetyn perusteella hakemuksen hyväksymiseksi luvanhakijan on esitettävä hakemuksessaan muun ohella selvitys siitä, että alueella ei ole luonnonsuojelulain nojalla asetettuja rajoituksia. Lausuntopyyntöön liitteenä ei ole sellaista selvitystä, josta ilmenisi, sijaitseeko kaivospiirin alueella luonnonsuojelulain nojalla suojeltuja kohteita.*

*Kainuun ELY-keskus toteaa lausuntonaan, että ympäristöhallinnon rekistereiden mukaan kaivospiirin alueella ei ole luonnonsuojelualueita, luonnonsuojeluun varattuja alueita tai muita sellaisia alueita, joiden käyttöä olisi rajoitettu luonnonsuojelulain nojalla annetulla päätöksellä.*

*Sen sijaan Kainuun ELY-keskuksella ei ole tietoa siitä, onko alueella luonnonsuojelulain nojalla suojeltujen lajien esiintymispaikkoja tai luontodirektiivin liitteessä IV(a) tarkoitettujen tiukasti suojeltujen eläinlajien (esimerkiksi liito-orava) lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, joiden hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 49 §:n mukaan kielletty. Alueen sijainnin ja olosuhteiden perusteella ei kuitenkaan ole mahdollista sulkea pois em. kohteiden sijoittumista alueelle, päinvastoin alue on hyvin potentiaalista em. kohteiden esiintymiselle. Kainuun ELY-keskus korostaa, että on hakijan vastuulla liittää hakemukseensa sellaiset tiedot, joiden perusteella lupaviranomaisen on mahdollista tehdä lupaa koskeva päätös samalla varmistaen, että luonnonsuojelulain nojalla suojeltujen lajien esiintymispaikkoja tai luontodirektiivin liitteessä IV(a) tarkoitettujen tiukasti suojeltujen eläinlajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei luonnonsuojelulain vastaisesti varanneta".*

## **MUISTUTUKSET JA MIELIPITEET**

Hakemuksen johdosta ei jätetty muistutuksia eikä mielipiteitä.

## **HAKIJAN SELITYS**

*" Kainuun liitto ei ole esittänyt huomautuksia kaivoslupahakemukseen.*

*Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lausunnossaan todennut, että alueella ei ole luonnonsuojelualueita, luonnonsuojeluun varattuja alueita tai muita sellaisia alueita, joiden käyttöä olisi rajoitettu luonnonsuojelulain nojalla annetulla päätöksellä.*

*Kainuun ELY-keskus on myös lausunut, että sillä ei ole tietoa siitä, onko alueella luonnonsuojelulain nojalla suojeltujen lajien esiintymis-, lisääntymis- tai levähdyspaikkoja.*

*Tulikivi Oyj toteaa, että ELY-keskuksen vaatimat selvitykset on toimitettava lupa-harkinnan kannalta tarpeellisessa laajuudessa ottaen huomioon suunniteltujen toimenpiteiden laatu ja laajuus. Melalahden osalta selvitysten esittäminen tässä vaiheessa ei ole tarpeen lupa-asian ratkaisemiseksi, sillä kaivospiirillä ei ole tuotantotoimintaa, eikä louhinnan aloitus ole tällä hetkellä ajankohtainen. Alueen kivivarat ovat Tulikivi Oyj:n raaka-ainereserviä.*

*Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on 24.6.2014 antamassaan päätöksessä edellyttänyt, että Tulikivi Oyj:n on ennen kaivoksen rakentamistoimenpiteiden aloittamista tiedotettava hyvissä ajoin suunnitelluista toimenpiteistä Kainuun ELY-keskukselle sen varmistamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) nojalla.*

*ELY-keskuksen vaatimusta tiukasti suojeltujen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen selvittämisestä pelkästään sillä perusteella, että kohteiden sijoittumista alueelle ei voida sulkea pois, on pidettävä kohtuuttomana ottaen huomioon, ettei louhinnan aloittaminen ole ajankohtaista sekä huomioiden edellä mainitun TUKESin asettaman lupamääräyksen. Lisäksi Tulikivi Oyj haluaa huomauttaa, että kaivospiiri (esiintymä) sijaitsee tasaisella hiekkapohjaisella kankaalla, jonka kasvillisuus on taimikkoa ja nuorta männikköä. Puuston perusteella arvioituna esimerkiksi liito-oravan esiintyminen alueella on epätodennäköistä".*

## **Melalahden kaivospiirille annetut lupamääräykset 24.6.2014**

### Lupamääräys 1

Hakijayhtiön on ennen kaivoksen rakentamistoimenpiteiden aloittamista tiedotettava hyvissä ajoin suunnitelluista toimenpiteistä Kainuun ELY-keskukselle sen varmistamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) nojalla.

Perustelut:

Kaivoslain 3 §:stä johtuu, että kaivosviranomaisen on kaivoslupaa myöntäessään varmistauduttava, ettei suunniteltu toiminta ole luonnonsuojelulain säännöksiä vastaista.

### Lupamääräys 2

Kaivostoiminta ei saa aiheuttaa haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §



### Lupamääräys 3

Kaivostoiminta tulee järjestää siten, ettei louhinnassa ja esiintymän hyödyntämisessä tapahdu kaivosmineraalien ilmeistä tuhlausta, eikä toiminnalla vaaranneta tai vaikeuteta kaivoksen mahdollista tulevaa käyttöä ja louhimistyötä.

Perustelut: Kaivoslaki 18 §

### Lupamääräys 4

Kaivosluvan haltija on velvollinen vuosittain toimittamaan kaivosviranomaiselle selvityksen esiintymän hyödyntämisen laajuudesta ja tuloksista tämän luvan mukaiselta alueelta. Selvityksessä on ilmoitettava louhitun malmin ja sivukiven määrä, kaivoksella käsitellyn pintamaan määrä tonneina, kaivoksella tuotetun rikasteen tai vastaavan välituotteen määrä tonneina, kaivoksella työskentelevien henkilöiden määrä henkilötyökuukausina ja erittely kaivoslain 17 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetuista kaivostoiminnan sivutuotteista.

Perustelut:

Kaivoslaki 18 § 2 momentti ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 31 §

### Lupamääräys 5

Kaivosluvan haltijalle ei tässä vaiheessa määrätä kaivostoiminnan lopetus- ja jälkitoimenpiteitä varten vakuutta.

Perustelut

Kaivoksen rakentamistoimenpiteitä ei ole vielä aloitettu.

Kaivoslaki 108 §, 109 § ja 181 §

### Lupamääräys 6

Lupamääräykset tarkistetaan ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 1.5.2024.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §



## Kaivosviranomaisen uudet ja täsmentävät lupamääräykset ja perustelut

Edellä esitetyt lupamääräykset jäävät voimaan lukuunottamatta lupamääräystä 6, joka korvataan tämän päätöksen lupamääräyksellä 1.

### LUPAMÄÄRÄYS 1

Lupamääräykset tarkistetaan ennen varsinaisen kaivostoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 30.9.2019.

Perustelut

Kaivoslaki 62 §

### LUPAMÄÄRÄYS 2

a) Kaivoksen rakentamiseen ja tuotannolliseen toimintaan on oltava kaivosviranomaisen lupa (kaivosturvallisuuslupa).

Perustelut: Kaivoslaki 121 §

b) Kaivosturvallisuuslupahakemuksessa on esitettävä mm. kaivoksen rakentamista koskeva suunnitelma, kaivosalueelle sijoitettavat toiminnot ja rakennukset, esiintymän geologinen ja kalliotekninen kuvaus, käytettävät louhintamenetelmät sekä louhosten täytöt ja täyttömateriaalit, kivennostojärjestelmä sekä kaivoksen rakentamisen suunniteltu aikataulu.

Perustelut: Kaivoslaki 122 § ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 20 §

### LUPAMÄÄRÄYS 3

Kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan viiden vuoden kuluessa.

Perustelut:

Kaivoslain perusteella kaivosluvan haltijan on ryhdyttävä kaivostoimintaan tai muuhun sellaiseen valmistavaan työhön, joka osoittaa luvanhaltijan vakavasti pyrkivän varsinaiseen kaivostoimintaan. Luvan raukeamista voidaan lykätä enintään yhteensä kymmenellä vuodella. Kaivoslaki 52 § ja 68 §

### LUPAMÄÄRÄYS 4

Kaivosluvan haltijan on maksettava tämän luvan mukaisen kaivosalueen kiinteistöjen omistajille vuotuinen korvaus (*louhintakorvaus*).

Louhintakorvauksen vuotuinen suuruus kiinteistöä kohti on 50 euroa hehtaarilta. Lisäksi louhintakorvauksena maksetaan:

1) kaivosmineraalin taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet huomioon ottaen kohtuullinen korvaus louhitusta ja hyödynnetystä muusta kaivosmineraalista kuin metallimalmista sen mukaan kuin:

a) kiinteistön omistaja ja kaivosluvan haltija sopivat; tai

b) kaivosviranomaisen kiinteistön omistajan tai kaivosluvan haltijan hakemuksesta vahvistaa.

Jos kaivosmineraalin taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet ovat olennaisesti muuttuneet, kiinteistön omistaja tai kaivosoikeuden haltija voi vaatia kaivosviranomaiselta tarkistamaan 2 momentin 2 kohdassa tarkoitetun korvauksen.

Jos lupaviranomaisen on lykännyt kaivosluvan raukeamista 68 §:n 3 momentin mukaisesti, on tämän pykälän 2 momentissa tarkoitettu korvaus 100 euroa hehtaarilta (*korotettu korvaus*), kunnes kaivostoiminta aloitetaan tai sitä jatketaan.

Velvollisuus louhintakorvaukseen alkaa, kun kaivoslupa on lainvoimainen. Velvollisuus korotettuun korvaukseen alkaa, kun päätös kaivostoiminnan uutta aloittamisaikaa tai toiminnan jatkamista koskevaksi määräajaksi on lainvoimainen.

Kaivosluvan haltijan on toimitettava kaivosviranomaiselle tiedot louhintakorvauksen vahvistamista varten viimeistään seuraavan vuoden 15 päivänä maaliskuuta. Kaivosviranomaisen vahvistaa päätöksellään louhintakorvauksen suuruuden vuosittain.

Louhintakorvaus on maksettava viimeistään 30 päivänä siitä, kun kaivosviranomaisen päätös louhintakorvauksesta on tullut lainvoimaiseksi.

Tarkempia säännöksiä louhintakorvauksen vahvistamista ja tarkistamista koskevasta hakemuksesta, louhintakorvauksen määrittämisen perusteista ja kaivosviranomaiselle louhintakorvauksen vahvistamista varten toimitettavista tiedoista voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella.

Perustelut:

Kaivoslaki 100 § ja valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012) 33 §.

## LUPAMÄÄRÄYS 5

Kaivosluvan haltijan on maksettava tämän luvan mukaiseen kaivosalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille muuhun kuin kaivostoimintaan käytetyistä kaivostoiminnan sivutuotteista saadusta hyödystä vuotuinen kiinteistökohtainen korvaus (*sivutuotekorvaus*).

Sivutuotekorvauksen tulee olla kohtuullinen ottaen huomioon sivutuotteen taloudelliseen arvoon vaikuttavat perusteet. Jos kaivosluvan haltija ja kiinteistön-omistaja eivät sovi korvauksesta, on se enintään 10 prosenttia sivutuotteesta saadusta myyntitulosta.

Perustelut: Kaivoslaki 101 §

### **Kaivosviranomaisen tiedonanto**

Valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 27 §:n mukaan kaivosluvan voimassaolon jatkamista koskeva hakemus on toimitettava lupaviranomaiselle kaksi kuukautta ennen luvan voimassaolon päättymistä.

### **Kaivosviranomaisen vastaus lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyyn**

Kaivosviranomaisen vastaus annettuihin lausuntoihin:

#### Kainuun liitto

Kaivosviranomainen toteaa annetun lausunnon selventävän alueen kaavatilannetta ja maankäyttöä.

Kaivosviranomainen katsoo, että Kainuun maakuntakaavassa oleva suunnittelu-määräys toiminnan aiheuttamista ympäristövaikutuksista hankkeen osalta käsitellään sen ympäristöluvitusvaiheessa.

#### Kainuun ELY-keskus

Kaivosviranomaisena toimivalla Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole kommentoitavaa kaivoslain sisältöä koskeviin lausunnon osiin.

Kaivosviranomainen huomauttaa, että tässä päätöksessä on kysymys kumotun kaivoslain nojalla annetun ja lainvoiman saaneen kaivospiirin (eli kaivosoikeuden) raukeamisen lykkäämisestä.

Kumottavan lain nojalla annettu kaivosoikeus jää voimaan kaivospiirimääräyksessä ja kaivoskirjassa mainituilla ehdoilla kaivoslain 181 §:n nojalla. Tässä päätöksessä ei ole kysymys uuden kaivosluvan myöntämisestä.



Kainuun ELY-keskus toteaa lausuvansa Melalahden kaivoshanketta koskien ensimmäistä kertaa. Kaivosviranomaisen on pyytänyt kuitenkin kaivosasioissa edellisen kerran Kainuun ELY-keskukselta lausuntoa 28.2.2014 koskien Melalahden kaivospiiriä (kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten antaminen). Kainuun ELY-keskus antoi edellisen lausunnon Melalahden kaivospiiristä 31.3.2014.

Kainuun ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että vaikka luontoselvitys olisi tehtykin Melalahden kaivospiirin alueelta ennen kaivospiirin myöntämistä (kaivoskirja annettu vuonna 2005), selvitys ei välttämättä kuvastaisi enää nykytilannetta. Kaivosviranomaisen yhtyy Kainuun ELY-keskuksen lausuntoon ja viittaa samalla lupamääräykseen 1 (24.6.2014). Kaivosyhtiön on oltava hyvissä ajoin ennen kaivoksen rakentamistöiden aloittamista yhteydessä Kainuun ELY-keskukseen, jotta mahdollisesti tarvittava luontoselvitys saadaan luotettavana ja ajantasaisena laadittua sen varmistamiseksi, ettei toimenpiteistä aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat kiellettyjä luonnonsuojelulain (1096/1996) nojalla.

Lausunnossaan (31.3.2014) Kainuun ELY-keskus toteaa, että kaivospiirin lähistöllä sijaitsee Melalahden lehdot ja Horkanlampi -niminen Natura 2000 -alue (FI 1200 302) ja että noin kilometrin etäisyydellä kaivospiiristä sijaitsevan Natura-alueen osa-alueen Horkanlammen osalta olisi syytä arvioida kaivostoiminnan siihen kohdistamat vaikutukset luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisesti.

Samassa lausunnossa edellytettiin luontoselvityksen laatimista Melalahden kaivospiirin alueelta ja siihen välittömästi rajautuvalta alueelta, josta ilmenee, onko alueella rauhoitettujen tai erityisesti suojeltavien lajien esiintymiä ja luontodirektiivin liitteen IV (a) tiukasti suojeltujen eläinlajien (erityisesti liito-oravan) lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai elinympäristöjä.

Kainuun ELY-keskus toteaa lausunnossaan (31.3.2014), että kaivoksen ympäristövaikutuksien osalta ELY-keskus lausuu ympäristöluvan hakemisen yhteydessä.

Kaivosviranomaisen katsoo huomioineensa lausunnoissa esitetyt seikat ja viittaa aikaisemmin antamiin lupamääräyksiin, tämän päätöksen lupamääräyksiin, kaivosviranomaisen vastaukseen lausunnon antajille ja hakijan antamaan selitykseen.

Päätöksessä on otettava kantaa lausunnoissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin. Kaivoslaki 56 §

## Lupapäätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös on toimitettu päätöksenantopäivänä Tulikivi Oyj:lle, Paltamon kunnalle, Kainuun ELY-keskukselle, Kainuun liitolle, Säteilyturvakeskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan Paltamon kunnan ilmoitustaululla.  
Päätöksen antamisesta ilmoitetaan Väylä -sanomalehdessä.  
Kaivoslaki 58 §

#### **Päätösmaksu**

Tästä päätöksestä perittävä maksu on 2 500 €. Maksuun lisätään toteutuneet ilmoituskustannukset ja käsittelymaksu. Valtion talous- ja henkilöstöhallinnan palvelukeskus lähettää laskun hakijalle.

Perustelut: Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013)

#### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Päätöksestä perittävästä maksusta voidaan valittaa samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteessä 2 olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

#### **Sovelletut säännökset**

Kaivoslaki (621/2011)  
Luonnonsuojelulaki (1096/1996)  
Ympäristönsuojelulaki (527/2014)  
Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)  
Hallintolainkäyttölaki (586/1996)  
Asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (636/2013)

## Lisätietoja

Lisätietoja antaa Ossi Leinonen, puh. 029 5052 205.

Terho Liikamaa  
Kaivosyli-insinööri

Ossi Leinonen  
Ylitarkastaja

LIITTEET 1. Kaivospiirin kartta  
2. Valitusosoitus  
3. Lista asianosaisista

JAKELU Hakija  
Maanmittauslaitos

TIEDOKSI Paltamon kunta  
Kainuun ELY-keskus  
Kainuun liitto  
Säteilyturvakeskus  
Asianosaiset



## MELALAHTI -KAIVOSPIIRI





## VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

### Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. **Valitusaika päättyy 9.3.2015.**

### Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttalaisten elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

### Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

### Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

### Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

**Käyntiosoite:** Isokatu 4, 3 krs, 90100 Oulu

**Postiosoite:** PL 189, 90101 Oulu

**Puhelin:** Puhelin: 029 56 42800

**Faksi:** Faksi: 029 56 42841

**Sähköposti:** pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.